



论党内民主与人民民主

赵中源◎著

国家社科基金一般项目“以党内民主带动人民民主的实现机制研究”（10BKS036）最终成果



论党内民主与人民民主

赵中源◎著



人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

论党内民主与人民民主 / 赵中源著. —北京: 人民出版社, 2016. 1

ISBN 978 - 7 - 01 - 015488 - 6

I. ①论… II. ①赵… III. ①中国共产党—党内民主—研究 ②社会主义民主—研究—中国

IV. ①D262. 11 ②D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 279002 号

论党内民主与人民民主

LUN DANGNEI MINZHU YU RENMIN MINZHU

赵中源 著

责任编辑: 车金凤

封面设计: 张煜

出版发行: 人民出版社

地址: 北京市东城区隆福寺街 99 号

邮编: 100706

邮购电话: (010) 65250042 65258589

印刷: 环球东方 (北京) 印务有限公司

经销: 新华书店

版次: 2016 年 1 月第 1 版 2016 年 1 月北京第 1 次印刷

开本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印张: 20.5

字数: 280 千字

书号: ISBN 978 - 7 - 01 - 015488 - 6

定价: 58.00 元

版权所有 侵权必究

凡购买本社图书, 如有印刷质量问题, 我社负责调换

服务电话: (010) 65250042

目 录

Contents

第一章 绪 论	1
一、对现阶段“以党内民主带动人民民主”研究的审视	2
二、对深化“以党内民主带动人民民主”研究的探寻	14
第二章 政党民主理论及其基本功能	18
一、政党民主理论的内涵与发展	18
二、政党民主与执政党的建设	37
三、政党民主与政治现代化	48
第三章 中国共产党对民主政治道路的探寻	63
一、新民主主义革命时期中国共产党对民主政治的探索	63
二、社会主义探索时期中国共产党对民主政治道路的探索	75
三、改革开放时期中国共产党领导民主建设的历史进程	87
四、中国共产党领导社会主义民主政治建设的历史启示	98
第四章 党内民主的实践及其基本经验	105
一、民主革命时期党内民主的孕育与发展	105
二、社会主义探索时期党内民主建设的曲折探索	115
三、改革开放以来党内民主建设的有序前行	119
四、党内民主建设的基本经验	123

第五章 以党内民主带动人民民主的基本逻辑	131
一、我国人民民主的理论与实践演进	131
二、党内民主与人民民主的相互关系	154
三、党内民主带动人民民主的基本逻辑	169
第六章 以党内民主带动人民民主的时代路径	178
一、以丰富党内民主形式带动人民民主的创新发展	178
二、以党内民主良好氛围带动人民民主的和谐发展	185
三、以完善党内民主制度带动人民民主的有序发展	198
四、以党内民主成熟经验带动人民民主的健康发展	209
第七章 国外政党民主建设的实践与启示	224
一、国外政党民主建设的主要举措	224
二、国外政党民主建设的基本启示	250
附 录 广东基层民主实践中的公民政治参与考察	270
一、考察基层民主中公民参与问题的动因	270
二、基层民主实践中公民政治参与的状况	277
三、公民有序政治参与中面临的现实困境	292
四、推进公民有序政治参与的可行性路径	300
参考文献	314
一、马克思主义理论著作	314
二、外文及中译文文献	315
三、其他中文著作	317
四、中文论文	318
后 记	323

第一章 绪 论

探讨以党内民主带动人民民主这一中国特色民主政治建设的战略路径，有一个基本的前提，就是需要首先对党内民主建设以及以党内民主带动人民民主这两大问题的既有研究有一个完整与清晰的了解与把握。其中的重点在于对以党内民主带动人民民主研究的客观审视，这是本书研究得以有效推进并取得预期成果的前提和基础。当然，准确判断和把握以党内民主带动人民民主问题的研究状态，势必离不开对党内民主建设研究现状的梳理与把握，但由于近些年针对此方面研究状态的评述文章已经相当之多，加之近两年对这一问题研究的有影响的最新成果相对鲜见，因此，再做重复性评述的意义已经不大。

需要明确的是，本书研究所谓的党内民主针对的只是中国共产党的党内民主，而非一般意义上的政党内部民主。当然，为了研究需要，在本书中，笔者对政党民主理论与世界主要政党内部民主的运作及其效能也作了较为系统的考察，以此作为中国共产党党内民主的借鉴与启示。

“以党内民主带动人民民主”是中国共产党已经明示的中国特色社会主义民主政治建设的战略路径。近年来，围绕“带动”的合理性、可行性及其基本路径等相关问题，学术界进行了广泛深入的探讨，产生了一大批研究成果。适时对这些成果加以梳理与点评，既是对已有研究加以总结的需要，也是进一步明确研究着力点以更有效深化研究的需要。

一、对现阶段“以党内民主带动人民民主”研究的审视

(一) 党内民主与人民民主概念及其范畴的界定

党内民主和人民民主是我国社会主义民主政治建设的两大领域。而对其中的人民民主领域再作进一步划分，又可以区分为国家民主和社会民主两大层次。廓清党内民主和人民民主的相关概念内涵是目前学界对党内民主和以党内民主带动人民民主相关问题研究的逻辑起点。目前，学界对党内民主和人民民主相关概念的表述有着不同的视角与见解。

1. 层面论

有学者认为，党内民主属于政党层面，是非国家形态的民主，是纯粹的党内政治民主，而人民民主属于国家层面，是国家形态的民主，是社会主义民主政治的最高形态和根本目标，同时也包括非国家形态的民主，即社会生活领域的民主。因此，它既是国家政治生活领域的国家民主，也包括全体人民享有的经济、文化、社会事务等各个方面的社会民主。^① 还有学者认为，人民民主是中国特有的术语，其外延非常广泛。从国家层面看，人民民主既包含国家政体的内容，与人民代表大会制度紧密联系，又包含国体的内容，与中国共产党领导下的人民民主专政不可分割。^② 还有另一种观点，即认为党内民主与人民民主分别属于精英民主与大众民主的范畴。认为中国共产党作为中国工人阶级和中华民族与全中国人民的先锋队，是由社会中的先进分子组织而成的政治精英团队，因此，党内民主相对于社会（人民）民主而言是一种精英层面的民主。而国家民主、基层民主等都属于人民民主的范畴。所谓国家民主，则是指国家政治生活领域中的民主，即人民群众参与和管理国家政治生活的权力。^③ 作为社会形态民主的基层民主，主要是以群众自治和公民参与为支撑，其功能是利益表达与政治参与。由于它是由广大人民群众直接行使民主权利，因此，又称为直接民主；又由于其行使者是具有公民资格的

^① 任中平、罗大蒙：《党际民主：实现党内民主带动人民民主的重要路径》，《学习论坛》2011年第11期。

^② 尹学朋：《如何实现以党内民主带动人民民主》，《民主与法制》2012年第1期。

^③ 徐勇：《基层民主：社会主义民主的基础性工程》，《学习与探索》2009年第4期。

全体公民，又称为大众民主。而所谓社会民主，也就是基层民主，是指广大人民群众直接行使民主权利，由人民群众直接参与基层公共事务的管理。^①

2. 制度论

一种观点认为，在中国共产党历史上，党内民主一开始就是一种制度主张，到现在，无论在党章还是在党的代表大会政治报告中，党内民主都指一系列制度安排。^② 另一种观点认为，在中国，党内民主特指中国共产党的党内民主，它是与作为国家制度层面的人民民主相对而言的。党内民主首先和主要是指对党内政治生活和党员行为作出的制度规范，绝对不可以将党内民主简单理解为党内政治生活中的民主氛围和党员领导干部应具有民主的工作作风。^③ 还有学者认为，党内民主是一种非国家民主，是一种政党制度，它是由党的性质、宗旨和世界观所决定的，其规范表现为党规党纪，其主体是具有较高的政治文化思想素质的先进分子构成的党员队伍；人民民主则是一种国家制度，其规范表现为国家的宪法和法律，其主体包括工人、农民、知识分子以及其他各个阶层的劳动者。^④ 而人民代表大会制度、多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度和基层民主制度，则是我国人民民主的制度表现。

3. 权利论

这是目前有着广泛认同的观点，认为党内民主是指在中国共产党党内生活中，根据党章和党的其他规定，党员在平等的基础上，按照有关的民主程序和形式，享有对党的事务的参与、决策与管理的权利。而所谓人民民主，则是指在国家政治、经济、文化和社会生活中，全体人民在平等的基础上，通过一定的程序和形式，享有对国家和社会事务的民主选举、民主决策、民主管理、民主监督的权利。^⑤

① 徐勇：《基层民主：社会主义民主的基础性工程》，《学习与探索》2009年第4期。

② 杨光斌、李冬：《以党内民主带动人民民主还是以党内民主带动国家民主》，《探索与争鸣》2012年第10期。

③ 孙继虎：《对党内民主带动人民民主的思考》，《西北师大学报》（社会科学版）2011年第5期。

④ 张书林：《论党内民主带动人民民主的运行机制》，《长白学刊》2009年第3期。

⑤ 任中平、罗大蒙：《党际民主：实现党内民主带动人民民主的重要路径》，《学习论坛》2011年第11期。

(二) 党内民主与人民民主的关系辨析

如何正确认识和处理好党内民主与人民民主的关系，使二者在良性互动中得到更好的平衡发展的问题是研究以党内民主带动人民民主的基点。

1. 关于人民民主与党内民主的异同和辩证关系

第一，原则上高度一致。有学者认为：“党内民主与人民民主是无产阶级求得自身解放和发展的必然要求，二者都以辩证唯物论和历史唯物主义基础上的民主观为指导思想；都坚持相同的民主原则，这些原则主要有平等的原则、选举的原则、公开的原则、监督的原则、坚持民主集中制的原则。”^①

第二，政治特性差异。有学者认为，党内民主与人民民主在政治特性上的差异主要表现在：党内民主是全体党员的民主或全党民主，对任何党员而言，党内民主都不具有排他性和政治统治的性质，而人民民主是公民中具有政治权利的人的民主，即绝大多数人的民主，因此，人民民主具有排他性和政治统治的性质；党内民主有较强的聚合倾向，而人民民主在运行过程中的权利指向却有一定的分散性；党内民主和人民民主在权利与义务规定上存在差异，在两种民主基础上形成的权力结构也存在差异。^② 还有学者认为，公民的政治权利是与生俱来的，而党员的民主权利是建立在较多的政治义务基础之上的。^③

第三，主要功能差异。立足于国家治理理论视角，党内民主与人民民主的功能设置不仅局限于其所作用的对象的不同，即党员与人民，而且体现为内在属性的差异。党内民主是一种拘于党内运作方式的制度框架或形式，是一种行为规范，而人民民主则更多的是一种治理论主张，即采取什么样的方式治理国家，以保证国家体系正常运行的一种根本设计。^④

第四，关系辩证统一。有学者认为，党内民主和人民民主相互影响、相互制约、相互促进、相辅相成的辩证统一关系主要表现在：其一，人民民主具有基础性、法定性和广泛性，“没有人民民主，执政党党内民主的发展程度

① 田改伟：《试论党内民主与人民民主的辩证关系》，《政治学研究》2007年第2期。

② 王俊拴：《党内民主对人民民主的示范和带动作用分析》，《政治学研究》2003年第2期。

③ 卢文华、胡小君：《人民民主与党内民主实现形式的比较分析》，《求实》2009年第3期。

④ 高民政：《党内民主与人民民主：究竟谁带动谁——兼与胡伟、杨光斌教授商榷》，《探索与争鸣》2013年第4期。

就会受到制约。人民民主是基础，是党内民主得以充分实现的深厚土壤”。其二，党内民主具有关键性、决定性和示范性。“党内民主是关键，是人民民主赖以健康发展的领导和推动力量，在政党政治为主导的民主政治格局中，人民民主的实现离不开党内民主。”其三，党内民主与人民民主的根本目标指向是一致的。^①

2. 关于党内民主与人民民主的双向平衡互动关系

第一，党内民主对人民民主的示范带动作用。一些学者认为，党内民主和人民民主是我国民主政治建设的两大领域。在党内民主与人民民主的关系中，党内民主是先导，人民民主是主体；党内民主是条件，人民民主是目标。实现人民民主的必要条件和前提，就是党内民主先行，示范和带动人民民主。从总体上讲，只有党内民主发展了，才可能真正引导和推动人民民主的发展。^②另一种观点认为，新中国成立以来，我国政治生活的经验教训表明党内民主始终是制约人民民主发展的根本因素，党内民主的状态直接影响着人民民主制度的运行，决定着党和国家事业的发展状态。^③但也强调，示范和带动作用并不意味着人民民主是党内民主的简单延伸和放大。而当前也有学者认为不能一味高估带动作用，要清晰认识带动存在的限度：第一，党内民主滞后于人民民主的发展。虽然党内民主探索有了一定的发展，但仍处于起步阶段，尚不具备对人民民主的带动和示范作用，相反，人民民主却蓬勃发展。第二，党内民主相对于人民民主而言，只是一个附属于人民民主的特定范围内的民主，其实践经验对人民民主具有借鉴意义，但在整个国家的民主政治建设中的作用是有限的。^④

第二，人民民主对党内民主的反作用。近年来，越来越多的学者指出，在坚持和发挥党内民主的带动、示范作用的同时，不能忽略和轻视人民民主的积极作用，不能简单地谈党内民主对人民民主的带动与示范作用，还要看到人民民主对党内民主有推动作用。主要有以下观点：其一，人民民主的健

① 李金凤：《论邓小平的党内民主、国家民主和人民民主思想》，《学术论坛》2006年第10期。

② 任中平：《党内民主与人民民主、国家民主与社会民主的关系辨析及发展走向》，《云南社会科学》2011年第2期。

③ 王俊拴：《党内民主对人民民主的示范和带动作用分析》，《政治学研究》2003年第2期。

④ 罗大蒙、周建军：《构建党内民主与人民民主的衔接机制的思考》，《传承》2012年第2期。

康发展为党内民主提供良好的发展环境，人民民主的发展可以促进党内民主的进步和完善。^①其二，把党内民主和人民民主结合的关键是重视人民民主对党内民主的保证和促进作用，强调人民民主是党内民主最直接的来源之一，并对党内民主具有深刻的影响。^②其三，“人民民主对党内民主有不可低估的辐射作用。”^③在我国目前的现实生活中，民主的发展问题已出现人民民主对党内民主、基层民主对上层民主的“倒逼”之势。如果党不能有效应对这一态势，就会出现要么因被动发展民主而失去对民主发展控制和引导的主动权，要么因漠视党内基层民主和人民民主的发展诉求而削弱党的执政基础和执政能力的状况。^④其四，既要注重“党内民主带动人民民主”，又要注重“人民民主带动党内民主”，中国民主政治的发展路径和政治体制改革不应只是一条单道，必须遵循两者并重、同时选择和不可偏废的原则，走一条争取双向互动和实现动态平衡的和谐之路。^⑤

（三）“以党内民主带动人民民主”理论形成及依据

对以党内民主带动人民民主的形成背景问题的研究，在一定程度上有利于推进以党内民主带动人民民主问题理论起源研究的深度。而对党内民主带动人民民主的内在逻辑和理论依据的把握有利于从本质上为探寻有效的民主发展路径提供动力，对此问题研究视角的差异使学者们对“以党内民主带动人民民主”的形成依据有着不同的看法。

1. 关于“以党内民主带动人民民主”路径的形成与评价

有学者从三个方面总结了“以党内民主带动人民民主”路径形成的背景：第一，来自于官方政治文件的表达和舆论宣传。“以党内民主带动人民民主”的观点确实出自中国共产党的重要权威文献。第二，“党内民主带动人民民主”观点的流行也与部分学者对党内民主功能和作用的过度推崇和大力鼓吹有关。第三，来自于中国共产党党内民主的经验教训的启示。特别是在中国

① 田改伟：《试论党内民主与人民民主的辩证关系》，《政治学研究》2007年第2期。

② 韩强：《把党内民主和人民民主结合起来》，《社会科学主义》2008年第5期。

③ 梅丽红：《党内民主与人民民主的互动共进》，《中国党政干部论坛》2004年第4期。

④ 谭建：《党内民主的层次、动力、路径问题简析》，《唯实》2009年第7期。

⑤ 高民政：《党内民主与人民民主：究竟谁带动谁——兼与胡伟、杨光斌教授商榷》，《探索与争鸣》2013年第4期。

近现代史上，在中国共产党不同历史阶段的执政实践中，党内民主的发展也曾成为人民民主或国家民主发展的启动器和加速器。同时，“党内民主带动人民民主”观点的流行也与人们对包括党内民主在内的中国民主政治发展现状以及政治体制改革效果的主观评价相关。人们对此意见分歧、评价不一，在学术界也没有形成共识。其可归结为“过度乐观派”、“过度悲观派”和“相对客观派”三种。但这却反映了不同评价者对党内民主的共同期待。^①

另一些学者认为党内民主是党领导和执政的生命，发展党内民主有利于共产党的自身建设，特别是利于保持领导党和执政党的理性化。^② 还有学者不仅把“以党内民主带动人民民主”视为中国民主发展应有的“顶层设计”中的核心内容，甚至认为“以党内民主带动人民民主”是中国民主政治发展的突破口。^③ 而有的学者则主张“以党内民主带动国家民主”来替代“以党内民主带动人民民主”，因为后者在政治上是模糊的，在理论上具有误导性。因为党内民主是一种制度形式，人民民主则更多的是一种政治正确的理论主张。^④

2. 关于以党内民主带动人民民主路径的基本依据

——从党内民主优先发展的视角。有学者认为：第一，党内民主先于人民民主而建立，为人民民主的起步和发展积累了经验；第二，党内民主较之于人民民主具有更高的发展程度和发展水平；第三，党内民主对人民民主的带动作用，可以从党的领导与人民民主专政的关系上看出；第四，党内民主对人民民主的带动作用，还可以从治党与治国的关系上体现出来。^⑤ 另一种观点认为，党内民主对人民民主有促进和保证作用，党内民主带动人民民主的内在逻辑还体现在党内民主与人民民主具有内在的统一性。首先，党内民主是人民民主在党内的具体体现，具有强大的示范和带动作用；其次，党内民

① 高民政：《党内民主与人民民主：究竟谁带动谁——兼与胡伟、杨光斌教授商榷》，《探索与争鸣》2013年第4期。

② 林尚立：《复合民主：人民民主在中国的实践形态》，《中共浙江省委党校学报》2011年第5期。

③ 胡伟：《中国的民主政治发展应有顶层设计》，《探索与争鸣》2013年第2期。

④ 杨光斌、李冬：《以党内民主带动人民民主还是以党内民主带动国家民主》，《探索与争鸣》2012年第10期。

⑤ 张书林：《论党内民主带动人民民主的运行机制》，《长白学刊》2009年第3期。

主是人民民主的重要实现途径；最后，扩大党内民主最终是要完善和巩固人民民主。^①

——从共产党执政地位的视角。有学者提出，党内民主对人民民主的示范和带动作用是由我国社会主义民主政治发展的历史进程决定的，是由党的执政地位和执政方式决定的。^② 还有学者就此作了具体阐述，以党内民主带动人民民主的发展，既是我们党推进社会主义政治文明建设的重要经验，也是建设社会主义民主政治的战略选择：第一，共产党执政就是领导和支持人民当家做主；第二，党的性质、宗旨和地位决定党内民主能够示范带动人民民主；第三，以党内民主带动人民民主是党经过长期执政总结的基本经验；第四，党内民主示范带动人民民主，是我们党自身生存发展的内在要求。^③

——从党内民主的内在属性的视角。有学者认为，党内民主在我国政治制度设计与运行中具有独特的属性与作用：第一，中国共产党是我国社会主义民主政治发展的领导力量，党内民主是人民民主的政治、思想、组织资源；第二，党内民主的基本原则制约、影响人民民主的运行方式；第三，党内民主对人民民主具有直接的指导和垂范作用。^④

（四）以党内民主带动人民民主的实践路径研究

以党内民主带动人民民主不仅是一个理论问题，更是一个实践问题。阐释其概念、内涵及其相互关系等，在于阐明“带动”的逻辑合理性与实践的可行性，而如何有效实现“带动”则是这一课题的关键所在，也是我们关注和探究这一问题的基本落脚点。如何“带动”不仅仅是一个技术性问题，而且是涉及我国民主政治建设的根本理念、价值取向、基本态度、总体设计与具体推进安排等方面的系统工程，是决定以党内民主带动人民民主路径有效性的根本所在。因此，对这一问题的研究应该也必然会成为研究者的主要着力点。

① 韩强：《把党内民主和人民民主结合起来》，《社会科学主义》2008年第5期。

② 田改伟：《试论党内民主与人民民主的辩证关系》，《政治学研究》2007年第2期。

③ 王凡：《党内民主示范带动人民民主的理论与实践研究——以成都为例》，《理论与改革》2009年第2期。

④ 原方：《民主政治建设的必由之路：以党内民主带动人民民主》，《理论探索》2005年第6期。

1. 关于以党内民主带动人民民主的基本方向及其着力点

近年来，我国社会主义民主政治发展的实践经验已经充分肯定了发展党内民主进而示范和带动人民民主的总体路径。而对于如何选择基本着力点的的问题，目前国内学者的观点具有相对发散性。

有学者认为，要从理论与实践两个维度、宏观与微观两个层面加以演进。在理论上，要宏观着眼和微观辨析；在实践上，既要分析和推广有益的尝试和创新，又要冷静、理性地把握党内民主示范和带动人民民主的本质，即作为开发中国民主化的体制内资源的党内民主，事关整个政治发展和政治现代化的战略，只有这样才能有效地实现党内民主对人民民主的示范和带动功效。^①

有学者提出可以考虑从“横”“纵”两个不同的维度选择两条切实可行的具体路径，从整体上推进社会主义民主政治的发展进程。横向路径为充分发挥人民代表大会制度平台作用，实现党内民主和人民民主的内外互动。纵向路径为尽快启动县级政改进程，促进国家民主和基层民主的上下联动。^②

另一种观点认为，实现党内民主带动人民民主的基本思路应从党内直接民主和间接民主的机制创新两个方面着手：其一，在党内间接民主机制的创新方面，以完善党代表大会制度为核心，以实行党代表大会常任制为关键，这是实现以党内民主带动人民民主战略目标的最根本的机制创新；其二，在党内直接民主机制的创新方面，主要以尊重党员主体地位和作用为出发点，以创新落实和保障党员民主权利机制为重点。^③

还有学者认为，改进和完善领导体制，尤其是党的领导体制是党内民主带动人民民主的关键。^④同时提出不断完善协商民主制度，实施以协商民主为主要特色的党的统一战线，既是发展党内民主并由党内民主带动人民民主的

① 胡伟：《党内民主与政治发展：开发中国民主化的体制内资源》，《复旦学报》（社会科学版）1999年第1期。

② 任中平：《党内民主与人民民主、国家民主与社会民主的关系辨析及发展走向》，《云南社会科学》2011年第2期。

③ 孙继虎：《对党内民主带动人民民主的思考》，《西北师大学报》（社会科学版）2011年第5期。

④ 贺善侃：《党的领导体制改革：党内民主带动人民民主的关键》，《领导科学》2010年第3期。

前提，也是由党内民主带动人民民主不可或缺的中介。^①

2. 关于以党内民主带动人民民主的运行和实现机制

一种观点主张该研究应该包括：党内民主对人民民主的价值示范效应、党内民主的实践对人民民主的经验性示范、党内民主和人民民主的制度互动关系、党内民主如何升华为人民民主并创造出中国民主政治的新模式等主要方面。^②

另一种观点认为，执掌和运作国家政权机关的党的领导干部是党内民主与人民民主运行的交汇点，并因此设定了以党内民主带动人民民主运行机制的基本思路：尝试推行党代表竞选带动人大代表竞选；坚定地推行地方党委书记兼任人大常委会主任；建立健全“总揽全局、协调各方”的领导体制，推进党的决策民主化、科学化；以党内监督支持和保障党外监督；以党内民主精神推进党群关系民主化。^③

还有学者认为，以先进的民主思想推动人民民主的发展；以党内民主带动人民民主的制度建设；以党内民主促进人民民主的法治化建设；以党内民主带动人民群众对社会主义民主政治的有序参与；通过党内民主实践展示民主成效、取得民主经验；通过党内民主实践学习民主、增强民主意识。^④

3. 关于构建党内民主与人民民主的互动平台和衔接机制

党内民主只是社会主义民主政治的一个领域，并不能包含或代替人民民主，这是目前研究者广泛认同的观点。因此，党内民主对人民民主的带动作用不是自然而然实现的，而是需要一定的现实路径和制度平台。有学者认为，党际民主是沟通党内民主与人民民主的极为重要的桥梁和纽带。中国共产党领导的多党合作和政治协商制度正是将二者沟通和联系起来的现有制度平台。因此，党际协商民主是党内民主带动人民民主的重要路径。^⑤与此同时，应充

① 贺善侃：《论协商民主在党内民主带动人民民主过程中的作用》，《上海市社会主义学院学报》2011年第1期。

② 金安平：《从发展党内民主走向人民民主》，《科学社会主义》2008年第3期。

③ 张书林：《论党内民主带动人民民主的运行机制》，《长白学刊》2009年第3期。

④ 田改伟：《试论以党内民主建设带动人民民主发展的基本途径和方式》，《中共福建省委党校学报》2007年第10期。

⑤ 任中平、罗大蒙：《党际民主：实现党内民主带动人民民主的重要路径》，《学习论坛》2011年第11期。

分发挥人民代表大会这一制度平台的优势，用足人民代表大会制度的“制度空间”，从而实现党内民主与人民民主的有效对接，这是目前实现党内民主示范和带动人民民主的有效策略。^①

还有学者则认为，党内民主与人民民主互动的平台，除了人民代表大会制度外，还有中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度、基层群众自治制度四个制度，以及广大党员和党的基层组织两个桥梁纽带。尤其是基层群众自治制度，是人民当家做主最有效、最广泛的途径，也是党内民主与人民民主互动的最直接、最现实、最具活力的制度平台。^②

4. 关于党内民主对人民民主示范带动作用的制度化问题

有学者认为，必须从程序制度上寻求实现党内民主与人民民主相结合的基本途径：第一，必须确定程序制度创新的基本形式；第二，必须进行合理的程序制度设计；第三，必须明确程序制度的权威。^③ 另一种观点认为，党内民主示范和带动人民民主，需要改善党的领导方式和执政方式，以党内民主制度化引导人民民主制度化，以党内民主程序化推进人民民主程序化的发展。^④

5. 关于重视基层民主发展的推动作用问题

在当前以党内民主带动人民民主的各种路径中，大力发展和完善基层民主更具有基础地位和现实意义。有学者认为，要以基层民主这一中国特色民主政治形态为切入点和平台，来阐述基层党内民主如何示范和带动基层人民民主，促进党内基层民主与社会基层民主的有机连接与良性互动。从我国的民主实践来看，由于经济社会发展和利益的关联性，人民民主推动着党内民主；而从中国共产党的地位、作用及其成员的角度来看，又需要通过发展党内民主带动人民民主；在民主运行中，需要从发展进程、发展动力、组织建设、制度建设和运行机制方面，促进党内民主与人民民主的有机衔接和良性互动。^⑤

① 任中平：《人大制度在实现党内民主带动人民民主中的作用》，《云南社会学》2010年第2期。

② 刘红凇：《党内民主与人民民主的耦合与互动》，《理论探讨》2009年第5期。

③ 韩强：《把党内民主和人民民主结合起来》，《社会主义》2008年第5期。

④ 原方：《民主政治建设的必由之路：以党内民主带动人民民主》，《理论探索》2005年第6期。

⑤ 徐勇：《论党内民主与人民民主的有机衔接和良性互动——以基层民主发展为视角》，《社会主义研究》2008年第4期。

（五）以党内民主带动人民民主实践现状的评析

关注和研究以党内民主带动人民民主问题，目的在于为中国的民主政治发展探寻更好的实现路径，因而对现阶段民主政治建设实践中以党内民主带动人民民主的基本现状的评估在所难免。这涉及如何进一步总结经验，查找差距，以及科学定位努力方向的问题，也是我们研究以党内民主带动人民民主问题无法绕开的问题。

1. 以党内民主带动人民民主实践成就与经验

——从二者良性互动维度分析。有学者认为，党的十六大以来党内民主与人民民主互动的主要进展表现在以下方面：第一，在城乡基层党内民主选举中，公共民意的权重逐渐增大；第二，在党和国家权力运行过程中，民众参与度不断提高；第三，人民民主建设中积累的有益经验也为党内民主制度建设所借鉴和共享。^①

——从基层民主实践维度描述。有学者在考察成都党内民主示范带动人民民主的实践及成效后认为：第一，从基层党组织书记到企事业单位负责人的“公推直选”，带动落实了党员群众选举权；第二，从党的常委会（全委会）到人大常委会、政府常务会议“三会”开放，带动落实了党员群众知情权；第三，从基层党组织“大包大揽”到民主协商，村民议事会带动落实了党员与群众管理权；第四，从组织内部考核到群众广泛参与的社会评价机制，带动落实了党员群众监督权。^② 还有学者就基层单位党政“一把手”权限问题、“三会”权力划分及实效问题、民主测评的方式与实效问题给予了关注。^③

——从民主制度完善维度阐述。一些学者认为，以党内民主带动人民民主的实践不仅要关注具体的操作层面，而且不能忽视制度设计层面的进步，尤其是带动的源头，即党内民主建设所取得的成绩与进步；指出自从党的十

^① 黄金辉：《十六大以来党内民主与人民民主互动的进展、问题及其深层原因剖析》，《四川大学学报》（哲学社会科学版）2012年第2期。

^② 王凡：《党内民主示范带动人民民主的理论与实践研究——以成都为例》，《理论与改革》2009年第2期。

^③ 尹学朋：《基层党内民主与人民民主衔接的有益尝试——对四川省成都市基层民主的调查与思考》，《中州学刊》2010年第1期。