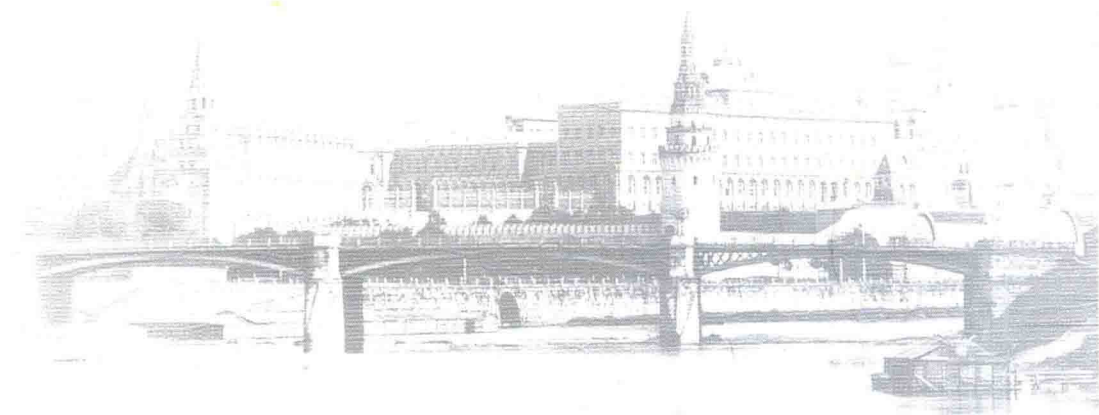




列宁社会主义观的 当代解读

苑秀丽 著

中国社会科学出版社



列宁社会主义观的 当代解读

苑秀丽 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

列宁社会主义观的当代解读 / 苑秀丽著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7956 - 7

I. ①列… II. ①苑… III. ①列宁主义—科学社会主义理论—理论研究
IV. ①A821.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 070495 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 陈 琳
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2016 年 3 月第 1 版
印 次 2016 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16
插 页 2
字 数 216 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书为国家社会科学基金青年项目
“列宁的社会主义观及当代启示”（06CKS001）研究成果

目 录

导 论	(1)
一 关于“社会主义观”一词的说明	(2)
二 关于列宁社会主义观和马克思主义社会主义观的 一些看法	(6)
三 研究的理论价值和现实意义	(9)
四 主要内容	(13)
 第一章 马克思的社会主义观	(19)
一 马克思的“社会主义”和“共产主义”二词的 使用情况	(19)
二 马克思社会主义观的基本内容	(23)
三 正确理解和坚持马克思的社会主义观	(32)
 第二章 列宁对未来社会的基本认识	(42)
一 列宁关于未来社会的基本思想	(42)
二 列宁的社会主义观坚持和捍卫马克思主义	(59)
 第三章 十月革命胜利初期列宁的社会主义观	(63)
一 革命胜利初期的社会主义改造	(64)
二 转变工作重心	(68)

三	列宁关于社会主义建设的最初探索	(70)
四	简要评论	(79)
第四章	“战时共产主义”与列宁的社会主义观	(87)
一	战争是实行“战时共产主义”的直接因素	(87)
二	“战时共产主义”的实施	(94)
三	列宁对“战时共产主义”的评论	(100)
四	意识形态与“战时共产主义”	(106)
五	简要评论	(110)
第五章	新经济政策与列宁的社会主义观	(114)
一	理论界的一个流行观点	(115)
二	从“战时共产主义”到新经济政策的转变	(116)
三	新经济政策是社会主义建设方式的理性探索	(125)
四	新经济政策的实践成效	(129)
五	列宁的社会主义观是否发生过根本改变	(140)
六	新经济政策:长期的还是短期的政策	(168)
七	完整准确地理解列宁的社会主义观	(173)
第六章	列宁的世界革命思想折射其社会主义观	(182)
一	列宁世界革命思想的理论渊源	(183)
二	新生苏维埃政权的巩固需要世界革命	(185)
三	十月革命胜利初期列宁对世界革命的热切期盼	(189)
四	进军波兰的尝试	(196)
五	列宁晚期对世界革命的期盼	(200)
第七章	“传统社会主义观”与“新社会主义观”评析	(203)
一	理论界关于社会主义观的一些提法	(204)
二	我看“传统社会主义观”	(209)

三 我看“新社会主义观”	(212)
四 对斯大林的社会主义观的一点认识	(219)
五 毛泽东社会主义观与邓小平社会主义观的 一脉相承	(222)
六 坚持科学的马克思主义社会主义观	(231)
 参考文献	 (236)
 后 记	 (248)

导 论

列宁关于社会主义的理论与实践特别是新经济政策的理论与实践，对新时期中国实行改革开放具有重大现实借鉴意义，也是当代中国改革开放的重要理论依据和实践指导。这是近年来列宁晚期思想在中国受到重视的一个重要原因。人们深入研究和挖掘列宁的晚期思想，以期从中获得对改革开放事业有益的启示和宝贵的经验。列宁的社会主义观就是一个受到广泛关注的热点问题。中国学术界围绕新经济政策实施前后列宁社会主义思想的新进展、列宁晚期是否形成了新社会主义观、列宁的社会主义观与马克思的社会主义观的关系、列宁的社会主义观与邓小平的社会主义观以及中国特色社会主义观的关系等重大理论问题和现实问题展开了热烈的讨论。综观学术界的相关研究，可以看出在社会主义观的认识上，存在很多模糊的、似是而非的甚至是错误的观点，需要在理论上对这些观点加以辨析和澄清。

近年来，人们对“什么是社会主义”有一种说不清楚的看法。这些困惑在如何认识列宁的社会主义观与马克思主义的社会主义观上也反映出来，出现了很多新的提法和不同看法。一些人把马克思、恩格斯创立的科学社会主义理论称为“传统社会主义观”或“经典社会主义观”，把列宁的社会主义思想划分为早期和晚期两个阶段，把列宁晚期的社会主义观、邓小平的社会主义观及中国特色社会主义观都称为“新社会主义观”。“列宁晚年突破了传

统社会主义观的束缚，创造出新的社会主义理论，形成了新的社会主义观”、“邓小平新社会主义观是对传统社会主义观的突破”等都是比较流行的说法。在这些新提法中，一些人认为存在着新旧两种不同的科学社会主义理论、社会主义观念。那么，列宁的社会主义观发生过从“传统社会主义观”向“新社会主义观”的根本转变吗？马克思、恩格斯创立的科学社会主义理论是“传统社会主义观”或“经典社会主义观”吗？“新社会主义观”与马克思的社会主义观是什么关系？这一系列问题事关对马克思主义基本理论的理解和坚持，需要在理论上作出科学深入的解答。

科学地理解列宁的社会主义观对当代中国意义重大。如何建设社会主义，如何巩固和发展社会主义，这个问题仍需要在实践中不断探索。社会主义建设的探索只有在坚持科学的社会主义理想信念的基础上，才能不断开拓前进。

一 关于“社会主义观”一词的说明

“社会主义观”一词是中国改革开放以来出现的提法。学术界在使用这个词时有很多种用法和含义，大体上可以划分为两大类。一类看法认为，社会主义观就是社会主义思想、社会主义理论，就是关于什么是社会主义和怎样建设社会主义的总的看法和根本观点。如由湖南师范大学出版社2002年出版的马克思主义社会主义观研究丛书，对马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、邓小平、江泽民的社会主义观一一评介，包括周仲秋的《马克思的社会主义观》，彭大成的《列宁的社会主义观》、吴家庆、蒋国海等著的《邓小平的社会主义观》等。该丛书认为：“马克思主义的社会主义观是什么呢？概括地讲，就是邓小平所概括的：什么是社会主义，怎样建设社会主义。”^①该丛书还提出，

^① 周仲秋：《马克思的社会主义观》，湖南师范大学出版社2002年版，第1页。

“马克思主义社会主义观的诞生和发展，标志着社会主义理论从空想到科学、社会主义运动从理论到现实的历史性转折。但如何对待马克思主义社会主义观，有一个如何正确对待的问题。至少要考虑三点：第一，要看到马克思主义社会主义观的普遍性。第二，要看到马克思主义社会主义观的历史性。第三，要看到马克思主义社会主义观在不同国家、不同时期运用、发展过程中的特殊性。”^①

《历史演进中的马克思主义社会主义观》一书作了这样的阐述：“‘社会主义观’是最近时兴起来的新提法。由于‘社会主义’一词在日常的用法中往往是指作为社会主义存在形态的一种社会关系体系，因而用来表达这种社会关系体系的思想学说往往被称之为社会主义观。这种新提法的着眼点在于把‘社会主义’概念看作为本体概念，看作是第一性概念，即反映实在方面的概念。而与此相应，‘社会主义观’则是摹本概念，是第二性概念，即反映精神方面的概念。所谓社会主义观，一般是指关于社会主义的思想体系。过去人们常用‘社会主义认识’、‘社会主义思想’、‘社会主义学说’、‘社会主义理论’等关于反映社会主义的主观形态的词语，而较少用‘社会主义观’一词。随着研究的深入，人们感到用‘社会主义观’更能表达‘社会主义思想’、‘社会主义理论’这些概念所不能表达的含义。与‘社会主义思想’概念比较起来，‘社会主义观’则更强调思想的系统性、理论性；与‘社会主义理论’概念比较起来，‘社会主义观’则强调主体性待验证性和抽象概括性。特别是当代社会主义实践处在不断的发展过程中，人们就越来越偏向选择用‘社会主义观’这个词来表达思想了。在一定意义上‘社会主义思想’‘社会主义理论’和‘社会主义观’又是同一序列的概念，包含着一些共

^① 彭大成：《列宁的社会主义观》，湖南师范大学出版社2002年版，第3页。

同的内涵。”^①

《马克思主义社会主义观的演进》一书认为，“社会主义观是关于什么是社会主义和怎样建设社会主义的总的看法和根本观点”。“科学社会主义既是关于无产阶级革命的学说，又是关于建设社会主义和实现共产主义的学说，由于社会主义建设实践是不断发展变化的，因此，这一学说也必然会随着实践的发展而不断地得以发展丰富和完善。加之，各个国家的国情不同，发展阶段不同，因此，选择的道路和战略策略也就不尽相同，这也就出现了在不同国家以及同一个国家的不同发展阶段关于什么是社会主义以及怎样建设社会主义这个关系到社会主义建设成败问题的看法也就不一样，从而形成了不同的社会主义观。”^②

《恩格斯晚年的社会主义观》一文指出，社会主义观，或者说社会主义学说和社会主义思想，是马克思主义的社会政治理论；它与马克思主义哲学和政治经济学是一个有机的整体，同时三者之间又具有相对独立性。^③

总体而言，持这种观点的研究成果多以马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、邓小平、江泽民各位无产阶级领袖及党和国家领导人思想理论中的各个组成部分为社会主义观的内容。

另一类看法认为，社会主义观是关于社会主义的内在规定性、发展规律和价值追求等的总的基本的看法，但其中不同的人的认识也存在较大差异。

《邓小平社会主义观再探》一书认为：“‘社会主义观’中的‘社会主义’，不是指已有的社会主义学说理论，也不是指社会主

① 谢钟：《历史演进中的马克思主义社会主义观》，武汉出版社1998年版，第33页。

② 刘小燕：《马克思主义社会主义观的演进》，广西人民出版社2012年版，第1—3页。

③ 李涛：《恩格斯晚年的社会主义观》，《马克思主义哲学论丛》2014年第4辑。

义运动或者具体的社会主义国家。根据马克思在《哥达纲领批判》和列宁在《国家与革命》中的思想,‘社会主义’是指一种符合历史发展规律而出现的客观社会存在形态,是未来社会的第一阶段。‘观’作为名词,是‘看法’、‘观点’之意。‘社会主义观’是指认识主体关于社会主义这种社会形态的看法和观点。”“所谓‘社会主义观’,应是对社会主义这种社会形态的总的、基本的看法,主要是要认识社会主义社会的内在规定性、发展规律和价值追求等,解答社会主义发展中的存在论问题。”^①“科学社会主义的诞生,确立了一种科学的社会主义观。它以唯物史观和剩余价值学说为理论基础,根据人类社会发展规律,揭示了社会主义的历史必然性,阐明了无产阶级及其政党是实现社会主义的物质力量,制定了无产阶级政党行动的策略原则,而且以资本主义为参照,以继承资本主义的一切文明成果、超越资本主义一切弊端为目标,对未来社会的物质前提、制度特征和价值追求作了科学预设和原则描述。”^②

《“传统的社会主义观”辨析》一文认为,“马克思主义的社会主义观应是指马克思主义关于社会主义总的根本的看法,而不是个别观点,因而一般地说,它是指马克思主义科学揭示和概括的关于社会主义的本质和基本特征等方面的基本原则和基本理论,如社会主义代替资本主义的历史必然性,如生产资料公有制、按劳分配原则、共产党领导的人民政权、马克思主义居于指导地位的意识形态,以及创造高于资本主义的劳动生产率、大力发展生产力,等等”^③。

我基本认同第二类观点。具体来讲,本书所讲的社会主义观是指马克思主义关于什么是社会主义的基本观点和基本原则,是

① 杨军:《邓小平社会主义观再探》,中国社会科学出版社2010年版,第6页。

② 同上书,第7页。

③ 木子、廖鹤:《“传统的社会主义观”辨析》,《教学与研究》1994年第6期。

马克思、恩格斯对未来社会的物质基础、制度特征和价值追求的科学预测和设想，这些科学理论是社会主义革命和建设思想理论指南。

二 关于列宁社会主义观和马克思主义社会主义观的一些看法

在这个问题上，学术界有很多种认识，在此，我列举一些代表性的观点。

观点一：列宁的社会主义观可以划分为早期的社会主义观和晚期的社会主义观，十月革命胜利之初，列宁受到传统社会主义观念的束缚，而在晚期，经过深刻反思和实践检验之后，不再拘泥于马克思、恩格斯的某些论断，也改变了过去对社会主义的误解、曲解和某些错误的做法，提出了新经济政策等许多有独创性的理论观点和战略举措，形成了新社会主义观。

观点二：列宁的社会主义观非常灵活，他的社会主义观实际上是从马克思、恩格斯关于社会主义的设想中一步步向后退却，逐步地向现实和实际贴近。列宁说“我们不得不承认我们对社会主义的整个看法根本改变了”所指的根改变的社会，是与列宁一直坚信的马克思、恩格斯设想的未来社会相对应的社会。列宁的新社会，是在实施新经济政策的基础上形成的，是以新经济政策的发展思路为前提，并沿着新经济政策的发展思路而建立的社会。“我们不得不承认我们对社会主义的整个看法根本改变了”这一命题的提出，表明列宁已经突破了马克思、恩格斯对社会主义的基本看法，初步揭示了没有经过典型的资本主义社会发展阶段的介于东西方之间的经济文化较为落后的俄国应建设什么样的社会主义的问题。列宁的新社会主义，是在直接按照马克思、恩格斯对未来社会的设想建立新社会制度的尝试遭受严重挫折之后，逐步形成的一种新的文明的社会主义制度。这种新的社会制度，既不同于资本主义制度，

又有别于马克思、恩格斯设想的在主要资本主义国家取得共同胜利之后所要建立的那种理想的社会制度，是落后国家自主选择的摆脱愚昧落后走向共产主义社会的一种独特的社会制度。这种社会主义与马克思、恩格斯曾设想的未来社会存在质的差别。它不是取代资本主义之后的那种社会主义社会，而是基本上在前资本主义社会之上建立起来的跨越了资本主义制度的社会。^①

观点三：列宁提出了“经验社会主义观”。所谓“经验社会主义观”，是指根据社会主义革命和建设的实际情况、实践经验去认识、判断、确定和创建社会主义，解决怎样建设社会主义的问题。这种科学的社会主义观，是列宁长期思考和探索的结果。具体来说，列宁经过了从“本本社会主义观”转变为“经验社会主义观”的曲折过程。所谓“本本社会主义观”，则是指以前人书本上的东西为出发点，根据已有的社会主义结论和模式去认识、判断、规定和创建社会主义模式及其建设的道路。^②

观点四：列宁对社会主义与商品货币、市场经济关系的认识的变化，说明列宁认识到了社会主义存在商品货币关系，并且把合作制及其赖以存在的商品经济看作是与社会主义完全一致的，这是一个对社会主义看法的“根本改变”。

观点五：列宁在社会主义问题上的解放思想，就是他不囿于前人因历史条件局限而作出的个别结论，敢于在社会主义观念上冲破传统观念的束缚，突破马克思主义经典作家的有关预言和论述，得出前人没有得出的结论。^③

观点六：列宁的社会主义观与马克思的社会主义观存在严重

① 贺瑞：《从〈论粮食税〉到〈论合作社〉看列宁发展经济的新思路》，《中共四川省委省级机关党校学报》2012年第3期。

② 陈湘舸、包松、宋红颜：《列宁与邓小平社会主义观比较研究》，《毛泽东思想研究》2004年第1期。

③ 叶剑锋：《列宁社会主义观动态发展评析》，《湖北行政学院学报》2002年第3期。

分歧和对立，列宁歪曲和修正了马克思社会主义观的原意，列宁后期的社会主义观是与马克思主义无关的“实用主义”式的社会主义观。

观点七：在列宁的思想深处总有一种“纯社会主义”的先验观念在时隐时现地缠绕他。后来，列宁认识到所谓“纯社会主义”的形式是不存在的，这种观念是违背社会现实的。列宁的晚期思想是“社会主义改良思想”，列宁晚年关于社会主义改良思想的提出，表明他在经历了艰难的探索和沉痛的反思之后，终于从传统的“纯社会主义”观念的束缚中解放出来，回归感性的物质生活，从而实现了思想上的一次伟大飞跃，达到新的理论升华。^①“列宁晚年对社会主义的新认识，既不是从传统的固有观念出发，也不是囿于前人的‘本本’和‘原理’，而是随着客观情况的变化和实践的经验教训而不断变化、创新、发展。”^②

观点八：马克思未完成对什么是社会主义的认识。由于受所处时代条件的限制，马克思、恩格斯对未来社会的描述，只能是在资本主义现实的基础上进行抽象的预测和一般原则性的说明。这一事实必然决定马克思、恩格斯对未来社会的认识 and 把握具有不确定性，尚需后来的社会主义者在实践中进一步发展和完善。事实上，马克思和恩格斯并不认为自己的观点是最终的定论。^③

观点九：马克思的社会主义观产生于19世纪，而现在人类社会已经进入21世纪，实践是不断发展的，人的认识也是不断发展的，所以对社会主义的看法也应该是不断发展的。马克思的社会主义观也是需要不断发展的，这是因为马克思对社会主义的

① 参见左亚文、王梅清《列宁晚年社会主义改良思想解读》，《理论探讨》2010年第3期。

② 参见张喜德、张富文《列宁晚年对社会主义的新认识及其现代启示——兼论中国特色社会主义道路的科学性》，《湖湘论坛》2010年第1期。

③ 晁霞：《邓小平的社会主义观：多维视角中的概念——兼论在邓小平社会主义本质论认识上的两个误区》，《西北师大学报》（社会科学版）2005年第3期。

认识也是有局限性的。因此今天的人们不应该拘泥于马克思对社会主义的预测，而应该与时俱进地发展马克思的社会主义理论。

从以上列举可以看到，理论界关于马克思主义社会主义观、列宁的社会主义观存在多种认识，涉及如何科学认识马克思主义理论的基本问题、如何全面认识列宁的社会主义观、如何科学理解列宁对马克思主义的继承与发展等重大问题，应当对列宁社会主义观的多种认识进行理论上的辨析、澄清以及评判。

三 研究的理论价值和现实意义

当前学术界关于马克思主义社会主义观的各种观点的纷呈显现，显示了人们在社会主义观念上的分歧，反映出正确认识列宁的社会主义观是否发生过根本转变，列宁的社会主义观与马克思的社会主义观之间的关系，列宁的社会主义观与邓小平开创的中国特色社会主义观之间的关系，马克思的社会主义与我们今天的社会主义究竟是一种什么样的关系，以及坚持马克思主义的社会主义观在当今时代的意义，具有重要的理论价值和现实意义。

第一，我认为，当前关于列宁的社会主义观的认识存在许多似是而非甚至错误的观点，需要予以澄清和辨别。本书对列宁的社会主义观的认识和阐释，不是人云亦云，随意附和社会上流行的观点，而是潜心独立思考，发表自己的见解，期望本书的探索能够推进理论的深入。

本书将认真重读列宁的原著文本，探照其真实思想，考察其演进过程，对列宁的社会主义观作出正本清源的阐释。当前对于列宁的社会主义观的理解不够全面甚至存在偏颇，应当予以关注。虽然，国内思想界对于如何认识和评判列宁的社会主义观存在的一些分歧多属于研究中的不同认识，但也有贬低、歪曲甚至否定列宁主义的倾向。当前，一些错误思想动摇和破坏着人们的社会主义理想信念，其消极作用不能低估，这关涉中国社会主义

改革能否始终坚持正确的方向的重大问题，在事关马克思主义的重大原则问题上，我们必须正本清源，本书就是基于这样的思考而展开的。列宁的思想特别是后期思想着眼于无产阶级怎样巩固政权和怎样建设社会主义的根本问题，在列宁思想史上地位重要、影响深远。当时列宁面临的问题及其实践，当前和今后会不断地以新的形式出现在改革开放中的中国共产党人面前，深入研究列宁的社会主义观对中国的改革开放事业具有重要的理论价值和现实意义。

第二，近年来，“列宁晚年突破了传统社会主义观的束缚，创造出新的社会主义理论，形成了新的社会主义观”是一种常见的说法。那么，列宁的社会主义观发生过从“传统社会主义观”向“新社会主义观”的根本转变吗？马克思的社会主义观是“传统社会主义观”吗？“传统社会主义观”是束缚吗？“新社会主义观”与马克思的社会主义观是什么关系？这一系列问题事关对马克思主义基本理论的理解和坚持，需要在理论上作出科学深入的解答。

马克思关于未来社会的科学预测是社会主义革命和建设的理论指南，列宁作为现实社会主义制度的缔造者，从革命导师的构想中去探索社会主义建设的现实道路，本应是无可厚非的。但是，一些人却把列宁坚持马克思的思想称为是“传统的”、“僵化的”、“保守的”，“列宁敢于突破马克思主义的教条和框框”是常见的提法。实际上，这种认识否定了马克思主义的科学性和真理性，曲解并割裂了列宁与马克思的关系。的确，社会主义在落后的俄国首先取得革命胜利，使得现实建立的社会主义同马克思所设想的社会主义有着很大的差别，但这无损于马克思思想的科学性。列宁晚年对社会主义道路的新探索，正视这种差别，立足于现实国情，提出了全面建设社会主义的途径、手段、方式和方法，开启了落后国家建设社会主义的新思路。新经济政策的提出体现了列宁和布尔什维克党在社会主义建设方式上的新变化，