

中国特色社会主义与 人的全面发展

任国忠 李丙清 仲爱萍 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义与人的全面发展 / 任国忠, 李丙清, 仲爱萍著.
—北京：中国社会科学出版社，2016.4

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8144 - 7

I. ①中… II. ①任…②李…③仲… III. ①中国特色社会主义—
社会主义建设模式—研究②全面发展(教育)—
研究—中国 IV. ①D616②G40 - 012

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 099801 号

出版人 赵剑英

责任编辑 田文

特约编辑 徐申

责任校对 张爱华

责任印制 王超

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2016 年 4 月第 1 版

印 次 2016 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 16.5

字 数 279 千字

定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

目 录

马克思关于人的全面发展的理论研究篇

第一章 马克思关于人的全面发展的理论内容	(3)
一 马克思主义的人的全面发展理论的本质及基本规定	(3)
二 马克思的人的全面发展理论的历史探究	(10)
三 马克思关于人的全面发展思想的基本内容	(16)
四 马克思关于人的全面发展思想的实现条件及途径	(19)
五 人的全面发展思想体现了马克思主义理论的核心价值	(22)
第二章 马克思关于人的全面发展理论的逻辑理路	(26)
一 需要的全面发展是人的全面发展的逻辑起点和原初 动力	(26)
二 以劳动能力为核心的能力体系的完善是人的全面发 展的实质	(28)
三 社会关系的丰富、和谐与完善是人的全面发展的重 要条件和显著标志	(30)
四 每个人的自由发展与个性独立是人的全面发展的最 高目标	(32)
第三章 马克思主义唯物史观与人的全面发展	(35)
一 关于马克思主义群众史观和人的全面发展观的历史 回顾	(35)
二 中国特色社会主义群众史观和人的全面发展观	(42)
第四章 实践的价值与人的全面发展的关系在马克思主 义理论中的地位	(47)

2 目 录

一	实践的价值与人的全面发展理论分析	(47)
二	实践的价值的评价问题	(53)
三	实践的价值与人的全面发展的关系	(54)
四	追求实践的价值促进人的全面发展	(66)
第五章	马克思主义主体性向度的人的全面发展	(68)
一	马克思科学形态的主体范畴	(68)
二	主体性的理论变迁、科学内涵及其基本特征	(73)
三	马克思主义主体性与人的全面发展	(77)
四	人的主体地位和主体性的全面提升与实现人的 全面发展.....	(83)
第六章	马克思主义时空观与人的全面发展	(90)
一	时间、空间与人的发展	(90)
二	人的全面发展的时空透析	(95)
三	当代时空下人的发展状况	(102)

中国特色社会主义与人的全面发展理论与实践研究篇

第七章	中国特色社会主义与人的全面发展实现的条件	(111)
一	坚定“三个自信”是实现人的全面发展的条件之一	(111)
二	践行“三个倡导”是实现人的全面发展条件之二	(115)
三	促进“三个公平”是实现人的全面发展的条件之三	(119)
第八章	中国特色社会主义社会发展与人的全面发展的统一性 ..	(124)
一	中国特色社会主义社会发展与人的全面发展不存在 对抗性对立	(124)
二	中国特色社会主义社会发展与人的发展的统一	(135)
第九章	中国特色社会主义理论对马克思主义人的全面发展思想的 丰富与发展	(142)
一	邓小平坚持解放思想、实事求是，结合时代特色和具体 国情凸显人的全面发展的“现实性”	(142)
二	江泽民同志从建设中国特色社会主义的现实性出发， 对中国特色社会主义现代化建设中人的全面发展问题做了 深入思考，并阐明了人的全面发展的规律性	(145)

三	胡锦涛同志把以人为本作为科学发展观的本质与核心， 创新了人的全面发展的“主体性”	(147)
四	习近平同志中国梦的思想具有深刻的马克思主义哲学 及伦理价值	(150)
第十章	中国共产党推进人的全面发展的认识规律和基本经验	… (154)
一	中国共产党推进人的全面发展的认识规律	(154)
二	中国共产党推进人的全面发展的基本经验	(157)

中国特色社会主义与人的全面发展实际应用研究篇

第十一章	当代社会价值观念变迁与人的全面发展	… (173)
一	社会价值观念变迁与人的全面发展研究的逻辑起点	… (173)
二	解读社会价值观念变迁的哲学视角	… (175)
三	当代中国社会价值观念变迁的动力和表现	… (177)
四	当代中国社会主要领域价值观念变迁的表现	… (180)
五	当代中国社会价值观念变迁的双重效应及应对态度	… (183)
六	社会价值观念变迁对实现人的全面发展的意义	… (188)
七	推动社会价值观念变迁，促进人的全面发展实现	… (189)
第十二章	当代生活方式的构建与人的全面发展	… (194)
一	生活与生活方式	… (194)
二	生活方式与人的全面发展理论的关系	… (196)
三	生活方式与人的全面发展实践的关系	… (199)
四	构建新的生活方式促进人的全面发展的意义	… (199)
五	构建新的生活方式促进人的全面发展的路径选择	… (203)
第十三章	当代中国人精神生活与人的全面发展	… (217)
一	人的精神生活与人的存在	… (217)
二	人的精神生活与人的存在的关系	… (221)
三	人的精神生活的哲学阐释	… (222)
四	精神生活对人的全面发展的促进作用	… (226)
五	丰富人的精神生活，促进人的全面发展	… (229)
第十四章	中国特色社会主义人的全面发展理论与民生问题 研究	… (239)

4 目 录

一 马克思关于人的发展理论是民生发展的理论基础	(239)
二 解决民生问题的出发点是人的发展	(242)
三 民生发展的实质是人的发展	(245)
四 民生时代弘扬人的发展理念	(247)
参考文献	(256)
后 记	(258)

马克思关于人的全面发展的 理论研究篇

第一章 马克思关于人的全面发展的理论内容

马克思关于人的全面发展理论是马克思主义唯物史观的一个基本维度，它与社会发展理论相统一，构成唯物史观的理论整体。马克思主义人的全面发展思想，指出了人类发展的终极目标，是马克思主义思想理论体系的重要组成部分，也是我国进行社会主义现代化建设的重要指导思想。中国共产党把马克思关于人的全面发展理论中国化，成为指导中国特色社会主义建设的重要原则。在社会主义现代化建设的今天，关于人的全面发展理论的研究有重要的意义。现代化的核心是人的现代化。为此必须在社会主义现代化建设的过程中，推进人的全面发展。实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴，以人为本、走可持续发展之路、构建社会主义和谐社会，都是围绕着推进人的全面发展这一核心价值追求而展开的。这表明：中国特色社会主义的发展，既符合社会发展的客观规律，又符合人的全面发展的内在主观价值追求，是合规律性与合目的性的统一。

一 马克思主义的人的全面发展理论的本质及基本规定

马克思主义的人的全面发展设想，它所要回答的问题主要有：人的全面发展的基本规定应包括哪些要素；它的内容及其在马克思社会主义观中的地位；根据实践的发展和汲取新的理论成果，当代马克思主义对人的全面发展的本质应当如何认识。

人们的生活目标和目的是什么？人类应追求一个什么样的理想社会？人类自身的发展有无规律？在不断由低向高的演进中人类社会将向何处去？这是几千年人类文明进程中人类的思想家们始终求索的问题。马克

4 马克思关于人的全面发展的理论研究篇

思，这个刚刚过去的千年中得到人们公认的最伟大的思想家，在创立科学社会主义的过程中，在竭其毕生精力完成的对人类发展规律和资本主义发展规律的揭示中，得出一个基本的结论，这就是：一切民族最后都要达到“在保证社会劳动生产力极高度发展的同时，又保证人类最全面的发展的这样一种经济形态”^①，“代替那存在着阶级以及阶级对立的资产阶级旧社会的，将是一个以各个人自由发展为一切人自由发展条件的联合体”^②。马克思恩格斯将社会主义、共产主义看作人类必将进入的一个更高级的文明阶段，而这个文明阶段的本质就是一个更高级的、以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式。

(一) 马克思的人的全面发展思想的特点和本质

马克思关于人的全面发展的思想，从思想来源上看，批判地继承了德国古典哲学家关于历史发展规律性的思想。

德国古典哲学家们多是从理性目标和唯心主义的历史观出发，试图对人类历史发展作出说明，试图找出历史的规律性。赫尔德提出人类的发展是有规律性的，这个规律就是“上帝的计划”；康德认为人类历史发展遵照的是“自然的意图”；黑格尔则认为人类历史的规律性就是世界精神的合乎规律的运动。这些人之外的理性的规律性，要通过人来实现，始终又是作用于人的，人在过程中是不自觉的。历史规律性的发展最终将推动人类社会和整个人类的发展进入一个完美的状态。尽管德国古典哲学关于历史发展的规律性、历史进程中类与个体的发展的矛盾、分工导致人的片面发展等思想对马克思的人的全面发展的思想提供了极有价值的思想材料，也都不同程度地为马克思所批判地继承，但从现实出发而不是从理性出发科学地解决人的全面发展的理论和道路问题，还远未解决。这个任务是在马克思的人的全面发展的理论中第一次得到了科学的阐释，马克思为我们真正展示了一种人的全面发展的现实前景。

马克思的人的全面发展的思想，是关于人类历史发展规律的思想，也是马克思主义社会主义观的集中体现。它是马克思对人类社会发展和资本主义发展的规律性和趋势的科学的研究的结论。它揭示了人的全面发展既是

^① 《马克思恩格斯全集》第19卷，人民出版社1963年版，第130页。

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第491页。

一个人类自觉创造性实践的更高的社会理想目标，也揭示了社会主义、共产主义社会的本质。同他的前代、同时代甚至是后代的求索者不同，马克思并不是纯粹从价值目标和抽象的理性出发提出人的全面发展的理想和理论，而是从现实出发，运用辩证唯物主义和历史唯物主义的方法，从科学与价值目标的统一、个人与类的统一对人类社会的发展前景做了科学的论证。

马克思的人的全面发展的思想，是对人类历史发展规律和资本主义社会发展趋势的科学揭示。

马克思关于人的全面发展理论经历了一个萌芽、产生和发展的逐步深化的过程，并最终形成于《资本论》中。马克思第一次关于人的“全面”的论述是在《1844年经济学—哲学手稿》一书中，提出了“人的类特性恰恰是自由的自觉的活动”，“动物的生产是片面的而人的生产是全面的”，“已经产生的社会，创造着具有人的本质的这种全部丰富的人，创造着具有丰富的、全面而深刻的感觉的人的恒久的现实”。在《德意志意识形态》中以及其后的《共产主义原理》《共产党宣言》中初步形成并展开了这一思想，在《资本论》特别是《1857—1858年经济学手稿》中形成了一个完整的理论。

按照马克思的揭示，人类社会的发展归根结底是受人类的物质生产运动规律支配的。人类社会在物质生产水平和相应的生产方式的作用下，有规律性的经历和将会经历人自身发展的若干阶段，对人发展的阶段和趋势，马克思曾从不同的角度做了揭示和分析。

一种角度是从分工及其相应的生产关系的变化与人的发展条件的历史分析中，指出人类的发展分别经历了由出现分工前到出现分工后再到消灭旧式分工三个大的阶段，一步步由人类的极不发展但有个人原始粗陋的全面，到人类的发展进步但相当多数的个人作出牺牲；多数个体发展极其片面，到人类的高度发展与每个人的全面自由的发展的统一和结合。在马克思看来，严格意义上的分工出现以前，人处于原始发展的状态，物质生产水平极为低下，分工还处于原始的性别和偶然的时期，人和人必须相互依赖才能生存，每个人的利益和群体的利益是一致的，人类和每个人“受自然界的支配”^①，人类为了生存主要处于和自然界的矛盾中，还谈不

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第103页。

6 马克思关于人的全面发展的理论研究篇

到自身的全面发展。当人类社会发展到了原始社会的末期，出现了物质劳动和精神劳动的分工，人类的社会生产力的发展被大大推进了一步，人类在物质与精神及社会交往、社会关系等方面第一次获得了全面发展，但同时“分工不仅使物质活动和精神活动、享受和劳动、生产和消费由不同的个人来分担这种情况成为可能，而且成为现实”。^① 大多数个体处于片面发展状态，物质劳动和精神劳动、城市和农村的发展、少数人与多数人的发展、人类的发展与个体的发展经常处于对立的状态。当人类社会生产力有了极大的发展，旧式分工在发展中趋于消失时，私有制、阶级完全消灭，人类的整体发展与“同每个个人的发展相一致”，每个人的自由、全面发展的情况就会到来。

另一种角度，是从人与自然、社会及自身的关系的角度，从自然的人如何走向自由的人的角度，也就是从更为直接人的发展的形态和规律的角度，揭示人类如何由低向高逐步演进到自由全面发展的境地。马克思在考察和分析资本主义社会产生、发展的历史和现状中发现，资本主义社会交往方式的前提，一是“以生产中人的（历史的）一切固定的依赖关系的解体”；二是“生产者互相间的全面的依赖^②”。由此，马克思提出了人的发展的三大形态的理论。第一大形态，最初的社会形态，是以“人的依赖关系”为特征的自然经济形态。“在这种形态下，人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着”。^③ 人还是直接地从自然界再生产自己。人们之间的物质活动和精神活动的交往只能发生在单个共同体的狭小疆域之内，处于以自然血缘关系和统治服从关系为基础的地方性联系的状态。同这一状态相联系的社会是原始社会、奴隶社会和封建社会。第二大形态，是发展了的社会形态，以物的依赖性为基础的人的独立性，是这一社会形态产生的特殊标志，也就是商品经济形态。单个人的一切活动和产品、人与人之间的一切社会联系都要转化为交换价值并只有通过交换价值才能实现。人对物的依赖，即对交换价值——货币的依赖，使人与人之间形成了全面的依赖关系。这种对物的依赖，一方面带来社会的飞跃式进步，“形成普遍的社会物质变换，全面的关系，多方面的需求以及全面

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第83页。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷上册，人民出版社1979年版，第102页。

③ 《马克思恩格斯全集》第46卷上册，人民出版社1979年版，第104页。

的能力的体系”。^① 另一方面，“又使社会生产过程及他们在这个过程中的关系，变为完全不以他们自己的意志为转移”。我们一方面看见了商品交换怎样打破了直接产品交换的个人限制和地方限制，发展了人类劳动的物质交换。另一方面由此又有一整个范围的为当事人所不能控制的自然社会联系发展出来。以物的关系为中介的社会关系，作为操纵一切的盲目力量，把整个社会变成一台赚钱的机器。“他们的互相联系，表现为对他们本身来说是异己的、无关的东西，表现为一种物。”^② 第二形态是与资本主义社会相联系的。第三形态，自由个性发展的社会形态，也是产品经济形态。在这一形态下，个人劳动力有机地结合成一个社会劳动力，劳动主体和客体的结合方式和活动过程，处在人的有意识有计划的控制之下，“人们同他们的劳动和劳动产品的社会关系为物与物之间的表现形式”。第三形态，与社会主义、共产主义社会相联系，是在第二形态的基础上发展而来，第二形态为第三形态的实现创造前提。“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性，是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。”

这两个角度的分析，前一个主要是早期在《德意志意识形态》中提出的，后一个是作为成熟形态的理论在《经济学手稿》中概括的。两者的角度虽有不同但基本精神是一脉相通，而且也是互为补充的。很显然，在这些分析中，马克思将人类由低向高朝着全面发展方向的演进看作是一个漫长的自然的历史的过程，一个不以人的意志和愿望而转移的过程。

考察和研究马克思相关的主要论述，对马克思的人的全面发展思想的本质和突出特征，我们可以做如下概括：马克思的人的全面发展理论的本质在于揭示每个人获得不受强制性的限制（自然力、社会和他人）而摆脱对物的依赖的自觉发展与选择的自由，是人类社会生产力和生产关系高度发展的趋势和结果。马克思主义人的全面发展的本质含义是，每个人获得不受强制性的限制（自然力、社会和他人）而摆脱对物的依赖的自觉发展与选择的自由。

与这一本质相联系，其突出特征是：

第一，科学与价值的统一。毋庸置疑，人的全面发展是马克思对新社

^① 《马克思恩格斯全集》第46卷上册，人民出版社1979年版，第104页。

^② 《马克思恩格斯全集》第46卷上册，人民出版社1979年版，第103页。

8 马克思关于人的全面发展的理论研究篇

会本质的最高概括，将共产主义称作“在保证社会劳动生产力极高度发展的同时又保证人类最全面的发展的这样一种经济形态”。但在马克思的理论中无论是对人的全面发展的目标的追求，还是对实现这一目标的条件和道路的分析，都绝不仅仅是作为价值目标出现的，更主要的是对人类历史发展的客观进程的科学论证和分析。人的自由和全面的发展，是在社会生产力高度发达的基础上，消灭旧式分工，社会真正占有全部生产资料，劳动转化为真正的人的自主活动的一种历史趋势。人的全面发展的历史趋势的实现，还同两个最重要的条件相联系：一是世界市场高度发展之后形成的世界范围的联系交往普遍化，即真正的世界历史的形成；二是人们的自由时间和闲暇时间不断增多。这两个条件同前者的变化交互作用，就会创造出人的全面自由发展的广阔空间。迄今为止人类历史的发展，一直在发展着这些条件形成的基础，特别是在资本主义生产关系走上历史舞台后，一些直接的物质条件开始不断积累并将最终冲破资本主义制度的桎梏，在社会主义、共产主义新社会中，这些条件日益成熟，人类必将达到人的自由全面发展的社会发展境界。

第二，类与个体发展的历史的统一，发展结果与过程的统一。首先，在马克思看来，人类的发展是同每个人的发展不可分的，但在一定的物质生产方式下，类与个体的发展又是相对立、相分离的，这种分离在一定的历史条件下是难以避免的。但人不同于动物，在动物界牺牲个体以保证种族的利益是永恒的，但人通过物质实践活动不断改造环境和人自身，由此人类的发展，“虽然在开始时要靠牺牲多数的个人，甚至靠牺牲整个阶级，但最终会克服这种对抗，而同每个人的发展相一致”。而真正的人的全面的发展，必然是类与个人发展的高度统一，只有类的发展而无每个人全面的发展，人类就仍处于片面发展的状态中。其次，在人类发展的每一阶段，类的发展与个人的发展虽然在许多情况下是对抗的，但类的发展也在总体水平上提升了个人的发展，因此不仅在最终的目标上类与个人的发展会达到高度的统一，在发展的过程中，个人的发展与类的发展也具有既相互对立又相互联系的对立统一的特性。

第三，人同自然、社会的关系与人自身的能力、需要发展的统一。马克思所谈的人的全面发展，不是简单的每个人的素质和能力发展的概念，而是一个在克服旧的社会关系的基础上，在造就新的交往方式、生产方式、观念、社会关系及与自然的关系中的人的能力、观念、品质的发展。

社会生产力、生产关系、交往关系、人与自然的关系的发展，不是外在于人的发展的东西。

第四，人的全面发展是一个历史过程，也是一个历史范畴。上面的分析告诉我们，人的全面发展是社会主义、共产主义社会的本质，也是贯穿人类社会发展的一个由低到高的历史过程。在人类从资本主义过渡到社会主义新社会以后，人的全面发展才进入了真正现实的起点。新社会的建立和新社会本质的充分展现，又要经历一个极其漫长的历史发展过程；在建设新社会不同的发展阶段，人的发展也具有不同的历史要求，人们由片面向全面的发展也具有不同的内容；人的全面发展是一个永无休止、不断由低向高演进并伴随着阶段性的质变和飞跃的过程，同时，也是一个永不能穷尽的过程。

（二）马克思主义的“人的全面发展”理论的基本规定

根据马克思的人的全面发展的理论，人的全面发展是一个具有复杂多维内涵的目标和过程。它的基本规定主要包括以下两个层次：

从个人方面看，人的全面发展要求的是每个个人的素质、能力和潜能的不断发展和发挥，每个个人的科学的可持续发展的需求的不断满足，每个个人的个性的自由发展和自由地按照自己的意愿自主地做事。这是最高目标，也是社会主义、共产主义社会优越于以往其他社会形态的价值所在。

从整个人类方面看，人的全面发展的要求是人类由必然王国走向自然王国，人与自然、人与社会、人同自身的关系达到一种崭新的和谐境界。在人与自然的关系方面，社会生产力的极大发展，人类利用自然、改造自然的能力极大提高，充分保证一切社会成员有富足的和一天比一天充裕的物质生活，保证他们的体力和智力获得充分的自由的发展和运用。人第一次成为自然界的自觉的和真正的主人，同时人的发展又同自然界的发展相和谐；在人与社会的关系上，人们第一次成为与自己社会结合的主人，人从动物的生存条件进入真正人的生存条件。这主要表现在：第一，生产资料社会占有，人与生产资料的充分结合，也就是说，每个人都是生产资料的主人，生产资料同劳动者相分离的状态将不复存在。第二，人类自觉控制和驾驭世界交往的普遍化。世界历史性的普遍交往，是人类自然形成的世界历史性的共同活动的最初形式，人的全面发展所要求的是在这种形式

基础之上的更高的发展，即由人们自觉控制和驾驭的普遍交往。这种形式的发展，既扩大了人的自由发展的空间和程度，使“地域性的个人为世界历史性的经验上普遍的个人所代替”，使单个人“摆脱种种民族局限而同整个世界的生产（也同精神的生产）发生实际联系”，从而获得利用全球的这种全面的生产（人们的创造）的能力，又克服了在最初形式中人们仍要受世界市场这个异己力量支配、人的发展又在很大程度上被片面化固定化的问题。在人与自身的关系方面，人的全面发展意味着个体在摆脱对物的依赖后高度自主的选择和自由的个性发展。

从以上对马克思的人的全面发展理论做了简略的回顾与分析中，我们可以清楚地看到这一理论的科学基础及其对人类自觉创造新文明的巨大指导作用。尽管时至今日，人的全面自由发展的理想境界还离我们和今日的世界较远，但马克思这一理论所揭示的历史趋势和历史进程，却一再被经验和最新的现实所证实。人的全面发展作为一个现实的进程，正在今天的世界展开其历史的画卷。无论是从资本主义世界最新的发展变化及当代世界的变革趋向，还是从当代社会主义发展振兴的走势、中国特色社会主义发展的方向和前景，都展示着人的全面发展的基本条件在迅速成长，尽管这一成长过程更加充满着对抗和新旧交织的尖锐的矛盾。人的全面而自由发展是人类现实文明进程的共同呼唤，也是人类社会发展的必由之路。

二 马克思的人的全面发展理论的历史探究

马克思在批判地继承以前思想家关于人的全面发展思想的一切优秀成果基础上，形成和确立自己的人的全面发展思想。因此，要深刻理解马克思关于人的全面发展思想，必须对马克思以前的有关人的全面发展思想作历史探究。

（一）马克思关于人的全面发展理论产生的思想渊源

人的全面发展既是一个颇具现代性的问题，又是一个古老的问题。中国传统哲学就十分重视对人的研究，很早就提出了“六艺”的要求。从苏格拉底将德尔斐神庙的铭文“认识你自己”，人的问题就纳入了哲学研究的视野，并产生了许多关于人的学说。马克思关于人的全面发展思想具体可以分为这样几个时期：

1. 文艺复兴时期人的全面发展思想

在文艺复兴时期，人文主义者大力宣传人的地位、尊严和价值应该受到社会的重视。人文主义者主张摆脱神的统治，摆脱宗教的桎梏，实现人性的解放。马克思对此的评价是“对宗教的批判最后归结为人是人的最高本质这样一个学说，从而也归结为这样一条绝对命令：必须推翻那些使人成为受屈辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的东西的一切关系”。^① 人文主义者还指出，物质需要的满足是人类的首要需求，也是一切行为的动因和精神生产的前提，同时还是造就全面发展的人的第一步和理想教育的开端。正如马克思所说：“一切人类生存的第一个前提也就是一切历史的第一个前提，这个前提就是：人类为了能够‘创造历史’，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要衣、食、住以及其他东西。因此，第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。”^② 文艺复兴时期的人文主义者主张人的解放和自由发展是具有历史进步意义的，但把人的发展理解为单个人的发展，而不是社会中大多数人的普遍发展。

2. 启蒙运动时期人的全面发展思想

18世纪的启蒙运动思想家从人性出发解释人的活动，他们各自阐述了在社会生活中理想的人的标准。他们还引入权利和平等的概念进一步说明他们的观点和主张。他们通过自然规律来伸张人的自然权利，在充分肯定了当时社会存在着不平等现象的同时强调人们具有平等的享受幸福生活的权利和机会。生活并不是呼吸，而是活动，那就是要使用我们的器官，使用我们的感觉、我们的才能以及一切使我们感到我们存在的本身的部分。这一时期的思想家主要是针对宗教迷信和封建统治提出来的把人从神的统治地位上解放出来，把理性作为人的主要特征，并强调要做自己生活的主人。马克思说，18世纪是产生“孤立个人观点”的时代。同文艺复兴时期一样，启蒙运动时期人的全面发展也大都是脱离社会发展的孤立的个人发展，他们不能理解实践在形成人的发展中的作用，也找不到可以实现人的全面发展的具体途径。

3. 空想社会主义者圣西门关于人的全面发展思想

圣西门作为空想社会主义者的典型代表，1825年他在《论文学、哲

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第11页。

^② 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第531页。