

中國書法批評史

甘中流 著

人民美術出版社

中國書法批評史

甘中流 著

人民美術出版社

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

中国书法批评史 / 甘中流著. -- 北京 : 人民美术出版社,  
2014.9  
ISBN 978-7-102-07372-9

I. ①中… II. ①甘… III. ①汉字—书法评论—美术史—  
中国 IV. ①J292.1

中国版本图书馆CIP数据核字 ( 2016 ) 第032524号

## 中国书法批评史

---

编辑出版 人民美术出版社

(北京北总布胡同32号 100735)

<http://www.renmei.com.cn>

发行部: (010) 56692185

(010) 56692193

邮购部: (010) 65229381

封面题字 甘中流

责任编辑 徐 见

装帧设计 徐 洁 张俊岭

责任校对 马晓婷

责任印制 文燕军

制版印刷 浙江影天印业有限公司

经 销 全国新华书店

---

版 次 2016年3月 第1版 第1次印刷

开 本 710mm × 1020mm 1/16 印张: 41

印 数 0001—3000

ISBN 978-7-102-07372-9

定 价 69.00元

如有印装质量问题影响阅读, 请与我社联系调换。

版权所有 翻印必究

## 自序

拙著即将付梓，掩卷回顾，从起稿到现在，拖沓近十五个春秋，其中不免有一些周折和感想。依我个人的初衷，这个稿本还没有到要印行的时候，因为每年授课都会发现旧稿中的一些问题，对各个时期的书法思想也会有一些新的理解，理想的状况是把它作为讲义持续不断地加以修订。当然，这种昨日之非、今日之是的念头也自知是个怪圈。去年得一机缘，此稿本被列入出版日程，思量之后还是决计应命，原因在于旧稿各本颇传于本校就读的多届同学，其中错讹难以一一纠正，应该乘此机会，将已发现的各种不足尽量完善，遂尽半年之力作了一次全面的修改，也算是此项工作的一个小结。

治书法理论通史之难，在于材料多为人们所熟悉，一家有一家之视点与心得，求其美备，不亦难乎！对于治史，前人要求史学、史才、史识具备，我做这项工作，并非觉得自己有这些能力，而是工作的需要所致。

就我自己来说，当初涉足书法，完全是一种兴趣。为了写好字也会相应去读一些前人关于书法的言论。通常的情形是选择性地看那些自己喜欢的书家在想什么，有什么心得之言。随着涉猎的不断深入，了解的层面也会逐渐扩展，都是围绕自己的兴趣而为之。早年念中文本科时，曾读陶渊明《五柳先生传》，他自况“好读书，不求甚解”，觉得这个方式颇适合我这类人。又看到启功先生《坚净居杂书》“有钱可买帖，有暇可看帖，有纸笔可临帖。欲撰文时，再看论书著作”之语，也欣然接受。现在想来，这些都是朝着对自己“有利”的方面去理解的。即

便后来走上书法专业岗位，不能不作一些学术方面的探究，依然零打碎敲，不能专注。

自1999年博士毕业后，我留首都师范大学中国书法文化研究院任教，其中一项工作是教授硕士研究生“古代书法理论”课程。就古代书法理论思想的研究成果而言，其时现成的书法理论史、书法思想史、书法美学史等著述已有数种，直接拿来总会感到不踏实，料想讲授这门课程可能直到退休，还得做点事，有一些自己的理解。因是之故，我于2001年申请了“中国书法批评史”的课题，该课题两年后完成，并通过了结题验收。此后十多年中，修修补补，交稿之际，心存忐忑，由此想见前人著一稿，终身秘之篋笥的良苦用心。

如前所述，这本书是批评史课题与研究生课程讲授的一个结合。做课题须有一个相对完整的框架，包括核心议题及其连贯性、各个时段书法思想的主要特点及代表性理论家的选择等。当初做课题时，我的基本思路是做一部比较纯的书法艺术问题的历史，其他问题尽量不涉及。其二是做一部材料比较可靠的历史，相关的伪托之作尽可能剔除。研究生课程讲授既要有历史文化的全局意识及研究方法的介绍，又要对具体问题作深入浅出的解析。主观愿望是两者能兼顾，当然也可能因此而衍生相应的问题，前者为了保持理论框架的完整与论旨的一贯而于一些问题或有所忽视，后者则可能为了便于读者的理解而显得絮絮叨叨。所以，宏观框架及议题是否匹配历史的事实，选择的理论家及著述是否有代表性，阐释部

分深浅的拿捏是否得当，诸如此类，都可能存在偏颇，还望大方君子有以教我。

中国书法思想的历史近两千年，涉及的篇目人物头绪很多，理想的境地是对每个时段都有专门的研究，一些代表性的名家思想尤当如此，但一人之力似乎很难克成。好在经过几十年的积累，诸多学者对于材料考证、思想特点都有深入的研究，对我做这个工作多有启发，本书也多有借鉴，在此深致谢忱！

此前已经出版的同类型著述已有多种，各有特色，拙著不敢奢望踵事增华，若能免于续貂之讥，也就心满意足了。

书中误失与不足，在所难免，还望读者指正。借用孙过庭之语，所谓“阙而未逮，请俟将来”。

作者谨序

二〇一五年三月六日  
于北京西八里庄寓所

# 目 录

绪论	1
第一编 东汉至唐朝书法批评	23
导引：书法批评理论基本问题的展开与完美理想的建立	25
第一章 东汉、魏、晋时期的书法批评	29
第一节 崔瑗《草书势》	30
第二节 赵壹《非草书》的书法观念	38
第三节 汉、魏、晋时期其他书势文献所反映的审美意识	40
第四节 汉、魏、西晋时期名家优劣讨论中的相关观念	44
第五节 王羲之的“精熟”与“书意”	53
第六节 王献之的新变意识	60
第二章 南北朝时期的书法批评	66
第一节 羊欣的书法批评	68
第二节 虞稣的“古质”“今妍”说	73
第三节 王僧虔的批评观念	76
第四节 萧衍、陶弘景的书法批评	85
第五节 袁昂《古今书评》	92
第六节 庾肩吾《书品》	95
第七节 北朝书法批评简述	100
第三章 初唐书法批评：“尽善尽美”标准的确立	105
第一节 唐太宗的“尽善尽美”论	107
第二节 孙过庭《书谱》与古典完美的理想	110
第三节 李嗣真《书后品》	128
第四章 张怀瓘的书学与盛唐浪漫精神	133

第一节	张怀瓘及其书法论著	135
第二节	张怀瓘论书法艺术的性质及价值	137
第三节	张怀瓘论“意象”	143
第四节	张怀瓘论“神彩”“风神”	145
第五节	张怀瓘的批评标准及系统	148
第六节	张怀瓘论“不师古法”与“师法自然”	154
<b>第五章</b>	<b>唐朝中期其他各家的书法思想</b>	<b>158</b>
第一节	张旭、颜真卿、怀素对书法美的探求	159
第二节	唐朝中期诗人的书法理想	162
第三节	李阳冰、蔡希综对意象的关注	165
第四节	窦泉《述书赋》及窦蒙《述书赋注》	168
第五节	徐浩、李华的书法理论	172
<b>第六章</b>	<b>唐朝后期的书法批评</b>	<b>176</b>
第一节	韩愈对书法中情感与物象表现的重视	176
第二节	刘禹锡、柳宗元的书法思想	180
第三节	晚唐僧侣及士人对狂逸的崇尚	182
第四节	关于“唐尚法”问题	185
<b>第二编</b>	<b>宋朝书法批评（附：金朝书法批评）</b>	<b>189</b>
导引：	宋朝书法批评的文化基础及观念变化	191
<b>第一章</b>	<b>北宋前期的书法批评</b>	<b>198</b>
第一节	北宋初期的书法观念	198
第二节	欧阳修的书法思想	200
第三节	蔡襄论书	211
<b>第二章</b>	<b>苏轼、黄庭坚与文人书法意韵的阐释</b>	<b>214</b>
第一节	关于苏轼与黄庭坚	215
第二节	苏轼的书“意”说	219
第三节	苏轼的书“理”论	224
第四节	苏轼“萧散简远”的审美趣味	229
第五节	苏轼论学养人格与书品及形式	232
第六节	黄庭坚的“韵”论	237



	第七节 黄庭坚论“拙”与“质厚”	244
	第八节 黄庭坚论创新	246
第三章	北宋后期其他各家的书法批评	254
	第一节 朱长文《续书断》	255
	第二节 米芾自然率真的书法理想	258
	第三节 黄伯思等传统派书法观念	273
	第四节 董道《广川书跋》	278
第四章	南宋与金朝的书法批评	283
	第一节 宋高宗《翰墨志》	283
	第二节 朱熹等理学家的正统书法观念	286
	第三节 姜夔《续书谱》	300
	第四节 赵孟坚的书法批评	304
	第五节 金朝书法批评	307
第三编	元、明时期的书法批评	311
	导引：正统论的完成与性灵派的复兴	313
第一章	元朝书法批评的“尚古”与正统意识	319
	第一节 郝经的书法批评	319
	第二节 赵孟頫、鲜于枢的书法批评	324
	第三节 韩性论书法之“理”	329
	第四节 袁桷、袁裒与虞集的书法批评	332
	第五节 郑杓《衍极》的正统书法观	336
第二章	明朝前期与中期的书法批评	344
	第一节 明朝前期诸家的书法观念	345
	第二节 祝允明的书法批评	353
	第三节 杨慎、丰坊、何良俊的书法批评	357
	第四节 王世贞的书法批评	364
第三章	明朝后期的书法批评	380
	第一节 徐渭对书法艺术的阐释	380
	第二节 项穆《书法雅言》与正统书学理念的系统化	385
	第三节 董其昌对平淡自然的追求	400

第四节	赵宦光《寒山帚谈》的遵古避俗之论	416
第五节	李日华的书法批评	425
<b>第四编</b>	<b>清朝的书法批评</b>	429
导引	复古为新与古典书学的总结	431
<b>第一章</b>	<b>清朝前期的书法批评</b>	439
第一节	冯班、宋曹、姜宸英的书法批评	439
第二节	傅山的书法理想	446
第三节	笪重光《书筏》对书法形式美的认知	455
第四节	清初学者对汉隶的关注	461
第五节	石涛的艺术理想	464
<b>第二章</b>	<b>清朝中期的书法批评</b>	468
第一节	陈奕禧、何焯对北碑之美的欣赏	468
第二节	金农与郑板桥的求变意识	473
第三节	王文治、梁同书的书法观念	478
第四节	翁方纲以考据为本的书法观念	484
第五节	于令诒的“精神气骨”说	487
<b>第三章</b>	<b>清朝后期的书法批评</b>	492
第一节	阮元的“南北书派”说	492
第二节	包世臣的书学	498
第三节	何绍基的书法观念	506
第四节	曾国藩论阳刚、阴柔之美	510
第五节	赵之谦论书	513
<b>第四章</b>	<b>刘熙载对古典书学的辩证发明</b>	518
第一节	论书法的本质内涵	519
第二节	以儒、道为旨归的精神品格	522
第三节	书法审美层次与书品	526
第四节	论书法风格类型	529
第五节	论“本色”与“个性”	534
第六节	书法形式要求与“深”趣	535

第七节	论书法的创造	540
第五章	康有为《广艺舟双楫》与碑派理论的全面展开	543
第一节	康有为与《广艺舟双楫》	543
第二节	求变与尊碑	545
第三节	“以唐为界”的论书准则	551
第四节	论南北朝碑刻书法之美	558
第五节	崇碑与审美观念的转变	564
<b>第五编</b>	<b>近代书法批评</b>	571
导引:	西方艺术观念与近代书学	573
第一章	传统的全面批判	576
第一节	张之屏与张宗祥的书法批评	577
第二节	邓以蛰、孙以梯的书法思想	582
第三节	刘咸炘《弄翰余沈》	587
第二章	西方艺术观念影响下的近代书法批评	594
第一节	王国维的“古雅”说与书法艺术的价值	594
第二节	梁启超的书法“四美”说	599
第三节	朱光潜、宗白华对书法美的解析	602
第四节	林语堂的书法观念	607
余论:	书法批评概念类型及理论层次	615
附录		623
附录一	蔡邕书法地位的变化与相关的历史问题	625
附录二	萧衍与《古今书人优劣评》	634
	主要参考书目	636

## 绪 论

在考察中国书法批评理论之前，先就几个相关的问题作一些介绍。第一是书法批评及书法批评史研究的对象、范围；第二是中国古代书法批评观念的产生、发展阶段；第三是古代书法批评的思想基础；第四是书法批评与文字理论之间的关系；第五是研读古代书法理论著述所应关注的几个问题。



## 一、书法批评及书法批评史研究的对象、范围

汉字本来是用来记录语言、传达思想的，其主要功能是实用。有所不同的是，汉字的书写派生出极高的审美价值，自汉朝以来就有大量文献讨论这个问题。历史上将汉字书写活动称为“书”，将那些具有规范性同时又具备审美价值的书作称为“法书”，我们现在则习惯性地将历史上的汉字书写活动及其优秀成果笼统地称为“书法”。又因西方艺术观念的传入而将中国书法贯以艺术之名。毫无疑问，书法是一门独特的艺术，能很好地体现中国人的才思，并与别的艺术门类相区别。

书法有什么意义？或者书法艺术具有哪些审美属性？这来源于前人对书迹的品鉴。这些品鉴汇集成一门理论，并指导人们的创造活动。可以说，书法的意义是前人在创造与鉴赏中不断积累，并一代一代传承下来的。对这些思考的成果进行解读是我们今天书法艺术发展的基础，即所谓温故知新。而将前人关于书法方面所发表的见解按照时间先后、问题的性质加以梳理研究，就是书法批评史研究的基本任务。一部书法批评史就是一部追寻书法意义的历史。

关于书法批评，狭义上是指对汉字书写所提出的要求以及对书写的结果所作出的评判，包括什么是好的，什么是不好的。或者说，什么是美的，为什么它是美的，有什么样的美等等。广义上包括书法艺术的地位与功能、内涵与性质、审美范畴、判断标准等。

“批评”这个词虽然近现代才出现，但中国古代也有相类似的名目，即“品评”。元朝刘有定《衍极注》对“品评”有个解释，他说：“品之与评同而实异，评以讨论其得失，品则考定其高下。”当然，从前人的著述来看，未必像刘有定那样分得那么清晰。从刘有定的解释中，我们大致知道“品评”属于狭义的批评范围，主要就具体书家、作品讨论优劣得失。现代意义上的艺术批评理论属于广义的范围，要远远超出古代“品评”这个名目所涉及的内容。本书也是从广义上对中国书法批评理论作一系统考察。从研究范围上看，我们还要把“书法批评”

与“书法理论”之间作一区分。“书法理论”包含“书法批评”，尤其是“书法理论”还有关于书法技巧、创作等实践方面的知识。所以，“书法理论史”除了有批评的内容之外，还包括书写实践理论的历史。而“书法批评史”则不必叙述历史上的一些具体的创作技巧与方法。

我们研究的对象是历史上形成文字记载的一些见解。至于各个时期，或者历史上某些书法家的书法作品中呈现出某种风格、有某种倾向性，则不能成为我们研究的对象。因为，我们从古人的作品中看出某些风格及倾向性只能是我们自己的观念，不能完全或者根本不能代表古人的观念。举一个简单的例子，我们现在能够见到汉朝留下的很多简牍书迹，这些简牍书迹非常古拙，但是，这并不能说当时的书写者在有意识地追求古拙，当时的人们或许根本没有意识到这样的作品古拙，很可能觉得它们不够完善，古拙只是我们现代人隔着两千年时光而产生的感觉。所以，这些流传下来的书法作品只能是我们研究古人思想的一个参照，而客观的批评史只能从古人的言语中来梳理。

关于书法批评史的研究对象和范围，我们还必须明确汉字理论与书法理论之间的差异。书法是以汉字为载体的艺术，从一般意义上说，所有关于汉字的理论都与书法理论有关系。然而，汉字作为一种文字同世界其他民族文字一样，主要的功能是记录语言。因此，关于汉字渊源、构成原理等问题的理论主要关涉汉字的实用功能，严格来说，不能成为书法批评的主体。当然，历史上的文字理论又往往与书法艺术有一定的关联，本书在行文的过程中会接触到这些问题，但不作为书法批评史的重点。

按照笔者的理解，书法批评史研究的核心目标应是解读前人阐释书法艺术美的历史。所以，本书对书法批评史的研究对象和范围作出上述界定。

## 二、中国书法批评观念的产生与发展阶段

汉字书写的历史非常悠久，应该说它是与中国文化的历史相伴而行的。在长期的书写实践中，人们总是按照实用和美的规律来创造它。当然，这是人们从事任何其他方式社会实践的一个通则，汉字书写也不例外。我们现在所能掌握的古代文字遗迹可以追溯到殷商时期的甲骨文，这是一个比较成熟的汉字形态。从我们现在的观点来看，这些甲骨文字就是美的书法作品。人们在这些甲骨上的书写、契刻一定是精益求精，按照一定的美的标准来创造的。甲骨文资料中有许多练习作品，这就说明当时的书写有规范，达到某种规范可能就是好的。当然，这里面的好坏标准并没有后来那么复杂，虽然其中不乏对形式、技巧等方面的考虑，如平衡、对称，刻出来的笔画是否匀称等等，但是不能说这就是书法批评的开端。因为当时只是一种经验阶段，没有对这些要求进行反思，或者说没有上升到理论思维层面。甲骨文之后，汉字的发展又经历了多次演化，其间留下的文字样式有金文、石鼓文、小篆，以及写在简牍缣帛上的隶书等，这些文字写得很美，但都没有相应的关于好坏的观念留存下来。

中国古代的书法批评从哪里开始，这是书法批评史首先要研究的问题。《四库全书总目》“佩文斋书画谱”条说：“书画皆兴于上古，而无考辨之文，考辨工拙盖自东汉以后。其初惟论笔法，其后有名姓品第，有收藏著录。”这个论断值得重视。把汉字的书写作为一门艺术性的创造，并对其美的性质进行讨论，大概是从东汉中期开始的，最早的完整文献为崔瑗《草书势》。<sup>1</sup>在这之前，人们更多的是关注文字书写是否标准，因为文字的主要功能是实用，这个要求从东汉许慎的《说

1 北宋朱长文《墨池编》卷二《笔法一》中有关于秦朝李斯笔论之说，又有西汉萧何关于笔法之说，这些资料并不可信。可以信赖的最早书法理论文献是东汉中后期崔瑗的《草书势》。这篇文章最早著录于西晋卫恒《四体书势》中，而卫恒的《四体书势》全文为《晋书》卷三十六《卫瓘传附子恒传》所载。



文解字·叙》中可以得到印证，他说：“尉律：学僮十七以上始试，讽籀书九千字，乃得为史，又以八体试之，郡移大史并课，最者以为尚书史。书或不正，辄举劾之。今虽有尉律不课，小学不修，莫达其说久矣。”这是汉朝官方的要求。

书法批评史的真正开端与草书的兴起有关，东汉时期草书的成熟激发了人们的创造热情，也同时出现了对草书的研究文献，讨论草书的美及价值，崔瑗《草书势》以及赵壹《非草书》的出现也是时势使然。到了魏晋南北朝时期，人们开始重视文艺的独立价值，书法艺术也不例外。其时很多书法名家为社会所认可，书法批评理论在这个时期也开始形成了初步的系统，什么是好的，什么是不好的，都有一定的标准。有了理论上的标准与实践中的楷模，后来者就能进行有目标的艺术创造。

从东汉到民国近两千年时间内，中国人关于书法美的理论文献相当丰厚而繁杂，其间经历了很多变化，每个朝代、时段都有新的要求，我将这些文献中所反映出来的观念按照历史发展的顺序分成五个时期，本书即按照这五个时期分成五编。隋朝、五代两个时段资料稀少，论题也无关宏旨，其中的一些观点在相关的章节提及，故不作专门论述。

第一时期是从东汉至唐朝。这个时段是中国书法理论基本问题的展开与完美理想的建立期。从东汉至魏晋南北朝，这是书法批评观念的发生及对一些基本问题的认知时期，尤其值得一提的是对汉字各种字体美的逐步确认，魏晋名家书法优劣的讨论带动了人们对书法本质的初步认识，并形成书法批评的概念系统。唐朝书法理论在南朝的基础上进一步展开，形成了书法批评理论的基本构架。这个时期形成了中国书法理论的“意象”说，是对书法艺术内涵的概括，也是对此前人们关于书法美认识的总结。唐朝书法旨趣有两个层面，一是注重书法的实用层面，一是在艺术表现层面上宣扬书道。其时官方政策非常重视书法，要求官员“楷法遒美”，这是指一般实用领域内讲究书写美观，而书法家及理论家所宣扬的是如何通过书法来表现情感，达到与天地之道同步，这是纯粹的艺术追求。后世有“唐