

瞿秋白著

中國革命中之爭論問題

瞿秋白著

中國革命中之爭論問題

一九二七年四月初版
一九二八年六月再版

中國革命中之爭論問題

定價大洋二角

著者

瞿秋白

出版者

中國共產黨

第三國際還是第零國際？

——中國革命中之孟雪維克主義——

中國革命中之爭論問題序

中國革命中之爭論問題是瞿秋白同志在第五次大會之前（一九二七年二月）做的。對於中國的社會經濟狀況之馬克思主義的分析，這是第一次比較涉及各方面的嘗試。雖然這書中對於土地問題仍舊沒有充分明晰的觀點，然而他大致的討論到中國革命的性質及前途，中國革命的黨綱策略戰術等問題。這就可以表現中國共產黨在第五次大會之前，黨內對於革命根本問題之討論。即使這書的論斷（對於中國社會政治及階級關係之馬克思主義的分析），其中關涉太複雜而詳細的問題，還有許多未成熟的思想，不能認為定論——這些問題本來還要有更深的學理與有事實材料之研究——那麼，至少，他是一本很重要的歷史文件，是關於中國共產黨第五次大會以前之策略等問題的爭辯。因此，我們決定將他再版。

再此書已在莫斯科有俄文譯本出版。

中國共產黨報委員會

一九二八年四月十二日

中國革命中之爭論問題目次

序

第一章 中國革命麼？

第一節 帝國主義之侵略中國

第二節 中國的官僚資產階級與貴族地主階級

第三節 鉅商買辦階級與小資產階級

第四節 農民之階級分化

第五節 游民無產階級與中國之貧窮化

第六節 工業資本與民族資產階級

第七節 中國無產階級與國際無產階級

第二章 誰革誰的命？

第三章 誰能領導革命？

第四章 如何去爭領導？

第一節 國民黨

第二節 反革命的官僚買辦地主階級

第三節 民族資產階級

第四節 小資產階級

第五節 農民

第六節 無產階級

第七節 現時的總策略

第五章 領導的人怎樣？

第一節 策略問題

第二節 孟塞維克的獨立觀

第三節 官僚式的紀律觀與流氓式的紀律觀

第四節 童子師式的宣傳教育方法

第五節 婦女問題

第六節 青年問題

第七節 民族問題

四

附錄一

上海二月二十二日暴動後之政策及工作計劃意見書

附錄二

論中國革命中之三大問題

中國革命中之爭論問題

——對於最近共產國際中國革命問題議決案之研究——

最近共產國際對於中國革命問題決定了一個議決案，根本指出中國革命的前途及其產黨的職任，這一議決案不但引起許多中國革命裏之根本問題的辯論，不但指示現時及將來的政策，並且也引起對於過去策略的研究；我們如果不詳加討論，而要附會的說，過去策略大致與此次決議相符，那就是等於不能了解這一決議。所以我提出五個根本問題來討論：（一）中國是否革命？還是從辛亥至五卅一直只是軍閥強盜混戰？借此問題說明中國的經濟及各階級的狀況。（二）中國是誰的命？是無產階級單獨革命？還是各種被壓迫階級聯合革命？

起來革他們的命？借此問題說明中國現時的治者階級是誰。（三）國民革命的聯合戰綫裏誰應當是革命之領袖階級（Class-leadership）？並說明無產階級與資產階級互爭革命之領袖權（Hegeemony）的意義。（四）無產階級應如何去爭此革命中之領袖權？並說明共產黨對於國民黨之態度。（五）中國共產黨過去是否爭過革命之領袖權？這就是審查過去策略的正確及錯誤。

第一章 中國革命麼？

——中國經濟及社會階級略說與中國的國際狀況——

辛亥革命之後直到五卅運動，整整有十四年，表面上只看見各派軍閥的混戰，而不看見顯著的「歐洲式」的革命。十四年中孫中山的西南護法及幾次的廣州政府是否是一種革命現象？有人回答說：『自然是辛亥革命的客觀條件尚未成熟，遂成了流產：（國民黨）不懂得革命步驟，即革命政策（按即「由宣傳而組織訓練而武裝暴動」之步驟），所以國民黨從開始起就幹所謂軍事運動，所以辛亥革命時與辛亥革命後，在國民黨面前都是幾個土匪頭子。軍閥滾來滾去。現在還是一樣。』（嚮導第八十六期，彭述之）又說：『現在國民黨之軍事行動，並不是武裝羣衆，而是武裝強盜——軍閥』，所以自然就要認爲國民黨應當「絕對的拋棄

傳統的軍事行動，重新去找真正革命的羣衆，走向真正革命的道路。』（嚮導第八十五期。彭述之，一九二四年九月作）既然如此，可見是承認這十四年中的國民黨運動，完全是假革命。然而也有別一種意見，就是說：『護法以來的南北戰爭，客觀上確能削弱北洋軍閥和憑藉這種軍閥的各帝國主義之勢力……那代表中國民族革命及大多數小資產階級民衆的革命運動，祇能利用各派軍閥及各國帝國主義之間的衝突和互爭，做軍事上的應付。』（新青年月刊第二期，瞿秋白，一九二五年二月作）這兩種意見，顯然是對於『中國革命麼？』一個問題的兩種不同的答案。第一種是說：中國並無革命；第二種却說：中國確有革命，不過是一種特殊的『非歐洲式的』革命。

中國辛亥革命以後直到五卅運動之間，何以有這種特殊的軍事行動的中國式革命呢？何以這種『軍事行動』居然能逐漸促起反動軍閥之分化（馮玉祥倒戈）形

成西北的國民軍，——而且北方國民軍之形成促起國民會議的新式運動，並成爲五卅民衆革命運動之前夜呢？這些歷史事實的原因，當然不能照唯心論派彭述之的解釋。述之說：『這種畸形混沌的中國，即有這種畸形混沌的革命黨，自然有此畸形混沌的革命政策』——軍事行動。述之說這個原因，是在於國民黨：一、不認清羣衆，二、不認識敵人，三、不了解革命步驟；此外還有許多『升官發財的思想』『爭奪地盤的精神』等等——（見同上，即嚮導第八五及八六期）中國社會未必像述之的那樣『畸形混沌』罷？我們要解釋這種『畸形混沌』的中國式革命，必須再略略說明中國的經濟狀況，各社會階級的力量及其國際關係。

（一）帝國主義之侵略中國

帝國主義侵略中國的最初期，是用暴力佔據中國領土，目的在於銷售貨物，搜括原料。這種侵略，其勢力不得不日益開發中國的國內市場，——原本是封建宗

法的半自然經濟的中國，便日漸進於資本主義的新式社會。所以中國的資本主義是帝國主義（尤其是英國）所開發出來的；國內市場的開展和商業的流通，對於中國商人還僅祇是地方的，對於帝國主義却已經是全中國的；因此，英國的匯豐銀行等，便成了組織全中國金融經濟的樞紐。再則，爲要便利中國市場的開展（投貨搜料）起見，帝國主義者不但以暴力略取中國的鑛業（如漢冶萍，如撫順等），而且攫得鐵路的建築權，並壟斷中國的航業（以至於內河）。這樣，中國之經濟的最高權（銀行、交通、煤鐵鑛業及其大工廠），早已落在帝國主義手裏。此外，帝國主義還享有種種特權（租界、軍港、治外法權、關稅協定等），所以決說不上中國資本主義與外國資本主義競爭的問題，而是帝國主義指揮驅使中國的經濟生活的問題。至於帝國主義者利用所得的特權，在中國大銷其工業品，壓倒中國的『國貨』，或者在中國境內設立工廠，逐漸進而佔領中國的輕工業（紗業之中外國資

本占有百分之五十光景），——那已經是第二等重要的問題，——因為就是輕工業的『生製原料』（如細棉紗）、運輸、稅率等等，也在帝國主義（及其代理人軍閥）的操縱之下。總之，帝國主義的侵略中國，在最近一世紀中是逐漸逼迫中國（外債、賠款等手段亦在其內），而取得指揮組織中國經濟的地位。

（二）中國的官僚資產階級與貴族地主階級

帝國主義要組織指揮中國的經濟，必須一種『中介』——就是買辦階級。中國買辦階級的來源之第一種，便是舊時的貴族地主階級（所謂『君子』而非小人，所謂『士紳』而非庶民）。貴族之資產階級化，本來是各國資本主義發展中之普遍現象，但是在中國則這一『資產階級化』帶有某種特異的色彩。——因為中國的資本主義是帝國主義所開發的，經濟的最高權漸漸由帝國主義獲得，於是辦理『國立』的郵電鐵路鑛業鐵廠航業等『新政』的，以及經手交付賠款借用外債等的『