

清帝陵
系列

图文珍藏版

千古一帝，生前辉煌，死后陵寝被盗，惨遭劈棺扬尸

康熙帝陵无奈成为清东陵中悬案最多的帝陵

揭开康熙帝陵神秘面纱

探寻康熙帝生前死后各大谜团

这是康熙帝死后三百多年来研究其陵寝最详实的一部专著

徐鑫◎著

康熙帝陵 历史之谜

辽宁人民出版社

康熙帝陵

历史之迷

徐鑫◎著

④ 辽宁人民出版社

©徐 鑫 2016

图书在版编目 (CIP) 数据

康熙帝陵历史之谜 / 徐鑫著. —沈阳: 辽宁人民出版社, 2016.1

ISBN 978-7-205-08433-2

I. ①康… II. ①徐… III. ①康熙帝 (1654 ~ 1722)
—陵墓—研究 IV. ①K928.76

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第280786号

出版发行: 辽宁人民出版社

地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编: 110003

电话: 024-23284321 (邮 购) 024-23284324 (发行部)

传真: 024-23284191 (发行部) 024-23284304 (办公室)

<http://www.lnpph.com.cn>

印 刷: 沈阳旭日印刷有限公司

幅面尺寸: 170mm × 240mm

印 张: 16

字 数: 221千字

出版时间: 2016 年 1 月第 1 版

印刷时间: 2016 年 1 月第 1 次印刷

责任编辑: 赵维宁

装帧设计: 先知传媒

责任校对: 郑 佳

书 号: ISBN 978-7-205-08433-2

定 价: 28.00元

前言

陵墓，看得见的历史

在中国，每当提起康乾盛世，人们自然而然就会想起历史上清朝的著名皇帝——康熙皇帝。

康熙帝，姓爱新觉罗，名玄烨，是清朝入关后的第二个皇帝。由于他的父亲顺治帝早亡，出过天花的他在祖母的坚持下，年仅8岁即位，年号康熙。他在祖母的辅佐下，因为勤奋、治理有方，不仅守业，还能创业。平三藩，驱沙俄，收台湾，停圈地，兴水利，奖耕荒，联蒙古，学科技，重教育，编典籍，建园林，当了61年的皇帝。在他统治时期，大清国开创出了“康乾盛世”的良好开端，为大清国奠定了中华民族疆土版图的根基。因为他在历史上的显著功绩，而深受人们的喜爱，于是人们称呼他统治的那个时期为康熙王朝，并送给他一个美称——千古一帝。

然而，虽然康熙帝在政治上展现了他的雄才大略，但在处理家务上，尤其是皇位的继承上，举棋不定，频频出现失误，以至于他在临死之前都没有公布储君——皇太子。一次偶感风寒，数天后竟突然死去，虽然他的皇位被皇四子胤禛继承并建立雍正王朝而成为新一代皇帝——雍正帝，他的死也被定性为病死，但是由于一些史料的失载以及无法解释清楚的历史现象，人们认为他的死也许包含着一个巨大的疑团——他是被害死的。

康熙帝死后，葬在了他皇父顺治帝的孝陵东面，他的儿子雍正帝为其

确定陵名为景陵。景陵的建立，开创了清朝皇帝的子随父葬的先例，也开创了先葬入皇后的先例。

本来，景陵的建立只是为了应急之需。当时康熙帝正在忙于平叛三藩之乱，可他的结发之妻孝诚仁皇后因难产死了，因为皇后是要与皇帝葬在一起的，于是为了安葬皇后，康熙帝只能从紧张的国库中拿出一些银子建陵，并特意吩咐先建地宫，好让皇后先入土为安，并暂时命名为皇后陵。因此，康熙帝开启了清朝皇帝生前就建陵的先例。

本来，在康熙帝之前，清朝只有皇后有资格与皇帝葬在同一座地宫里，其他的妃嫔则要被葬在统一的墓地——妃园寝。可在康熙帝死后，他的一个妃子尽管已死了24年，不仅被追封为皇贵妃，还被葬进了景陵地宫。也许这是康熙帝生前没有想到的，可这却由此开创了清朝皇帝陵地宫葬入皇贵妃的先例。

景陵虽然是康熙帝所建，将宝顶改为圆形规制，但是它的圣德神功碑亭却是雍正帝所建，所立的两统圣德神功碑也是雍正帝所创立的，景陵的匾额汉字均为雍正帝御笔，并且钐盖“雍正尊亲之宝”的宝文；景陵的石像生建在弯曲的神路两侧，据查，这是乾隆帝给补建的。这些不仅是景陵首创，还是景陵的建筑特点。

康熙帝的妃园寝是在建景陵时就开始施工的，初建时称为妃衙门，后以第一个葬入的妃子的名称而称慧妃陵，直到雍正朝才正式改称为景陵妃园寝。在历史上，因为景陵妃园寝是清朝入关后建的第一座妃园寝，并且在历史中经历过改建，也许正是如此，它的建筑规制成为后世建妃园寝仿照的模板。然而，看似普通的景陵妃园寝，却因它奇怪的宝顶布局、一座没有葬人的空券以及一个阿哥葬在其中等谜团，困扰着研究者，也引发了读者的兴趣，于是它成了清陵史上最具神秘色彩的妃园寝。

如果说景陵妃园寝充满了神秘，那么，景陵皇贵妃园寝则是充满了传奇。因为特殊的建筑规制，以及仅有两位墓主人，还有关于妃园寝建立的民间传说，都是它的传奇之处。但据查，景陵皇贵妃园寝的建立，是乾隆

帝为了报答康熙帝两个妃子对自己的抚育恩情，这才为她们单独建立了高规制的妃园寝。但在清朝，康熙帝有两座妃园寝实属特例。

往往，人们只是注重陵寝的建筑规制和建筑特点，而陵寝礼仪和文化却成了被忽略的角落。

作为清朝最好学的皇帝，康熙帝不仅改革了陵寝制度，还改革了丧葬制度，开始禁止皇后火化。虽然他的妃园寝内既有火化葬入的妃嫔，也有棺椁葬入的妃嫔。但据查，那些在康熙朝依旧被火化者，除了年幼的孩子，就是那些贵人及贵人以下位号较为低级的妃嫔。

斯人已去，陵墓尚在。

为了探索康熙帝景陵的这些历史以及它的不解之谜，笔者翻阅了大量的清宫档案，实地考察了景陵的地势，以及景陵和其妃园寝的建筑，走访了当地的一些知情村民，并详细了解了新中国成立前的陵寝建筑情况以及它们地宫的被盗情况。在此基础之上，借助前辈的研究成果，笔者写出了这部书——《康熙帝陵历史之谜》。

在此，笔者谨以此书纪念清朝康熙帝伟大的一生，并希望借助此书的出版，能在社会上唤起人们呼吁国家有关部门对景陵地宫进行保护性的清理，重殓康熙帝及其后妃遗骨，使长期浸泡在污水中的康熙帝等遗骨得到妥善安置，这样做不仅能保护和抢救濒危文物建筑，也是对死者的最大安慰和敬重。

徐 鑫

目 录

前言 | 陵墓，看得见的历史 / 1

序章 | 康熙大帝的死亡之谜 / 1

第一章 康熙帝的另一面 / 9

一、童年的遭遇 / 10

二、洋“贵人”的帮助 / 13

三、提前写遗诏 / 18

四、留下的“纪念” / 21

第二章 改革和创新的景陵 / 25

一、首创生前建陵 / 26

二、选址的传闻 / 29

三、景陵的规制和特点 / 33

四、景陵的改革 / 47

第三章 景陵的那些事 / 53

一、雍正帝的孝心 / 54

二、被葬入地宫的前后 / 61

三、隆恩殿里藏着宝贝 / 66

第四章 景陵秘事知多少 / 73

一、守陵人的职责 / 74

二、景陵的三次火灾 / 91

三、景陵被盗 / 96

第五章 景陵地宫里的五个后妃 / 109

一、四个皇后葬一起 / 110

二、破格从葬地宫的皇贵妃 / 118

第六章 皇帝的那些妃嫔们 / 123

一、妃嫔分等级 / 124

二、后妃的来源 / 125

三、康熙帝有多少妃嫔 / 133

第七章 揭秘景陵妃园寝 / 137

一、标准是演变后形成的 / 138

二、颇受欢迎的一道“遗谕” / 144

三、享殿里的秘密 / 151

四、死者的人生档案 / 156

五、两份史料的差异 / 170

六、埋藏着四大谜团 / 175

第八章 传奇的景陵皇贵妃园寝 / 189

一、最奇特的规制 / 190

二、两个民间传说 / 196

三、建陵为“报恩” / 201

四、神龛里的神牌 / 206

五、发现这样一份“礼”单 / 209

附录 / 211

附录1 康熙帝遗诏 / 212

附录2 康熙帝上谕 / 214

附录3 景陵圣德神功碑碑文 / 218

附录4 康熙帝后妃表 / 225

附录5 康熙帝皇子表 / 235

附录6 康熙帝皇女表 / 239

参考书目 / 243

后记 / 244

序

章

康熙大帝的死亡之谜

康熙六十一年十一月十三日（1722年12月20日），畅春园戌刻，清朝入关后的第二位皇帝——69岁的康熙帝因“偶感风寒”溘然长逝，结束了他在位61年的皇帝生涯，新皇帝雍正帝的即位，宣告了自此康熙王朝的结束，国家也走进了雍正王朝。

在往常，当一个人死去，关于他的一切就都成了过去时，关于这个人的一切似乎没有必要再去理会了。然而，作为一代帝王的康熙帝，因为他的特殊身份，他的死却并没有因为朝代的改变而被人忘记，人们在继续生活的同时，对他的死产生了无数的猜测，并且大多数人都怀疑他的死并非官方所说病死的。因为人们觉得他死前死后的一系列现象均不大正常，更不合乎情理，似乎有人在暗中操纵着一切，于是认为他的死很是蹊跷，死得很不正常，死得也很凄惨。而又据一些档案记载分析，康熙帝的死不仅出乎人们的意料，也是他没想到的。



康熙帝老年像

为什么这么说呢？

首先，人们认为康熙帝觉得自己的安全没有保障。因为人们清晰地记得，在康熙四十七年（1698）九月初四日，当康熙帝再次宣布废太子胤（允）初时，曾悲凉地说过这样的一句话：“朕未卜今日被鸩，明日遇害，昼夜戒慎不宁。”并且在康熙五十六年（1707）十一月二十一日的一道上谕中，康熙帝曾提到“‘五福’以‘考终命’列于第五者，诚以其难得故也”。这似乎在暗示，

他将来有可能不得善终。于是，当康熙帝死后，人们再次细细品读并体会康熙帝的这些言语时，认为康熙帝自己认为他的生命没有安全保证，其处在随时都可能被害的危险境地。

其次，人们在档案中发现了无法解释的可疑点。人们在查现有的史料时，发现了康熙帝之死有可疑的地方，这两处记载的内容是这样说的：

一、乾隆朝文人萧爽所著《永宪录》记载，康熙六十一年十一月初七日，康熙帝由南苑回到畅春园，次日有病，传旨：“偶患风寒，本日即透汗，自初十至十五（日）静养斋戒，一应奏章，不必启奏。”十三日戌刻死于畅春园。

二、据满文档案载，康熙六十一年十二月初七日，皇十四子允禩奉召自甘州（今甘肃张掖）赴京奔丧途中，在陕西双山堡，与奉命前来署理大将军印信的宗室延信相遇。允禩执手延信，痛哭失声，反复问询有关康熙帝去世前的情形。延信告称：

查仓事毕，我等于十一月初六日前往海子（南苑）奏闻。是日，见到主子，主子面询仓务，我等良久方散。看得主子气稍虚弱，颜面亦瘦些。翌日（十一月初七日），主子就回畅春园住了。我等八旗大臣相约后，初十日又去（畅春园）给主子请安。奉旨：“尔等不要再来。”自此，我们没有再去。十四日方闻此事……



康熙皇十四子允禩

值得注意的是，在康熙帝死前，畅春园的皇三子诚亲王允祉、皇七子淳郡王允祐、皇八子贝勒允禩、皇九子贝子允禔、皇十子敦郡王允禔、皇十二子贝子允禔、皇十三子胤祥等都没有察觉到康熙帝“病危”，也没有任何应对“病危”的措施，比如召御医等记载。相反，在康熙帝十一月初七日生病以后，官方在《圣祖仁皇帝实录》上对康熙帝死前的三天记载却都是“朕体稍愈”。这三天的记载如下：

辛卯（初十日），皇四子胤禔三次遣护卫、太监等至畅春园候请圣安。上传谕：朕体稍愈。

壬辰（十一日），皇四子胤禔遣护卫、太监等至畅春园候请圣安。上传谕：朕体稍愈。

癸巳（十二日），皇四子胤禔遣护卫、太监等至畅春园候请圣安。上传谕：朕体稍愈。

从上面的记载来看，康熙帝在这三天的病情并无大碍，即使没有痊愈，但也没有发展的趋势。然而十三日的《圣祖仁皇帝实录》却记载，

十三日丑刻，康熙帝病情开始严重；十三日戌刻，康熙帝就死了，死得很快，均未见有任何救护措施。相反，在这段时间内，康熙帝召见了守候在畅春园的几个皇子，还召见了皇四子胤禔。需要说明的是，《圣祖仁皇帝实录》是雍正帝即位后令人编纂的，上面是如何记载的，雍正帝可是心里最明白，如果记载的不是事实，或者记载的内容不符合他的本意，那是绝对不行的，这一点是肯定的。既然如此，那为什么记载那



康熙帝青年像

三天康熙帝身体无大碍呢？

有人说，康熙帝病重时之所以未采取救护措施，是因为康熙帝对自己的病情没重视，可是他身边的皇子、大臣，尤其是太医院的御医难道也没有对康熙帝病情重视吗？也有人说，康熙帝在十三日这天，已经被秘密隔离，失去了对政局的掌控。其证据是，康熙帝召见皇四子胤禛“谕令速至”，而皇四子胤禛竟然七八个小时后才前来。而据初九日《圣祖仁皇帝实录》记载，康熙帝令皇四子胤禛替自己恭代十五日的南郊大祀。但其地点距离畅春园的路程并不算很远。于是据此分析，康熙帝的“偶感风寒”是被人给利用了，他的死绝不是简单的病死，他的死绝非正常。

既然是属于不正常的死，那他就有可能是被人害死的。那又是谁想害死康熙帝呢？想得到皇位的人最有可能是凶手。遍查档案记载发现，皇四子胤禛对康熙帝的“病情”最为关心关注，并且行迹最为可疑。于是，康熙帝的皇四子胤禛便成了人们最大的怀疑对象。其证据是，在畅春园的皇子还不知道康熙帝已死的情况下，康熙帝的遗体在深夜已被转移到了紫禁城的乾清宫，并且是将康熙帝伪装坐在黄舆内运回去的。对此，《永宪录》上有如下的记载：

上晏驾后，内侍仍扶御舆入大内。诸王非传旨不得进。次日
至庚子（十九日），九门皆未启。

《圣祖仁皇帝实录》记载，十三日皇四子胤禛进见问安康熙帝三次；《世宗宪皇帝实录》则记载，十三日皇四子胤禛进见问安康熙帝五次。在康熙帝生命的最后四天里，皇四子胤禛总共五次派人问安，三次“进见”，一次被“诏见”，可就是这唯一的一次召见还去晚了。最为重要的是，《圣祖仁皇帝实录》上记载：十三日寅刻，隆科多宣谕：实际上，皇四子胤禛为皇帝。皇四子胤禛已刻进入畅春园康熙帝寝宫时，康熙帝则是仅仅“上告以病势日臻之故”。寅刻至巳刻，其间为4个时辰即8个小



《大義覺迷錄》书影及受命即位的记载

《大義覺迷錄》中关于“雍正进献康熙人參湯”的记述

时。在此，人们不免疑问：既然是立皇四子胤禛为皇帝，胤禛何以在四个时辰后才到达畅春园呢？康熙帝与胤禛的对话时间是巳刻，康熙帝死亡时间为戌刻。巳刻为上午9点至11点，戌刻为晚上7点至9点。康熙帝与胤禛的对话时间是11点之后，父子之间能对话，就说明当时的康熙帝头脑还是很清醒的。后来传闻甚广的“人参汤”事件，当是发生在这次对话之后，并且雍正帝在《大義覺迷錄》中也没有否认给康熙帝进献人参汤这件事情，不否认就是默认。胤禛为了证明自己的皇位不是夺自一奶同胞的十四弟允禵，称康熙帝曾对孝恭仁皇后说：“汝之小儿子（皇十四子），即与汝之大儿子（皇四子）当护卫使令，彼也不要。”并且对此还进一步解释说：“康熙帝的年岁已高，哪有将皇位传给远在几千里之外的皇十四子的道理？天下再傻的人，也不会做这样的事情的。”如果说雍正帝的解释令人感到出奇，那么更令人称奇的是，在康熙帝死后的十一月二十五日，雍正帝谕令内阁：“隆科多应称呼舅舅。嗣后启奏处书写舅舅隆科多。”康熙帝生病后，隆科多一直陪伴在康熙帝身边，又是宣读康熙帝“遗诏”的托孤重臣。

那么，隆科多何许人也呢？

隆科多，佟佳氏，满洲镶黄旗人，一等公佟国维第三子，康熙帝的孝懿仁皇后的亲弟弟。当时的职务为理藩院尚书、步军统领，掌管着北京城

及宫廷的安全保卫。

由此可见，隆科多并非是皇四子胤禛的亲舅舅。又知，胤禛与他的亲舅舅并无过亲的往来。而雍正帝对隆科多的深入认识是在康熙帝死之后。其依据是，雍正元年正月，雍正帝在年羹尧的奏折中曾有这样批示：

舅舅隆科多，此人朕与尔先前不但不深知他，真正大错了。此人真圣祖皇考忠臣，朕之功臣，国家良臣，真正当代第一超群拔类之稀有大臣也。



隆科多像

将加点的字单独挑出来，其意是“舅舅隆科多，此前朕与尔先前不深知他，真正大错了。此人真朕之功臣”。何以在极短的时间内，隆科多就成为雍正帝的“朕之功臣”呢？况且雍正帝自己承认“舅舅隆科多，此人朕先前不深知他，真正大错了”。因此，人们难免这样想：雍正帝自己说的这句话，又暗含着哪些意思呢？这句话是否可以理解为，胤禛即位之前与隆科多交往并不多，但在康熙帝死后胤禛当皇帝这件事情上，他没少出力。然而，当胤禛的皇位稳固后，隆科多被罗列犯有四十一条罪行，囚禁在畅春园外的三间房里，并于雍正六年六月死去。据说，隆科多曾说过这句话：“白帝城受命之日，即死期将至之时。”于是有人认为，隆科多的死是雍正帝的杀人灭口，是为了掩盖他即位不合法之举。因为宣读康熙帝遗诏时，除了皇子外，只有隆科多一个人在场，而隆科多并非是唯一的皇亲国戚及重臣。而且又有人考证，目前存世的康熙帝遗诏有两份，一份保存在北京中国第一历史档案馆，一份保存在台北“中央研究院”历史语言研

究所，遗诏分为汉文和满文两部分，前部分是汉文，后部分是满文。虽然两份遗诏都严重受损，但还是可以看出来，保存在北京的遗诏有明显的涂改地方，而且其汉字部分似乎是两个人书写的；保存在台北的遗诏，不仅工整，而且汉字部分盖有两处“皇帝之宝”印文。据分析，台北的遗诏是正本，北京的遗诏是修改后的副本。于是遗诏造假也成为怀疑康熙帝非正常死亡的佐证。因此，康熙帝生病时及死后诸多事情，人们都自觉或不自觉地将其与胤禛的行为和表现联系在一起，认为胤禛的即位，很大程度上是一个巨大阴谋的“成功”，其目的无非是令康熙帝非正常的死亡，以至于即使康熙帝是真的暴病猝死，人们都无法相信康熙帝是病死的，更何况康熙帝之死及胤禛即位前后，胤禛的一些行为和表现，确实又无法给予合理的解释。因此，康熙帝的死成为雍正帝无法摆脱的嫌疑。

现在，无论康熙帝死因在历史上的真相如何，最终，康熙帝的棺槨是被雍正帝风光且又隆重地葬入了清东陵的景陵地宫，并且长眠至今。