

朱洪自选集二

(1982—2002)

熔炉集

RONG LU JI

朱洪◎著



合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

朱洪自选集二

熔 炉 集

(1982—2002)

朱 洪 著

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

熔炉集(1982—2002)/朱洪著. —合肥:合肥工业大学出版社,2016.2
ISBN 978-7-5650-2679-9

I. ①熔… II. ①朱… III. ①社会科学—文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 033430 号

熔 炉 集(1982—2002)

朱 洪 著

责任编辑 朱移山

出 版 合肥工业大学出版社
地 址 合肥市屯溪路 193 号
邮 编 230009
电 话 总 编 室:0551—62903038
市场营销部:0551—62903198
网 址 www.hfutpress.com.cn
E-mail hfutpress@163.com

版 次 2016 年 2 月第 1 版
印 次 2016 年 2 月第 1 次印刷
开 本 710 毫米×1010 毫米 1/16
印 张 17.75
字 数 306 千字
发 行 全国新华书店
印 刷 合肥杏花印务股份有限公司

ISBN 978-7-5650-2679-9

定价:38.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。

前 言

古人将书籍（艺文）录入正史，自班固始。班固治《汉书》，“经”前“集”后，已具雏形。而明确将书籍分为甲乙丙丁（经史子集）四部，自唐代李玄宗开元《四部目》始。“经”重“集”轻，与圣贤文章、历史、思想家的著作比，文人的艾怨、词赋杂论和文章汇编，自然是末位。

从前人出集子很难，好多人因经济问题，出不起“集”，甚至身后才有家人或朋友帮助，勉强出集。现在不同了，多数文化人不存在经济问题。故我们常常看到一些写短文的人，出版自己的文集。其中，从事文学创作的出版集子的更多，不少年轻的作家，都已出版自己的作品集了。而从事学术研究的人，常常到年纪很大了，才出版自己的文集。的确，学术的成熟与年龄往往成正比。

清人出文集，不少人出了纰漏。像桐城派代表人物戴名世，如不雕刻《南山集》，自然无《南山集》案引起的人头落地。好多文人，在清朝文字狱的环境下，辛辛苦苦地雕刻了文集，最后又忍痛亲自或者被家人一把火烧了。现在，世道昌明，文人欣逢盛世，这样的情况没有了。

民国时期，胡适、陈独秀出版自己的文存，开一代风气。由于他们发起了新文化运动，其文集的影响很大。鲁迅受胡适和陈独秀结集的影响，自《呐喊》起，开启了年年出版一本文集的范式。他的思路，是青出于蓝而胜于蓝了。但鲁迅出文集，大半是为了饭碗，别人羡慕他，焉知其身心是很累很苦的。

文章优劣，可分三六九等。差点的是“有他无我”，中间的是“有我有他”，好的文章是“有我无他”。我的这本集子，前部分是“有他无我”（非引用不能下笔），后来稍有一点“他中见我”，只在少数文章中，略有“我中无他”的意思。写文章与烧陶一样，火候不到，陶难成器矣！

学哲学出身，自然喜欢“论”，因写陈独秀、黄镇、胡适、赵朴初等人的传记，文风向文史体转变。2003年年初调到大学后，文史体与学府颇



不谐。但出版社喜欢“文史体”而不喜欢“论”体，因老百姓喜欢，故我一直处在市场（“普及”）与大学（“提高”）的矛盾之中。从心性而言，我更喜欢空灵——这或许有桐城派文风影响的因素。因此，我选择了市场（“普及”），且越走越远。胡适一边主张“提高”，一边倡导白话文，二者兼而为之。事实上，很多老学究如季羨林等，晚年都选择了文史体的述学笔法。

这本小册子的文风，与我现在的文风已很不同了。其中许多观点，也未必正确。但我很喜欢这本文集，犹如自己的第一个孩子。它是我在党校工作二十一年的结晶，记录了我当年在茫然学海中泛舟的浪花，也是我与许多师友及一些未见面的文友结缘的见证。

目 录

前 言	(001)
社会主义民主是资产阶级民主所无法比拟的	(001)
试论毛泽东同志的能动性思想	(003)
也谈相互转化	(011)
对《陈独秀传略》(征求意见稿) 提出几条意见 郑超麟	(016)
胡华的信	(021)
房秩五小传	(022)
中国化了的马克思主义群众观	(027)
现代西方真理观概述	(029)
不能损害人民群众长远的根本利益 ——理想与纪律漫笔之四	(036)
干部任用制度改革要有利促进干部“四化”	(038)
列宁为何重视统计资料的研究和运用 许爱荣 建 一	(039)
论宗教的自然消亡	(042)
哲学与人格刍议	(052)
陶行知“教学做合一”命题缘起、性质及意义 ——纪念陶行知诞辰一百周年(1891—1991)	(056)



迈向市场经济

——安庆市改革公路运管机制的调查 (063)

“追求真理学做真人”

——陶行知教育真理观的特色 (066)

陈独秀“二次革命论”的内在矛盾及历史评价 (071)

陶行知生活教育理论哲学特征述评 (084)

陶行知教育改造方法论探源 (093)

陈独秀的真理标准观 (099)

不仅仅是“令人遗憾”

——《从领袖到平民——陈独秀沉浮录》一书作者的说明 (103)

狠狠打击盗版者 郭宝平 (105)

陈独秀的个性、家长制及其形成原因 (107)

正眼看领袖

——读《从领袖到平民——陈独秀沉浮录》 贺承军 (116)

黄镇与第一面八一军旗 (119)

校勘史料应该避免引述孤证

——兼就八七会议若干表述答陈良初先生 (122)

专家建议对陈独秀的研究要突破禁区

..... 王正忠 周剑虹 (128)

吴稚晖、胡适与陈延年之死 (130)

署错作者名字的《西行漫画》 (133)

倾听历史的声音

——记青年学者朱洪和他的陈独秀研究专著

..... 林国庆 (136)

谁是《粉碎敌人乌龟壳》的作者 (139)

心中有一盏明灯

——温济泽先生印象 (141)

胡适与《文木山房诗说》	(144)
胡适父子两代反“台独”	(148)
胡适的奇花异草情	(150)
浓墨重彩展风姿	
——读朱洪《黄镇传》	李志良 (153)
游枞阳浮山	(156)
胡适“不老实”?	(157)
胡适三谈孙中山的“知难行易”学说	(159)
凌叔华致胡适 19 通信时间考	(162)
《胡适年谱》疏正	(169)
抑又何伤?	
——寺前河畔悼朴老	(180)
老部长与老百姓	(183)
胡适与集邮	(190)
胡适何曾反唇相讥蒋介石?	(191)
2001 年东南纪行杂诗七首	(193)
情理未必悖事实	
——再谈《胡适何曾反唇相讥蒋介石?》	(196)
学者的家园	(198)
游太湖情人岛	(200)
陈独秀身后逸闻三则	(201)
胡适的大门并非“对谁都可以敞开”	(204)
陈独秀晚年的生活来源	(206)
陈延年的革命人生	(209)
胡适的反作伪	
——胡适研究三题	(213)
黄镇也是宁都起义的解放军将领	(225)



读王昭干先生《孟子思想探微》	(227)
拜访世纪老人郑超麟	(231)
自太湖回安庆车中吟 (外二首)	(235)
上海行吟七首	(236)
梅花送喜讯	(239)
大学毕业二十年同学团聚会感怀 (外一首)	(240)
清明节戏作	(242)
村意远	(243)
拜访陈邦织女士	(244)
藤萝蕴紫气 (外一首)	(248)
怀念朴老	(249)
瞿秋白对胡适文化思想的扬弃	(250)
《江南第一燕——瞿秋白画传》赏析	(255)
滁州行 (两首)	(258)
赵朴初赏砚	(259)
初雾偶感·赠选祥	(261)
《陈独秀沉浮录》引发官司	王 阳 (262)
附 录 朱洪著述系年 (1981—2002)	(263)
后 记	(273)



社会主义民主是资产阶级民主所无法比拟的

“民主”这个词，在中国很早就出现了。《尚书》中周公说：“天惟时求民主。”在西方，“民主”起源于希腊文，我们译为“德漠克拉西”，“五四”时期称作“德先生”。这个词是一词多意。让人讲话，允许自由发表意见，实行少数服从多数，指的是思想方法和工作作风，即民主作风和民主原则问题。“民主”的本意是指“人民的权力”或“人民进行统治”。因此，“民主制度”是“民主”概念中最主要的含义。所以列宁说：“民主是一种国家形式，一种国家形态。”^①为什么讲是一种国家形式呢？国家形式有多种，如君主立宪制、君主专制、共和制、苏维埃制度、人民代表大会制度等等，民主制只是这些国家形式中的一种。

社会主义民主是人类历史上最高类型的民主，即高于古代“自然长成的民主制”、奴隶社会民主制、在封建社会一点民主的光明和形式上扩大了资产阶级民主制。社会主义民主是建立在生产资料公有制基础上的，具有三大特征：其一，劳动人民成为国家真正的主人；其二，这是绝大多数人的统治；其三，给劳动人民以物质基础作保证。

胡耀邦同志在十二大报告中说：“社会主义民主是资产阶级民主所无法比拟的。”这句话强调了社会主义民主的优越性。

第一，社会主义民主建立在生产资料公有制基础上，是绝大多数人的民主，只对极少数敌对分子实行专政；资产阶级民主建立在生产资料私有制基础上，是少数人的民主，绝大多数劳动人民被排除在外。

第二，社会主义民主是形式与内容相一致、原则与实践相统一，是真正的实在的民主；资产阶级民主形式与内容相矛盾。形式上资产阶级宣扬一般民主、全民民主、普遍民主，实际上是少数人的、残缺不全的、贫乏

^① 列宁选集（第3卷），人民出版社，1975：257。



的民主。就是在形式上，平等在资本主义国家也难彻底做到。被剥削者、少数民族、妇女受到各种限制，没有真正的民主权利。

第三，社会主义民主体现了劳动人民的根本利益，人民在坚持四项基本原则前提下充分行使民主权利；资产阶级民主是有限的，它对无产阶级和劳动人民的民主权利进行严格限制。资本主义国家在宪法中明文规定，资产阶级的财产神圣不可侵犯，任何人不得危害资产阶级的政权和统治秩序，这是资产阶级民主的实质和核心。劳动人民一旦触犯其根本利益，即被宣布为滥用民主自由权利，违反公共福祉，必然受到治裁。

第四，社会主义民主强调党和国家干部是全心全意为人民服务的公仆，反对官僚主义，逐步实行政治、经济体制改革，以确保人民当家作主的权利；资产阶级民主是雇佣劳动制的民主，存在很大的欺骗性。美国总统是美国垄断资产阶级挑选的，美国报刊可以骂总统，但并不触及资本主义根本利益，反而成了一种所谓民主的虚伪的点缀：掩盖资产阶级专政的实质。

第五，社会主义民主是有法律保证和经济保证的，劳动人民可以参加人民代表大会等重要会议。例如我国历次普选，选举经费全由国库开支；资产阶级民主缺乏经济和法律的保障，这种形式上的民主对劳动人民没有实际意义。资产阶级国家竞选总统、议员，要交纳巨额费用，有的国家规定参加竞选的人要交纳保证金。劳动人民是花费不起的。

当然，资产阶级民主在历史上也曾起过进步作用，例如提出了“主权在民”、“天赋人权”，反对了封建专制的“君上大权”、“君权神授”。无产阶级在夺取政权以前利用了资产阶级民主的形式；在夺取政权以后，又批判继承了资产阶级民主的普选制、集会、结社、出版、言论自由等等形式，揭露了资产阶级民主的阶级实质，批判了其狭隘性、虚伪性、欺骗性。对资产阶级民主的批判继承也是社会主义民主无比优越于资产阶级民主的原因之一。

(本文载安徽省社联《社联通讯》1982年第18期)

注：大学毕业后，即分到中共安庆市委党校工作，适逢党的十二大召开，写此学习体会。大学同窗好友袁玉立先生适分配在安徽省社科联编辑《社联通讯》，即予以刊载。

2015年6月25日晚



试论毛泽东同志的能动性思想

能动性作为哲学概念本身就是能动的、发展的。这一概念经过在哲学史上的演变和马克思主义的革命改造，成为毛泽东哲学思想中一个十分重要的部分。我国理论界过去曾围绕能动性问题展开过多次大规模讨论。本文仅就毛泽东同志的能动性思想，谈点粗浅的学习体会。

一

毛泽东哲学思想是马克思主义哲学和中国革命的具体实践相统一的结果。能动性思想作为毛泽东哲学思想体系中的有机组成部分，体现并影响着这个统一过程本身。

马克思主义讲的能动性是指人的主观能动性，即人们在社会实践中认识世界和改造世界的活动 and 努力。青年时代的毛泽东就十分重视发挥主观能动性。他在早期读书笔记《伦理学原理批语》中说：“人类之有进步，有革命，有改造的精神，则全为依靠新知之指导而活动者也”，“自然有规定吾人之力，吾人亦有规定自然之力”。这里体现了毛泽东同志早年救国救民的激进思想。由于《伦理学原理》是康德主义的著述，青年毛泽东当时正处于世界观转变时期，二元论思想突出，所以通观《批语》，毛泽东能动性思想还不可避免带有唯心论的成分。

19世纪20年代，毛泽东同志作为马克思主义者，世界观转变已经完成，能动性思想也进入了新的发展时期。第一次大革命失败后，毛泽东同志总结早期工农运动的经验教训，注意在中国革命中运用马克思主义，特别是马克思主义的能动性思想。郭化若同志后来回忆道：“毛主席善于在客观条件许可的基础上充分发挥主观能动性，敢于在战略上藐视敌人……”但由于当时的历史条件，他没有对能动性作哲学上的专门论述，



表明毛泽东同志能动性思想有待进一步发展。

20世纪30年代是毛泽东哲学思想形成和发展的辉煌年代。经过土地革命，进入抗日战争，毛泽东能动性思想无论在实践上还是在理论形态上都进入了成熟时期，把握毛泽东能动性思想一般都以毛泽东同志这一时期的著述为根据，这主要体现在《中国革命战争的战略问题》、《实践论》、《论持久战》和《新民主主义论》等文献中。在《论持久战》中，毛泽东同志仍以“能动性在战争中”为题作了专门论述。

在战争实践中运用和发挥能动性是毛泽东能动性思想的主要特色。这是由中国革命的特殊的历史环境决定的。党领导的武装斗争从“八一”起义开始，直到抗日战争后期都处于战争中力量弱小的一方。这就要求我党在指导战争实践中尊重客观规律，充分发挥主观能动性，采取灵活的战略战术，才能由被动变主动，以弱胜强，从小到大。毛泽东同志甚至把发挥主观能动性看作是争取战争胜利的必要条件。他说：“必须动员全中国人民，统统发扬其抗日的自觉能动性，才能达到目的。坐着不动，只有被灭亡，没有持久战，也没有最后胜利。”^①正是在具体地发挥主观能动性的基础上，毛泽东同志制定了外线的速决进攻战，主动性、灵活性的游击战等灵活多变的战术原则。在分析对比中日战争双方力量时，毛泽东同志强调人的因素比物的因素更重要，强调人的能动作用。这里的“人”，不是少数个人，而是广大人民群众，体现了毛泽东同志相信群众依靠群众的人民战争思想。基于这一分析，毛泽东同志作出了持久战和最后胜利的著名论断。这在军事学说史上有着独特的贡献。

在长期的斗争中，党内存在着经验主义和教条主义等主观主义思潮，这种思潮在认识论上的一个典型特征就是否定或者夸大人的主观能动性，因此妨碍着人们正确地发挥主观能动性去争取革命胜利。正是这一原因，毛泽东同志具体地阐述了尊重客观规律性与正确发挥主观能动性的辩证关系，号召全党从中国的实际国情出发，研究中国革命的特点，制定正确的路线、方针、政策，从而在理论上武装了全党，能动地争取民主革命获得最后胜利。在社会主义革命和建设过程中，毛泽东能动性思想曾得到进一步运用和发挥。但由于种种原因，在认识论上，主要地由于毛泽东同志不那么了解实际情况，又由于我们许多同志只知道毛主席怎么说，我们就怎样做，这样，毛泽东同志在晚年离开了社会主义社会发展的客观规律，过分

^① 毛泽东选集（合订本），人民出版社，1971：445。



强调了人的主观方面和上层建筑的反作用，在理论和实践上造成了重大失误。从哲学上看，这种失误，恰恰说明毛泽东同志违背了自己早些时期所阐发的关于能动性的正确思想。

二

毛泽东同志的能动性思想是在批判地继承前人有关思想资料基础上发展的，从而对能动性的定义、主体、基础以及在认识活动中的地位和作用都作了新的分析和阐发。

在中国哲学史上，能动性作为哲学的概念并没有被明确地提出来，但积累了不少关于能动性思想的资料。《孙子兵法》较早地提出在战争中发挥主观能动作用，争取主动，调动敌人，“制人”而不“制于人”的思想；荀子提出“从天而颂之，熟与制天命而用之”的思想，反映了荀子依靠人类力量改变自然的能动性思想；王安石提出了天道自然无为，人道有言有为，反对老子的消极无为的思想，肯定了人的能动性。这都是唯物论的立场。孔子提出“为仁由己，而由人乎哉？”主张实行仁全靠自己的自觉；孟子主张君臣、父子等伦理关系是天命决定的，而处理时主要靠个人的主观努力；佛教宣扬以心为本，用自己生灭来规定天地的生灭，他们都是在唯心主义立场上夸大人的能动作用。孙中山先生在哲学上是二元论者，主张行先知后的认识论，接近唯物主义立场，他认为，随着科学的发展，人类能在更大程度上发挥主观能动性。毛泽东同志在湖南师范读书时，就喜欢读中国古代哲学家的书籍，延安时期又根据战争的需要专门研读了诸子百家的著作，上述哲学家的能动性思想，特别是《孙子兵法》中的能动性思想对毛泽东同志产生了很大影响。

在西欧哲学史上，能动性概念在唯心论与唯物论、形而上学与辩证法交互斗争中丰富发展，与中国哲学史不同，能动性概念在很多哲学著述中得到明确的阐述。亚里士多德提出“能动者”即“能引起运动的东西”^①，可以说是人类认识史上关于能动性的最早说法；两千年后，英国哲学家托兰德概括了亚里士多德以来的能动性有关论述，将“能动性”定义为物质必然具有的普遍的运动属性；德国古典哲学家费希特则把“自我”作用于

^① 古希腊罗马哲学。商务印书馆，1961：271.



“非我”的性能称为“能动性”。西欧哲学史上，能动性思想是十分丰富的。古希腊时期的亚里士多德，中世纪的伊本·西拿、罗吉尔·培根，17世纪英国资产阶级革命时期弗兰西斯·培根、莱布尼兹，英国资产阶级革命后的托兰德、贝克莱，18世纪法国哲学家卢梭、拉美特利、霍尔巴赫，德国古典哲学家康德、费希特、黑格尔以及费尔巴哈，从各自的立场出发，在他们的著述中都涉及或专门论述了能动性思想。毛泽东同志在延安时期经过艾思奇、何思敬、吴黎平、李达等同志的介绍，读了许多有关西方哲学的译著或论著，如《黑格尔哲学批判》、《朗格唯物论史》、《亚里士多德的伦理思想》以及薛格洛夫主编的《西洋哲学史简编》等，这些书对毛泽东同志哲学思想包括能动性思想显然产生了很大影响。

毛泽东哲学思想是马克思主义哲学在中国革命实践中的运用和发展，无疑，马克思主义创始人的能动性思想是毛泽东能动性思想的直接来源。

马恩没有关于主观能动性的完整定义，但他们的能动性思想是非常丰富和深刻的。和西欧哲学史上有关能动性思想不同，马恩强调能动性的主体是社会实践中的的人。在他们看来，人“是能动的自然存在物”^①，“这些个人是进行物质生产的，因而是有一定的物质的不受他们任意支配的界限、前提和条件下能动地表现自己的”^②。马克思、恩格斯强调人的能动性以社会实践为基础，既反对了唯心论离开物质条件无限夸大人的能动方面，也反对旧唯物论离开社会实践，完全抹杀人的能动性，因此，他们把人们在社会生产斗争中的技术和技能看作人的能动性的突出表现，并说：“工艺学会揭示出人对自然的能动关系”^③，“精神、思想由实践赋予活动才成为能动的东西”^④。这说明马恩的能动性是就主体与客体关系来说明的，这与西欧哲学史上用能动性来说明形式、上帝、灵魂、实体、动物、植物、抽象的人等概念相比，马恩更科学地揭示了能动性的本质特征，正是马恩对能动性思想的根本改造奠定了毛泽东能动性思想的科学基础。这一基础经过列宁主义的熔铸，更加牢固了。列宁在革命实践中把马克思主义认识论发挥为“革命的能动的反映论”并把这一思想与俄国无产阶级的革命斗争紧密结合起来。这对促进毛泽东能动性思想的形成和发展具有重要的意义。

① 马克思. 1844年经济学哲学手稿. 人民出版社, 1979: 120.

② 马克思恩格斯选集(第1卷). 人民出版社, 1971: 30.

③ 马克思恩格斯全集(第23卷). 人民出版社, 1972: 410.

④ 马克思恩格斯全集(第2卷). 人民出版社, 1957: 152.



具体说来，毛泽东同志在哪些方面发展了马克思主义能动性思想呢？

第一，毛泽东同志在人类认识史上第一次给能动性下了一个科学的定义。马恩虽然对能动性的本质特征有过明确的论述，但没有能动性完整的定义。1937年毛泽东同志在《实践论》中就运用了“主观能动性”概念，次年，在《论持久战》中，他说：“思想等等是主观的东西，做或行动是主客见之于客观的东西，都是人类特殊的能动性，这种能动性，我们名之曰，自觉的能动性。”^①在马克思主义以前，关于能动性思想的最高成就是肯定人们认识世界的能力，毛泽东同志这一定义从认识世界和改造世界两个方面概括了能动性的本质特征，使马恩的能动性基本思想在理论形态上更加完善。

第二，毛泽东同志科学地阐明了客观规律与主观能动性的辩证关系，从内容上充实了马克思主义能动性概念。马克思恩格斯作为马克思主义哲学创始人，建树是多方面的，主要是创立辩证唯物主义和历史唯物主义理论体系，不可能把理论重心放在能动性问题上。毛泽东同志在辩证唯物主义基础上注重解决这一问题，努力使马克思主义唯物论基本原则和能动性思想在中国革命实践中发挥作用。他说：“指导战争的人们不能超越客观条件许可的限度期求战争的胜利，然而可以而且必须在客观条件的限度之内，能动地争取战争的胜利。”^②毛泽东同志关于尊重客观规律性，充分发挥主观能动性思想是毛泽东能动性思想的精华，也是毛泽东对马克思主义能动性思想的特殊贡献。

第三，毛泽东同志强调自觉的能动性是人类的特点，这一思想较马恩有关思想更明确地规定了能动性的主体属性。在西欧哲学史上，“哲学家们用能动性概念说明一切，从物质实体、精神概念直到臆想出来的灵魂上帝”。马恩第一次在主体对客体的关系上强调了能动性的主体是社会实践中的主体，发展了弗兰西斯·培根和费尔巴哈有关思想中合理成分，但他们对能动性的主体特征没有作专门论述，所以并没有直接说明除了社会实践中的主体之外，物质、动物等是否也有能动性。毛泽东同志继承马恩的基本思想，强调人是能动性的主体，自觉能动性是人类的本质特征，明确地与认识史上的物质能动性、动物能动性等说法区别开来，更深刻、更具体地发挥了马恩有关思想。他说：“自觉的能动性是人类的特点。人类在战争

① 毛泽东选集（合订本），人民出版社，1971：445。

② 毛泽东选集（合订本），人民出版社，1971：446。



中强烈地表现出这样的特点。”^①

第四，毛泽东同志关于能动性在认识过程中的地位和作用的论述，丰富了列宁的革命的能动的反映论思想。列宁强调马克思主义认识论是能动的反映论，对能动性在认识过程中的地位和作用，没有具体说明。西欧哲学史上康德第一次把能动性具体地运用到认识论领域。“由于综合是主体的自我能动性的活动，所以，它除由主体自身外，不能执行”^②，但康德用精神的能动性来束括一切唯心论的立场是很明显的。毛泽东同志早年就通过德国资产阶级哲学家泡尔生的著作接触过康德思想，到延安时期，他批判地吸取了康德能动性思想合理成分，在辩证唯物主义立场上阐明了能动性在认识过程中的地位和作用。他说“社会的人们投身于变革在某一发展阶段内的某一客观过程的实践中，由于客观过程的反映和主客能动性的作用，使得人们的认识由感性的推移到了理性的”^③。这里毛泽东同志强调主观能动性是感性认识上升到理性认识的必要条件。此外，毛泽东同志还多次强调理论到实践也离不开发挥主观能动性，这就具体地论述了人们的全部认识过程始终都离不开人的自觉的能动性。

三

怎样看待毛泽东能动性思想，涉及是否完整地、准确地理解和把握毛泽东哲学思想。这是一个长期的细致的工作。近年来，不少文章对这个问题作了专题讨论，促进了这一问题的研究，但其中也有些观点，我们觉得背离了毛泽东同志原意，不利于我们科学地认识和运用毛泽东能动性思想，这里一并提出来，不当之处，请批评指正。

（一）一种观点主张“人的主观能动性无论如何发挥，它决不能违背客观规律”。这种观点作为一家之说也未尝不可，但如果说这是毛泽东同志思想的发挥，那是不确切的。

主观能动性以是否尊重客观规律性为标准，有是否正确发挥的区别。毛泽东同志说：“一切根据和符合于客观事实的思想是正确的思想，一切

① 毛泽东选集（合订本）·人民出版社，1971：445.

② 康德·纯粹理性批判·商务印书馆，1960：100.

③ 毛泽东选集（合订本）·人民出版社，1971：270—271.