

中國近代平等觀念的形成 (1895-1915)



邱偉雲 著



新文豐出版公司

中國近代平等觀念的形成 (1895-1915)

邱偉雲 著

新文豐出版公司

國家圖書館出版品預行編目資料

中國近代平等觀念的形成（1895-1915）／邱偉雲著。

——初版。——臺北市：新文豐，民104.09

面：公分。——（典範集成·思想；3）

ISBN 978-957-17-2224-5（精裝）

1. 中國哲學史 2. 近代哲學 3. 平等

112.7

104012510

典範集成·思想 3

中國近代平等觀念的形成（1895-1915）

作 者 邱 偉 雲

發行人 高 本 釗

責任編輯 高 文 彥

出版者 新文豐出版股份有限公司

（總公司）臺北市萬華區雙園街 96 號

Tel: (02)2306-4629 Fax: (02)2302-3870

（業務部）臺北市中正區羅斯福路一段 20 號 8 樓

Tel: (02)2341-5293 Fax: (02)2356-8076

郵政劃撥 新文豐出版公司 01004426

電腦排版 柏羽數位科技有限公司

印 刷 聯和印製廠有限公司

出版日期 2015（民104）年9月 初版

基 價 精裝 13 元

版權所有・翻印必究（Printed in Taiwan）

新聞局局版臺業字第 0649 號

ISBN 978-957-17-2224-5（精裝）

81000430（精）

<http://www.swfc.com.tw>

e-mail: swfc@swfc.com.tw

凡有缺頁或破損者，請寄回更換

本書榮獲臺灣中文學會
第一屆四賢博士論文獎第二名

自序

百年前的知識分子面臨著傳統／現代、政界／家界、理想／現實之矛盾衝突，他們糾結於其中，一方面既對貧弱的中國感到失望，一方面又想找到令中國富強的方法。在民族與心理的雙重危機下，這些知識分子開始會通中西觀念，進行國學近代化的工作，目的就是希望將傳統國學煥新成為新的世界公理，令中國重新登上萬國世界舞臺。這些知識分子聰明秀異，思想敏銳，他們百年前的論述，時至今日我們閱讀起來仍是大感驚豔。面對著千年王朝的崩壞，迎來前所未見的共和政體，他們是失落的一代，卻也是幸運的一代。失落的是他們眼見儒家倫常秩序被破壞而家不成家；幸運的是他們邁向了西方共和政體而獲得自由民主平等權利，這正驗證章太炎所言苦樂善惡乃是一同進化之說。當我們百年後再回顧清末民初的歷史語境會發現，那非但是歷史，更是時至今日仍存在的許多思想與時代命題的源頭，表示百年前的歷史對我們仍得以作為殷鑑。不論是今日的學運思潮或革新行動，在那段以啓蒙、救亡、革命為時代關懷的歷史中都可找到相似軌跡。這正是我們在百年之後，仍然必須理解與熟知百年前歷史的結穴所在。

本書係以筆者曾獲第一屆臺灣中文學會四賢博士論文獎二獎之博士論文為基礎，並參照論文口試委員、臺灣中文學會四賢博士論文獎評審委員、新文豐出版公司編審委員、科技部人文社會科學研究中心之人文及社會科學專書出版

補助審查委員等意見修改而成。感謝博論指導老師林啓屏與林端教授，口試委員黃克武、潘光哲、丘爲君及車行健等多位教授，其所提供之諸多寶貴建議與修正方向，豐厚了本書內容。另應感謝科技部「觀念・事件・行動：中國近現代『國家／世界』觀念形成與演變的數位人文研究」之研究團隊，包括金觀濤、劉青峰、鄭文惠、劉昭麟、余清祥、黃美娥及陳至潔等多位教授及梁穎誼博士等人，於筆者在此計畫下擔任博士後研究員期間，對筆者在中國近代觀念轉型與數位人文學研究上，砥礪關照尤深。摯友素琴、瑋駢、柏翰、永正及翰笙等人，感謝他們一路相伴及鼓勵，尤其對翰笙兄協助我進行部分書稿校對所費心力，深感謝意。筆者父親邱治能先生與母親溫菊金女士無條件的支持與關懷，是筆者精神上最大的支柱；而祖父邱錦榮先生，一生以書香傳家勉勵筆者，但憾於筆者修改書稿期間仙逝，未能見其付梓，謹以此書獻於邱錦榮先生，望其於彼岸能略感欣慰。最後感謝科技部人文社會科學研究中心之人文及社會科學專書出版補助獎及新文豐出版公司，因其之肯定及支持，本書始得以付梓，與未來看見本書的讀者們結緣，讓本書開始擁有自身的獨特生命，存在於無垠的上下四方與古往今來之中，併表謝忱。

邱偉雲

謹序於臺北木柵 2015年8月

目次

自序.....	i
第一章 緒論.....	1
第一節 問題意識.....	1
第二節 文獻回顧.....	20
第三節 研究方法與限制.....	47
第四節 研究步驟.....	72
第二章 康有為的平等觀.....	77
第一節 引言.....	77
第二節 啓蒙意識下的兩歧平等觀.....	80
第三節 今文經學中的三世平等觀.....	109
第四節 物質救國下的懸置平等論.....	138
第五節 辛亥革命後的仁學平等觀.....	150
第六節 小結：啓蒙意識下的世界公理平等觀.....	169
第三章 嚴復的平等觀.....	179
第一節 引言.....	179
第二節 救亡意識下的公德平等觀.....	182
第三節 翻譯事業中的西方平等觀.....	208

第四節 維穩立憲的道家平等觀	230
第五節 辛亥革命後的公器平等觀	243
第六節 小結：救亡意識下的政界公德平等觀	260
 第四章 章太炎的平等觀	 273
第一節 引言	273
第二節 改良意識下的種族平等觀	276
第三節 滿漢有別下的民族平等觀	289
第四節 反滿革命中的佛學平等觀	314
第五節 反帝革命中的多元平等觀	341
第六節 小結：革命意識下的民族革命平等觀	370
 第五章 中國近代平等觀念形成的三階段	 379
第一節 從選擇性吸收階段到學習階段	382
第二節 從學習階段到重構階段	404
第三節 學習階段的文化混生敘事	425
第四節 中國近代平等觀念的遞嬗與影響	457
 第六章 結論	 465
第一節 意義、價值與評估	466
第二節 原創與貢獻	474
第三節 未來與展望	483
 參考書目	 489

附錄一	傳統中國的「平」、「等」觀念研究	533
-----	------------------------	-----

附錄二	康有為著作刊行年代表	555
-----	------------------	-----

圖表目次

表一	觀念史研究方法視域比較表	61
表二	大同合國三世平等進程表	119
表三	人類平等進化表	120
表四	中國非自由話語系統與西方自由話語系統對照表 ..	186
表五	章太炎與無政府主義者進化觀點比較表	368
表六	中國近代多元平等觀之系統對照表	388
圖一	觀念史研究法的研究循環圖	62
圖二	康有為、嚴復、章太炎平等論述歷時分布圖	381
圖三	晚清平等觀念系統類型特徵比較圖	451
圖四	新文化有機體之文化混生敘事結構流程圖	454

第一章

緒論

第一節 問題意識

張灝先生曾指出，中國近代思想在發展過程中具有一個轉型期，在這轉型期中，中國傳統概念資源與世界觀，在以歐西為模範的新時代語境下受到挑戰，促使中國近代知識分子，必須在一個萬國平等之新世界秩序下，重新擘畫中國的位置，因此中國就在回應內在取向危機與外在他國的挑戰下，啟動了思想轉型的巨輪，而「平等」觀念作為中國近代知識分子戮力追求的新價值，自然也經歷了這段思想轉型的過程。¹ 在上述思想觀念轉型過程中，伴隨著中國近代所特有之普遍主義與特殊主義雙層建構之現象，² 平等觀念也開

¹ 張灝先生對於轉型時代的起迄年代之說有其發展與變化，最終則是在〈中國近代思想史的轉型時代〉一文中，明確標定為 1895 年到 1920 年初前後。參見〔美〕張灝：〈中國近代思想史的轉型時代〉，《二十一世紀》總 52 期（1999 年 4 月），頁 29；關於張氏「轉型時代」觀念的形成與發展研究，可參見丘為君：〈轉型時代：理念的形成、意義，與時間定限〉，收入王汎森等著：《中國近代思想史的轉型時代》（臺北：聯經出版公司，2007），頁 507-530；張先生之「取向危機」概念，則可參見〔美〕張灝：《幽暗意識與民主傳統》（北京：新星出版社，2006），頁 208-211。

² 張灝先生曾指出在中國近代思想轉型時代中，表現出一種前瞻意識，呈

展出普遍性平等觀與特殊性平等觀這兩重類型。

綜上，本書主要研究目的，即是觀察平等觀念在轉型時代中，如何由傳統轉進到現代？如何在普遍主義層次上，成為中國近代知識分子於理想上的永恆追求？又如何在特殊主義層次上，滿足不同行動者於現實中的生命—政治目的？追尋中國近代平等觀念在轉型時代中的形成、發展以及普遍性與特殊性樣態，即為本書主要之論述重點核心。在本書中，讀者可從康有為、嚴復、章太炎等人對平等觀念的相關論述上，看見他們營造出一個特殊的話語系統，並藉此解決晚清思想家所面臨到的三大困局，即：傳統國學／近代西學之抉擇、理想／現實的矛盾、政界／家界的衝突等問題。本書的原創性即在於透過康、嚴、章等中國近代重要思想家之平等論述，進一步地歸納描摹出晚清特有的混生／漸進式話語系統，並觀察當時知識分子是如何依恃此話語系統，重新安頓中國在新世界文明中的位置，並為中國傳統進行現代定位的過程。

本書以中國近代平等觀念的形成為題，乃是因為「平等」此一觀念於中國近代觀念轉型過程中至關重要，近代中國歷

現為一種雙層建構，即在希望建構一個富強的民族國家之際，也同時希望是個烏托邦理想社會。潘光哲先生則指出這樣的雙層建構，呈現出當時人們在普遍主義與特殊主義間對於理想世界建構的徘徊。本書認為中國近代平等觀念也在這轉型時代中，徘徊於普遍主義與特殊主義之間，並於其中呈現出其歷史的張力。關於中國近代思想轉型時代的前瞻意識與雙層建構論述，可參見〔美〕張灝：〈中國近代思想史的轉型時代〉，頁38；潘光哲：〈中國近代「轉型時代」的「地理想像」（1895-1925）〉，收於王汎森等著：《中國近代思想史的轉型時代》，頁493。

史的發展，或可說是一段追求平等價值的歷程。自甲午戰爭伊始，知識分子開始自覺地意識到三十年自強運動的失敗，而在民族與心理的雙重危機感下，中國走向了學習西方政教制度的道路，著手吸收日本或西方現代觀念以作為富強之道，這即與甲午戰前的器物學習階段有了區別。³ 當時知識分子皆普遍認為，明治維新成功或西方富強的關鍵，乃是因為實踐了平等價值，正是在此語境的推動下，開啓了中國學習與吸收西方近代平等觀念的道路，如 1897 年〈大隈伯論變更國政〉一文指出：

至維新之後，上地歸人民管轄，始得有其利權矣。又如商業，亦有種種限制，至維新之後，則不復有縛束其民之心，一視平等，百弊俱廢。昔日之士人，今日則習商務，或商為農工，為農亦無不可也，國家變法，如此之亟，而學校之政，由是大舉。往日學業最富，首推士人，而今也四民一律，同勉學業，故士人子弟，不獨以學見長，農工商子弟，亦實有學問智識。其他海陸軍制，保甲之法，皆變更故態，四民平等，文明之風，博洽朝野，下民齊稱明治之聖運焉。夫惟能行

³ 如日人實藤惠秀先生提到，中國自 1872 年開始派遣留學生至歐美留學，至 1894 年這二十二年間皆未派遣至日本，直到甲午戰爭日本大敗中國，中國承認日本明治維新有成，具有學習價值後，才於 1896 年派出十三名留學生至日本留學；甚至從此之後，中國留學生皆以日本為主要留學國家，據統計 1905、1906 兩年，留學日本人數高達每年 8000 人；由此可見，在甲午戰後，中國確實開始向日本學習。參見〔日〕實藤惠秀，譚汝謙等譯：《中國人留學日本史》（北京：三聯書店，1983），頁 36-39。

如此之平等，乃足與外邦互爭其優長之勢。⁴

從上可見，平等政策被迫憶形塑為日本明治維新成功的關鍵，因此平等觀念即在甲午戰爭後，伴隨著模仿學習日本的風潮，逐漸為中國知識分子所注意，成為當時中國視為富國強兵的法寶。正是在上述語境下，平等觀念成為中國近代思想轉型時代中一個不可忽視的重要觀念。⁵

⁴ 參見〔日〕古城貞吉：〈大隈伯論變更國政〉，《時務報》（上海：時務報館；臺北：京華書局，1967年影印本），1897年6月30日，第31冊，頁2118。關於日本近代平等觀念的形成問題，張崑將先生在〈安藤昌益的儒教批判及其對《四書》的評論〉一文中已有初步觀察，昌義（1703-1762）在18世紀左右已經反對儒教五倫關係並主張萬民直耕平等社會，可視為一個無國家、種族意識的平等主義者。由此可見，日本近代平等觀念的興起極早，關於日本近代平等觀念之形成軌跡，又與中國近代平等觀念的交涉及互動現象是一有趣議題，有待日後發展。關於日本近代平等觀念的形成可參見張崑將：〈安藤昌益的儒教批判及其對《四書》的評論〉，收於黃俊傑編：《東亞儒者的四書詮釋》（臺北：臺灣大學出版中心，2005），頁212-213。

⁵ 張灝先生指出1895年甲午戰爭，為中國思想觀念轉型時代的開始。對於轉型時代的特徵，其定義道：「所謂轉型時代，是指1895-1920年初前後大約二十五年的時間，這是中國思想文化由傳統過渡到現代、承先啓後的關鍵時代。在這個時代，無論是思想知識的傳播媒介或者是思想的內容均有突破性的巨變。」黃克武先生對此轉型時代的內涵也進一步描述：「中國近代思想史的轉型時代是中國思想、文化由傳統過渡到現代的關鍵時代，意指1895至1925前後的三十餘年間，中國受到傳統與西力的雙重衝擊，產生了『民族救亡的危機意識』與思想解紐後『基本價值取向的動搖』。」前輩學者已經多所指出，中國近代思想轉型關鍵即在於甲午戰後中國知識分子對中國貧弱問題的反思，基於所歸結出的結果是思想制度不如人之上，才開啓向西方與日本學習的歷程。因此甲午戰後對中國思想的反省，正是促成思想轉型的關鍵。至於「平等」觀念在轉型期中能夠興起，乃是立基於金觀濤與劉青峰先生指出，晚清知識

由上述說明中，我們可以掌握到平等觀念在中國近代歷史發展中的重要性，雖然諸多前輩學者也關注到平等觀的重要，但綜觀目前的研究成果，大都是扁平化地將 1915 年後的三綱平等，或是西方近代的個人平等觀念，視為中國近代平等觀念的全貌。一般所認知到的中國近代三綱平等論述，可以陳獨秀（1879-1942）〈憲法與孔教〉一文為代表：

尊卑貴賤之所由分，即三綱之說之所由起也。三綱之義，乃起於禮別尊卑，始於夫婦，終於君臣，共貫同條，不可偏廢者也。今人欲偏廢君臣，根本已摧，其餘二綱，焉能存在。而瀏陽李女士，主張夫妻平等，以為無傷於君父二綱，（見本年第五號婦女雜誌社說）

分子在面對與反省三十年自強運動的失敗中，形成一種價值逆反的現象，即欲有別於傳統儒學，尋求一種新道德，這時被普遍視為促使西方與日本能夠強盛的「平等」政教觀念，自然為知識分子所接受成為新道德，這正是平等觀念在中國近代思想轉型期中的緣起與位置。而「價值逆反」現象正如《中國現代思想的起源》一書指出：「在以道德本身為終極關懷的文化系統中，鑒於道德價值非好即壞的兩極性，當某種道德被證明不可能實現或是壞的，那麼，相反的價值系統就被認為是可欲的或好的，我們稱這個過程為價值逆反。甲午戰敗宣布儒家道德理想的不可欲，普遍出現價值逆反，造就了洶湧澎湃的維新思潮，它是中國文化第二次融合的開始。由於甲午之後價值逆反創造的新觀念比五四時相對地更少受西方影響，因此分析此一時期的價值逆反就更具典型性了。」以上參見張灝：〈中國近代思想史的轉型時代〉，頁 29；黃克武：《惟適之安：嚴復與近代中國的文化轉型》（臺北：聯經出版公司，2010），頁 3；金觀濤、劉青峰：《中國現代思想的起源：超穩定結構和中國政治文化的演變（第一卷）》（香港：香港中文大學出版社，2000），頁 277-278。

是皆不明三綱一貫之根本精神之出於禮教也。⁶

若是我們將上述三綱平等視為中國近代平等觀念的全貌，顯然會過於化約中國近代平等觀念的多元、立體、動態之發展歷程。就本書觀察，晚清時期的平等觀念，因語境脈絡的差異，實與五四時期有著不同的話語系統、論述框架與形成軌跡。王德威先生曾言「沒有晚清，何來五四」，若我們能夠更細緻且立體地勾勒出晚清平等觀念的樣貌，才能幫助我們更完整地理解五四時代的平等論述，⁷惟有釐清晚清階段與五四時期平等觀念內涵的差異與轉變，才能清楚掌握中國近代平等觀念史的形成與發展歷程。

綜合上述，本書主要問題意識與研究焦點有三：其一，考察晚清階段的平等觀念論述，藉以勾勒近代中國平等觀念的歷時性發展軌跡；其二，觀察晚清思想家們如何透過引用本土資源，對西方平等觀念進行會通與理解，⁸且進一步地擘畫出思想家們建構晚清文化混生敘事的過程與意圖，以及

⁶ 參見陳獨秀：〈憲法與孔教〉，《新青年》（北京：人民出版社，1954年影印本），第2卷第3期，1916年11月1日。

⁷ 參見王德威：〈被壓抑的現代性：晚清小說新論〉（臺北：麥田出版公司，2003），「導論：沒有晚清，何來五四」，頁15-34。

⁸ 本書受潘光哲先生從中國本位出發，觀察西方民主傳統是如何被近代中國所吸收此一研究取徑的啟發，理解到唯有先掌握中國自身既有之知識倉庫，方能確切掌握近代中國知識分子理解西方民主傳統時的特殊詮釋，以及西方民主傳統旅行至中國時，所展現出的中國化民主特色。而這樣的思維路徑，即為本書在研究近代平等觀時所主要依循的研究路向。以上可參見潘光哲：〈晚清中國的民主想像〉，《二十一世紀》總第67期（2001年10月），頁66-67。

分析他們如何解決傳統國學／近代西學之抉擇、理想／現實的矛盾、政界／家界的衝突等兩歧性問題；⁹ 其三，觀察晚清思想家如何在各自生命——政治視域下，對具有普遍性的平等觀念產生不同的特殊性理解與詮釋的現象。¹⁰ 本書希望透過以上三個問題意識的提出與解答，能推進中國近代平等觀念之研究。而以下爲了能使讀者更能掌握本書之選題預

⁹ 張灝先生曾指出五四以來思想界有所謂「兩歧性」現象，如理性主義／浪漫主義、懷疑精神／新宗教、個人主義／集體意識、民族主義／世界主義等等，而黃克武先生進一步指出兩歧性現象早在嚴復身上即可看見，如其中學／西學的會通與採借。本書則認為張先生所提到的兩歧性現象，還可包含他自己所指出之中國轉型時代前瞻意識中的「普遍主義／特殊主義」的雙層建構模式。筆者以為張灝先生指出五四時期中呈現出的兩歧性思想，應是由晚清時期理想／現實之兩歧世界中所衍生，如理性主義、民族主義即屬「現實」，而浪漫主義、世界主義則屬「理想」，故五四時期的兩歧性思想此一觀點應可擴大解釋，包含中國近代所有呈現為普遍主義（理想）與特殊主義（現實）思想關係者，都可視為「兩歧性」之論題。正因如此，本書接下來所使用的「兩歧性」觀點，便主要是指稱中國近代知識分子在理想／現實之間的徘徊現象，而與張先生所提出的五四時期兩歧性思想內涵有些微不同與延展，先在此說明。關於張灝先生的普遍主義／現實主義的雙層建構論述，可參見張灝：〈中國近代思想史的轉型時代〉，頁 29-39；兩歧性觀點可參見張灝：〈重訪五四：論五四思想的兩歧性〉，收於氏著：《時代的探索》（臺北：聯經出版公司，2004），頁 105-140；黃克武先生之觀點，可參見氏著：《惟適之安：嚴復與近代中國的文化轉型》，頁 2-3。

¹⁰ 關於個人生活背景對於觀念理解與詮釋的影響，前輩學者已敏銳地地以指出論者生命在觀念史研究中的重要性。如潘光哲先生在研究中國近代民主思想時，即指出要特別注意回到原來時空背景脈絡，回歸論者的思想世界，才能勾勒出中國民主思想發展軌跡的起點，因此本書也將會著意於中國近代平等觀念形成軌跡上各個論者的生命及思想世界來進行考察。以上參見潘光哲：〈晚清中國的民主想像〉，頁 67。