



後山

2014
文學獎

初熟的果子

2014後山文學獎得獎作品專輯



後山文學獎

初熟的果子

2014後山文學獎得獎作品專輯

國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

初熟的果子：後山文學獎得獎作品專輯．2014 / 陳安川

總編輯．-- 臺東市：臺東生活美學館，民 103.12

面；公分

ISBN 978-986-04-4053-9(平裝)

830.86

103027584

初熟的果子—

2014 後山文學獎得獎作品專輯

指導單位：文化部

出版單位：國立臺東生活美學館

發行人：李吉崇

總編輯：陳安川

執行編輯：蘭美幸

編輯小組：傅傑偉 羅法尼耀學海 李素瑞 許家綺

地址：臺東市大同路 254 號

電話：(089) 322248

傳真：(089) 331097

網址：www.ttcsec.gov.tw

排版印刷：遠景印刷企業有限公司台東分公司
台東市中正路 203 號

出版日期：中華民國 103 年 12 月

定價：新台幣 250 元

G P N：1010303263

I S B N：978-986-04-4053-9(平裝)

版權所有・請勿翻印

目錄

	初熟的果子	館長李吉崇	3
	2014 後山文學獎複審會議紀實		4
社會組 散文類	第一名 情牽愁繫豐源圳	梁玉琴	29
	第二名 老火鉢	鄭韻潔	33
	第三名 未知之名	吳金龍	37
	佳作 走訪豐田社區——美在花蓮	藍梅花	41
	佳作 我愛台東	賴勝龍	45
	佳作 父親——一個原住民的背影	博睿齊	49
	佳作 那一夜，我跨上前往大武的機車	黃佳琪	52
	佳作 《遠方·家鄉》	吳翰章	56
社會組 新詩類	第一名 蝴蝶·珊瑚蟲	李家棟	59
	第二名 (阿婆) 慶豐村阿婆	洪婉嫻	60
	第三名 一面之緣·多良	林宗翰	62
	佳作 〈第一棒〉	黃正中	64
	佳作 平原人類 ~ 噶瑪蘭的鄉愁與重生	連吳卿	65
	佳作 焚風	林函瑩	67
	佳作 鄉愁米苔目	方道樞	68
	佳作 花東縱谷之三	陳彥綸	69
高中組 散文類	第一名 夏季·我看台東的天空	馮紹堯	70
	第二名 我夏了夏天	林佳縈	74
	第三名 阿土伯	王晨翔	77
	佳作 後山的綠寶石	洪詩晴	80
	佳作 育地省思	李佳潔	82
	佳作 後山印象	李至恩	86
	佳作 火落殘蓮	魏予柔	89
高中組 新詩類	第一名 歡迎來到花蓮香榭大道	魏予柔	91
	第二名 後山	謝佳宏	92
	第三名 羊	許家銓	93
	佳作 母親 台東	劉芳好	94
	佳作 嬉遊洄瀾	林軒宏	95
	佳作 花蓮	傅筠芳	97
國中組 散文類	第一名 回家	古子明	99
	第二名 潮岸·季風	潘宇歆	102
	第三名 情書	劉明珍	105
	佳作 台東的美麗時刻	林宸霆	108
	佳作 狂人手札	林之瀚	110
國中組 新詩類	第一名 焚風	朱晉廷	113
	第二名 夜宴山脈	林子期	114
	第三名 浪	林之瀚	115
	佳作 斷崖	林彥銘	116
	佳作 印象臺東	何柏辰	117



初熟的果子

2014後山文學獎得獎作品專輯

目錄

	初熟的果子	館長李吉崇	3
	2014 後山文學獎複審會議紀實		4
社會組 散文類	第一名 情牽愁繫豐源圳 第二名 老火鉢 第三名 未知之名 佳作 走訪豐田社區——美在花蓮 佳作 我愛台東 佳作 父親——一個原住民的背影 佳作 那一夜，我跨上前往大武的機車 佳作 《遠方·家鄉》	梁玉琴 鄭韻潔 吳金龍 藍梅花 賴勝龍 博睿齊 黃佳琪 吳翰章	29 33 37 41 45 49 52 56
社會組 新詩類	第一名 蝴蝶·珊瑚蟲 第二名 (阿婆) 慶豐村阿婆 第三名 一面之緣·多良 佳作 〈第一棒〉 佳作 平原人類 ~ 噶瑪蘭的鄉愁與重生 佳作 焚風 佳作 鄉愁米苔目 佳作 花東縱谷之三	李家棟 洪婉嫻 林宗翰 黃正中 連吳卿 林函瑩 方道樞 陳彥綸	59 60 62 64 65 67 68 69
高中組 散文類	第一名 夏季·我看台東的天空 第二名 我夏了夏天 第三名 阿土伯 佳作 後山的綠寶石 佳作 育地省思 佳作 後山印象 佳作 火落殘蓮	馮紹堯 林佳蒙 王晨翔 洪詩晴 李佳潔 李至恩 魏予柔	70 74 77 80 82 86 89
高中組 新詩類	第一名 歡迎來到花蓮香樹大道 第二名 後山 第三名 羊 佳作 母親 台東 佳作 嬉遊洄瀾 佳作 花蓮	魏予柔 謝佳宏 許家銓 劉芳好 林軒宏 傅筠芳	91 92 93 94 95 97
國中組 散文類	第一名 回家 第二名 潮岸·季風 第三名 情書 佳作 台東的美麗時刻 佳作 狂人手札	古子明 潘宇歆 劉明珍 林宸霆 林之瀚	99 102 105 108 110
國中組 新詩類	第一名 焚風 第二名 夜宴山脈 第三名 浪 佳作 斷崖 佳作 印象臺東	朱晉廷 林子期 林之瀚 林彥銘 何柏辰	113 114 115 116 117



初熟的果子

花東兩縣位於中央山脈以東，因地理環境被稱為「後山」，「後山文學獎」先前於民國 91、92 及 94 年辦過三屆，而西部縣市的文學獎年年舉辦，獎掖文風有成。本人認為「後山文學獎」是很有意義的比賽，能鼓勵後山民眾投入文學創作，提昇文學創作水準，因此本館希望能夠將此項比賽延續下去。

此項比賽係本館第一次舉辦，比賽辦法及各項行政流程尚有許多進步空間，特別是宣傳和過程的流暢性。令人欣慰的是本次所有得獎作品皆有一定水準，本館很高興能突破有限預算出版專輯，為推廣文學留下更多美好的紀錄。

「初熟的果子」源自聖經，原文即初熟之果，初熟之穀，首獻之犧牲。由本館辦理首屆的「後山文學獎」可以說文學種子落在新鮮的土地上，所種莊稼第一次有了收成，在花東這人文與自然美地所孕育出來文學創作的美好果子。本館由衷企盼，藉此拋磚引玉，廣納百川，希望未來有更多政府部門或民間團體加入耕耘之列。我們可以如此想像，後山，這充滿流奶與蜜之地所結出飽滿的文學穗子，豐收的禾捆，該是多麼令人喜悅的景象！

國立臺東生活美學館館長 李吉崇

2014 後山文學獎複審會議紀實

時 間：2014/09/29(一) 上午 9 時 00 分

地 點：國立台東美學館二樓會議室

主 持 人：李吉崇館長

主 席：須文蔚（國立東華大學華文學系系主任）

評審委員：

王家祥（作家）

吳懷晨（臺北藝術大學副教授、作家）

董恕明（臺東大學華語文學系副教授）

徐慶東（作家、詩人）（請假）

記 錄 員：丁庭瑄、林芝純



李吉崇館長：

謝謝各位委員前來參加「後山文學獎」複審會議。現在介紹新增的兩位複審委員，東華大學華語文學系系主任——須文蔚須教授和臺北藝術大學的衝浪文學家—吳懷晨吳教授。另外是參與初審工作，現在定居都蘭的知名的作家王家祥老師，臺東大學董恕明老師，以及今天因事請假無法前來的徐慶東委員。徐委員有特別告知他的工作已經告一段落，原本要來參加，但是他因為有些私事無法出席，請我在此和各位委員道歉。今天是作品的複審會議，先請業務組報告。

業務組：

主持人李館長、4 位複審委員好，首先非常感謝委員在百忙中來擔任複審委員，還有臺東大學的 4 位學生以及同仁們辛苦了。此次後山文學獎的初審會議是在 9 月 19 日，總收件是 149 件，入選的共有 79 件。社會組散文 27 件，新詩 22 件，總計 49 件。高中組散文 14 件，新詩 6 件，總計 20 件。國中組散文 5 件，新詩 5 件，總計是 10 件。剛剛館長已經跟各位委員報告過徐委員因故無法前來，不過他已評完作品，所以應不會影響到今天的複審作業。至於評分方式，因當初預計在 9 月 25 日以五位評審委員的評審結果作統計排序，不過有 3 位委員在今天才告知評審結果，所以等會兒先統計好，再請評審委員討論。這是業務組的報告，感謝各位。

李吉崇館長：

因為評審需要一位主席，因此已徵詢須文蔚須委員的意願，謝

謝須委員擔任這次複審的主席。關於這次的評審機制，主辦單位有撰寫相關條列，請評審委員討論。

另外，其實「後山文學獎」在民國 92、93、94 年辦過三屆，這是很有意義的事，我們希望能夠繼續下去。不過因為這次是我在任上第一次舉辦，有很多不足，特別是宣傳和過程的流暢性還要再加強。董老師提到審查委員要依其專長分文類評選，下次一定會改進。評審紀錄的公布，會試著與日報或是報刊合作方式來處理。如果還有經費，或許可以印成專冊。

我之前去花蓮參加一些活動，花蓮很特別，有古詩的推廣，我參加過幾次那種聚會，從國小小朋友到成人都有，還有對於絲弦樂器的推廣。我跟他們談過，請他們來參與後山文學獎，當時推廣漢詩的大老馬上建議一定要設個古詩的文類。或許委員們有經驗的話，可以給我們一些意見，明年舉辦可以做個參考。現在就把時間交給須老師，如果等一下老師有問題，我們會在一旁協助。

須文蔚：

各位老師好，因為組別有點多，希望要有效率。徐老師是用打勾的方式挑出前三名，但是如果用排序的方式會比較快，先把大家比較清楚、集中討論的篇目挑出來，等一下討論會更有效率，如果知道大家的前三名，討論會比較方便。因為只要八篇，也因散文的成人組比較複雜，那就先從散文開始，每位老師先挑出自己的前五名，不分名次，到時候大家就會知道投票的狀況。



社會組 散文類

須文蔚：

先公布得票數，也請老師們做一下筆記。〈砂城微憶〉1票、〈走訪豐田社區——美在花蓮〉1票、〈夢境，究竟在季節的何端〉2票、〈我愛台東〉1票、〈情牽愁繫豐源圳〉5票、〈父親——一位原住民的背影〉1票、〈老火鉢〉3票、〈那一夜，我跨上前往大武的機車〉1票、〈浪不平〉1票、〈繭旅〉1票、〈腳印蘭嶼〉2票、〈遠方，家鄉〉1票、〈未知之名〉3票。

王家祥：（總結所有社會組散文）

在這次散文中，我的認定標準有些鬆散，多數都評為八十，有些內容過度歌頌台東；有些寫作技巧不錯，雖然也是讚美台東，但不至於肉麻，有很多偏向小說，還有些文字雖優美、抽象，但與台東的連結性不高。

〈走訪豐田社區——美在花蓮〉

須文蔚：

這篇作品是我心中的第二名，是以台東人的角度所看到的花蓮，將豐田社區的發展作了深刻的描述，而在論理上的表現不錯，不會過於抒情。

〈我愛台東〉

吳懷晨：

作者描寫的是荒野村特別的地方，從他的描寫上，作者應該是原住民，因此文中有些微原住民的味道，他描述了一些故事，但在整體上，表現並不太佳。

〈父親——一個原住民父親的背影〉

董恕明：

文中對於原住民的描寫十分平實，他述說這樣的父親，雖然並不特別，也並未如朱自清的〈背影〉，但文中的身影與形象，卻讓我覺得動人，談到的原住民議題，也能吸引我。

〈那一夜，我跨上前往大武的機車〉

須文蔚：

題目很像香港的一部小說《那一夜，我坐上了旺角開往大浦的紅VAN》，並且也被改編成電影。

董恕明：

作者細膩地描寫「小小的」青春，看似並沒有什麼使命感，就敘事來說，我認為相當有個人特色。

〈浪不平〉

吳懷晨：

文字敘述雖不是特別好，但也述說了自己的經歷。



〈繭旅〉

吳懷晨：

敘述上除了抒情，文中並無其他特色。

〈遠方・家鄉〉

須文蔚：

我欣賞這篇的原因是因為它是較有歷史感受的文章，描寫安通與東里之間的關係，從鐵道變遷的角度，來看家鄉空間的變化。我認為好的散文還是要有些知識性，而東里又是我最喜歡的火車站，在這之前，我從不知道這個火車站為什麼蓋得如此特別，原來是火車站繞到安通站出來，現在截彎取直，才會變得如此奇怪。敘述上既有抒情也有知識性的感受，在結構方面，它比較有完整的敘述和主題。

〈情牽愁繫豐源圳〉

吳懷晨：

描寫過往的知識、歷史感、記憶，但文字不夠流暢而且有錯字，我認為這篇應該會是文學獎的前三名，不過，在文學獎上需放大檢視，這篇還是有些小瑕疵，所以並不是我心中的前三名。

須文蔚：

由於徐老師、王老師和我都認為這篇是第一名，所以就先決定這篇為首獎，但在正式發表前，必須把吳老師的意見告知作者，將錯誤的文字修改正確，並作詳細的校對。

〈老火鉢〉

董恕明：

這篇是我的第一名。

王家祥：

這篇比較有古典 Classic 的味道，我認為多數的投稿者可能因為這是後山文學獎，所以內容都在歌頌台東，但這反而是不利的，然而這篇作品卻完全沒有提到花東，可是他是從花東人的生活方式進行描述，而之前的〈情牽愁繫豐源圳〉中的豐源圳，他也是在說一個歷史故事，這才是迂迴的在讚美台東。因此，我認為這次的文學獎，這樣的寫作方式也是不錯的。全部的作品當中，並沒有特別好的散文，而〈未知之名〉也是符合這個條件，他是描寫台東的特色—賞鯨，但是並沒有歌頌或讚美台東，所以今天選的這三篇作品都還不錯，而〈老火鉢〉的文學感覺比〈未知之名〉強。

吳懷晨：

我跟王老師的看法相同。

〈未知之名〉

吳懷晨：

這篇是我的第一名。

〈腳印蘭嶼〉

須文蔚：

是徐老師的第一名。

王家祥：

這篇作品像是由外行人講內行話，雖然有做田野調查，但並非深刻的描寫蘭嶼，文中也沒有歷史的描述，可以看出作者並非完全了解蘭嶼。

〈夢境，究竟在季節的何端〉

董恕明：

文字優美，整篇文章用分段的方式來表述，分段分的不錯，地理與人文的抽離，寄以平凡的導引，這些小的片段組織起來，講大的事情。用小的方式寫，當然不見得都能駕馭，但是在情緒鋪陳上的水準，還蠻能吸引我，並用標題貫穿全文。

須文蔚：

結構上沒有完整的主题，用一個夢境看見花東。

須文蔚：

現在還要挑出五篇佳作，就以目前有票數的篇目來進行挑選。但比較麻煩的是，徐老師只有選出他的前三名，那麼徐老師的意見可能就無法再表述了。現在我們每位老師挑五篇作品，看累積的票數來決定佳作。如果還是無法決定的話，那就再用其他方式決定。

須文蔚：

現在的投票結果是，〈父親——一個原住民父親的背影〉和〈那一夜，我跨上前往大武的機車〉都是四票，那就把這兩篇都列入佳作，那麼還要選出三篇，但是後面有五篇都是兩票，分別是〈砂城微憶〉、〈走訪豐田社區——美在花蓮〉、〈夢境，究竟在季節的何端〉、〈我

愛台東〉以及〈遠方・家鄉〉。現在需要從這五篇中選出三篇，我覺得最快的方法就是有沒有那幾篇是各位的前三名或是覺得特別好的作品，那就直接列入佳作。

〈我愛台東〉

王家祥：

標題設得太平凡，但內容不錯、樸實。

〈砂城微憶〉

董恕明：

分段分得不好。

王家祥：

文字比〈我愛台東〉好，但分段不好。

須文蔚：

那就放棄〈砂城微憶〉。

〈遠方・家鄉〉

須文蔚：

有完整的敘事和主題。

〈夢境，究竟在季節的何端〉

須文蔚：

文字優美、結構安排不當，沒有清楚的主題。



王家祥：

文字好，但是讀起來就像沒到肉裡一樣，內容不太深刻。

須文蔚：

因為王老師贊成〈走訪豐田社區——美在花蓮〉，那就選為佳作。還有〈遠方·家鄉〉，因為大家的想法都差不多，那也選為佳作。

高中組 散文類

須文蔚：

我按照序號唸下來，〈後山的綠寶石〉2分、〈火落殘蓮〉2分、〈我，來自獨享恩寵的後花園〉1分、〈夏季，我看臺東的天空〉4分、〈育地省思〉2分、〈後山印象〉3分、〈我夏了夏天〉4分、〈山海山土山鎮〉1分、〈阿土伯〉3分、〈蔗香·正香〉1分。

〈我，來自獨享恩寵的後花園〉

董恕明：

除了寫到嚴總裁的部分，其它都很好，作者說自己就像台東的孩子，內容平實。由於是寫實，寫到家鄉三仙台北邊的比西里岸部落，但也可以想見後山的資源，對有些人來說，因為很少有機會，就真的很感謝，從這個角度說，他很感謝這件事情很真實。這是一個後山的孩子，在他們的生活經驗中，應該是很真實的。

須文蔚：

描述嚴總裁的部分讓人覺得作者離台東很遠，比較像是從報導