

香港道教學院叢書②



王契真《上清靈寶大法》 研究

WANGQIZHENSHANGQINGLINGBAODAF
YANJIU

陳文龍 著

齊魯書社

香港道教學院叢書 ②



王契真《上清靈寶大法》 研究

WANGQIZHENSHANGQINGLINGBAODAF
YANJIU

齊魯書社

圖書在版編目(CIP)數據

王契真《上清靈寶大法》研究 / 陳文龍著. — 濟南:
齊魯書社, 2015. 5

ISBN 978-7-5333-3236-5

I. ①王… II. ①陳… III. ①道教—研究—中國
②《上清靈寶大法》—研究 IV. ①B958

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2014)第 209260 號

王契真《上清靈寶大法》研究

陳文龍 著

主管單位 山東出版傳媒股份有限公司

出版發行 齊魯書社

社 址 濟南市英雄山路 189 號

郵 編 250002

網 址 www.qlss.com.cn

電子郵箱 qilupress@126.com

營銷中心 (0531)82098521 82098519

印 刷 山東新華印務有限責任公司

開 本 880mm × 1230mm 1/32

印 張 13.125

插 頁 3

字 數 340 千

版 次 2015 年 5 月第 1 版

印 次 2015 年 5 月第 1 次印刷

標準書號 ISBN 978-7-5333-3236-5

定 價 42.00 圓

本書由香港青松觀資助出版

序

陳文龍博士的著作《王契真〈上清靈寶大法〉研究》，是近年來國內學術界研究道教靈寶派的一部新作。該書即將出版，囑余爲序，欣然從之。

道教是中國固有的宗教，與儒教、佛教共同構成中國傳統文化的三大主幹。中國道教在長期傳承演變中曾經形成諸多流派，靈寶派是其中重要的宗派之一。早在魏晉時期，靈寶派祖師葛玄及其門徒族裔造作大批《靈寶經》及靈寶齋法，爲後世靈寶道派的形成奠定了基礎。宋元時期是靈寶派大發展的時代，以江西閣皂山、浙江天台山爲中心，在江南各地出現諸多靈寶支派。閣皂山靈寶派的道法儀式與江西龍虎山的正一派道法、江蘇茅山的上清派道法並稱爲“三山符籙”，構成道教符籙派系的三大法脉。明清時期，靈寶派與清微、玄帝等南方符籙道派融合，信徒稱“清微靈寶道士”。他們與正一道士、全真道士都是獲得朝廷承認的合法道教徒，由禮部頒給從事宗教職業的身份憑證（度牒或部照），並可當選協助政府管理道教的道錄

司(或地方道紀、道會)的官員。(參見乾隆朝《大清會典則例》卷九十二、《清實錄·高宗實錄》卷十六相關記載)靈寶道士的足跡不僅遍及中國南方各省,而且傳播到華北的北京及山西等地。

靈寶派在道教史上有兩個獨特的貢獻。其一是《靈寶經》宣揚以齊同慈愛、濟度衆生爲宗旨的“大乘主義”思想。這種先度人後度己的教義,與儒教提倡“兼濟天下”的仁政思想,以及中國佛教宣揚的菩薩乘教義相通,都體現了中國宗教以救人救世爲本,關懷全社會福祉的普世性精神。其二是靈寶派在道教各派中最重視齋法儀式的研究和創設。自南朝靈寶宗師陸修靜開始,到宋元明清時期的靈寶道士,撰述了大量的靈寶齋法科儀文本。收入《道藏》中的大部分經書都是靈寶派的科儀文本,未收入《道藏》的民間道士行用的科儀、經懺等文本更多到難以計數。靈寶派的道場科儀不僅爲正一、全真等道派的齋法所吸取,還廣泛影響到中國民間宗教、少數民族宗教的儀式,乃至中國國家祭祀儀式及中國佛教的道場儀式。因此研究靈寶派齋法科儀的發展歷史及其內容,是中國本土宗教學的一個重要研究課題。

自上世紀中期以來,對靈寶派的研究已是國內外道教學界漸趨熱門的課題。但學術界過去的研究成果,大多是對東晉南北朝早期靈寶經書的文本考證及詮釋。而對宋元明清至今的靈寶派歷史及其齋法科儀的研究成果較少,尤其缺乏深入系統的斷代研究論著。陳文龍博士的論著可說是這方面的一部新作。其書中選擇南宋浙江天台山靈寶支派(東華派)道士王契真的《上清靈寶大法》作爲研究文本,對東華派在兩宋之際形成

的歷史、道法源流及其內容有所梳理和探討。較以往學者的相關研究更為完整和細緻。此書的完成為作者繼續研究明清靈寶派的歷史，在學術知識方面奠定了基礎。作為指導教師甚為欣慰。故為之序。

王卡

2014年8月

目 錄

序	1
緒 論	1
第一章 上清靈寶派融合源流	25
第一節 宋以前靈寶派融合源流	25
第二節 宋代天台道教	44
第二章 上清靈寶大法經典考述	51
第一節 南宋王契真、金允中和上清靈寶東華派	52
第二節 《天台四十九品》考	62
第三節 東華派經典考	77
第三章 東華派發展史略	97
第一節 寧全真和宋代東華派	97
第二節 林靈真和宋元之際東華派的興盛	116
第三節 東華派發展的四個階段及其特點	123
第四章 上清靈寶大法的内容、傳度與南宋道教變革	134

第一節	上清靈寶大法主要內容	134
第二節	上清靈寶大法的傳度	189
第三節	上清靈寶大法與南宋道教變革	199
第五章	上清靈寶大法齋儀研究	225
第一節	齋儀概述	226
第二節	上清靈寶大法黃籙齋儀	235
第三節	齋儀基本儀式結構分析	256
第六章	上清靈寶大法煉度儀式	275
第一節	煉度儀式的來源及其發展	275
第二節	南宋上清靈寶大法的煉度儀式的內容	302
第七章	儀式的表演、疏文及存思的心理學分析	322
第一節	儀式研究理論綜述	322
第二節	肢體表演	330
第三節	上清靈寶大法科儀文書	339
第四節	上清靈寶大法煉度儀式存思的心理學分析	353
第五節	儀式三個層次的關係與上清靈寶大法 科儀模式的形成	368
第八章	上清靈寶大法的影響	383
參考文獻		397
後記		412

緒 論

道教形成於漢末，唐宋時期發展到鼎盛階段。道教思想的發展在唐代達到頂峰，入宋以後，齋醮等儀式的發展進入一個新時期。兩宋時期奠定了此後中國道教道法科儀的基本形態，這可以說是當代道教最直接的源頭，也對此後中國道士的基本生活形式有深遠的影響。宋代道法科儀的變革，影響了此後中國道教發展的方向。

就道教儀式而言，漢晉時期出現的塗炭齋法保留了較早的道教儀式內容，代表了道教初生時的一種狀況，殘酷的自虐形式在一定程度上保留了原始宗教的巫術形態。南朝劉宋陸修靜“九齋十二法”的出現，標志著道教科儀進入系統化時期，此時靈寶派的金籙齋、黃籙齋，天師道指教齋、正一閱籙儀等占據主要地位。盛唐時期張萬福及唐末五代杜光庭進一步整理官方道教科儀，保留其中較為精緻的部分，這一時期的科儀帶有明顯的貴族傾向。宋代，道教科儀發生了很大的變化，靈寶派的齋醮儀式、上清派的存思法、正一派的驅邪治病以及有密教特色的咒術都被融入到這一時

期出現的道法之中，產生大量各種道法類經典。^① 這種以儀式為依托並包容各種表達手段的齋醮發展形式是中國道教表現形式發展的一個重要的階段性變革。形成于兩宋之際的上清靈寶大法就是道教調整自己生存模式的一個重要變革的結果。上清靈寶大法涵括上清與靈寶兩系內容，上清憑存思修仙著稱，靈寶以科儀超度聞名。上清靈寶大法則結合兩者之長而為現實宗教服務，從其結合之始就影響中國道教的生存與發展模式，對中國道教實際的生存形態產生一定的影響。南北朝陸修靜整合的上清、靈寶二派的科儀是此後道教科儀模式的胚胎，上清靈寶大法的出現則是這種模式成熟的標志，而東華派則可視為是這一模式的直接操作者。這種新科儀模式的重點在於強調儀式在宗教活動中的基礎地位。為了適應基層社會民衆的需要，上清靈寶大法對儀式作了變革，發展出帶有自身特色的儀式形態，顯示了強大的生命力。記錄這些儀式內在理念及外在表現形式的上清靈寶大法相關經典在道藏中占很大的篇幅，對此後中國道教產生了深遠的影響。宋代是道教科儀發展史上的重要時期，^② 上清靈寶大法科儀在該時期占據了重要的地位。

上清靈寶大法儀式吸引人的地方在於它是南宋道教由宮廷進

① 王卡：《六朝隋唐道教齋儀略講——以敦煌文書為中心》，香港道教學院道教文化專題講座，2006 年未刊稿。蕭登福著：《道教與密宗》，新文豐出版公司 1993 年版。李約瑟（Joseph Needham）著：《中國科技史》（*Science and Civilization in China*）第五卷，劍橋大學出版社（Cambridge University Press）1983 年版，第 261 頁。

② [法]索安著，呂鵬志譯：《西方道教研究編年史》，中華書局 2002 年版，第 64 頁。文中引柏夷、賀碧來、勞格文、施舟人等觀點，認為靈寶科儀在吸收佛教和上清存思實踐方面極為成功。

人民間，為適應生存環境不斷調整自我的一個典型。靖康之變後進入浙江的上清靈寶大法走進了普通民衆的生活之中。這表現在兩個方面。其一，在傳承方式上，居家弟子大量增加，沒有固定的宮觀作為活動場地。因為沒有按規定程式獲得官府度牒，他們往往無法得到正式的道士身份標志之一的“籙”。按唐時規定，不同的籙階授予相應的道經，無籙則就不能授予道經。新出現的大法類經典似乎不受此限制，各種身份的人祇要奉道，都可以被傳授道法，達到一定的修為就能以行持儀式服務百姓。民間巨大的科儀市場為新道派大開方便之門，出家與居家，不同形態的道士生存模式同時存在。而這種新型道教的繁榮可能就是民間行持道教科儀法師的先聲。道教存在形態不僅是有度牒且為政府認可的宮觀道士，更有以一定村落為活動範圍的民間道士，這二者共同構成道教實際的存在形態。其二，儀式內容模式化。唐代盛行的齋法往往由諸多相對獨立的儀節構成，舉行儀式的時間長，耗費也很大，某些組成部分被簡省的醮很受歡迎，這使儀式所需成本大為降低，適應一般百姓的需求。

北宋末南宋初出現的上清靈寶東華派就是適應現實需要而產生的新道派。該派對上清與靈寶兩派思想的繼承在一定程度上體現了唐宋道教實際的存在形式，對該派歷史與思想的把握有助於理解道教在現實社會中的生存形態。

一、研究歷史回顧

研究史主要關注兩方面內容，一是靈寶派的研究，二是科儀研究。學者們對靈寶派的研究大多集中在經典上，而儀式往往是學

者關注的重點。本文主要研究對象是王氏《大法》，雖涉及上清與靈寶兩派，實際上，上清派的觀念已經被整合入靈寶派的宗教活動之中，靈寶的儀式形態是該道法的存在形式，因此，研究重點仍是靈寶派。靈寶派儀式研究主要有兩種，其一是研究相關經典；其二以活態儀式為田野調查中的對象。對靈寶派科儀較早關注的是歐美學者，日本學者次之，國內研究相對薄弱。

早期靈寶派歷史及經典的研究成果比較多。西方學者研究早期靈寶派歷史及經典的專論文獻主要有柏夷的《靈寶經的起源》^①，該文探討靈寶經的起源問題；康得謨的《靈寶——關於一個道教術語的筆記》^②對靈寶這一概念加以闡述，《關於〈太上靈寶五符序〉的幾點意見》^③則是對靈寶五符序的見解。西方學者在靈寶系經典的歷史研究方面做了不少工作。

日本學者在這一領域的成果不少。早期吉岡義豐考證《三洞奉道科誡儀範》的成書時間為陶弘景去世前後到孝元帝(552~554年在位)間。^④這一成果成為此後考訂其他相關經典的一個重要的參照物。在福井康順主編的《道教》中，松本浩一撰寫了《道教與宗教儀式》一章，代表了當時儀式研究的新成果。小林正美在《六朝道教史研究》^⑤中對

① [美]柏夷：《靈寶經的起源》，見司馬虛主編《紀念石泰安的密教與道教研究》，1983年版，第434~486頁。

② [法]康得謨：《靈寶——關於一個道教術語的筆記》，見[法]索安著，呂鵬志譯《西方道教研究編年史》，中華書局2002年版，第173頁。

③ [法]康得謨：《關於〈太上靈寶五符序〉的幾點意見》，載《人文，人文研究所論叢》，東京大學第18號，第1~10頁。索安，前引書，第175頁。

④ [日]吉岡義豐著：《道教與佛教》，國書刊行會，1976年版。

⑤ [日]小林正美著，李慶譯：《六朝道教史研究》，四川人民出版社2001年版。

古靈寶經的產生、傳播等進行了詳細的考證，認為靈寶經包括原始系和仙公系兩個來源，展現了靈寶派早期的歷史狀況。此外，山田利明的著作《六朝道教禮儀的研究》^①一書還對六朝道教的儀式作了深入的研究。石井昌子等學者在古靈寶經研究這一領域也有不少貢獻。^②

任繼愈、卿希泰、唐大潮等前輩學者主編的道教史相關部分都對靈寶派作了論述。對靈寶派經典的研究則有柳存仁《五代到南宋時的道教齋醮》一文中對兩本《大法》的關係和成書時代作了初步論述。^③ 丁煌的《“國立中央”圖書館藏明宣德八年刊本〈上清靈寶濟度大成金書 四十卷〉初研》^④對幾本東華派經典的關係作了初步疏理，遺憾的是沒有從道派的角度考察東華派的歷史。王卡先生的《敦煌本〈靈寶經錄齋儀〉校讀記》和《敦煌本〈靈寶生神章經疏〉考釋》^⑤兩文對靈寶派兩種重要經典作了詳盡的考述，《六朝隋唐道教齋儀略講——以敦煌文書為中心》^⑥則是從宏觀角度較為系統地概述了六朝唐宋的齋儀發展情況。王承文的《敦煌古靈寶經

① [日]山田利明著：《六朝道教禮儀的研究》，東方書店 1999 年版。

② [日]石井昌子：《太上靈寶五符序的考察》，載《牧尾良海博士頌壽紀念論集——中國的宗教、思想與科學》1984 年版。

③ 柳存仁著：《五代到南宋時的道教齋醮》，見《和風堂文集》，上海古籍出版社 1991 年版。

④ 丁煌：《“國立中央”圖書館藏明宣德八年刊本〈上清靈寶濟度大成金書 四十卷〉初研》，載“國立”成功大學歷史系道教研究室、中華民國道教協會臺灣省臺南支會合編《道學初探》第 2 號，中華民國七十八年版，第 1～50 頁。

⑤ 王卡著：《道教經史論叢》，巴蜀書社 2007 年版。

⑥ 王卡：《六朝隋唐道教齋儀略講——以敦煌文書為中心》，香港道教學院道教文化專題講座，2006 年未刊稿。

與晉唐道教》^①一書以敦煌道教經典為核心，詳細梳理了靈寶派一些重要經典之間的關係及其發展沿革情況，對靈寶經的重要地位有清楚的解讀。

對宋朝以後靈寶派的研究很大程度上把它與這一時代出現的諸道派相關聯。學者們也因涉及儀式問題而對這一時期的一些靈寶派經典關注有加。西方學者在這一時段的貢獻有鮑菊隱主編《道教文獻通論——十至十七世紀》^②，孔麗維主編的《道教手冊》^③等，他們在著作中對相關經典作了研究。施舟人《論靈寶科儀的發展》^④結合田野調查的經驗對靈寶派科儀進行了深入探討。

此後，大淵忍爾的《中國人的宗教儀禮——佛教·道教·民間信仰》^⑤一書在實地調查的基礎上系統介紹了中國人的宗教儀式。淺野春二對《無上黃籙大齋立成儀》的儀式及南宋靈寶派重要經典《上清靈寶大法》體現的靈寶派的改革作了初步研究。^⑥松本浩一對南宋兩本《上清靈寶大法》進行了比較，他的博士論文《宋代的道教與民間信仰》一書對南宋的黃籙齋儀神

① 王承文著：《敦煌古靈寶經與晉唐道教》，中華書局2002年版。

② [美]鮑菊隱編：《道教文獻通論——十至十七世紀》，加利福尼亞大學出版社，1987年版。

③ [美]孔麗維編：《道教手冊》，雷登出版社2004年版。

④ [法]施舟人：《論靈寶科儀的發展》，見《法日多學科研討會論文》。

⑤ [日]大淵忍爾著：《中國人的宗教儀禮——佛教·道教·民間信仰》，福武書店1983年版。

⑥ [日]淺野春二：《〈無上黃籙大齋立成儀〉中的幽魂、正薦亡位和供物》，載《中國學會報》1999年第45卷。

霄派、天心派雷法等都有研究。^① 丸山宏《道教儀禮文書的歷史的研究》^②對金允中的道教儀式及疏文進行考察。從西方學者和日本學者的研究成果來看，他們對這一階段靈寶派的關注點主要在於儀式。日本學者松本浩一、丸山宏和淺野春二等人在儀式方面的研究成果尤為突出。

就已經取得的成果而言，海內外學者對靈寶一系的研究存在一些尚待完善的地方。首先，魏晉時期靈寶派經典大多得以整理，日本學者貢獻最著。但對宋代靈寶派經典整理與研究相對缺乏，所出成果較少。近年來日本學者對科儀的研究多以實地調查資料為基礎，迴溯到宋代經典。^③ 這也表明宋代科儀經典對當代儀式的影響仍在。

其次，與經典研究的不足相應，對宋代各道派歷史的研究也有不足。就靈寶派歷史而言，對其歷代傳承的研究尚缺乏相應的成果。其中原因可能與資料的利用有關。海外學者大多僅限於對《道藏》的研究，而宋元留下的筆記小說等資料很少被利用。號稱“三山符籙”之一的閩皂山靈寶派歷史都未能理清，這不能不說是個巨大的遺憾。

第三，靈寶派最為突出的特徵是科儀。國內學者對靈寶派科儀的研究起步不久。張澤洪先生較早開始關注這個問題，他從宏

① [日]松本浩一著：《〈上清靈寶大法〉的文獻學研究》，載《圖書館情報大學研究報告》，1999年版第17卷第2期。

② 高致華：《丸山宏著〈道教儀禮文書的歷史的研究〉》，載《漢學研究》第24卷第1期。

③ 易宏：《日本學者的道教儀式研究》，載《弘道》2007年第4期，第1～13頁。

觀的角度對道教科儀作了概覽式介紹。^① 盧國龍的《道教哲學》研究有專章介紹科儀，從一定高度上概述了科儀的發展。盧國龍、汪桂平《道教科儀研究》^②則結合了經典與調查，其方法值得借鑒。劉仲宇專研于道法，其成果《道教法術》在該領域可謂獨領風騷，是目前國內少見的道法研究成果，已成為研究該領域的必讀文獻。^③ 李遠國的《神霄雷法——道教神霄派沿革與思想》關注道法內容，以神霄雷法為個案研究，開國內研究道法派別史的先例，也是道法研究領域不多的優秀成果。李志鴻的博士論文則在關注教派史的同時深入研究道法內容，是國內該領域難得的成果。^④ 當然，該領域有其傳承的特殊性，如多為秘法，道經少載，業內不外傳，造成研究困難。學者的研究大多限於經典，缺乏對活態宗教形式的考察。

臺灣、日本及歐美學者較早關注靈寶科儀問題。日本大淵忍爾、小林正美、丸山宏和山田利民等都有相應成果。^⑤ 臺灣學者劉枝萬專著《中國民間信仰論集》^⑥就是建立在大量田野調查的基礎之上。該書不足之處在於與相關經典缺乏足夠的呼應。丸山宏關於臺南道教科儀九龍符命等的調查研究則彌補了這方面的不足。^⑦

① 張澤洪著：《道教齋醮科儀研究》，巴蜀書社 1999 年版。

② 盧國龍、汪桂平著：《道教科儀研究》，方志出版社 2009 年版。

③ 劉仲宇著：《道教法術》，上海文化出版社 2002 年版。

④ 參見李志鴻博士學位論文《天心正法研究》。

⑤ 他們的研究成果包括：《中國人的宗教儀禮——佛教·道教·民間信仰》、《道教齋法儀式的思想史研究》、《六朝道教儀式的研究》、《道教儀式文書的歷史性研究》等。

⑥ 劉枝萬：《中國民間信仰論集》，載《“中央”研究院民族學研究所專刊之二十二》1973 年。

⑦ [日]丸山宏：《臺南道教的符籙說——以放赦科儀的九龍符命及其歷史為中心》。