



多元一体与核心价值

西北少数民族地区社会主义核心价值体系建设研究

DUOYUAN YITI YU
HEXIN JIAZHI

周银霞/著

 人民出版社

多元一体与核心价值

西北少数民族地区社会主义核心价值体系建设研究

DUOYUAN YITI YU
HEXIN JIAZHI

周银霞/著

 人民出版社

责任编辑:李之美

图书在版编目(CIP)数据

多元一体与核心价值:西北少数民族地区社会主义核心价值体系
建设研究/周银霞 著. —北京:人民出版社,2015.11

ISBN 978-7-01-015296-7

I. ①多… II. ①周… III. ①少数民族-民族地区-社会主义建设-
价值论-研究-西北地区 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 236154 号

多元一体与核心价值

DUOYUAN YITI YU HEXIN JIAZHI

——西北少数民族地区社会主义核心价值体系建设研究

周银霞 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球印刷(北京)有限公司 印刷 新华书店经销

2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19.75

字数:270 千字

ISBN 978-7-01-015296-7 定价:49.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

第一章 兴国之魂	1
第一节 “共同价值”促“多元价值”	1
一、“战略”促“战术”	2
二、“共同价值”促“多元价值”	18
三、社会主义核心价值观的战略特性	25
四、“魂”与“体”	28
第二节 “集体主义”促“共同富裕”	33
一、决定于社会主义公有制	34
二、中国特色社会主义发展的原则	35
三、“集体利益”促“个人利益”	37
四、“极端集体主义”和“极端个人主义”	39
第三节 “情义”促“富贵”	42
一、以人为我	43
二、以舍为得	46
三、和而不同	49
四、“情义”与“富贵”双赢	52
五、玉的品格	57
第二章 治国兴邦之道	61

第一节 核心价值理论的简洁化与通俗化	61
一、简洁化与通俗化的必要性与可能性	62
二、核心价值的内容和形式	65
三、核心价值的作用	69
四、核心价值的地位	72
五、坚定核心价值的信念	78
第二节 坚守核心价值, 促进国力提升	82
一、创新乃成功之道	82
二、创新之道的内容	84
三、坚守核心价值, 促进国力提升	93
四、社会主义核心价值观何以能守	95
五、我国国家竞争力螺旋式上升的三个阶段	98
六、多元价值、核心价值与综合国力	102
 第三章 中华民族“多元一体”格局	 106
第一节 “共同价值”促“多元一体”格局	106
一、中华民族“多元一体”格局	107
二、“共同价值”促“多元文化”	112
三、“共同价值”促“民族团结”	114
第二节 “共同价值”促“信仰自由”	121
一、宗教发展趋势	122
二、新时期做好宗教工作的重要意义	124
三、宗教政策及理论发展	126
四、“共同价值”促“信仰自由”	129
五、在信教者中普及“共同价值”的意义、方法和途径	138
第三节 “共同价值”促“多元文化”	143
一、“共同价值”促“多元文化”理论	143
二、“共同价值”促“多元文化”事业	147

三、“共同价值”促“多元文化”产业	151
-------------------------	-----

第四章 桥梁和纽带

第一节 西北少数民族干部马克思主义理论素养及 战略思维能力培养	156
--	-----

- | | |
|---|-----|
| 一、少数民族干部连接“多元宗教文化”与
“共同价值”的桥梁和纽带作用 | 157 |
| 二、少数民族领导干部马克思主义理论素养
及战略思维能力的重要性 | 164 |

第二节 加强“共同价值”教育，提高西北少数民族 干部素质和能力	169
--	-----

- | | |
|--------------------------------------|-----|
| 一、遵循“共同价值”，提高少数民族干部素质 | 170 |
| 二、学习与践行“共同价值”，提高少数民族干部
综合素质 | 171 |
| 三、少数民族干部“共同价值”教育及能力提高的途径 | 182 |

第五章 文化载体

第一节 “共同价值”促“多元文化”背景下的新闻出版业	186
----------------------------------	-----

- | | |
|-------------------------------------|-----|
| 一、国家主流意识形态促进少数民族地区新闻出版业
发展 | 188 |
| 二、“共同价值”促“多元文化”背景下的新闻出版工程 | 191 |
| 三、“共同价值”引领新闻出版领域的反分裂斗争 | 195 |
| 四、“共同价值”促“多元文化”背景下的新闻出版业 | 203 |

第二节 “共同价值”促“多元文化”背景下的广播影视业	208
----------------------------------	-----

- | | |
|--|-----|
| 一、“国家主流意识形态”促进了“多元文化”背景下的
广播影视业 | 211 |
| 二、“共同价值”促广播影视领域的反分裂斗争 | 221 |
| 三、“共同价值”促“多元文化”背景下的广播影视业 | 223 |

第三节 “共同价值”促“多元文化”的文学艺术事业	228
一、“共同价值”与“多元文化”的文学	229
二、“国家主流意识形态”促进了“多元文化”的 文学艺术事业	234
三、“共同价值”促“多元文化”文学艺术事业	242
第四节 “共同价值”促“多元宗教文化”背景下 新兴媒体的发展	249
一、“多元宗教文化”背景下互联网等新兴媒体的 发展现状	251
二、“国家主流意识形态”促“多元宗教文化” 背景下互联网等新兴媒体的发展	256
三、“共同价值”促“多元宗教文化”背景下 新兴媒体的发展	270
第五节 “核心价值”促“跨越式发展”	278
一、“共同富裕”促跨越式发展	279
二、“五位一体”促跨越式发展	290
三、文化软实力促跨越式发展	292
四、“核心价值”促教育、科技与管理跨越式发展	294
参考文献	300
后 记	307

第一章

兴国之魂

马克思主义是社会主义核心价值体系的灵魂，马克思主义是“魂”，社会主义核心价值体系是“体”。社会主义核心价值体系已被提炼为简洁化、通俗化的几个核心价值观，马克思主义与社会主义核心价值体系的关系是“魂”与“体”的关系。社会主义核心价值体系是兴国之魂，社会主义核心价值是“魂”，中国道路是“体”。

要研究社会主义核心价值体系建设问题，就必须回答好上述两个方面的“魂”与“体”的关系问题，这就需要追本溯源。

第一节 “共同价值”促“多元价值”

建设社会主义核心价值体系，是我党在新的历史条件下提出的着眼于我国长期发展的重大战略决策，旨在经过长期的努力形成中华民族强大的凝聚力，形成我国文化软实力，提高我国综合国力及国际竞争力，从而实现中华民族伟大复兴。

社会主义核心价值体系是我国本质意识形态的体现，代表着全国各族人民以“共同价值”促进“多元价值”的追求，代表着全国各族人民不断增长的以“共同利益”带动和促进“特殊利益”的需求。

社会主义核心价值体系揭示和反映了我国政治、经济、文化、社

会、生态等各个方面的本质属性，决定着我国未来发展的根本方向。建设社会主义核心价值观体系，是立足于我国全局、长远及根本上如何发展及强大的治国方略，是站在战略高度的治国方略。不同于那些着眼于局部、短期与表层发展的战术性的治国之策，站在战略高度的治国方略是深层次的，是不易直接观察到的，依靠常规思维是不能深刻认识和理解的，需要依靠战略思维。

集体主义是社会主义核心价值观最集中的体现，有学者认为集体主义是社会主义最本质的价值观，是其他价值观的基础，因为它决定着其他的价值观，共同富裕、爱国主义、以人为本、公平正义、诚实守信、勤俭节约、团结和谐、人民的民主、平等、自由等，从根本上来说，都体现了集体主义精神。以集体主义为根本特性的社会主义核心价值观是着眼于人类长久持续发展的价值观，是立足于战略高度的价值观；而资本主义的个人主义以及由此而带来的拜金主义、享乐主义等价值观却是过分重视眼前与局部、忽视全局与未来的价值观，因而是不利于人类长久和持续发展的价值观，是立足于战术层次的价值观。资本主义只讲抽象的民主、自由、平等、博爱，且以“普世价值”自居，从来不敢公开宣称人民的民主、自由、平等和博爱，这是由资本主义个人主义的价值基础决定的，实行的结果是少数人在世界范围内实现个人的民主、自由、平等而剥夺了绝大多数人的民主、自由和平等。

运用战略思维，我们就能很清晰地认识到社会主义的核心价值比资本主义核心价值所具备的先进性和优越性，就能识别资本主义所谓的“普世价值”的骗局，就能够深刻认识社会主义核心价值观体系的内涵、地位、作用、途径、方法、体制和机制从而更好地建设社会主义核心价值观体系。

一、“战略”促“战术”

（一）以“战略思维”超越“主观意志”

战略思维是思维的最高境界，提供了易于操作的矛盾处理方法。

战略是指事物发展中带全局性、长远性和根本性的方略，战术则是事物发展中带局部性、短期性和表层性的策略，战略决定战术，战术从属于战略。战略思维将事物的矛盾归结为全局与局部、短期与长远、本质与表象之间的矛盾，战略反映的是主要矛盾方面，战术则反映次要矛盾方面。战略思维为我们提供了直接的、具体的、操作性很强的分析矛盾的两个视角，即战略视角和战术视角，由于战略与战术对立统一的矛盾关系，从两个视角判断同一事物，所得出的结论常常是相反的，战略视角是决定性，能真正反映事物的本质；战略思维同时提供了简单、清晰、具体和易于操作的矛盾处理方法，即以战略来带动和促进战术，这种方法也就是以主要矛盾带动和促进次要矛盾的方法，是以主要矛盾方面带动和促进次要矛盾方面的方法。

事物战略特性与战术特性的区别通常也被称为大体与小体、细节与命运、显著与微小、小节与大节、小处与大处、大者与小者等的区别。战略特性决定战术特性，大体决定小体，命运决定细节，大节决定小节，大处决定小处，而不是相反。

按照否定之否定规律，客观事物总是向它的对立面发展，呈现出肯定——否定——否定之否定的三个阶段。在肯定阶段，战略和战术特性并存，都呈现为弱的态势，战略特性相对占主要地位；到了否定阶段，战术特性得到强化，战略特性退居到次要地位，这个阶段既有合理性，又有片面性，战术特性作为基础特性，优先发展是有合理性的，但毕竟是从属的特性，不是决定的特性和力量，所以又有片面性；当进入第三阶段，即否定之否定阶段，便扬弃了片面性，继承了合理性，即战术特性退居到次要地位，战略特性得到强化，在战略特性的带动和促进下，最终使战略和战术特性得到共同发展与繁荣，实现事物的自我完善。

战略思维是如何从否定阶段上升到否定之否定阶段的思维，是如何否定和弱化战术从而以战略来带动和促进战术发展的思维。这一阶段性的跨越，如同跨越一道鸿沟，需要勇气，更需要智慧。

毛泽东在《中国革命战争的战略问题》中指出：“研究带全局性的战争指导规律，是战略学的任务。研究带局部性的战争指导规律，是战役学和战术学的任务。要求战役指挥员和战术指挥员了解某种程度的战略上的规律，何以成为必要呢？因为懂得了全局性的东西，就更会使用局部性的东西，因为局部性的东西是隶属于全局性的东西的。说战略胜利取决于战术胜利的这种意见是错误的，因为这种意见没有看见战争的胜负主要和首先的问题，是对于全局和各阶段的关照得好或关照得不好。如果全局和各阶段的关照有了重要的缺点或错误，那个战争是一定要失败的。说‘一着不慎，满盘皆输’，乃是说的带全局性的，即对全局有决定意义的一着，而不是那种带局部性的即对全局无决定意义的一着。下棋如此，战争也是如此。”^①古人说，“不谋一世者不足以谋一时，不谋全局者不足以谋一域”，也是同样的道理。

“战略”一词来源于战争，指战争谋略，但已经被广泛地运用到政治、经济、文化和社会的发展中了，指政治、经济、文化和社会发展中带全局性、长远性和根本性的方略。由此，战略学也从研究带全局性的战争指导规律，推广到研究带全局性、长远性和根本性的经济、政治、文化和社会发展指导规律。如果与“战略”一词相对应，将“战术”一词也加以推广，就是指政治、经济、文化和社会发展中带局部性、短期性和表层性的对策和措施，战术学也可以推广为研究政治、经济、文化及社会发展中的带局部性、短期性及表层性指导规律的科学。既然可以将战略与战术两个术语广泛地运用到各个领域，我们也就能够将认识和观察事物的视角分为战略学与战术学两个视角，将事物的特性分为战略特性与战术特性，将处理矛盾的方法归结为制定战略和战术。这种分析方法为我们提供了直接的、具体的、操作性很强的矛盾分析与处理方法。

我们要以“战略思维”来超越“主观意志”。人的主观意志只能感知到事物局部的、短期的和表层的特性，即战术特性，对于事物全局

^① 《毛泽东选集》第一卷，人民出版社1991年版，第175页。

的、长远的和根本的特性，即战略特性，则无能为力，战略特性常常是在人的意识之外的，是作为看不见的手来发挥作用的，更多的时候人是被动受惩罚的。受主观意志支配，人们对于如何强化战术要素的问题，熟悉而执着，但对于再一次否定和弱化战术要素，从而强化战略要素的问题，却是疑惑和排斥的。这一跨越是极为重要的，却也是极为艰难的。人的行动却不知不觉地受到主观意志的支配，会无限地夸大事物的战术特性，战略特性因为看不到而遭到排斥，本末倒置；会始终如一地坚持强化战术要素，战略要素被挤压，难以上升到促进事物大发展的否定之否定阶段。所以，战略思维是对人类克服主观意志和提高认识能力的严峻考验。只要是在认识到战略要素的地方，就成功；只要是没有认识到的地方，就必然要失败，因为战略是决定性的要素。

人的主观意志恰恰与事物的战术特性相契合，人总会本能地导向局部性、短期性和表层性的东西，认识不到大体，自然会更重视小体，认识不到事物发展的阶段性特征，自然会固守在否定阶段。人的感官是不会思考的，只会有表面性的感觉，而这种感觉对人的刺激却是极为强烈和深刻的，使人们执着与固守事物的战术特性，容易出现只见树木不见森林，见小不见大，见微不见著，本末倒置，抓芝麻丢西瓜的现象。《孟子·告子上》说得很清楚，“公都子问曰：‘钧是人也，或为大人，或为小人，何也？’孟子曰：‘从其大体为大人，从其小体为小人。’曰：‘钧是人也，或从其大体，或从其小体，何也？’曰：‘耳目之官不思，而蔽于物。物交物，则引之而已矣。心之官则思，思则得之，不思则不得也，此天之所与我者。先立乎其大者，则其小者不能夺也，此为大人而已矣。’”即是说，以感官来观察事物，容易将人引入歧途，只有用心去思考，才能认识事物。孟子不仅说明“大体”决定“小体”，并指明了依靠思考能力认识大体的人也才能成为大人。往往只有少数人才能认识得到大体，所谓真理往往是掌握在少数人手里的。被少数人掌握的真理，要使多数人都能接受和认识，就是一个更加艰难的过程。

只有认识到事物的战略特性，只有认识到事物发展的阶段性特征，

才能认识到事物的本质，对事物作出正确的判断。仅从感官和战术层次上作出的判断，很容易出现错误，背离事物的真相。这是因为，从战略与战术两个相反的视角观察事物，所得出的结论，往往是相反的。战略思维使我们懂得，事物全局与局部、长远与短期，本质与表象三个方面的矛盾关系，可以归结为事物战略特性与战术特性之间对立统一的矛盾关系。战略特性与战术特性呈现相反的特征，战略上看来好的东西，从战术上来看则是坏的，反之亦然；路德维希·维特根斯坦是20世纪西方最有影响的哲学家之一，他说，漂亮的东西不会是美的。这是一个看似荒诞的说法，却有着深刻的哲理。漂亮，是局部、表面和短期性的，是战术性的，易于感知又与人的主观意志相契合；美，则是全局性、根本性与长远性的，是战略性的，不易感知。是否漂亮，一般人都能感觉得到，而审美则是一种素养，不是人人轻易就能做得到的。对得失的判断来说，从战略上来看是“得”，从战术上看来，则是“失”。如此对事物的价值判断呈现出高低贵贱、利弊得失、真假美恶、好坏曲直等相反的结论，相反的结论导致相反的实践结果。没有战略思维，就会被事物复杂纷乱的表象所迷惑，就会作出错误的判断，在实践中就会导致失败。

突破感觉、经验、常识和许多表面性知识的束缚，认识事物的战略特性，从而认识事物的本质，是战略思维的基本要求。用战略思维来进行审视，我们会发现，为人们所重视的感觉、经验、常识和许多知识，更多的是对事物战术特性的认识，而不是对事物战略特性的认识，可以用来处理战术性的问题，如果用这些感觉、经验、常识和知识来处理战略性的问题，就会捉襟见肘。也就是说，这些常识与知识只能局部性、短期性和表层性地缓解问题，而不能全局性、长远性和根本性地解决问题。维特根斯坦说，任何问题，只有在深层次上才能解决。因此，具备战略思维，才能突破感觉、经验、常识和许多知识的束缚，而上升到对事物全局性、长期性和根本性特征的深层次认识高度，才能从感性认识上升到理性认识，才会拥有智慧，才会真正提高解决问题的能力。

那些能够依靠战略思维来克服对小体的执着与固守，而抓住事物战略特性的人，才能做到弱化小体从而强化大体，最终促进事物的发展，才是能当大任的人，也才能成为古人所说的大人、贤者、君子。相反，那些只凭感觉、经验、常识来观察事物和人云亦云的人，即是执着与固守小体的人，他们看不到事物的全局、长远和本质，只看到局部、短期和表面；看不到大处，只看到小处；看不到大节，只懂得小节，而且误以为认识了事物的全部，并始终执着和固守于小体而丢掉大体，抓了芝麻，丢了西瓜，这样的人不能促进事物的发展，不能担当大任。如果颠倒了事物的战略特性与战术特性的关系，则会造成以坏为好，以贱为贵，以输为赢，以丑为美，以失为得的错误认识。

（二）“战略”促“战术”

如前所述，战略思维是从否定阶段上升到否定之否定阶段的思维，是上升到更高境界、更好地促进事物发展的思维。在这一阶段，要让战略这一决定的力量来带动和促进战术。所以，要强化战略特性、强化大体，强化大处，强化大节。要以战略来带动和促进战术，以大体来带动和促进小体。这是战略思维的主旨和根本要义，是战略思维区别于一般和常规思维的根本特点，也是战略思维重要性的根本体现。

认识和抓住战略特性，以战略促进战术，是最为重要和意义重大的事情，同时也是最为艰难的事情。受主观意志的支配，人们常常会本能地趋向小体，趋向战术特性，所以，维特根斯坦说：“最显而易见的事物可以变成最难以理解的事物，必须克服的东西是与意志有联系的，而不是与智力有联系的困难。”^①即使说人们经常会本能地趋向小体而看不到大体，在很多时候，大体却是显而易见的。一旦克服了对小体的执着与固守，大体自然而然就显现了，所谓不破不立。古今中外的圣贤、哲人、伟人、文学家、艺术家都在不同程度上，从不同的角度揭示

① [英] 路德维希·维特根斯坦：《文化与价值》，黄正东、唐少杰译，清华大学出版社1987年版，第24页。

这一规律，描述这一常态。孟子说：“人有鸡犬放，则知求之；有放心，而不知求。”（《孟子·告子上》）意即人丢了鸡犬知道去寻找，失去了仁心却不知道去寻找。悲观主义者因此而认为人生只是谋虚逐枉，只懂得追求那些次要的东西，而对于真正重要的东西却不懂得珍惜，因此，人生就是一场悲剧，一切美好的东西都会在世俗中淹没，曹雪芹的《红楼梦》最为典型。佛家则是以“四大皆空”来否定世俗价值，追求来世的幸福。道家主张清静无为，修行避世。19世纪德国著名哲学家叔本华，在激烈地否定世俗价值的基础上，提出人生最大的追求就是不痛苦，也就是脱俗而免受世俗之苦。他最推崇印度佛教吠陀，实际上走到了佛家的道路上。

《论语》中有很多关于识大体的重要性及艰难性的论述。“卫公孙朝问于子贡曰：‘仲尼焉学？’子贡曰：‘文武之道，未坠于地，在人。贤者识其大者，不贤者识其小者，莫不有文武之道焉。夫子焉不学，而亦何常师之有？’”（《论语·子张》）“君子不可小知而可大受也，小人不可大受而可小知也。”（《论语·卫灵公》）指君子不以小事而出名，而可以委以重任。“子夏曰：‘虽小道，必有可观者焉；致远恐泥，是以君子不为也。’”（《论语·子张》）指君子因小的技艺难以致远而不为。“唯上知与下愚不移。”（《论语·阳货》）指站在高处的人，即看得远大深的人智慧；站在低处的人，即看得短浅偏的人愚昧，这种状况是一种不容易改变的常态。“子曰：‘君子上达，小人下达。’”（《论语·宪问》）也是指君子识大体，小人识小体，君子对大体通达，小人对小体通达。子曰：“中人以上，可以语上也；中人以下，不可以语上也。”（《论语·雍也》）即对于中等以上的人，可以谈大体，对于中等以下的人，则不可以谈大体，说明识别大体并不是人人都能轻易做到的事情。从《论语》、《孟子》等儒家经典的论述中，我们也可以看到，趋向深远高尚的战略性价值，是人类长久的持续的追求，因为只有这些价值才能实现长久和持续的发展。鼠目寸光的价值观，也只能谋得一时之利，不能实现长远利益。

此外，还要排除战术特性的干扰，始终强化战略。即便是认识了大体，也时常会受小体的干扰，使大体处于被弱化的地位，从而影响事物的发展。要坚持不懈地克服对小体的执着与固守，才能使大体始终处于主要地位，才能促进事物的发展。主观意志、认识能力等导致的容易认同局部、短期和表层性价值，不易认同全局、长远与根本性价值的趋向，也往往容易成为被一些别有用心的人利用的弱点。西方所谓“普世价值”，之所以迷惑人，容易为人所认同，也是因为它与人们的主观意志相吻合，它恰恰代表了个人对民主、自由、平等、博爱的向往和追求，而忽视了在国家、民族、宗教、企业、团体等存在的前提之下，个人的民主、自由、平等总是要从属于国家的民主、自由和平等这一事实。一个国家如果成了其他国家的附庸，它的公民就不可能拥有民主、自由和平等，而只有被专制和剥夺。西方个人主义为基础的文化，立足于个人利益，也就是个人局部的、短期的和表层性利益，更强烈地体现着对个人利益的满足，因此更容易为人们所认同和接受，这也为我们培育集体主义价值观提出了挑战，我们绝不能忽视西方文化冲击力的客观存在，更不能因此而丧失对集体主义价值观的信念。再比如，人们更热衷于个人利益，而对集体利益则比较淡漠，实际上，个人利益无非是个人短期的、局部的和表层性的利益，而在正常的情况下，集体利益则代表着集体中每个人全局性、长远性和根本性的利益，是每个人决定性的和更重要的利益。还比如，少数民族群众对于自己的民族文化更加熟悉，它直接表达了少数民族群众的情感，而社会主义核心价值观则代表着每个中华儿女包括少数民族群众全局性、长远性和根本性的利益，是决定性的。

（三）“战略”与“战术”反向配合

事物的战略特性与战术特性是对立统一的矛盾关系，因此，我们在制定战略时，要符合事物的客观规律，要使战略与战术反向配合，不能正向配合。从统一的关系来说，两者必须紧密配合，不可分割，只有战略，没有战术，战略就落空；只有战术，没有战略，战术就失去了方

向。从对立的关系来说，只能反向配合，不能正向配合。从方法和手段来说，只能一强一弱，不可能都强，也不可能都弱；从效果上来说，则可以两者都强，或者两者都弱，即双赢或者俱损。

毛泽东的战略思想是我国学术界研究战略思维的重要理论基础，它集中体现在对抗日战争的战略与战术的论述中。战略与战术的反向配合原则，在毛泽东关于抗日战争的战略战术中有明确的论述。毛泽东的战略战术思想被概括为“战略上要藐视敌人，战术上要重视敌人”，说明了战略与战术的反向配合。战略上要藐视敌人，是因为中日力量的比较中，中国在全局性、长远性和根本性的力量方面比日本强，处于优势；战术上要重视敌人，是因为中国在局部性、短期性和表层性的力量方面比日本弱，处于劣势。战略上处于优势，则在战术上必然处于劣势，不可能都是优势或都是劣势。必然是一强一弱，不可能两者都强或都弱，这是由事物全局与局部、长远与短期、表层与根本的矛盾决定的。如果战略和战术上都藐视或都重视，就违背了矛盾法则，就是错误的。“亡国论”者，在战略和战术上都重视敌人，认为中国在全局性、长远性和根本性的战略特性方面和在局部性、短期性和表层性的战术特性方面都比日本弱小，从而认为中国必然灭亡，错误的认识方法导致了错误的结论。“速胜论”者，战略和战术上都藐视敌人，认为中国能够速胜。错误的认识方法导致了错误的结论。这两种认识都是将战略和战术正向配合，是违背了事物的对立统一规律，是不符合客观实际的，也是错误的。

毛泽东还对战略与战术方针的反向配合作了精辟的论述：“战役和战斗的作战方针，一句话说完，就是‘外线的速决的进攻战’。这对于我之战略方针‘内线的持久的防御战’来说，是相反的；然而，又恰是实现这样的战略方针之必要的方针。……如果我们坚决地采取了战场作战的‘外线的速决的进攻战’，就不但在战场上改变着敌我之间的强弱优劣形势，而且将逐渐地变化着总的形势。在战场上，因为我是进攻，敌是防御；我是多兵处外线，敌是少兵处内线；我是速决，敌虽企图持