



Tourism

Development and Social Transformation

旅游发展与社会转型

■ 复旦大学旅游学系 编

 复旦大学 出版社

复旦旅游学集刊 第六辑
执行主编 巴兆祥

旅游发展与社会转型

■ 复旦大学旅游学系 编

 复旦大学 出版社

图书在版编目(CIP)数据

旅游发展与社会转型/复旦大学旅游学系编. —上海:复旦大学出版社,2015.12
(复旦旅游学集刊第六辑)
ISBN 978-7-309-11654-0

I. 旅… II. 复… III. 旅游业发展-研究-中国 IV. F592.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 167794 号

旅游发展与社会转型

复旦大学旅游学系 编

责任编辑/史立丽

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址:fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

当纳利(上海)信息技术有限公司

开本 787×960 1/16 印张 34.5 字数 606 千

2015 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-11654-0/F·2174

定价:55.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

目 录

旅游开发与目的地治理

- 2 富裕国家和其应采取的旅游政策——以日本的“旅游立国”为例
/河村诚治
- 13 DEA 模型下社会总投资对旅游产出影响分析——以黔东南苗族侗族自治州为例
/张 英 黄 茜 胡 蒿
- 21 印尼巴厘岛“非遗”旅游利用的经验及其启示
/宋立中
- 35 合法性视角下的旅游度假区开发模式变迁——三亚市海棠湾案例
/陈钢华
- 47 发展型政府与度假区的“大推进”式开发——以西双版纳为例
/翁 瑾 王 珍
- 61 国有景区管理公司身份重叠问题及影响研究
/惠 红
- 67 文化遗产地的旅游演化路径研究——以敦煌为例
/黄 洁
- 76 民族地区旅游开发中的利益分配公平研究

/唐 兵

86 九华山宗教风景区利益相关者管理研究

/章尚正 朱 莲

社会转型与旅游市场营销

104 旅游目的地社会文化影响与社区居民群体态度关系的实证研究

/郭英之 李小民 黄剑锋 董 坤

123 特色酒店的品牌符号意义的建构过程研究——以 W HOTEL 为例

/杨 云 曹一骏

138 古村落旅游营销战略研究——以桂林古村落为例

/周其厚

147 北京市打造“国际一流旅游城市”的策略研究——基于智慧旅游公共服务的视角

/黄 超 李云鹏 乔红艳 涂婷婷

160 社交媒体在旅游目的地品牌构建中的信息传播机制

/沈 涵 刘 星

172 文化遗产旅游者的细分及其应用

/黄晨晨

185 新疆旅游目的地居民对当地旅游发展的实际感知与期望研究——以喀什、喀纳斯旅游区为例

/孙 玲 杨海凤 李玉琼 朱立文 温双宇

209 上海高端乡村旅游产品游客满意度研究

/陈诗昊 张歆梅

大数据与旅游新业态

224 OTA 无线旅游服务应用与创新

/戴方慧 张文建

236 基于旅游云数据平台的城市旅游目的地信息共享——以天津市为例

/邵 磊

247 基于 KANO 模型的旅行预订类 APP 服务质量影响因素研究

/吴 本 潘 旭

271 基于 Kano 与 I-S 模型的节庆服务质量研究——以青岛国际啤酒节游客为研究对象

/蔡礼彬 刘贤贤

287 基于知识图谱可视化视角的国内外历史文化名城旅游研究比较分析

/陈 芸

300 创新途径视角下旅游业态分类体系研究

/张 威

314 旅游新业态的阶段性特点及持续发展策略探析

/吕品晶 韩宾娜

322 中国商旅管理行业盈利模式研究——以觅优商旅网的解决方案为例

/王永刚

329 丰台区文化产业(创意)基地的科普产业成长路径

/张祖群 王 波 罗 琼

旅游引导与新型城镇化

344 快速城市化促进我国城市旅游大发展

/陈家刚

351 旅游小城镇的内涵及景观特征探讨：基于经济史视角的分析

/范文艺 Noel B. Salaza

358 新型城镇化过程中的文化特色传承与旅游产业主导

/武文娟 舒伯阳

367 旅游主导的革命老区城镇化特征研究——以井冈山为例

/刘相军

明清以来旅游与社会互动

386 明代西湖旅游与杭州社会

/巴兆祥

398 晚明江南士人闲游空间的建构——以冯梦祯的杭州生活为中心

/王晨燕 冯贤亮

415 晚明宗教寺观的旅游化：基于晚明游记的探讨

/魏向东

430 晚清时期日本知识人的中国社会体验——以游记为中心

/胡天舒

439 晚清民国时期社会生活新观念的植入和嬗变：——以“公园”为例

/孙云龙

451 家庭现代化理论视域下的旅游发展与少数民族家庭变迁——以西江千户苗寨为例

/廖婧琳 孙九霞

464 旅游活动的神圣化及其精神体验

/陈 岗

475 餐旅管理课程设计趋势：以中国台湾与大陆地区管理课程经验为例

/洪雅芳

论点荟萃

498 社会学视域下的旅游现象：一个旅游行动的结构化分析模型

/朱运海

501 中国旅游发展与经济增长——基于省际面板数据的协整分析

/赵 磊

504 试论大数据背景下旅游系统模型的重构

/许 峰 李帅帅

507 大数据情境下的旅游目的地治理模式演变：进化视角

/邵剑兵 于锦华 于 洋

510 中国直辖市最佳酒店排名——基于点评的大数据分析

/张仁军 刘 聪 李 强 康文肖

513 美国露营活动流行原因分析及对我国的启示

/王四海 Alex Kudryavtsev 程西平

515 公共景区门票价格管制及市场化激励研究

/邹光勇 何建民 刘明宇

518 基于 Hofstede 文化维度理论的旅居者出游空间行为研究

/郑 鹏

521 西部边地交通基础设施发展的旅游经济效应分析

/郭 畅

524 感知价值理论及其在节事领域的应用研究

/刘心一

学术动态

528 “旅游发展与社会转型”国际学术研讨会综述

/林 俊

544 后记

旅游开发与目的地治理

旅游目的地治理是指旅游目的地相关利益主体通过协商、合作、协调等方式，共同制定和实施旅游目的地治理政策、规划、标准、规范等，以实现旅游目的地治理目标的过程。旅游目的地治理是旅游目的地开发、建设、运营、管理、维护等各个环节的重要组成部分，也是旅游目的地可持续发展的关键。旅游目的地治理的目标是实现旅游目的地治理的公平、公正、公开、透明，提高旅游目的地治理的效率和效益，保障旅游目的地的可持续发展。旅游目的地治理的主体包括旅游目的地政府、旅游目的地企业、旅游目的地社区、旅游目的地游客等。旅游目的地治理的客体包括旅游目的地的资源、环境、文化、社会、经济等各个方面。旅游目的地治理的手段包括法律、行政、经济、教育、宣传等多种方式。旅游目的地治理的成效可以通过旅游目的地治理的公平、公正、公开、透明程度，旅游目的地治理的效率和效益，旅游目的地治理的可持续发展程度等方面进行评价。

富裕国家和其应采取的旅游政策

——以日本的“旅游立国”为例

河村诚治*

〔摘要〕 在全球化加速发展过程中,充实和提高旅游服务已成为富裕国家的紧要议题。虽然各国的发展状况不同,但仅依靠充实和提高旅游服务业是不能保证富裕国家持续发展的,这一点从2009年由希腊引发的欧洲债务危机可一目了然。和以制造业为主的德国相比,偏重旅游业的国家全部陷入了政治、经济困境。旅游服务可以产生新的需求,但这种新的需求有可能导致原有制造业的停滞不前。并且,对与科学技术、国际竞争能力、知识产权等关联稀薄的服务业过度倾斜,特别是对需求不安定的旅游服务业的倾斜经济政策,会使国民经济整体产生停滞。在当今国民经济核算中,靠旅游等服务提供而得到的收入与生产产品相等同,从效用的观点来看都被列入收入的范畴内,其实这种核算本身是有问题的。另外,很多人期待着由旅游资源开发引起地价上涨,但这会使国民经济失去稳定性。最重要的是,过于急功近利地人为促进旅游经济发展会对整个国民经济发展起副作用。在富裕国家,旅游发展不应该只从盯着游客腰包这种近视眼式的微观经济角度,而是应该从有自豪感的国家建设这一非经济的、友好交流的角度来考虑。消减沉重的财政赤字才是富裕国家可持续发展的战略,日本中央政府应在推进旅游业发展上简政放权,把主要精力集中在保护游客的权益、彻底监督旅游服务业,使之健全完善,并致力于旅游资源的保护。

〔关键词〕 旅游立国 富裕国家 重商主义 旅游服务 经济连锁反应

* 河村诚治,日本国立大学法人山口大学经济学部教授。

一、引言

日本 2006 年年底制定了《观光立国推进基本法》，2008 年设置了国土交通省的下属局——观光厅。从此振兴旅游业被列为国策，观光厅指定的政策成为国家最优先事项。至今为止，国家一直高举工业、贸易、科学技术立国的旗帜，此次促进旅游业发展的旅游立国国策，在各个方面引起了不少争议。

比如，2009 年年末，应一位曾经留美的旅馆老板的建议筹定了按地区分块实行“假日分散休息”的计划。此计划出台后，产业界忧虑生产线的混乱，银行界担心自动付款机的维修管理受到影响，学校愁于课时调整。由于此计划受到社会各界的反对，再加上 2011 年 3 月发生了东北部大地震、福岛核电站事故，使之一直搁置至今^①。此外，在国际导游严重不足的情况下，观光厅降低语言和素质教养基准，设置了“区域限定翻译”资格。还有，观光厅得到预算后因没有充分的消化能力，结果从规划到实施都以公共投标的形式完全扔给旅游企业，地方政府在振兴旅游业的名目下实质上受控于旅游企业，在预算筹划中出现了不是从官到民而是从民到官的本末倒置的现象。

伴随着上述混乱，大力发展旅游业是否会有光明的未来？本文以日本的旅游政策为例，从国家财富的观点来探讨旅游业是否能产生财富，旅游立国从经济上来看是否属于明智的选择，旅游行政应该干哪些工作。

二、何为富裕国家

在近代史上，最初的富裕国家是西班牙、葡萄牙。其财富来源于自 15 世纪末以来对殖民地的掠夺。从新大陆流入的金银财宝充实了国库，建设了强大的军队和官僚组织。这种“富国强兵”是富裕国家最初的定义。此后，西班牙、葡萄牙的金银财宝通过荷兰的中继贸易滞留在荷兰，使荷兰脱颖而出成为世界首富。在第二次英荷战争（1665—1667）中，荷兰舰队出现在泰晤士河上，焚烧了停泊中的英格兰船舶。被誉为经济学之父的威廉·配第（William Petty，1623—1687）主张英格兰应在及早筹集军费、加强军队建设的同时，像荷兰那样扩大对外贸易，以金银财宝充实国库。一方面强兵，另一方面大力发展贸易，即重商主义，配第是劳动价值论的创始人，也是重商主义的支持者。

^① 参见河村诚治：《観光統計の国際標準化と国内観光の振興》，《山口经济学杂志》（第 60 卷第 6 号），山口大学经济学会，2012 年。

在配第百年之后,英国舰队终于凌驾在荷兰舰队之上。此时亚当·斯密(Adam Smith, 1723—1790)批判了重商主义,他指出重商主义实际上是通过“奖励出口、抑制进口”,在国家富强的名义下为本国商人及一部分制造商谋利,牺牲制造业的全体利益,忽视消费者利益,主张应维护产业(工业)资本的生产性经济活动。他认为财富的源泉不是产生于贸易流通部门,而是通过产业资本家等在生产部门的劳动中产生的。

重商主义者把金银财宝看成是不朽的最高储藏手段,认为那才是名副其实的财富。配第在他的著作《政治算术》里讲道:“因为黄金、白银这些东西不单不易腐烂,而且在任何时候和任何地方,都是被当作财富受到重视。至于其他商品,有的容易腐烂,有的其价值随其是否时行而变动,有的有时缺少,有时又会丰富,这些商品固然都是财富,但是……它们只是限于一时一地的财富而已。”^①

与之相反,重农学派的创始人魁奈(François Quesnay, 1694—1774)和受其学派影响的斯密认为,金银仅仅是流通手段,不是财富,而真正的财富是劳动产品。魁奈在他的著作《经济表》第3版里讲道:“铸币是财富的一种形式,用于支付其他财富,对国民来说它是买卖之间的中介,一旦把它从流通中抽走,并且不再返回作为财富交换的媒介,它就不会再对国家财富的持续不断增加起作用了。它被储存得越多,作为储存代价的财富不能更新的就越多,就会使国家越贫穷。只有当货币继续用于财富交换时,它才是一种积极的确实有利可图的财富形式,因为货币本身只是一种不生产的财富。”^②

斯密所说的富裕国家是指消费物资充斥大街小巷的国家。当今的发达工业国家中,很多国家国库空空荡荡而且负债累累,但消费物资却十分丰盛,所以仍被称为富裕国家,这种观点是在重农学派的魁奈和受其学派影响的斯密之后出现的。斯密在《国富论》第三章的“论资本积累,兼论生产性和非生产性劳动”中,一贯把消费物资的生产活动定义为生产活动,除此以外的任何服务性供给定义为非生产劳动。

马克思继承了魁奈和亚当·斯密的劳动价值学说,把财富看成劳动产品,也就是商品。他在《资本论》的开头叙述道:“资本主义生产方式占统治地位的社会上的财富,表现为庞大的商品堆积,单个商品表现为这种财富的元素形式。因此,我们的研究就从分析商品开始。”^③

拥有充实的包括旅游服务在内的服务业成为富裕国家条件的论断是萨伊(Jean Baptiste Say, 1864—1936)、阿尔弗雷德·马歇尔(Alfred Marshall,

① 配第著,陈会野、马清槐、周锦如译:《配第经济著作选集》,商务印书馆,1997年,第36页。

② 弗朗索瓦·魁奈著,晏智杰译:《经济表及著作选》,华夏出版社,2006年,第194—195页。

③ 马克思:《资本论》第1卷《第一篇商品和货币》,人民出版社,1975年,第47页。

1842—1924)等人提出的。他们不以物质形态为重,而是以人的满足度即效用为重。与注重物质生产部门的斯密不同,他们不区别商品和服务,把所有能得到收入的必要劳动都列入国民经济核算体系中。萨伊在《政治经济学概论》里论述道:“生产不是创造物质,而是创造效用。生产不是用产品的长度、体积或质量来衡量的,而是以其所提供的效用来评估的。”^①马歇尔在《经济学原理》里说道:“一切劳动都是用来产生某种结果的。……除了那种不能有助于所要达到的目的而不生产效用的劳动之外,我们最好把一切劳动看做生产的。”^②

马歇尔的学生约翰·梅纳德·凯恩斯(J. M. Keynes, 1883—1946)在1929年的世界经济危机中提倡政府创造有效需求,把行政服务也列入了国民经济核算体系中。凯恩斯介绍了李嘉图(David Ricardo, 1772—1823)于1820年10月9日致马尔萨斯(Thomas Robert Malthus, 1766—1834)信中的一段话,否定了财富的源泉是生产性劳动,提倡财富分配的经济学:

你(马尔萨斯)认为政治经济学是研究财富的性质和本源的,而我(李嘉图)则认为是研究决定社会各阶层共同合作生产出来的产品分配到各个阶层的法则。关于数量,实在没有什么法则可言,但,关于分配的比例,完全可以找出一个相当准确的法则。我越来越觉得,探讨前者是徒劳无益的,研究后者才是这门科学的真正的课题。^③

而且,最近斯坦福大学的查德·琼斯和保罗·罗默在《华尔街日报》上主张,财富的源泉是构思,人口越多,创意越多,“国家的富裕与人口成比例”^④,这一主张也很引人注目。

三、旅游及旅游业的定义

在欧洲,旅游一般是指未满一年的非居住者的交流活动或非盈利、非居住的非日常活动。在美国,旅游是指在外住宿可能性大的、外出时间未满一年的、离居住地50英里(80公里)以上的远行,即伴有远行及住宿行为的非居住者的活动。世界旅游机构和加拿大政府在1991年6月主办的“旅游和旅游统计国际会议”(渥太华会议)的“关于旅游统计的建议”中,对旅游的定义是:在休闲、商务或其他目的下,未满一年到日常环境场所外的旅行住宿活动。

① 让·巴蒂斯特·萨伊著,赵康英等译:《政治经济学概论》,华夏出版社,2014年,第4页。

② 阿尔弗勒德·马歇尔著,陈瑞华译:《经济学原理》,陕西人民出版社,2006年,第76页。

③ 约翰·梅纳德·凯恩斯著,宋韵声译:《就业、利息和货币通论》,华夏出版社,2005年,第4页。

④ Wall Street Journal, Aug. 12, 2010.

如果没有旅游服务的话,不会影响人们的基本生活,但缺少旅游服务的话,就没有富裕国家之感。在国民经济核算(SNA System of National Account)中,把每年的物质(商品)效应和精神(服务)效应的大小在国民经济水平上尽量用数字表示,但在这个体系中的标准产业分类表上,找不到提供旅游服务的旅游业的名称。表1是日本标准产业分类和产业数。各个产业因产品不同从原料、材料、用途等四个阶段分为20个大类、99个中类、529个小类,细分为1455类,20大类中与旅游活动直接关联的产业是H运输业、I零售业、M住宿业与饮食服务业、N生活关联服务业与娱乐业。

表1 日本标准产业分类和产业数

	大分类	中分类	小分类	细分类
A	农业、林业	2	11	33
B	渔业	2	6	21
C	矿业、采石业、沙砾采集业	1	7	32
D	建筑业	3	23	55
E	制造业	24	177	595
F	电、气、水、暖业	4	10	17
G	通讯信息业	5	20	44
H	邮政业、运输业	8	33	62
I	批发业、零售业	12	61	202
J	金融保险业	6	24	72
K	房地产业、物品租赁业	3	15	28
L	学术研究、专业技术服务业	4	23	42
M	住宿、饮食服务业	3	17	29
N	生活关联服务业、娱乐业	3	23	67
O	教育、学习支援业	2	15	34
P	医疗、福利	3	18	41
Q	复合服务业	2	16	10
R	服务业(已分类的部分除外)	9	34	65
S	公务(已分类的部分除外)	2	5	5
T	不能分类的产业	1	1	1
合计	20	99	529	1455

说明: 总务省告示第618号2007年11月16日第12次改订、2008年4月适用。

现代旅游中不可缺少的是运输业、住宿业、饮食业、娱乐业、休闲业、贩卖业六个业种的服务。自托马斯·库克(Cook Thomas, 1808—1892)在1841年首次筹划团队旅游以来,特别是第二次世界大战以后,构成旅游业的六个基本行业的关系越来越紧密,但它们原本是分别存在的。虽说旅游活动和旅游经济的存在感日益增高,但在国民经济核算上,如果把这六个行业的销售额再次计算的话,就会出现重复。这些最终需求(民生消费支出、家庭外消费支出、一般政府消费支出、固定资本形成、库存增长、进口),特别是与民生消费支出相呼应的各种服务,现在都以新的名称命名,这种现象并不是只局限于旅游业,医疗产业、教育产业、环境产业也有很多类似现象。

由需求方面诞生的产业名称,从一开始就不明确到底是属于生产一方还是消费一方,这与SNA这一国民经济核算体系的规定有关。经济循环一般表示为:国民资产 $\Rightarrow$ 用市场价格表示的(第一产业、第二产业、第三产业)国内生产总值(生产方面) $\Rightarrow$ 用要素成本表示的(职工收入、企业收入、资产收入)国民收入(分配方面) $\Rightarrow$ 用市场价格表示的(消费、投资、普通海外盈余)国民总支出(支出方面) $\Rightarrow$ 国民资产^①。随着后工业化时代的深化,第三产业部门突出发展、壮大起来,并且生产和消费的关系倒置,变成“先消费、后生产”,一系列的资产和流动的实际情况不易把握,联合国统计委员会不得不从需求方面倒算出供给方面的提供者。1993年,建议制作卫星账户(Satellite Account),第二年又建议采用旅游卫星账户(Tourism Satellite Account)。旅游业(Tourism Industry)这一产业名称就是这样在国际公文中登场,被认可成为一个产业。日本的旅游统计在2010年按照TSA的基准,从需求的角度把住宿游客统计变成了访问游客统计^②。

四、旅游服务的非生产性^③

旅游可分为国内旅游(Domestic Tourism)和国际旅游(International Tourism),后者又可分为入境旅游(In-bound Tourism)和出境旅游(Out-bound Tourism)。世界旅游机构(UNWTO)不是按国籍,而是按是否伴随着外币支付

① 经济企划厅经济研究所:《新国民経済計算の見方と使い方—新SNAの特徴—》,大仓省印刷局,1978年。

② 参见河村诚治:《再考ツーリズム・サテライト・アカウント》,《山口经济学杂志》(第61卷第6号),山口大学经济学会,2013年。

③ 参见河村诚治:《国富と観光サービス—観光業は富を生むか》,《山口经济学杂志》(第62卷第5・6号),山口大学经济学会,2014年。

为基准来区别国内旅游和国际旅游。

国内旅游服务劳动从国民经济总体来看是非生产性的。首先,在各个景区都出现了国内游客的争夺战。在很多情况下,这并不能唤起国内旅游的整体需求,而是一方涨潮一方落潮的现象。换句话说,这只不过是国民收入的区域间再分配。这种收入,并不是来自收入的附加价值收入,实质上是一方损失而另一方得利(让渡收入)。对于这种领域,处于中立立场的国家是不应该直接参与的。即便能唤起国内旅游总体需求,由于国内旅游服务属于国民经济生产,这就等于国家对特定产业予以特殊扶植,这是法律上能容忍的吗?回答是“不能”。工薪家庭的收入和储蓄在一定期间是定值,工薪家庭在国内旅游上的需求增大,意味着在其他方面的需求减少。即工薪家庭的国内旅游消费只不过是收入在地区间、产业间的移动,与国民经济的扩大再生产无关。

当然旅游的经济效果不单是直接的,还有间接的(连锁反应)也应考虑。因为不论哪个产业,只要不是完全自给自足的经济,都要承担社会分工的一个环节。由直接效果得到的收入,其多数作为各种采购资金通过各种销售商购买商品,那些销售商同样又把销售额的大部分再次作为各种采购资金交给其他各种销售商。以上在这种产业间的购买、贩卖的连锁中所派生出的收入就叫间接效果(连锁反应)。

直接效果与[直接效果+间接效果(经济连锁反应)]之比,即1单位的需求能带来多少单位的需求和生产,这一倍率在产业投入产出综合平衡表中用完全消耗系数的数列之和来表示,或用对各个产业的影响程度(系数)来表示。从日本总务省统计局的产业关联表来看,旅游需求的生产连锁反应效果要比公共工程建设低。除2005年日本公共工程建设影响系数(以1为基准)为0.995 092外,旅游相关产业(除航空运输的影响力系数为1.047 189外)都要低于公共工程建设,制造业的影响系数都超过了1^①。

在扩大内需的战略下,过分倾斜于旅游业的产业政策,会导致旅游业在产业整体中占有的比重提高,从数据上可以看出,这不利于国民经济的扩大再生产。为什么处于最终需求的旅游服务的生产连锁反应不及汽车制造业呢?这在于资本主义生产是分工发达的迂回生产。在国民经济核算中,生产迂回次数越多,收入及附加价值越大。比如由旅游需求产生的迂回生产次数要比由汽车需求产生的迂回生产次数少。与此相关,在制造业实力较弱的景区的产业空洞化严重,即迂回生产的厂家不足,若在此情况下大力发展旅游业的话,关联商品生产不得不

① 日本总务省统计局统计网,e-Stat. <http://www.stat.go.jp/io/ichiran.htm>。

依赖于国外、区域外,致使销售额外漏(leakage),旅游服务的生产连锁反应更小。

虽然如此,由于旅游业有一定的生产连锁反应和收入效果,某些经济学者会主张国内旅游不能产生新的财富这一结论未必正确。这种反论实际上是缺少对社会扩大再生产的认识,具体来讲是缺少对产业投入产出倍率或影响系数的比较。不论哪个产业,都存在着一定的间接效果(连锁反应),不能夸张宣传国内旅游产生财富,确切来讲,旅游业并不能突出地创造出财富,来自于采购商的收入连锁反应只能产生出少量的新财富。

以上论述了限于工薪家庭的国内旅游需求及消费引起的收入在地区间、产业间的转移。下面论述一下日本国内主要资产拥有者——老年人家庭的国内旅游在国民经济上的作用。资产是过去储蓄的结果,某个国家的储蓄在社会的一定时期内是定值。从长期来看,储蓄水平除受经济社会制度的影响外,还受余暇时间、生活方式变化的影响。某些经济学者只把流动部分的资产认定为财富,把工资水平高、消费物资丰盛、在各方面都很方便、不论经济状况如何都在年老后有福利保障的国家标榜为富裕国家,那么他们对当今的经济政策下掩饰起来的资产的多寡之差该做如何回答呢?

前不久,人口老龄化被认为是减少旅游活动的主要原因。但现在由于社会保障、健康管理的进步,老年人旅游被称为“银发游”,对国内旅游的影响力极大。国家也鼓励“银发游”,促使集中在老人手中的闲散资金、财产流动,认为这样肯定能够带来GDP的增长。但靠国内旅游创生财富是一种肤浅的认识,“银发游”只不过是扩大内需的一个手段。

1985年的广场协议(Plaza Accord)后,日元急速升值,在全国各地进行了所谓扩大内需的公共工程建设。如果公共工程建设能产生财富的话,就不必担心国家财政问题。尽管国库空荡,背着将来不知如何偿还的累累债务,有些经济学者还是提议用公用事业建设来助经济回升。重商主义者、被誉为经济学之父的配第认为,资本国家不论工资多高、消费物资多么丰富,实际上是风险国家而不属于富裕国家。难道今后让每个公民都持国债、把作为源泉的资产花光用光吗?从国家财富的观点来看,“国内旅游产生财富”,能使闲散资金、资产流动,能使GDP增长这种魔术继续下去,不是理论上而是政策论水平上的错误。即“扩大内需,加强资产流动”实质上是消耗国家财富,不存在“国内旅游产生财富”的问题。

可以预见到,在人口老龄化、劳动生产人口老龄化,更严重的是与产业空洞化同时进行的国际化中,国家资产将很快被消耗掉。日本政府为东京奥运会、东北复兴等将发行更多的国债。至今为止,日本国债基本上是由日本国内储蓄来负担的。万一外国政府机关等向个人不断发行没有汇率风险、利率较好、以日元为本金的债券的话,甚至会导致日本经济的崩溃。现在应该反省只要获得收入,