

出版
文化出版社
花木蘭

曾永義
主編

輯刊 研究 文學 古典

八 編 第 21 冊

甲骨文與神話傳說

胡振宇 著



古典文獻研究輯刊

八 編

曾 永 義 主編

第 21 冊

甲骨文與神話傳說

胡 振 宇 著



國家圖書館出版品預行編目資料

甲骨文與神話傳說／胡振宇 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2013〔民 102〕

目 4+132 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 八編；第 21 冊）

ISBN：978-986-322-397-9（精裝）

1. 甲骨文 2. 中國神話

820.8

102014694

ISBN-978-986-322-397-9



古典文學研究輯刊

八 編 第二一冊

ISBN：978-986-322-397-9

甲骨文與神話傳說

作 者 胡振宇

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2013 年 9 月

定 價 八編 24 冊（精裝）新台幣 42,000 元

版權所有・請勿翻印

紀念張永山先生
(1936 ~ 2010)

甲骨文與神話傳說

胡振宇 著

作者簡介

胡振宇

1957 年出生於北京。

1983 年獲北京師範大學歷史學學士。

1987 年到中國社會科學院歷史研究所，先在先秦史研究室，後轉文化史研究室。

研究方向為古文字、古代史、文化史。

著有：《殷商史》（合著），上海人民出版社，2003 年。

《中國三千年氣象記錄總集》，（合著），第 1 冊（全四冊），甲骨文、遠古至元時期，鳳凰出版社，2004 年。

整理：《甲骨續存補編》（甲編），三冊，天津古籍出版社，1996 年。

《甲骨學商史論叢初集》（外一種）上下，二十世紀中國史學名著，河北教育出版社，2002 年。

提 要

中國古史研究有悠久的歷史，豐富的傳承。任何一古代文明，其遠古定與神話傳說結合。二十世紀初，有批學者對一些過去的記載統統產生懷疑，繼而對千百年來一直流傳的中國古代歷史及神話傳說進行批判，這批學者及理論稱作「疑古派」。他們把古書的真偽與古書中所記載的史實的真偽等同，認為偽書中不可能有真史料，在這種懷疑的精神下，必須要用考古學的方法，來確立科學的史學。

十九世紀末二十世紀初的中國學術界，經歷著一場重大的變革。這一時期，學界發生了幾件大事：殷墟甲骨、敦煌經卷、流沙墜簡、明清檔案等發現，猶如石破天驚，其中殷墟甲骨文的發現，則是最早打開中國近代學術史的序幕。

甲骨文的發現導致日後的殷墟發掘，殷墟發現的甲骨文及其他文物又印證了三千年前商代的歷史；殷墟發掘的成就使中國信而可徵的歷史拓展了一千多年，並且把歷史期間的史料和先秦時代的地下材料作了強有力的鏈環。

甲骨文的發現，使得學者得以用三千年前的可信資料來探究中國的古史。由甲骨文的記載，可以知道《山海經》、《堯典》及其他古書中的一些古史資料，與甲骨文字完全相合；可以知道《詩經》、《楚辭》、《呂氏春秋》、《史記》關於玄鳥生商的傳說，在甲骨文中也可以找出遺迹。

甲骨文的發現為中國古代神話的研究闢出一片新天地。



目

次

第一章	千里江山寒色遠，山長水闊知何處—— 上古歷史與神話傳說	1
第一節	上古歷史的傳說時代	1
第二節	上古年代的整合推斷	4
第三節	豐富多彩的神話傳說	9
第四節	神話傳說的內容分析	14
第二章	悠悠夢裏無尋處，滿目山河空念遠—— 近世學者的古史批判	19
第一節	神話傳說與時代痕跡	19
第二節	疑古思潮的產生背景	22
第三節	疑古辨僞的正負作用	26
第四節	信古，疑古，考古的形成	31
第三章	夢裏不知身是客，西窗疑是故人來—— 甲骨發現的深遠意義	37
第一節	甲骨文字的發現辨認	37
第二節	甲骨大龜的五次出土	41
第三節	甲骨文字的「子丑寅卯」	50
第四章	綠酒初嘗人易醉，鴻雁在雲魚在水—— 甲骨研究與神話傳說	61
第一節	但開風氣的「先公先王」	61
第二節	「伏羲女媧」等史跡追蹤	65
第三節	商代神話的系統整合	69
第四節	一鳴驚人的「四方風名」	74
第五節	「神鳥生商」的深入檢討	84
第六節	「上帝」「天神」和「祖乙」求證	93
第五章	自唱新詞送歲華，多少事欲說還休—— 神話研究的歷史回顧	101
第一節	神話研究的發展階段	101
第二節	神話研究的成果介紹	108
第六章	非魚定未知魚樂，晴日催花暖欲然—— 神話研究的未來展望	119
第一節	神話研究的理論更新	119
第二節	神話研究的深入方向	124

後記	129
參考書目	131
圖目錄	
徐旭生（左二）與黃文弼、馬衡、李宗侗、沈兼士、 陳垣在北京大學國學門	3
《夏商周斷代工程 1996～2000 年階段成果報告 簡本》	7
何炳棣 93 歲之神情（胡振宇攝）	9
清《古今圖書集成》中的「山海經圖」	10
晉·陶淵明《讀山海經十三首》	16
東漢畫像磚上的伏羲女媧	16
晉·郭璞《山海經圖贊》	21
顧頡剛像	24
顧頡剛 1937 年在禹貢學會	27
1935 年中央研究院殷虛發掘團在安陽駐地	35
《清代學者像贊》繪王懿榮像	38
胡振宇 1998 在臺北史語所訪石璋如先生於辦公室	43
石璋如（後左）與胡厚宣（後右）等在安陽發掘殷 墟時攝	44
127 坑甲骨石雕模型	47
石雕模型背面刻字拓本	47
1991 年甲骨大龜出土全景	48
羅振玉像	51
虎骨刻辭	52
人頭骨刻辭	52
花園莊東地出大龜版	52
《甲骨文合集》第 6057 片照片、拓本、摹本及 釋文	54
含有「冊」字的甲骨文	56
「虎」字甲骨文	59
王國維像	63
聞一多（左）與學生陳夢家（中）	66
聞一多甲骨文研究手稿	68

陳夢家像	72
胡厚宣像	75
「四方風名」牛骨刻辭、「四方風名」刻辭拓本	76
《甲骨文四方風名考證》附圖	80
書齋中的郭沫若	83
《甲骨文合集》24975	88
《合集》30447	88
《合集》34294	89
《合集》22152	89
《合集》30448	90
殷商青銅器上的鳥紋	92
卞家山遺址出土的漆器蓋殘件	92
「上帝」	96
「星」	96
「鳥星」	97
「下乙」	99
「人猿圖」——《甲骨文合集》第35269片照片、拓本、摹本	99
魯迅（周樹人）	104
茅盾（沈雁冰）	104
周作人畫像	109
孫作雲像	112
楊堃像	113
袁珂像（侯藝兵攝）	115
朱芳圃像	115
徐旭生晚年像	117
聞一多書《詩經·關雎》，1944年	118
《山海經圖》	120
寧夏賀蘭山岩畫——黑石岩畫——梅花鹿、岩羊和北山羊	121
包山楚簡	123
新出版的神話研究著作	125
歷史研究所先秦史研究室的鼎盛時期	130

第一章 千里江山寒色遠，山長水闊知何處——上古歷史與神話傳說

第一節 上古歷史的傳說時代

1939 年冬季，時在陝北延安的毛澤東，寫下了將要做為課本使用的名篇《中國革命和中國共產黨》〔註 1〕。其通篇之首的第一章的第一節便是講「中華民族」。文章開門見山地說：「我們中國是世界上最大國家之一，它的領土和整個歐洲的面積差不多相等。在這個廣大的領土之上，由廣大的肥田沃地，給我們以衣食之源；有縱橫全國的大小山脈，給我們生長了廣大的森林，貯藏了豐富的礦產；有很多的江河湖澤，給我們以舟楫和灌溉之利；有很長的海岸線，對我們以交通海外各民族的方便。從很早的古代起，我們中華民族的祖先就勞動、生息、繁殖在這塊廣大的土地之上。」接下去又講道中國悠久的歷史：「在中華民族的開化史上，有素稱發達的農業和手工業，有許多偉大的思想家、科學家、發明家、政治家、軍事家、文學家和藝術家，有豐富的文化典籍。」總而言之「中國已有了將近四千年的有文字可考的歷史。」〔註 2〕

三十年後的 1968 年，遠在英倫的劍橋大學教授丹尼爾根據對考古學資料的考證，指出世界上有美索布達米亞、埃及、印度、中國、墨西哥、瑪雅為六大文明起源，但是時至今日除了我們中國之外，地球上其它的古代文明都早已消失或斷層。那麼，毫無疑問，中國應該是依然卓立於世界上的最古老的國家，她有最悠久的、連綿不斷的歷史記載。

〔註 1〕 後收入《毛澤東選集》第二卷。

〔註 2〕 《毛澤東選集》第二卷，623 頁，北京：人民出版社，1991 年 6 月。

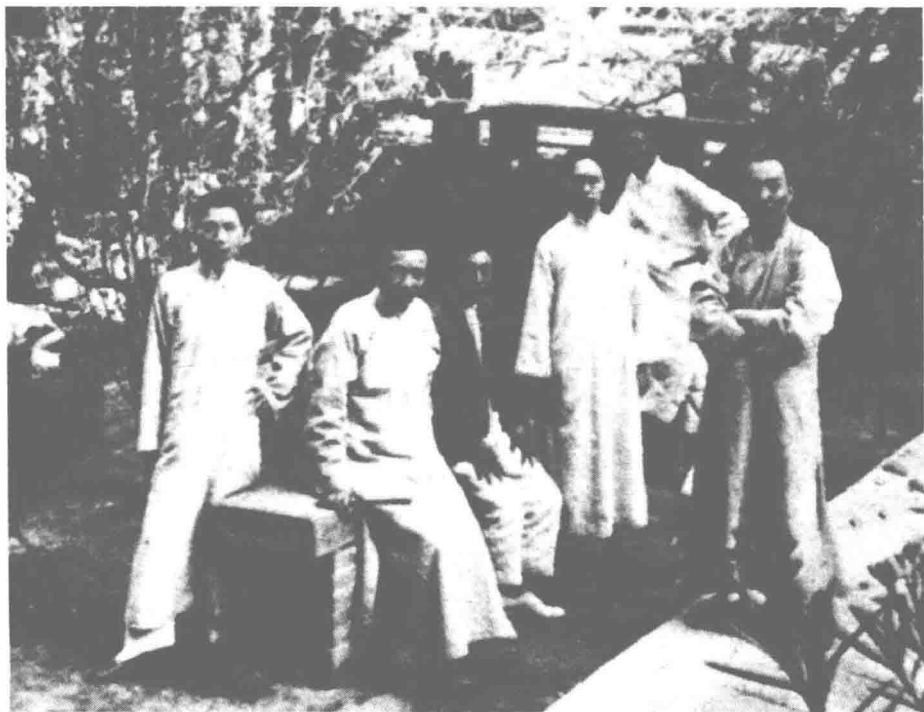
提到中國的歷史，今天人們總是說「我們有五千年的文明史」，「我們是炎黃子孫」，也就是說自炎帝、黃帝以來我們的民族和文化是一脈相承的。那麼它根據的是什麼呢？當然是根據傳統的古史記載，包括先秦時期以來的經、史、諸子等歷史文獻。中國歷史如果從文明起源算起，至少也有 5000 年。但是，我們今天所能見到的中國最早的文字是三千年前的甲骨文，甲骨文是殷商時期商王室用於占卜的卜辭。更早於商代的歷史，只有在文字出現以後的記錄，這之間相差了有千年的光景；而對於文字出現之前的這段歷史，就是夏商周三代以前的古史時期，《史記》在《夏本紀》、《殷本紀》、《周本紀》之前是《五帝本紀》，這段時期也就是我們今天稱之為古史的傳說時代。

最早說中國古代有個傳說時期的，乃是北京大學的夏曾佑，他的《中國古代史》〔註 3〕第一部分便叫「傳疑時期」，他認為夏商周都是傳疑時期。到王國維在《古史新證》中說：「上古之事傳說與史實混而不分，史實之中固必然有所緣飾，傳說之中亦往往一史實為之素地。」此一「素地」即是「基礎」、「背景」的意思。1943 年，尹達在延安出版《中國原始社會》一書，書中專門有一編稱作「從古代傳說中所見到的中國原始社會」，是這樣講的：「我們分析的結果，確知傳說里正含有不少中國原始社會的史實，它傳演下來的基本骨幹正合於社會發展的規律。因此，我們說這些傳說雖然經過後人的粉飾，穿上了一套套的後代的外衣，但它們還保存著一個若明若暗的中國原始社會發展的跡象。」這便是說，中國古史傳說不是憑空而來的，其中亦包含有不少史實。同樣在 1943 年，考古學家徐旭生（炳昶）出版了著名的《中國古史的傳說時代》。這本書 1960 年出了增訂本，日後屢次再版，影響很廣〔註 4〕。是書則專門闢有一章稱作「我們怎麼來治傳說時代的歷史」，詳加討論這個問題。1947 年，徐旭生還與同是研究考古學的蘇秉琦合著《試論傳說材料的整理與傳說時代研究》一文，〔註 5〕這篇文章很少有人讀過，但其重要性並不亞於《中國古史的傳說時代》。

〔註 3〕 1904 年出版，初名《中學中國歷史教科書》，後改作《中國古代史》。是書為夏曾佑的代表作，亦是他唯一的著作。1902 年，夏氏應商務印書館約編寫該書，1904 年出版第一冊，1906 年出版第二、三冊。1933 年，商務重新出版該書並更名作《中國古代史》，是書由中學教科書升格為「大學叢書」之一種。1955 年，三聯書店據商務 1935 年第三版重新刊印。

〔註 4〕 最近一版是 2003 年廣西師範大學出版社版。

〔註 5〕 刊北平研究院《史學輯刊》第五期。



徐旭生（左二）與黃文弼、馬衡、李宗侗、沈兼士、陳垣
在北京大學國學門

要知道，中國現代的考古學是與中國古代歷史學相結合的，如此也就與中國古代文獻的整理是密切結合的。古代文獻是古代遺留下來的信息，古代的信息是如何流傳下來的？不同時間，不同空間的信息流傳下來，要靠人類的重大發明，也就是文字的記載。文字之前，尚有口頭流傳的史料。

中華民族歷史悠久，自古以來就是一個非常重視歷史的民族。中國悠久的歷史是從三皇五帝開始的，也就是由伏羲、女媧開始。像《淮南子·覽冥》等古代文獻就有：女媧或謂伏羲之妹，或謂伏羲之妻。傳說古時天崩西北，女媧煉石補天，積蘆灰止淫水。「女媧補天」的傳說即屬於中國古史傳說的一部分。

任何一支古代文明，在談到其遠古時代，一定要與神話傳說結合在一起。神話傳說的內容，反映出人類的童年時期。一個人在其長大成人後，定會對自己的童年往事產生許多回憶。一個民族也是一樣，在自身壯大繁榮之後，也會回憶自己的幼年生活。而在那個時代裏是沒有文字記載的，有的只是神話傳說。但那些神話傳說又有其真實的歷史內容。現今的一些少數民族裏就保留著許許多多的古代神話傳說，還有史詩。這些均為古代歷史開端的組成

部分，這些神話傳說並非不是史實，而是歷史的昇華，其反映著古代先民對事物的認識。

在我們今天稱之為古史的傳說時代裏，古代先民也有許許多多動人的描述，這些流傳千古的美好傳說，也存在於甲骨文的記載中，這就是我們要深入研究的話題。

第二節 上古年代的整合推斷

中華文明是人類歷史上有數的獨立起源的文明之一，自古至今，綿延流傳，未有中斷，世所僅見。但是中國古史記載的上古年代，迄今仍缺乏科學論證而不能為世界所公認；且在對上古年代的研究方面，中國又較埃及、兩河流域等古代文明落後。目前得到中外人士公認的中國最早的確切歷史紀年只是漢代司馬遷《史記·十二諸侯年表》的開端——即西周晚期的共和元年，也就是公元前 841 年，再早的《三代世表》則有世無年。

中國的歷代學者都試圖彌補這一缺憾，上推共和元年前之紀年，早在西漢末，劉歆就曾於編製「三統曆」時寫有《世經》〔註 6〕一篇，以推夏商周三代紀年。如此說來，對上古年代的研究已有兩千年的歷史了，只是受限於各種條件，三代的年代仍處於模糊狀態，這又同我們文明古國的地位極不相符，其中最主要的原因是材料的不足徵。

近數十年來，隨著考古學的「狂飆」式發展，使得要解決此一問題的迫切性再次提上了日程。就在 1995 年 12 月 21 日，「夏商周斷代工程」被列為國家重大科研課題，「斷代工程」的最終目標，是完成有科學依據的「夏商周年代年表」，又通過對不同歷史階段情況的分析和估量確定了下述具體目標：對西周共和元年，即公元前 841 年以前各王，提出比較準確的年代；對商代後期武丁以下各王，提出比較準確的年代；對商代前期，提出比較詳細的年代框架；對於夏代亦提出基本的年代框架。

「夏商周斷代工程」有賴史學，考古，天文及測年技術等項學門學科的專業人士共同完成，其研究途徑主要是對傳世文獻和古文字材料進行搜集整理鑒定研究，「斷代工程」經過論證，設立了九大課題，下分三十六專題：一，有關夏商周年代、天象及都城文獻的整理及可信性研究；包含 1、夏商周年代

〔註 6〕 見《漢書·律曆志》。

與天象文獻資料庫；2、文獻中夏商西周編年的研究；3、有關夏商西周年代、天象的重要文獻的可信性研究；4、夏及商前期都城文獻資料的收集與整理。二，夏商周天文年代學綜合性問題研究；包含了：5、夏商周天文數據庫、計算中心和聯網設備的建立；6、夏商周三代更迭與五星聚合研究；7、夏商周三代（心宿二）星象和年代研究；8、夏商周時期國外天象記錄研究。三，夏代年代學的研究；包含了：9、早期夏文化研究；10、二里頭文化分期與夏商文化分界；11、《尚書》仲康日食再研究；12、《夏小正》星象和年代。四，商前期年代學的研究；包含了：13、鄭州商城的分期與年代測定；14、小雙橋遺址的分期與年代測定；15、偃師商城的分期與年代測定。五，商後期年代學的研究；包含了：16、殷墟文化分期與年代測定；17、殷墟甲骨分期與年代測定；18、殷墟甲骨文和商代金文年祀的研究；19、甲骨文天象記錄和商代曆法。六，武王伐紂年代的研究；包含了：20、武王伐紂時天象的研究；21、先周文化的研究與年代測定；22、周原甲骨的整理及年代測定；23、豐鎬遺址分期與年代測定。七，西周列王的年代學研究；包含了：24、琉璃河西周燕都遺址分期與年代測定；25、天馬——曲村遺址分期與年代測定；26、晉侯墓地分期與年代測定；27、西周青銅器分期研究；28、晉侯蘇鐘專題研究；29、西周金文曆譜的再研究；30、「懿王元年天再旦於鄭」考；31、西周曆法與春秋曆法——附論東周年表問題。八，碳十四測年技術的改進與研究；包含了：32、常規法技術改造與測試研究；33、骨製樣品的製備研究；34、加速器質譜儀法技術改造與測試研究。九，夏商周年代研究的綜合和總結；包含了：35、夏商周年代研究的綜合和總結；36、世界諸古代文明年代學研究的歷史與現狀。項目進行中又依研究需要增加了四個專題：禹伐三苗綜合研究；商州東龍山文化分析與年代測定；邢臺東先賢文化分期與年代測定；金文紀時詞語（「月相」）研究等四專題。

「夏商周斷代工程」的最終目標，是製定出有科學依據的「夏商西周三代的年表」。在 1996 年開始至 1999 年 10 月 1 日前的這一「斷代工程」進行期間，「工程」的參與者們認定在二十二項課題當中，「夏商周斷代工程」已取得了突破性的成果，二十二項進展分別做：

碳十四測年技術的改進——常規法測試精度優於千分之三，加速器質譜儀法測試精度優於千分之五，均達到國際先進水平。

碳十四測年樣品製備和研究——通過對骨質樣品各種處理方法的篩選，

利用保存較好的骨質樣品（含有字甲骨），測出可靠的年代，並建立了新的加速器質譜儀用二氧化碳製備系統及樣品氣體回收裝置。

琉璃河 1193 墓年代的測定與研究——以墓主是成王所封的第一代燕侯做憑證，為周初年代提供了數據。

琉璃河 108 灰坑的發現與研究——「成周」卜甲的存在，證明該遺址最早文化層不早於成王時。

西周青銅器的類型學研究——以嚴格的考古學類型學方法，為金文曆譜奠定科學基礎。

吳虎鼎的發現研究——作為宣王時的標準器，聯繫其他金文，證明西周晚期共和以下曆譜的可信。

晉侯蘇鐘的研究與晉侯墓地 8 號墓的碳十四測年——兩者互相配合，推定了厲王的年代。

「懿王元年天再旦」的證驗——通過重新推算以及對發生於 1997 年 3 月 9 日的日全食的觀測，確認該「天再旦」記錄最可能是日出時全食。

虎簋蓋的發現與研究——結合師虎簋，並與「天再旦」推算匹配，推進穆王、懿王年代。

靜方鼎的研究——配合穆王元年的推定與古本《紀年》，推出昭王的年代。

豐西 18 號灰坑的發現與測年——建立考古學上的商周界標，推定武王克商的年代範圍。

武王克商年的天文推算——選定公元前 1046 年為武王克商年。

安陽三家莊遺址的發現——為盤庚遷殷至小乙時期之研究提供條件，並為河亶甲所居之相提供線索。

「三焰食日」的排除——通過有關卜辭的重新研究，克服了日月食推算的難點。

賓組五次月食的證認——結合甲骨分期研究，得出唯一一組年代，從而推定了武丁紀年。

帝辛祀譜的排定——採用黃組周祭三系統說，推定帝辛（紂）年代。

對有字甲骨首次進行碳十四、加速器質譜儀法測年。

邢臺東先賢遺址的發現——為祖乙遷邢提供線索。

在鄭州商城和偃師商城確認考古學上的夏商界標。

登封王城崗與禹縣瓦店的發掘——擴大了探索早期夏文化的範圍。

仲康日食再研究——對前人成果作出總結，進行了新的研究和推算。

然而，舉世矚目的「夏商周斷代工程」並沒有像開始啟動時預期的那樣結題，三年之內製成有科學論據的「三代年表」的願望沒有實現。儘管事多難料，結局非如人願，「夏商周斷代工程」畢竟在新千年的4月，一份《夏商周斷代工程 1996～2000 階段成果報告·簡稿》（修訂稿）在千呼萬喚中出臺，雖還不算正式公開，但個中已稱：「本報告為向社會公佈階段成果所用，為求簡明，未能一一注明引用他人之說的出處，有關內容將在《夏商周斷代工程 1996～2000 階段成果報告》（繁本）中全面反映。」「修訂稿」做如是說：「經過近四年的努力，夏商周斷代工程的既定目標已經基本達到，各課題組都已取得階段性成果。少數專題因工作量太大，仍在繼續進行，成果的某些方面尚需補充、完善。」



《夏商周斷代工程 1996～2000 年階段成果報告簡本》

時光飛逝，轉眼又是十來年過去，「夏商周斷代工程」的成果報告繁本至今仍無音訊，而各種駁難紛至而來，先有由其老父代為校核的英年早逝的俄羅斯學人劉華夏遺作《金文字體與銅器斷代》〔註7〕論及「金文字體演變研究

〔註7〕刊《考古學報》2010年第1期。

簡史」特別推崇孫次舟；談到「由金文字體演變規律看夏商周斷代工程『西周金文曆譜』，認為「工程要實現其所宣稱的『西周共和元年（公元前 841 年）以前各王，提出比較準確的年代』的目標」（註 8），恐怕還有很多工作要做。其中重要的即在於重視年代學理論及金文字體演變規律的類型學研究。不過正如孫次舟所云，不悉吾論一出，能取信於宏通之士，使論古者改變其迷途之方向否？不久前去世的考古學界元老徐蘋芳追憶前輩夏鼐縱論當今學界時說道：夏先生對碳十四斷代法在考古學應用中的科學界定，既必要又及時，作為身負指導整個中國考古學重任的學者（當時夏是中國社會科學院考古研究所所長），指出利用碳十四斷代這把雙刃利劍時的辦法，可以說是盡職盡責，不愧為中國現代考古界的領軍人物。夏鼐先生逝世後，學術環境發生了變化，行政長官意志代替了學術發展的自身規律，不顧碳十四斷代法在考古學應用中的局限性，必欲以此法來測定包括武王伐紂在內的夏商周三代的絕對年代，誤把歷史時期考古學文化在地層上的孤立的碳十四年代作為武王伐紂、夏商分界的標準，引發了國內外學術界的指責、質疑。究其原因，皆因個別負責項目的「首席科學家」，不知考古學的深淺，根本無視夏鼐先生當年的囑咐，盲目承擔了不可能完成的任務，造成了無法收拾的結局，貽笑大方。這個教訓是我們要永遠銘記在心、引以為戒的。（註 9）最近的一次，則是在 2010 年的 5 月，93 高齡史學家何炳棣在北京清華大學歷史系做題為「夏商周斷代的方法問題」的講演，當面對「斷代工程」的首席所定的「武王伐紂」之年代提出質疑。指出與李首席的根本不同，是在方法上，原則上及史德上。辯論的焦點，還是公元前 1027 年，還是武王伐紂。」（註 10）

〔註 8〕 見《夏商周斷代工程 1996～2000 年階段成果報告簡本》，2 頁，北京：世界圖書出版公司，1999 年。

〔註 9〕 徐蘋芳：《夏鼐與中國現代考古學》，《考古》2010 年第 2 期。

〔註 10〕 參見《光明日報》2010 年 5 月 28 日第 5 版「綜合新聞」「何炳棣李學勤面對面辯論夏商周斷代方法」。