

楚
辞
评注

(战国)屈原 宋玉 著
汤漳平 评注



Beijing United Publishing Co., Ltd.
北京联合出版公司

楚辞 评注

(战国) 屈原 宋玉 著
汤漳平 评注



北京联合出版公司
Beijing United Publishing Co., Ltd.

图书在版编目(CIP)数据

楚辞评注 / (战国)屈原, (战国)宋玉著; 汤漳平评注.
—北京: 北京联合出版公司, 2015.7

ISBN 978-7-5502-3867-1

I. ①楚… II. ①屈… ②宋… ③汤… III. ①古典诗歌
—诗集—中国—战国时代②楚辞—注释 IV. ①I222.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第143335号

楚辞评注

作 者: (战国)屈原 宋玉

评 注: 汤漳平

选题策划: 梁明德 邵鹏军

责任编辑: 王 巍

特约编辑: 江 雪

封面设计: 格林文化

版式设计: 格林文化

北京联合出版公司出版

(北京市西城区德外大街83号楼9层 100088)

三河市延风印装有限公司 新华书店经销

字数162千字 960毫米×640毫米 1/16 印张22.75

2015年9月第1版 2015年9月第1次印刷

ISBN 978-7-5502-3867-1

定价: 52.00元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书部分或全部内容

版权所有, 侵权必究

本书若有质量问题, 请与本公司图书销售中心联系调换。电话: 010-85376701

前 言

继《诗经》成书三百年后，地处南方的楚国产生了一种新的诗体，人们称之为“楚辞”。西汉时期，人们将所有流传的楚辞作品收集起来，加上当时人主要为纪念屈原而写的部分拟骚作，整理成书，这便是中国文学史上的第二部诗歌总集——《楚辞》。从此，《诗经》和《楚辞》就成了中国诗歌史上最重要的两座丰碑，因而，也是中国诗歌之祖。南朝的著名文学家沈约在《宋书·谢灵运传论》中，对几百年间诗歌创作状况进行逐一评论之后说：“是以一世之士，各相慕习，原其飘流所始，莫不同祖《风》《骚》。”《风》即《诗经》中的“国风”，代指《诗经》；《骚》即《离骚》，代指《楚辞》。这句话的意思是，不管后代诗歌如何发展，追寻其根源，不是出于《诗经》，便是出于《楚辞》。

时隔三百年之久的两种诗歌，却并称于世，有其特殊的原因。一是从产生的地域看，《诗经》中的作品，除二《南》（即《周南》和《召南》）外，都产生于中原各国，二《南》

中的诗篇，虽有部分出自江汉一带，但也多有黄河流域的诗。而《楚辞》作品，全部产生于长江流域的南方，因此，两部诗集有北方文学与南方文学地域之不同。二是从创作主体看，《诗经》中的作品，除《雅》《颂》外，主要是各地采集的民歌，经王朝乐官的统一整理后，已带有明显的政治教化的目的。而《楚辞》中的作品，主要是屈原个人的抒情之作，从而开启了我国诗歌以作家咏怀抒情为主的基调。三是创作风格明显的区别，《诗经》中的作品，主要采用写实的创作手法，人们或称之为现实主义的作品。而《楚辞》中的作品，由于作者的构思独特，想象神奇，上天入地，指挥天帝，役使百神，使作品充满浪漫气氛，因而人们指其为浪漫主义的作品。四是诗的创作形式不同，《诗经》中的作品，多以四言句式写成，篇幅较短，且多重章叠韵。而《楚辞》作品，虽也有部分为四言，但更多采用的却是杂言句式，诗行句中或句末有规律地使用“兮”字作为连接词或语气词，篇幅也更长。鲁迅在《汉文学史纲要》中曾说，《楚辞》作品“较之于《诗》，其言甚长，其思甚幻，其文甚丽，其旨甚明，凭心而言，不遵矩度”。这两部诗集所形成的不同风格，为历代诗人所共同追求和效仿。时至今日，当我们谈及文学的继承性、文学的民族传统时，依然上溯到《诗经》与《楚辞》。从这点上说，它们所产生的艺术魅力，确实是超越时空界限的。

作为一种文学现象，楚辞的产生，有其必然性与偶然性。

所谓必然性，是战国时代的社会大环境，思想潮流，时代氛围，它们共同为楚辞的产生创造了一定的外部条件。这其中，当然和楚国的兴起与楚文化的繁荣关系更为密切。而所谓的偶然性，是指屈原的产生有其特殊性。人们经常说，伟大的时代不一定就能产生伟大的作家和作品，而只有时代骄子的出现，才能发挥特殊作用，产生惊世之作。这样的作品，既成为一个时代的文化代表符号，又是流芳百世的艺术瑰宝。在中国文学史上还没有哪位作家能像屈原一样，把自己的名字同一个时代的文学如此紧密地联系在一起。

自春秋而进入战国，中国社会发生了激烈的变动，“五侯争霸”已成历史的记忆，“尊王攘夷”的口号也成了空谷回响。秦、楚、齐、燕、韩、赵、魏七雄纷争，逐鹿中原，他们都希望通过实行变法，富国强兵，进而吞并其他诸侯，一统中国。两百多年间，他们在这一时代大舞台上演出了中国历史上最为纷繁、最为壮观、最为惨烈的时代悲喜剧。而楚国，便是这场悲喜剧重要的演出场地之一。

诞生于这一特殊时代的屈原，有其特殊的人生经历。司马迁在《史记·屈原列传》中一开头就对屈原的特殊身份和地位作了简括的介绍：

屈原者名平，楚之同姓也，为楚怀王左徒。博闻强志，明于治乱，娴于辞令。入则图议国事，以出号令；出则接遇宾客，应对诸侯。王甚任之。上官大夫与之同

列，争宠，而心害其能。

其后便写了屈原奉令起草宪令，上官大夫夺稿不得后，在怀王前造谣言挑拨离间，使得“王怒，而疏屈平”的经过。尔后，屈原被赶出楚统治集团的核心，先任三闾大夫，继而被放流于汉北。怀王执政后期，一度被召回。但当怀王被秦所骗，入武关，拘于秦并终客死于秦后，怀王的儿子顷襄王继位，以其弟子兰为令尹，屈原不为所容，被放逐于江南的沅、湘、洞庭一带，时间长达二十余年。根据《九章》中的《哀郢》一诗，研究者多认为屈原之死，与顷襄二十一年（前 278）秦将白起拔郢，楚国君臣仓皇出逃有关。在看到国势一蹶不振，自己终生追求的美政理想已成泡影，而秦军直下自己的流亡地五湖、洞庭一带时，屈原终于决心以身殉国，自沉于汨罗。

屈原从被疏到沉江，其间长达三十余年。在痛苦的遭遇中，在身受不公平的待遇、冤情不能自白的情况下，他拿起笔，创作了大量的诗篇。后人将其作品收集成书，取名为《楚辞》。据班固《汉书·艺文志》载：“屈原赋二十五篇。”现今保存于《楚辞》中署名屈原的作品大致与此相当（虽然在其真伪方面认识有分歧）。也就是说传世较早的屈原作品，多数应是流传下来了。

屈原在继承传统文化的基础上，融合南北文化的特色，站在时代的前列，用炽热的感情、赤子般的真诚，写下一

首首感天动地的诗篇，成为中国文学史上最享盛誉的爱国诗人。他的诗篇，是以生命写就的，因而具有强烈的艺术震撼力。

屈原逝世后，楚国有宋玉、唐勒、景差等，也都“好辞而以赋见称”。唐勒和景差的作品，没有流传下来（《楚辞》中之《大招》，也有人认为是景差所作，但无证据）。但是，宋玉却尚有十几篇作品流传至今，其中一篇为《九辩》，保存在《楚辞》一书中，另一篇《招魂》，虽署名作者为宋玉，但今人多据《史记·屈原列传》中司马迁的赞语，认为是屈原所作。所以宋玉流传至今的作品最多是赋作，它们分别保存于昭明太子《文选》（五篇）、《古文苑》（六篇）。20世纪80年代前，中国文学史研究者多认为像传世的宋玉赋那样成熟的赋作，不可能在先秦时期出现，因而被判定为后人托名之作，很少有人进行研究。但是，1972年在山东临沂银雀山西汉墓葬中，出土了一批先秦古籍，其中有《唐勒赋》（今研究者多认为应名为《御赋》）残简，经研究，其作品形态、文字风格，均与传世的宋玉赋相似，由此推翻了传世宋玉赋均为伪作的说法。近二十年来，宋玉辞赋研究，已成为先秦文学研究中的新热点。

宋玉由于其身世经历与屈原不同，因而他的作品，就其思想意义而言，难以和屈原相比。但宋玉也是一位多才多艺、有杰出创作才能的作家。他的努力开拓，创造了中国文学史上影响深远的赋体文学的体式，我们将其称为“楚

赋”。正是由他所创造的这种文学形式，深刻地影响了后代的文学创作，形成两汉赋体文学的兴盛。文学史上常以“屈宋”并称，既说明了他们之间密切的承继关系，也说明他们在文学史上都具有不可替代的地位。刘勰在《文心雕龙·诠赋》篇中指出：“荀况《礼》《智》，宋玉《风》《钓》，爰锡名号，与《诗》画境。”高度肯定了宋玉在赋体文学方面的开创者地位。

本书为《楚辞》选本，共选入屈原作品 25 篇，宋玉作品 1 篇，是《楚辞》作品中最精华的部分。原传世的《楚辞》中汉人作品部分，被称为拟骚作，本书均未收入。一方面这部分作品为汉人所作，收入《楚辞》中本身就不是很合适。其次，这些作品，除极少数篇（如淮南小山的《招隐士》等）外，其余的艺术成就不高，后人甚至有“无病呻吟”之讥，故此均不收入。

我国近代史上伟大的启蒙主义思想家梁启超曾经说过：“吾以为凡为中国人者，须获有欣赏楚辞之能力，乃为不虚生此国。”（《要籍解题及其读法》）希望本书的出版，能使更多国人学习和了解楚辞，认识屈原和宋玉这两位中国文学史上的杰出作家，承继其传统，以繁荣今日的文学创作。

本书采用中华书局 1983 年版的洪兴祖之《楚辞补注》为底本，兼采古今学者的研究成果，对个别字句有所改动，并在注释中作了说明。作为先秦文学作品，楚辞和楚赋中有较多今天不常用的冷僻字，凡列入《简化字总表》的，依《总

表》使用简化字；未列入《总表》的按照《汉语大字典》体例，其冷僻字偏旁就不作类推简化，这样不再增加汉字数量，以减少读者阅读的困难。另外，在古汉语中，一些异体字、繁体字，与今天相应的规范字、简化字字义上有差别或者可能引起歧义者，仍保留这些异体字、繁体字不做改动，以免损伤原作文意。本书在题旨说明、译注及内容分析方面，参考引用了历代学者及今人的研究成果，有的均在文内指明，有的未能逐一注出，特此说明，并致谢忱。

汤漳平

2013年8月

目 录

前 言	1
-----------	---

屈原作品

离 骚	3
-----------	---

九 歌	49
-----------	----

东皇太一	53
东 君	60
云中君	65
湘 君	69
湘夫人	79
大司命	87
少司命	94
河 伯	101
山 鬼	109
国 殇	115
礼 魂	120

天 问·····	125
九 章·····	179
惜诵 ·····	183
涉江 ·····	193
哀郢 ·····	203
抽思 ·····	215
怀沙 ·····	227
思美人 ·····	238
惜往日 ·····	248
橘颂 ·····	259
悲回风 ·····	266
卜 居·····	280
渔 父·····	288
招 魂·····	293

宋玉作品

九 辩·····	321
----------	-----

屈
原
作
品

离 骚

题解

屈原留下的二十余篇作品中，影响最大的向来被称为代表作的是《离骚》。后人常用“骚体”代称《楚辞》作品，以“骚赋”代指屈原的作品。后代楚辞作家的作品，也主要是学习与模仿《离骚》的创作风格。《离骚》是我国文学史上浪漫主义的奠基作。《诗经》与《离骚》一起成为我国诗歌的源头，是分别代表了我国文学史上现实主义与浪漫主义的两块奠基石。

《离骚》是我国古代诗歌中最长的一首抒情诗，它全长三百七十三句，近二千五百字。我们目前所能看到的最早楚辞集——东汉王逸的《楚辞章句》中，把《离骚》题为《离骚经》，而其余各篇则分别列为“传”。汉儒以儒家重要典籍称为“经”，把分别解释这些“经”典的著作称为“传”。由此我们可知汉人十分尊崇《离骚》和这首诗在《楚辞》中的地位。当然，《离骚》之被称为经，并非自王逸始，据《离骚经章句叙》，早在西汉及东汉初年，刘安、班固、贾逵等人就已作过《离骚经章句》。那么称《离骚》为经，至迟当在西汉武帝年间。

《离骚》的题意是什么，历来争议很大。汉代司马迁在《屈原传》中的解释是：“离骚者，犹离忧也。”其后班固在《离

骚赞序》中说：“屈原以忠信见疑，忧愁幽思而作《离骚》。离，犹遭也。骚，忧也。明己遭忧作辞也。”王逸在《楚辞章句》中的解释是：“离，别也；骚，愁也。”大体意义相近，这是颇得公认的解释。

对《离骚》的创作年代，也是争论颇大。汉人从司马迁始，便以为是作于怀王期间，《史记·屈原传》中载：“怀王使屈原造为宪令，屈平属草稿未定。上官大夫见而欲夺之，屈平不与，因谗之……王怒而疏屈平。屈平疾王听之不聪也，谗谄之蔽明也，邪曲之害公也，方正之不容也，故忧愁幽思而作《离骚》。”接着是叙述秦派张仪来离间齐楚关系等，那么《离骚》就是作于怀王十六年以前。但今人大都不信此说。这是因为从诗中所流露情绪来看，这首诗应该是屈原在政治上屡遭打击、内心十分愤懑的情况下创作的，因此它不可能是屈原初次在政治上失意时的作品。其次，诗中屡次写到自己“恐年岁之不吾与”“恐美人之迟暮”“老冉冉其将至兮”等，可知此时屈原至少应是中年以上，否则不会有这么多感叹年华易逝的诗句。而诗篇结尾时又写到自己请巫咸代为拿个主意，巫咸让他“及年岁之未晏兮，时亦犹其未央”的时候，赶快出走，又可知此时作者当未到晚年。因此大多数研究者都认为这首诗是屈原中年时代的成熟之作。目前比较集中的看法是作于怀王末年或顷襄王初年这两种。这个时期正是屈原在政治上多次受到打击，而楚国在内政及外交、军事等方面连连失利，兵挫地削。

目睹国家处于这种危急的状况，屈原内心无比忧愤，然而却又无能为力。正是这种感情的蓄积，发而为声，形诸笔端，写出《离骚》这样充满强烈爱国主义感情的诗篇。

从诗反映的实际情况看，《离骚》诗中写了自己政治上的失意和内心的痛苦，其中虽不乏抱怨的情绪，然而“虽放流”，还是“眷顾楚国，系心怀王，不忘欲反。冀幸君之一悟，俗之一改也。其存君兴国，而欲反覆之，一篇之中，三致意焉”。《史记·屈原列传》中这段话可作为《离骚》这首诗的注脚。《离骚》中所表现的悲愤心情，远不及《九章》中有的作品所反映程度之强烈。诗中仍以“吾将远逝以自疏”，可知还不是顷襄王时期的被“弃逐”。认为《离骚》作于顷襄王时期的人主要是以屈原在诗中提到“灵修”“哲王”，以为既为“灵”，则怀王已死，“哲王”指的是顷襄王，而《离骚》中屈原又提到“愿依彭咸之遗则”，即仿效彭咸投水自杀，认为当怀王时，屈原不应已存投水之想。这些问题，可作参考。

帝高阳之苗裔兮，朕皇考曰伯庸^①。摄提贞于孟陬兮，惟庚寅吾以降^②。皇览揆余初度兮，肇锡余以嘉名^③：名余曰正则兮，字余曰灵均^④。

注释

①高阳：五帝之一颛顼的称号。苗裔：后代子孙。兮：