

国家出版基金资助项目

马克思主义史学思想史

第5卷

于沛·主编

姜芄 沈坚 陈新 孙立新·著

中国社会科学出版社

马克思主义史学思想史

第5卷

外国马克思主义史学（上）

于沛·主编 姜芃 沈坚 陈新 孙立新·著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义史学思想史·第5卷,外国马克思主义史学·上/于沛主编;
姜芃等著. —北京:中国社会科学出版社, 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6586 - 7

I. ①马… II. ①于…②姜… III. ①马克思主义—史学
思想—研究—国外 IV. ①A811.692

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 160101 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 郭沂纹
责任编辑 郭沂纹
特约编辑 丁玉灵 耿晓明
责任校对 李 莉
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京鲁汇荣彩印刷有限公司
版 次 2015 年 12 月第 1 版
印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 22
字 数 343 千字
定 价 138.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

作者简介

姜芑，1950 年生于天津，1981 年毕业于北京师范大学历史系。中国社会科学院世界历史所研究员，博士生导师。

沈坚，1955 年 11 月生，浙江湖州人。浙江大学教授、博士生导师。长期从事法国历史、世界文明史和西方史学理论研究。

陈新，1972 年生，江西萍乡人。复旦大学历史学博士。主要研究方向为史学理论与史学史。曾任中国社会科学院世界历史研究所副研究员、复旦大学历史学系教授，现为浙江大学历史学系教授。

孙立新，德国奥格斯堡大学哲学博士。北京师范大学教授、博士生导师，中国德国史研究会副会长。专治德国历史。

序

庞卓恒

于沛教授主编和主笔、并约集国内诸多名家协力完成的6卷本《马克思主义史学思想史》，不仅卷帙浩繁，而且是一部以唯物史观为指导的马克思主义史学发展史上具有里程碑意义的巨著。

为什么说它具有里程碑意义呢？简单来说，就是因为它的论述范围涵盖了唯物史观及其指引下的马克思主义史学长达一个半世纪的一个发展阶段：从19世纪中叶初创之时开始，到20世纪中叶发展到辉煌的高峰，再到20世纪末随着世界社会主义运动遭遇空前挫折而走向低潮，但同时也预示着它必将从挫折中再度崛起，走向一个更加宏阔壮伟的新高潮。6卷本《马克思主义史学思想史》恰在此时面世，这个历史时刻本身就赋予了它一个里程碑的地位。

1976年，在20世纪国际史坛享有盛誉的英国著名史学家杰弗里·巴勒克拉夫（Geoffrey Barraclough），受联合国教科文组织的委托，负责编写一部对当代世界历史科学概况和趋势加以综合概述的著作。他在一批国际著名史家协助下，历经两年完成初稿，又经集体讨论后定稿。该书作为联合国教科文组织组编的《社会与人的科学研究的主要趋势》（*Main Trends of Research in Social and Human Sciences*）丛书之一，于1978年出版。该书的中文版就是杨豫先生翻译的《当代史学主要趋势》一书。巴勒克拉夫在该书中对唯物史观和它指引下的马克思主义史学的初创和发展历程做了简略但颇有深度的回顾，值得在此引述。

巴勒克拉夫认为：“马克思主义对历史学家思想所发生的真正影响直到第一次世界大战结束后才开始。其中有多种多样的原因，但最

根本的一个原因是1848年以来欧洲大陆普遍存在着对共产主义的仇恨和疑惧。在包括沙皇俄国在内的大多数国家里,高等学校的教学组织实质上排斥了马克思主义者和社会主义者。……如果说马克思主义在19、20世纪之交终于开始崭露头角的话,也还是被‘当成流行的崇拜实证主义的变态形式,是一种特别有害的形式’^①。……促使这种状态开始真正转变的是1928—1930年的世界性大萧条和资本主义社会的深刻危机。马克思的历史判断的正确性这时看来得到了证实^②。1929年的大萧条结束了无视或蔑视地排斥马克思主义的时期。1930年以后,马克思主义的影响广泛扩展,即使那些否定马克思主义历史解释的历史学家们(他们在苏联以外仍占大多数),也不得不用马克思主义的观点来重新考虑自己的观点。这时历史学家所面临的任務,正像查尔斯·韦伯斯特爵士所说的,是应付马克思主义的挑战。然而,这次不是‘否定他对历史思想所作出的贡献’,而是‘用我们逐渐积累起来的而他却完全不知道的关于过去的大量证据,去对他的历史解释‘进行新的分析’。”^③

我之所以在此大段地援引巴勒克拉夫的论述,因为他本人并不是一个马克思主义学者,如他自己所说,“我只是想在这里尽可能实事求是地简略说明马克思主义作为一种历史哲学所产生的影响”^④。这种实事求是的态度是十分难能可贵的。而且他在这里阐明了一个十分深刻的认识:唯物史观的科学理论在多大程度上能够被人们接受,取决于人们能够在多大程度上从现实生活体验中感受到它言之有理。这就是巴勒克拉夫说“1929年的大萧条结束了无视或蔑视地排斥马克

① H. S. Hughes, *Consciousness and Society*, New York, 1958, pp. 226 - 227——巴勒克拉夫原注。

② [法] J. 格伦尼松:《当代法国史学》,载《1949—1965年的法国历史研究》(*La recherche historique en France de 1949 a 1965*), 1965年版,第21—22页——巴勒克拉夫原注。

③ [英] 杰弗里·巴勒克拉夫:《当代史学主要趋势》,杨豫译,上海译文出版社1987年版,第31—32页。引文中提到的C. 韦伯斯特的话,见他所撰《历史教学和研究变化的五十年》,载《历史协会,1906—1956年》(*The Historical Association, 1906 - 1956*)——巴勒克拉夫原注。

④ [英] 杰弗里·巴勒克拉夫:《当代史学主要趋势》,杨豫译,上海译文出版社1987年版,第261页注③。

思主义的时期”这句话包含的真理所在。这也正是实践唯物论的认识论揭示的人们的认识规律。

巴勒克拉夫还指出：“马克思主义作为哲学和总的观念，从五个方面对历史学家的思想产生了影响。首先，它既反映又促进了历史学研究方向的转变，从描述孤立的——主要是政治的——事件转向对社会和经济的复杂而长期的过程的研究。其次，马克思主义使历史学家认识到需要研究人们生活的物质条件，把工业关系当作整体的而不是孤立的现象，并且在这个背景下研究技术和经济的历史。再次，马克思促进了对人民群众历史作用的研究，尤其是他们在社会和政治动荡时期的作用。又次，马克思的社会阶级结构观念以及他对阶级斗争的研究不仅对历史研究产生了广泛影响，而且特别引起了对研究西方早期资产阶级社会中阶级形成过程的注意，也引起了对研究其他社会制度——尤其是奴隶制社会、农奴制社会和封建制社会——中出现的类似过程的注意。最后，马克思主义的重要性在于它重新唤起了对历史研究的理论前提的兴趣以及对整个历史学理论的兴趣。”^①

巴勒克拉夫把唯物史观对历史学的影响归纳为上述五个方面，实际上这个时期唯物史观指引下的马克思主义史学的成就也主要体现在上述五个方面。巴勒克拉夫的归纳实际上可说是这个历史阶段上马克思主义史学的辉煌成就的即时记录。读了于沛教授主编的6卷本《马克思主义史学思想史》，我们对此会有更多体会。

那么，为什么到20世纪末它逐渐走向了低潮呢？这需要我们去认真做一番总结。我深信，通过这样的总结，马克思主义历史学必然会迎来一个空前宏阔壮伟的新高潮。

2015年2月9日

^① [英] 杰弗里·巴勒克拉夫：《当代史学主要趋势》，杨豫译，上海译文出版社1987年版，第27页。

目 录

第一章 英国马克思主义史学思想	(1)
第一节 英国马克思主义史学产生的背景和概况	(1)
一 主要人物和他们各自的研究领域	(1)
二 马克思主义学派产生的时代和学术背景	(4)
三 英国马克思主义史学家的特点	(8)
第二节 克里斯托弗·希尔的历史研究	(9)
一 克里斯托弗·希尔的学术研究简介	(9)
二 对宗教文化与英国革命关系的研究	(11)
三 对民众异端文化与英国革命关系的研究	(19)
四 对科学、巫术与英国革命关系的研究	(32)
五 对文学与革命关系的研究	(40)
六 希尔的史学观点和方法评述	(45)
第三节 E. P. 汤普森的史学思想	(47)
一 “文化的马克思主义史学家”	(47)
二 汤普森对史学与理论关系的认识	(53)
三 汤普森对下层社会文化的研究	(63)
四 《英国工人阶级的形成》以及西方有关 汤普森的争论	(69)
第四节 埃里克·霍布斯鲍姆的史学研究	(73)
一 霍布斯鲍姆史学研究的概况	(73)
二 霍布斯鲍姆有关总体史观的论述	(75)
三 霍布斯鲍姆的社会史研究	(79)

四 霍布斯鲍姆的《极端的年代》	(82)
第五节 佩里·安德森的史学研究	(92)
一 佩里·安德森的生平简介	(92)
二 佩里·安德森对历史唯物主义的理解	(94)
第二章 法国马克思主义史学思想	(98)
第一节 法国马克思主义史学发展的环境	(100)
一 20 世纪上半叶法国史学的新发展：年鉴 学派的诞生	(100)
二 从年鉴学派到新史学	(102)
三 法国马克思主义的传播、共产党的兴衰与法国 历史学家	(107)
第二节 马克思史学思想对法国史学主流思想的影响	(111)
一 马克思主义与年鉴学派	(111)
二 杜比与马克思主义	(126)
三 马克思主义与新史学	(129)
四 福柯与马克思主义	(137)
第三节 法国马克思主义史学与法国大革命研究	(139)
一 “正统”的确立：从饶勒斯到马蒂埃	(139)
二 鼎盛与式微：从勒费弗尔到索布尔	(144)
三 新变与传承：孚雷与伏维尔	(150)
第三章 意大利马克思主义史学思想	(155)
第一节 意大利马克思主义史学概述	(155)
一 拉布里奥拉时代(1895—1944)	(155)
二 葛兰西时代(1944—1968)	(157)
第二节 葛兰西实践哲学中的历史性	(161)
一 对克罗齐绝对历史主义的继承	(162)
二 作为绝对历史主义的实践哲学	(165)
三 实践哲学运用的历史性力量	(172)

第四章 德国马克思主义史学思想	(181)
第一节 19 世纪末 20 世纪初德国的马克思主义史学	(182)
一 马克思主义历史理论的传播	(182)
二 梅林的唯物主义历史观	(189)
三 梅林对普鲁士和德国工人运动史的解说	(199)
第二节 魏玛共和国和流亡时期德国马克思主义史学	(214)
一 马克思列宁主义历史研究的兴起	(214)
二 德国共产党以外的马克思主义史学家	(226)
第三节 民主德国的马克思主义史学	(237)
一 马克思列宁主义史学在苏占区的创建	(237)
二 马克思列宁主义史学在民主德国的全面发展	(241)
三 民主德国的马克思列宁主义历史观	(261)
四 民主德国马克思主义史学家对德国历史的解说	(273)
第四节 联邦德国的马克思主义史学	(283)
一 马克思主义史学派的形成和发展	(283)
二 两德统一后马克思主义史学的坚守	(293)
主要参考文献	(300)
索引	(327)
后记	(337)

第一章

英国马克思主义史学思想

英国马克思主义史学流派又被称为新社会史学派，这一学派是20世纪后半期西方颇有影响的史学流派之一，这一流派的代表人物通过大量具体的历史研究，各自写出一批引人注目的历史著作，从而在新社会史领域中做出了贡献。由于这一派的成功，在20世纪中期以后的西方，几乎所有国家的历史学都发生了向社会史的转向，随后，在西方以外的国家，包括80年代的中国历史学，也发生了向社会史的转向。当然，西方，乃至国际历史学向社会史的转向，有各国历史学自身发展的逻辑。但是，应该承认，在这种转向的过程中，英国马克思主义史学流派的影响是巨大的。

第一节 英国马克思主义史学产生的背景和概况

一 主要人物和他们各自的研究领域

美国历史学家哈维·凯伊曾经写过一本书，书名为《英国马克思主义史学家》。在这本书里他介绍了五位最具代表性的英国马克思主义史学家，莫里斯·多布（Maurice Dobb，1900—1976）、罗德尼·希尔顿（Rodney Hilton，1916—2002）、克里斯托弗·希尔（Christopher Hill，1912—2003）、埃里克·霍布斯鲍姆（Eric Hobsbawm，1917—2012）和E. P. 汤普森（E. P. Thompson，1924—1993）。^① 美国另一位史学家哈罗德·T. 帕克（Harold T. Parker）则认为最主要的五

^① [美] 哈维·凯伊：《英国马克思主义历史学家》（Harvey J. Kaye, *The British Marxist Historians*），剑桥1984年。

位史学家应该是克里斯托弗·希尔、罗德尼·希尔顿、埃里克·霍布斯鲍姆、E. P. 汤普森和雷蒙德·威廉斯(Raymond Williams, 1921—)。① 在他们各自所列举的五位马克思主义史学家中,可能由于所选取的时间段不同,除了在莫里斯·多布和雷蒙德·威廉斯两位史学家有不同看法之外,其余四位都是相同的。所以我们就主要介绍这几位史学家,特别是克里斯托弗·希尔、E. P. 汤普森和埃里克·霍布斯鲍姆。比这几位史学家更年轻一些的还有佩里·安德森(Perry Anderson),他是1938年出生,现在依然健在,在西方也是很有影响的马克思主义史学家。

多布是英国早期的马克思主义史学家,他曾经去苏联考察,并按照马克思的理论研究了资本主义经济,他的代表作是《资本主义发展研究》。罗德尼·希尔顿是英国与欧洲中世纪经济与社会史专家,曾就读于牛津巴利奥尔和默顿学院,1952年参与创办了马克思主义历史学期刊《过去与现在》并任编辑部主任。他研究的主要问题有英国中世纪农民的经济和社会状况、农奴制和土地关系、封建主义危机和从封建主义向资本主义的过渡等,主要著作有《14、15世纪莱斯特郡地产的经济发展》(1947)、《农民、骑士和异教徒》(1976)、《13世纪末西密德兰的一个中世纪社会》(1983)和一系列论文。他主持了国际史学界几次有关从封建主义向资本主义过渡的大讨论,主编了《从封建主义到资本主义》(1976)和《从封建主义向资本主义过渡》(1985)等论文集。

克里斯托弗·希尔是英国17世纪史和英国资产阶级革命史专家。曾就读于牛津巴利奥尔学院,1965—1978年为巴利奥尔学院院长,1952年参与创办《过去与现在》杂志,1959年担任“过去与现在学会”主席。他的主要著作有《1640年英国革命:它的原因、过程和后果》(1940)、《清教主义与革命,17世纪英国革命解释的研究》(1947、1958),编辑注释了《昔时义举,1640—1660年英国革命,

① [美] 哈罗德·T. 帕克:《英国》,载伊格尔斯、帕克编《历史研究国际手册》(中译本),华夏出版社1989年版,第261—262页。

它的原因、过程和后果》(1949),等等。有关他的其他著作,我们还将后面较为详细地加以介绍。

E. P. 汤普森最初受教于肯特伍德美以美教派创办的公学,后进入剑桥大学攻读文学,又转为历史。他的研究领域是18世纪的英国史和马克思主义理论等,研究的重点是18世纪英国工人阶级和社会下层的文化。其代表作《英国工人阶级的形成》(1963)被誉为西方新史学中具有里程碑意义的力作。他的其他著作还有《18世纪英国民众的道德》(1971)、《辉格派与狩猎者》(1975)、《威廉·莫里斯:从浪漫主义到革命者》(1977)、《理论的贫困及其他》(1978)和《民众的习俗》(1991)。

埃里克·霍布斯鲍姆曾就读于伦敦圣马里莱本大学预科,后进入剑桥国王学院攻读历史。他的研究领域非常广泛,包括欧洲和世界通史、史学理论、英国19世纪工人运动史、农民运动史等。其主要著作有《最初的反叛》(1959)、《斯温大尉》(1969)、《盗匪》(1981)、《劳工们》(1964)、《劳工界》(1984),通史著作《工业和帝国》(1968)、《革命的年代,1789—1848年》(1962)、《资本的年代,1848—1875年》(1975)和《帝国的年代,1875—1914年》(1987)。1991年苏联解体以后他又写作了《极端的年代》(1994),史学理论著作《论历史》(1997)。

佩里·安德森的主要著作《从古代到封建主义的过渡》(*Passages from Antiquity to Feudalism*) (1974)和《绝对主义国家的系谱》(*Lineages of the Absolutist State*) (1974)这两本书已经翻译成中文。他这两本著作应用了经济和社会结构分析的方法,以西欧,主要是以法国为典型,通过对它从古代向封建主义过渡的分析,指出其社会经济和政治结构内部的矛盾以及由这种矛盾所形成的张力。通过对这种内部张力的考察,不但说明了法国向绝对主义王权发展的必然,而且也说明了向资本主义发展的必然性。在对欧洲各国的分析中,他强调法国的王权在文明融合中所发挥的中心作用。他认为,在个别国家的发展道路上,不一定按照马克思所提出的社会形态演进的顺序而发展,但从整个欧洲的情况看,他重申马克思的历史唯物主义和社会发展

展阶段的理论。因此,有人批评他说,人在他的著作中消失了,他又重新强调非人的力量。^①

以上,是我们将要介绍的几位英国马克思主义史学家和他们的主要研究领域。

二 马克思主义学派产生的时代和学术背景

以上几位英国马克思主义史学家,除了安德森出生较晚,其他人的出生时间是从1910年至1924年;他们都出自名校,不是剑桥,就是牛津;他们都参加了第二次世界大战,并都在第二次世界大战中加入了英国共产党;第二次世界大战结束以后,他们都先后完成了学业并在大学工作;他们都曾经是英国共产党内马克思主义历史学家小组的成员。这种经历,特别是战争和动荡,对于人思想的成熟是很有帮助的。一方面,大学时期,他们学习马克思主义,具有马克思主义的理论修养;另一方面,作为共产党员和反法西斯战争的战士,他们都经历了战争,有战争的亲身体验。以后,在他们的工作实践中,他们又都随时关注国内和世界大事。霍布斯鲍姆说,他写《极端的年代》并不仅仅是从学者的角度来观察世界,而是作为一个当代人的身份。他说:“从青少年岁月开始,一直迄今,我对公共事物均极敏感。这句话的意思是说,我以一个当代人的身份,而非以学者角色,聚积了个人对世事的观感与偏见。”^② 20世纪世界历史上许多关键时刻他是亲身经历的,他认识许多国家的领导人。所以,他对20世纪历史的研究,既是学术研究的结果,也是一种亲身的经历和体验,反映了他个人的一种特殊视角。汤普森也是一样,他在冷战时期是反战和和平运动的积极领导者,以后又积极参与环保运动。这些亲身经历和对现实的理解,有助于他们更深刻的理解历史;反过来,他们对历史的研

① 参见[英]佩里·安德森《从古代到封建主义的过渡》,郭方、刘健译,上海人民出版社2001年版;[英]佩里·安德森:《绝对主义国家的系谱》,刘北成、龚晓庄译,上海人民出版社2001年版。

② [英]霍布斯鲍姆:《极端的年代》,郑明萱译,江苏人民出版社1998年版,第1页。

究并能上升到理论的高度加以认识，又使他们对现实具有敏锐的感觉。

除了时代在他们身上打上深刻烙印，英国的学术传统也对他们产生了深刻影响。归结起来，英国的马克思主义史学家继承了三个方面的学术影响。首先是马克思主义的影响。十月革命以后，西方各国普遍成立了共产党，马克思主义的影响开始广泛传播。第二次世界大战以后，社会主义在全世界范围内取得了一系列胜利，整个世界，包括西方学术界也随之向左转，出现了研究马克思主义的热潮，知识分子在不同的学科领域中开始普遍运用马克思主义的方法研究各种问题。法国的年鉴派一马当先，公开声明自己深受马克思主义的影响，开始了对欧洲传统的实证主义史学的批判和新史学的创建。处于这一时代潮流中的英国马克思主义史学家，一方面由于他们本身的经历，相信马克思主义学说，熟悉马克思主义的著作；另一方面也受到年鉴学派的启发；更重要的是，他们对于国际共产主义运动中那种粗暴、简单化地对待马克思主义的做法具有切身体会。因此，他们开始了对马克思主义理论新的探讨，并运用马克思主义理论指导他们对于英国史的研究。

其次，英国马克思主义历史学家深受英国经验主义传统的影响。经验主义在英国不仅是一种哲学传统，也是历史写作的基本方法。在英国，对于从托马斯·卡莱尔直到现当代的大部分历史学家来说，历史研究乃是一种寻求事实的科学，是研究事物发展过程的科学。因此，他们坚信历史学家的首要任务是挖掘新的史料，解释历史是什么，并通过史实来说话。但是，他们的研究方法 with 实证主义史学有根本的不同。他们对史料的挖掘和研究是以他们对历史观察的全新视野和角度为前提的。而这一前提的获得与他们对马克思主义的研究，即对历史唯物主义的理解分不开，换句话说，他们通过各自的研究，对于马克思和恩格斯分析人类社会的框架和解释人类社会历史发展的动因有了进一步的新的理解，并沿着这种理解各自有所侧重地开辟了史学研究的一块领域，挖掘和研究了前人不曾问津的史料。从而使他们的史学著作既继承了英国经验主义的传统，又区别于传统的实证主义

史学。

英国马克思主义史学家所受的第三种影响是社会科学领域中其他学科新思潮的影响。第二次世界大战以后,随着科学技术的发展,人类对自然界的认识能力也提高到一个崭新的阶段。这种新的哲学上的认识又直接推动了人们对人类社会的认识。社会科学的各种新学科纷纷出现;各学科的相互渗透越来越普遍;在原有的一些学科中,也出现了不少新概念和新研究方法。这些层出不穷的新事物反过来影响到古老的历史学。英国马克思主义历史学家对这些新事物不是采取视而不见的冷漠态度,而是站在科学发展的前沿,热情关注其他社会科学的发展,并在可能的情况下把这些新概念和新方法运用到自己的研究实践当中。但是,他们认为,这种借鉴和吸收只能是部分的、有条件的,而不是全盘的生搬硬套,这是因为:第一,人文科学不同于自然科学,正是在这一点上过去实证主义把二者混淆了;第二,历史学不同于其他社会科学,它是研究历史发展过程的科学,因此,历史学必须有自己的一套体系和研究框架。这在后面还将谈到。

除了上述时代和学术背景促成了英国马克思主义史学家的形成之外,还有一个最重要的原因,这就是国际共产主义运动在20世纪50年代中期所发生的分裂,这一分裂使英国马克思主义史学家的理想受到重创,从而激发了他们的一种自觉,并成为他们思想转变的契机。对于转变的原因,英国的历史学家哈罗德·T. 帕克认为,这主要是作为一个英国人和英国社会主义者的失败的经历,这些失败的经历包括:第一,是大英帝国的失败。第二次世界大战以后,殖民体系的瓦解,使英国失去了它的许多殖民地,以往那种“日不落”帝国的豪迈在英国人的心里已不复存在,而是一种衰败的情绪。第二,就是英国工党的失败。在英国,从宪章运动开始,就有工人运动的传统,这是一种通过议会斗争的方式来争取工人阶级利益的和平方式。从1906年开始,在议会中有工人的代表,通过这些代表可以表达工人的意见。1945—1951年,英国工党试图改革,把追逐财富的资本主义精神转变为进行合作的社会主义精神,但是,改革失败了。第三,就是1956年的苏联共产党第20次代表大会。在这次大会上,赫鲁晓

夫开始批判斯大林的官僚主义、家长制作风，并由此引起国际共产主义运动发生分裂和剧变，这在英国共产党内引起强烈的反映。据汤普森的夫人，多罗西·汤普森回忆，消息传来以后，他们都希望在英国共产党内展开讨论，并以此作为推动来改进英国共产党内部的官僚主义作风。但是，英国共产党的领导人并没有改进的意思，也不做自我批评，于是，一些非常有影响的党员就以退党相威胁，试图造成压力来推动英国共产党内的民主化。但是，英国共产党的领导人并没有因此而改变态度，于是，有一大批共产党员在当时退了党。在英国马克思主义历史学家小组中，除了霍布斯鲍姆以外，其他人都退了党。总之，这些失败的经历引起英国马克思主义史学家的反省和思考，使他们丢掉以往那种传统的思维定势，探讨对于马克思主义理论和历史的新的认识。从加入共产党的时候开始，他们都把马克思主义作为一种政治信仰，在1956年以后的一些年间，除了霍布斯鲍姆以外，他们大都经历了对马克思主义的一种半分离，或者说游离的状态，^①但是，在经过了他们对历史的经验主义的研究之后，批判了对马克思主义简单化和庸俗化的做法，又重新回归马克思主义的理论。他们的实践证明，他们所经历的思想上的转折对以后的研究工作是重要的，使他们可以用更复杂的方式去解释历史。

法国年鉴学派对英国马克思主义史学家的影响不容忽视。新史学的最初代表是法国的年鉴派，布洛赫、费弗尔和布罗代尔的成就打开了英国马克思主义史学家的视野。他们很早就与年鉴派进行交流，共同合作。1978年，霍布斯鲍姆专门写了《英国史与年鉴派》^②一文，文中说到他们是怎样与年鉴派进行联系和合作的。他说，早在20世纪30年代，他们就读年鉴派的书，特别崇拜拉布鲁斯、布洛赫、费弗尔、勒菲弗尔、布罗代尔等人。后来，布洛赫到英国来讲学，并建立了经济史的合作项目。有一段时期，针对多布的《资本主义发展

① [美] 伊格尔斯主编：《历史研究国际手册》，陈海宏、刘文涛、李玉林、张定河译，华夏出版社1989年版，第262页。

② Hobsbawm, *British History and Annales: A Note*, in Hobsbawm, *On History*, New York, 1997, pp. 178—185.