



党校研究成果系列

张哲◎著

利益多元化格局中的 党群关系问题研究

Research on the Relationship between
the CPC Members and the Masses in
the Diversified Interest Pattern



天津出版传媒集团

天津人民出版社



党校研究成果系列

张哲◎著

利益多元化格局中的 党群关系问题研究

Research on the Relationship between
the CPC Members and the Masses in the
Diversified Interest Pattern

天津出版传媒集团

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

利益多元化格局中的党群关系问题研究 / 张哲著

——天津：天津人民出版社，2015.8

(党校研究成果系列)

ISBN 978-7-201-09668-1

I. ①利… II. ①张… III. ①中国共产党—密切联系群众—研究 IV. ①D261.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 216352 号

天津人民出版社出版

出版人：黄 沛

(天津市西康路 35 号 邮政编码：300051)

邮购部电话：(022)23332469

网址：<http://www.tjrmcbs.com>

电子邮箱：tjrmcbs@126.com

天津市永源印刷有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷

710×1000 毫米 16 开本 18.5 印张 2 插页

字数：300 千字

定价：49.00 元

目 录

导 论 /1

- 一、利益多元化格局对党群关系的影响空前凸显 /2
- 二、马克思主义利益理论揭示了党群关系的基本规律 /5
- 三、本书的研究思路和研究方法 /9

第一章 马克思主义利益理论及党群关系理论的概述 /15

第一节 利益范畴与历史唯物主义的发展 /15

- 一、利益范畴体现了历史与现实的辩证统一 /16
- 二、对利益问题的关注与唯物史观的形成 /18
- 三、利益是政党存在和发展的动力源泉 /21

第二节 相关概念的辨析、界定 /24

- 一、利益的本质、构成及分类 /25
- 二、利益多元化的内涵及表现形式 /35
- 三、“党群关系”及相关概念辨析 /38

第三节 马克思主义党群关系理论的确立与发展 /45

- 一、马克思恩格斯关于党群关系的基本思想 /46
- 二、列宁对党群关系理论的贡献 /51
- 三、中国共产党对党群关系理论的继承和发展 /55

第二章 利益格局对党群关系影响的历史考察 /73

第一节 利益多元化格局的历史发生及其演变 /73

- 一、利益多元化格局的历史发生 /74
- 二、利益多元化格局的历史演变 /76

第二节 新民主主义革命时期的利益格局及其对党群关系的影响 /80

一、新民主主义革命时期利益格局的基本概况 /81

二、新民主主义革命时期利益格局呈现出的党群关系的特点 /83

三、在新民主主义革命时期利益格局中密切党群关系的实践 /88

第三节 社会主义建设初期的利益格局及其对党群关系的影响 /91

一、社会主义建设初期利益格局的基本概况 /92

二、社会主义建设初期利益格局呈现出的党群关系的特点 /97

三、在社会主义建设初期利益格局中密切党群关系的实践 /99

第四节 社会转型时期的利益格局及其对党群关系的影响 /104

一、社会转型时期利益格局的基本概况 /104

二、社会转型时期利益格局中党群关系的调整 /112

三、社会转型时期利益格局中密切党群关系的实践 /116

第三章 利益多元化格局中党群关系的分化重组 /121

第一节 利益多元化格局是社会发展的必然趋势 /121

一、利益多元化格局反映历史发展的必然趋势 /122

二、利益多元化格局体现社会发展的进步 /124

三、社会主义的利益多元化格局不同于资本主义的利益多元化格局 /127

第二节 利益多元化格局中社会阶层的变化 /131

一、工人阶级的全新变化 /131

二、农民阶级的全新变化 /135

三、知识分子阶层的新变化 /139

四、新社会阶层的崛起 /143

第三节 利益多元化格局中社会阶层变化对党群关系的影响 /148

一、工人阶级的新变化对党群关系的影响 /149

二、农民阶级的新变化对党群关系的影响 /152

三、知识分子阶层的新变化对党群关系的影响 /157

四、新社会阶层的崛起对党群关系的影响 /159

第四章 利益多元化格局中党群关系面临的热点问题评析 /164

第一节 利益观念变化对党群关系的影响 /164

- 一、社会心理复杂化冲击了党的凝聚力 /164
- 二、价值取向多元化削弱了群众的政治辨别力 /167
- 三、道德规范弱化侵蚀了社会的道德根基 /169

第二节 利益分化过大对党群关系的影响 /172

- 一、我国利益分化的展开过程 /172
- 二、我国利益分化产生的原因分析 /180
- 三、利益分化过大对党群关系的影响 /183

第三节 腐败问题对党群关系的影响 /189

- 一、正确认识新形势下腐败现象呈现的新特点 /189
- 二、新形势下腐败现象滋生蔓延的主要因素 /196
- 三、腐败现象对新时期党群关系的影响 /205

第四节 利益协调机制失衡对党群关系的影响 /209

- 一、利益表达机制不畅通阻碍了党群之间的交流互动 /210
- 二、利益决策机制不完善制约了群众民主权利的发挥 /215
- 三、利益分配机制失衡危及党群共同利益的基础 /218
- 四、利益制约机制不健全损害了党群关系的和谐稳定 /221

第五章 利益多元化格局中促进党群关系协调发展的路径分析 /224

第一节 坚定信念:牢固树立执政为民的价值理念 /224

- 一、牢固树立马克思主义群众观 /225
- 二、始终以广大人民群众的根本利益为最高价值追求 /227
- 三、坚持把以人为本的执政理念作为出发点和落脚点 /231

第二节 功能定位:着力推进基层服务型党组织建设 /234

- 一、深化基层服务型党组织建设的意识理念 /235
- 二、提升基层服务型党组织建设的能力水平 /237
- 三、优化基层服务型党组织建设的策略 /239

第三节 创新工作:以社会公正为准绳整合利益关系 /241

- 一、要大力发展社会生产力,提高利益对象供给水平 /242
- 二、要依靠服务来巩固利益,拓展密切联系群众的新天地 /245
- 三、要注重利益分配的均衡,统筹兼顾各方利益诉求 /248

第四节 规范行为:以反腐败的实际成效取信于民 /251

一、明确反腐思路,确保反腐败工作深入开展 /252

二、创新工作方法,提高反腐败工作效率 /254

三、健全制度机制,扎实推进反腐败工作 /256

第五节 制度保障:建立健全利益协调的制度体系 /263

一、建立健全联系群众机制,积极拓宽党群沟通的渠道 /264

二、建立健全利益分配机制,努力提高服务群众的水平 /267

三、建立健全利益决策机制,提升决策科学化水平 /271

四、建立健全利益保障机制,以群众满意作为根本标准 /275

主要参考文献 /281

后 记 /289

导 论

利益问题是一个涉及人类社会生活的根本问题,构成了推动社会发展的强大动力。从历史上看,人们正是为了满足自己的生存,为了得到更好的发展,为了实现未来美好的生活而追逐利益的。经验告诉人们,只有不断地丰富自己的生产手段,改进生产技能,才能更大程度地享受利益。为了利益的实现,人们可以融洽地走到一起,同样,也可以走向尖锐的对立面。因此,人们在追逐利益的过程中必然会产生各种利益冲突和利益矛盾。然而也正是这些利益冲突和利益矛盾构成了社会发展的强大动力,使人类社会的发展呈现出合规律性与合目的性的统一。马克思恩格斯正是通过深入探析现实生活中的利益问题,才最终创立了唯物史观,实现了人类思想史上的伟大变革。

中国共产党人历来都非常重视人民群众的利益问题。可以说,我们党正是在维护人民群众利益的基础上发展起来的。社会主义制度的优越性也正体现在它的各种机制不仅为人们利益的充分实现开辟了道路,而且为人们普遍地实现利益提供了公平的手段。但我国在过去的很长一段时期却对利益问题存在着错误的认识,割裂了利益与人民群众的密切关系,使人们的思想束缚在对集体主义的片面理解上,禁锢了社会生产力的发展。改革开放以来,与社会主义市场经济体制的确立和完善相伴随的就是人们的谋利动机和行为得到了社会的普遍认可,这使人们越来越关注自身的利益问题,各种新的利益阶层和利益群体开始不断地涌现出来。这种利益关系格局的巨大变化和调整,必然产生以承认利益差别和利益矛盾为特征的经济利益多元化的新格局。在这一新型的利益格局背景下,改革进一步触及深层次的利益问题,统筹协调各方利益的难度不断加大,人民内部的利益矛盾日益凸显,使党群关系不可避免地发生了嬗变。因此,科学分析利益多元化格局的特点,构建促进利益协调发展的长效机制,以利益整合获取民心,实现党群关

系的和谐发展,就成为我们当前面临的重大理论和现实问题。

一、利益多元化格局对党群关系的影响空前凸显

综观人类发展的历史长河,人类多样化的需求决定了人类追求多样化的利益。利益多元化格局是现代人类实际生活中普遍存在的社会现象。在这一全新格局的背景下,一方面,它构成了驱动人类社会不断发展前进的强大动力,任何个人和群体的思想、动机和行为都可以从其对自身利益的追求中找到合理的解释和深层的底蕴。另一方面,它引发了比较激烈的利益矛盾和冲突,使利益整合产生了困难,导致党群关系发生了嬗变,有些地方甚至出现党群关系严重疏离,对无产阶级的党群关系理论造成了不小的冲击,也给中国现实政治生活带来了困难。理论与现实的冲突,迫切需要我们发扬党的优良传统,破解利益多元化格局中党群关系的难题,重建和谐的党群关系。

(一)利益多元化格局对党群关系影响的主要原因

在利益多元化格局中,社会阶层的结构日益多元,群众的利益诉求、生活方式和价值观念也呈现出多样化的特征,这必然使党的执政环境发生根本变化,使传统的党群关系受到严峻挑战。

第一,社会阶层结构的分化对党群关系的影响。党与人民群众之间的关系,是伴随着人民群众队伍的变化而变化的。利益多元化格局必然由多元化的利益主体所导致,这一全新格局不仅使“群众”这个概念的内涵和外延与过去相比有了很大的不同,而且使各个利益主体的经济实力、社会地位也各不相同,这就致使各个利益主体对党的认识和情感认同各异,党群关系相应变得更为复杂。不仅工人阶级、农民阶级和知识分子阶层对党的认识和情感发生了变化,而且大量涌现的新社会阶层也给巩固党的群众基础提出了新的挑战。

第二,利益联结的新方式对党群关系的影响。在传统的计划经济体制下,对人的管理主要是单位管理模式,党可以通过设立在各个单位的党组织与群众取得联系,群众也可以通过各级党组织向党反映自己的诉求和愿望,这使得党群之间的联系非常紧密。在利益多元化格局中,人员的流动性、个体性不断扩大,“单位人”变成了“社会人”,利益联结也呈现出了新的方式,

使职工与单位的关系由完全依赖转变为以利益为纽带的契约关系。这种变化不仅使基层党组织联系群众的作用发挥受到了阻碍,而且使群众对党组织的依赖也持续减弱,导致党群关系出现了疏离的迹象。

第三,阶层利益的分化对党群关系的影响。党群关系的实质是利益关系,利益关系的和谐稳定是维护党群关系和谐的基础和前提。在计划经济时期,阶级阶层结构单一、利益差别不大,社会成员之间基本上不存在利益矛盾和冲突,党群关系也非常紧密。改革开放后,人们的牟利动机和行为得到了社会的普遍认可,人们越来越关注自身的利益问题,各种新的利益阶层和利益群体开始不断涌现出来,随之而来的就是阶层利益的分化。在利益多元化格局中,人们的利益诉求日益多样化、差异化,不仅使党群关系的巩固面临着社会经济条件的不断变化,而且也进一步增加了党组织进行利益整合的复杂性和艰巨性。

第四,利益机制的负面效应对党群关系的影响。社会主义市场经济是建立在物质利益原则基础之上的,由此也决定了利益机制在人们行为导向中起着主导作用。正如哈贝马斯所说,市场经济社会“用利益导向行为取代了价值导向行为。”^①物质利益的涌动、体制规范的缺失,使人们的逐利性更多地表现为自发的过程,在价值观的选择上摇摆不定、犹豫不决,甚至使一些人为了追求金钱而不择手段。因此,利益机制所产生的负面效应从两方面损害了党群关系:一方面,一部分利益主体的不当逐利行为在损害群众利益的同时,也对党群关系造成了损害;另一方面,一部分意志薄弱的党员干部在物质利益的诱惑下,大行权力寻租之道,使人民群众极为不满,使党群关系产生了裂痕。

(二)利益多元化格局对党群关系影响的具体表现

中国共产党是我国唯一的领导党和执政党,这种特点决定了党对公共利益维护的责任更大、难度更高。党不仅要确保其所掌握的公共权力能够沿着维护“公共利益”的轨道运行,而且要求全体党员必须牢固树立“公共利益”的意识和驾驭协调多元利益的能力。否则,就会造成党群关系的疏离,甚至还会使矛盾激化,引发群体性事件。具体来讲,表现在以下三个方面:

第一,党维护公共利益的职责与党员干部思想偏差的矛盾。在我国,中

① [德]尤尔根·哈贝马斯著:《合法化危机》,刘北成、曹卫东译,上海人民出版社,2000年,第29页。

国共产党承担了执政党和领导党的双重角色,这就决定了党员干部维护“公共利益”的意识将对公共利益的维护程度产生直接的影响。在利益多元化格局中,一些党员干部滋生出官僚主义作风,服务意识持续弱化,这些问题成了制约党群关系的巨大障碍。其主要表现为:①责任意识淡薄,无所作为。对群众的疾苦和诉求漠不关心,对群众反映的突出问题不闻不问,不了解群众的所思、所想、所需。②摆官架子,搞特殊化。一些党员干部喜欢高高在上,满足于做官老爷,耍威风,不仅严重损害了党员干部的形象,而且深深伤害了人民群众的感情。③搞形式主义不务实效。有些党员干部并不从人民群众的需求考虑问题,而是在对自己有利时就积极去做,在满足了自己的利益需求后又远离群众。那些“形象工程”“政绩工程”,从表面上看是在为人民服务,但在其背后考虑更多的则是个人利益。

第二,党员干部追逐个人利益与维护公共利益的矛盾。权力和利益是相伴而行的。在利益多元化格局中,党员干部作为公共利益的代表出现在各方利益的博弈之中,利益的竞争性和排他性使得一部分党员干部在服务群众的过程中,更多地去照顾与自己有一定社会关系的利益主体,逐渐形成了利益团体,致使公共服务从“为民”服务向“为我”服务转变。主要表现为:①在政策制定上假公济私。一些党员干部在制定公共政策的过程中,会有意无意地设定一些限定条件,为某些选中的对象牟取私利。②在公共利益的表达上搞“权权交易”。权力具有可交换性,掌权者之间可以形成你帮我、我帮你的利益链条,致使一些党员干部热衷于打招呼、递条子,大搞“权权交易”。其结果只能使公共权力所应该发挥的保障社会公平、提供福利等功能遭到吞噬,所应该代表的人民群众利益的坐标指向发生偏移。

第三,利益博弈与利益整合的矛盾。党群关系的密切,需要政党对各个利益主体的利益进行协调、整合,通过公共利益的维护来保证最广大人民群众的利益,以实现各个利益主体之间的和谐稳定。从现实情况来看,目前依然存在着较多难题,主要表现为:①利益表达的渠道不畅通。在我国,作为民意表达主渠道的党组织因为承载了社会大多数的民意表达,难免会造成民意表达的阻塞。而作为民意表达补充渠道的政治协商制度、信访制度、听证制度等也因为需要经过党的利益表达渠道才能进入决策中枢,所以使得群众的利益诉求可能无法及时得到满足,从而滋生出了矛盾和不满。②利益表达不均衡。强势群体可以利用所掌握的丰富资源和社会地位将自己的利益诉求传达到决策中枢机构,以满足和实现自己的利益。而弱势群体因为没有

可以用的资源,在利益表达方面处于明显的劣势,致使他们在社会利益分配中也处于弱势地位。这势必会导致“公共利益”的偏离,极易引发他们对党和政府的不满情绪。

二、马克思主义利益理论揭示了党群关系的基本规律

利益问题是一个关涉人的生存和发展的根本性的问题。正如马克思曾明确指出:“人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益有关。”^①社会并不是一个人的社会,也绝不仅仅只有一个利益主体,这个“世界并不是某一独特利益的天下,而是许许多多利益的天下”^②。因此,各个利益主体在追逐自身利益最大化的过程中,不可避免地会出现利益冲突。利益冲突是人类社会一切冲突的最终根源,利益协调则是人类社会和谐发展的实质所在,人类社会正是在对利益冲突的不断协调中发展进步的。研究党群关系,就必须深入探究利益关系。特别是在利益多元化格局的背景下,党群之间的矛盾会趋于激烈,对党群关系的协调也就显得尤为迫切。马克思正是在对利益问题的深入探析中,告别了历史唯心主义,最终走向了历史唯物主义。因此,厘清历史唯物主义关于利益问题的基本立场、观点和方法,从马克思利益理论层面对党群关系进行深刻、全面、系统的把握和阐释,并进而寻求合理有效的党群关系和谐之道,就成了时代发展的迫切需要。

(一)利益是人类活动的内驱力

一切旧唯物主义,对事物仅仅是从直观的客体去认识和理解,而不是像实践的唯物主义那样从活动来理解。从这一区别中可以看出,是否从活动的视角来理解利益,这是区分旧唯物主义与实践的唯物主义的试金石。既然实践的唯物主义是从活动出发的,那么活动又是由什么所引发的呢?答案就是利益,利益是人类活动的内驱力。

首先,利益本身就包括活动。马克思主义利益范畴与一切旧唯物主义利益范畴相互区别的一个根本标志,就在于它是从活动去理解利益的。在马克

① 《马克思恩格斯全集》(第1卷),人民出版社,1956年,第82页。

② 同上,第165页。

思主义看来,利益不是抽象的,而是具体的,是通过感性经验可以感知的。人们从事活动的动机、目的和意志使人们产生了愿望和需求。如当人有饥饿感时,就会产生出对食物的需求。但是对食物的需求是有选择的,而选择就必然有标准。这种标准就是看是否有利于自身的生存和发展,有利的就将其作为目标固定下来,而有害的则趋于回避。近代唯物主义将这种趋利避害的选择称为人的本性。这是不符合客观事实的,趋利避害实际上是人活动的动力源泉。利本身就是活动的动力,害是人们防范和避免的东西,避害也是活动的动力。可见,实践的唯物主义对利益的理解,就是从活动去理解,利益本身就包括活动。

其次,利益是活动的内驱力。活动的动机和目的是由利益所产生的。人类最基本的衣、食、住、行,都是活动的最直接动机,它是由利益所产生的。对于人类较高层次的活动来说,同样也是由利益所产生的。如政治活动、外交活动等都是由利益产生的,政治活动是经济的集中表现,而经济关系首先是通过利益关系表现出来的。所谓政治,实质上就是一定阶级实现自己利益的手段,政治活动产生利益。不仅如此,活动的手段也是由利益所决定的。不能创造和产生利益的工具和方法是毫无意义的。马克思说:“劳动资料是劳动者置于自己和劳动对象之间、用来把自己的活动传导到劳动对象上去的物或物的综合体。劳动者利用物的机械的、物理的和化学的属性,以便把这些物当作发挥力量的手段,依照自己的目的作用于其他的物。”^①在这里,活动目的是为适合利益的需要所提出的要求,手段是实现这种需要的工具,而结果就是现实的利益。可见,贯彻活动的整个过程的内在驱动力就是利益。

(二)人民群众是历史活动的主体

马克思主义唯物史观认为,人民群众是历史活动的主体,是社会物质财富和精神财富的创造者,是社会变革的决定力量。马克思主义经典作家在论证生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑的社会历史发展规律基础上,第一次把对人的关注从抽象的人转到直接从事物质生产活动的广大劳动者方面来,从而形成了正确认识人民群众的历史地位和作用的理论观点。概括地说,就是人民群众是社会历史的主体,是历史的创造者。人民群众的

^① 《马克思恩格斯选集》(第二卷),人民出版社,1995年,第178~179页。

历史主体地位,主要表现在以下三个方面:

第一,人民群众是社会物质财富的创造者。马克思主义以前的哲学家由于不懂得实践的观点,因而就把物质世界的一切变化,甚至人本身的一切活动都视为神灵、上帝的产物。从这种观点出发,他们仅仅是把人作为一种会说话的工具而已。对于谁才是社会财富的创造者这一问题,马克思恩格斯在历史唯物主义的基点上向人们揭示出了社会发展史就是物质资料生产者本身发展的历史这一最简单最不容否定的事实。正如恩格斯所指出的:“正像达尔文发现有机界的发展规律一样,马克思发现了人类历史的发展规律,即历来为繁芜丛杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实:人们首先必须吃、喝、住、穿,然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等;所以,直接的物质的生活资料的生产,从而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段,便构成基础,人们的国家设施、法的观点、艺术以至宗教观念,就是从这个基础上发展起来的,因而,也必须由这个基础来解释,而不是像过去那样做得相反。”^①马克思首先从吃、喝、住、穿等人的基本需求出发,找到了打开人类历史发展之谜的钥匙,离开了物质资料的生产,就没有人类社会的生存和发展。马克思恩格斯正是从这一基本前提出发,对历史唯心主义进行了彻底的批判,揭示出正是广大人民群众所进行的物质生产活动才促使社会生产力不断向前发展,为人类社会的物质文明奠定了坚实的基础。

第二,人民群众是社会精神财富的创造者。在西方经过文艺复兴运动后,一些资产阶级思想家虽然提出了“人民”或“群众”的概念,但其指向却是要让“人民”或“群众”通过契约把权力让渡出来,交给那些所谓的社会精英。其“冠冕堂皇”的理由就是“人民”或“群众”低俗、愚昧、缺乏理性,故不能行使主权。因此,他们提出的所谓“群众理论”都是与一些贬义的概念联系在一起使用的。针对资产阶级诋毁人民群众为精神的敌人,把人民群众列为没有教养、愚昧无知的群氓等观点,马克思恩格斯深刻地指出:“工人不论在对政权或对个别资产者的斗争中,处处都表现了自己智慧和道德上的优越,特别在与所谓‘雇主’发生冲突时,工人证明了他们现在是有教养的人,而资本家则是愚昧无知的人。”^②马克思恩格斯从实践出发,充分肯定了人民群众的劳动实践是一切精神生产的源泉,科学、文化、教育、艺术等一切人类社会精神

① 《马克思恩格斯选集》(第三卷),人民出版社,1995年,第776页。

② 《马克思恩格斯全集》(第18卷),人民出版社,1965年,第565页。

财富都是由人民群众直接创造的,离开了人民群众的社会实践活动,精神财富就是无源之水、无本之木。

第三,人民群众是社会变革的决定力量。马克思恩格斯从人民群众的实践出发,找到了推动社会历史发展的基本矛盾,即生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾。在这一基本矛盾中,生产力是决定性的因素,当生产关系不适应生产力的发展时,就会引起社会的变革。而在生产力中,起决定作用的因素就是劳动者,那些占人口绝大多数的、直接从事生产劳动的人民群众就是首要的生产力。建立在生产力基础上的生产关系,指的就是在生产劳动过程中所结成的人与人之间的相互关系,所以组成这种关系必不可少的主体力量也同样是劳动者。诚然,封建社会的农民、资本主义社会的工人、我国社会主义现代化建设中的劳动者,都是生产关系的决定力量。从生产力到生产关系,从经济基础到上层建筑,其变化发展的根源全在于生产力的发展变化,而推动生产力发展,打破生产关系束缚的关键还是通过占人口绝大多数的人民群众的实践活动来实现的。历史发展证明,无论是从奴隶社会向封建社会过渡,还是从封建社会向资本主义社会过渡,最终起决定作用的都是广大人民群众,人民群众才是历史的创造者,是国家和社会的真正主人。

(三)党群关系的本质是利益互动关系

对于任何一个现代政党来说,都是一定的阶级、阶层和社会集团利益的代表者,为了维护共同的利益而采取共同的行动,以期达成共同的目的。当然,政党自身利益的实现必须依赖于其制定的路线、方针、政策,从而能够服务于社会的利益并得到社会的认可。这就决定了政党与其所代表的民众利益之间有一种天然的联系,这也是民众利益表达的工具。因此,衡量一个政党是否先进,最根本的标准绝不是看这个政党获取了多少自身利益,而是要看其所代表的民众的根本利益是否得到了满足,其所制定的路线、方针、政策是否迎合了民众的利益诉求。从这个意义上说,党群关系的本质就是利益互动关系:一方面,政党组织要想赢得民众的支持和拥护来实现自己的目标,就必须代表民众的利益诉求;另一方面,民众也必须依赖于政党组织,才能更好地实现自身的利益。政党与群众之间的这种互动关系表明,党群关系的本质就是以利益关系为基础的一种互动关系,利益关系构成了维系党群关系的最简单而又最深刻的内容。

中国共产党作为马克思主义性质的无产阶级政党,自成立以来就把人民群众的根本利益作为一切工作的出发点,始终强调人民的利益高于一切。毛泽东将人民群众是历史创造者的观点系统地运用于党的全部活动之中,形成了党的根本的工作路线——群众路线。改革开放以来,邓小平始终把“人民拥护不拥护”“人民赞成不赞成”“人民高兴不高兴”“人民答应不答应”,作为各项政策的出发点和归宿,并始终强调“只要我们信任群众,走群众路线,把情况和问题向群众讲明白,任何问题都可以解决,任何障碍都可以排除”^①。党的十八大以来,习近平总书记讲得最多的就是人民,讲得最深的就是党与群众的血肉联系。这一系列重要论述,既是遵循马克思主义历史唯物论和认识论的必然结论,又与共产党人之为奋斗的崇高理想完全一致,即共产党人为实现“保证每个生产者个人最全面的发展的这样一种经济形态”——“自由人联合体”的社会。可见,利益关系不仅是党群关系互动的轴心,也是实现和谐党群关系的切入点。

三、本书的研究思路和研究方法

党与人民群众的关系,与党的发展相伴随,是党的建设中一个历久弥新的课题,一直得到人们的关注并引发学者们的深思。在党的各个历史时期,学者们曾从各不相同的思路出发,运用不同的方法对党群关系进行了探析,提出了各种各样的协调党群关系的思路和方法。本书立足于利益多元结构的社会背景,洞察党群关系背后的利益关系。毫无疑问,历史唯物主义,特别是马克思主义的利益理论,是我们研究党群关系最基本的方法论原则。

(一) 本书的研究思路

马克思曾告诉我们:“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”^②,而“问题就是时代的口号,是它表现自己精神状态的最实际的呼声”,是“左右一切个人的时代声音”^③。因此,只要我们能够抓住一个时代的真正问题,我们也

① 《邓小平文选》(第二卷),人民出版社,1994年,第152页。

② 《马克思恩格斯全集》(第1卷),人民出版社,1956年,第121页。

③ 《马克思恩格斯全集》(第40卷),人民出版社,1982年,第289~290页。

就能够把握住一个时代的精神脉搏。本书所围绕的中心线索和主题是:洞察党群关系背后的利益关系并指明协调党群关系的可能方向和方法,从当前利益多元化格局中探寻构建党群关系和谐发展的关节点。其中,第一章到第三章分别从理论和历史来“提出问题”,第三章和第四章是立足于现实来“分析问题”,第五章则致力于“解决问题”。

第一章,探究了马克思主义关于利益及党群关系的理论问题。首先对利益范畴与历史唯物主义的发展进行梳理,奠定研究的理论基础。其次对利益、利益关系的概念,特别是对利益多元化格局作出了全面的界定,探析本书的研究背景。最后对马克思主义党群关系理论的确立与发展进行梳理,厘清马克思主义党群关系研究的发展脉络。

第二章,梳理了利益格局对党群关系影响的历史。通过对新民主主义革命时期、新中国成立初期以及社会主义建设时期利益格局的梳理,把握不同利益格局对党群关系所产生的影响、呈现出的特点及具体实践情况,以此作为评判和设计利益多元化格局中党群关系协调对策的参照系。

第三章,描述了利益多元化格局对党群关系影响的现状。在由传统的计划经济向社会主义市场经济转变的过程中,利益关系所发生的最明显的变化就是利益主体和利益客体呈现出了多元化的趋势。这一变化使得利益关系更加错综复杂,利益矛盾持续增多,与此相应地,党群之间的不和谐因素也在不断增加。这表明,利益多元结构中所积累的一些隐性问题在党群关系中逐渐暴露出来。

第四章,评析了利益多元化格局中党群关系面临的热点问题。主要包括利益观念变化对党群关系的影响、利益分化过大对党群关系的影响、发展过程中侵犯群众利益对党群关系的影响、贪腐问题对党群关系的影响和利益协调机制失衡对党群关系的影响五个方面。

第五章,提出了在利益多元化格局中促进党群关系协调发展的路径。在社会主义初级阶段的市场经济条件下,利益多元化格局的现实及其对党群关系所产生的影响,决定了利益关系的协调对于构建和谐党群关系所具有的特殊意义。本章从理想信念、服务功能、工作方式、行为规范和体制机制五个方面探讨了构建行之有效、独具特色的党群关系的协调路径,以期形成充满活力与合力的和谐党群关系。