

中国古代文学与学术理论研究

讖纬与两汉政治及文学之关系研究

本书将讖纬、西汉政治、西汉文学置于汉代文化生态中进行立体、综合审视，以期能彰显其间的互动关系。尝试摆脱那种对讖纬与政治及文学进行独立的、直线性的研究思路之影响，以一种关注其立体性与互动性的理念展开系统综合研究，这就带来了研究模式的转型与研究视域的拓展；同时，对于修正学界对讖纬问题的不合理认知，为西汉政治、经学、文学提供参考而言，亦有重要价值。

◎罗建新 著

上海古籍出版社



中国古代文学与学术研究丛书

讖纬与两汉政治及 文学之关系研究

◎ 罗建新 著

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

讖纬与两汉政治及文学之关系研究 / 罗建新著. —上海: 上海古籍出版社, 2015. 7
(中国古代文学与学术研究丛书)
ISBN 978-7-5325-7699-9

I. ①讖… II. ①罗… III. ①讖纬迷信—关系—政治制度—研究—中国—汉代②讖纬迷信—关系—古典文学研究—中国—汉代 IV. ①B992. 9②D691. 2③I206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 151474 号

中国古代文学与学术研究丛书
讖纬与两汉政治及文学之关系研究

罗建新 著

上海世纪出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社
(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

- (1) 网址: www.guji.com.cn
(2) E-mail: guji1@guji.com.cn
(3) 易文网网址: www.ewen.co

发行经销 上海世纪出版股份有限公司发行中心
印刷 常熟文化印刷有限公司
开本 890 × 1240 1/32
印张 10.5 插页 3 字数 260,000
印数 1-1,100
版次 2015 年 7 月第 1 版
2015 年 7 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-5325-7699-9 / B · 900
定价 48.00 元

本书为教育部人文社会科学研究项目“谶纬与两汉政治及文学之互动研究”（10YJC751061）之阶段成果

本书为四川省古代文学“特色文献”研究团队、西华师范大学中国古代文学与学术创新团队之阶段成果

总 序

中国古代文学研究发展至今,已达到了前所未有的高度,尤其是在文献的搜集、整理与文本的阐释等文学本体研究方面,更是成就斐然。可以这样说,古代文学本体研究所达到的高度,已很难再有大的突破。如何突破古代文学本体研究的藩篱,进一步深化古代文学研究,已成为摆在目前学术界的重要课题。重视古代文学的外围研究,便是突破文学本体研究的有效途径之一。可喜的是,这种外围研究已引起了学界的重点关注。如谭帆教授指出,目前古代小说理论批评研究存在着三个方面的“缺失”：“在研究思路上,小说理论批评研究过于强化其‘独立性’而淡化了与小说史之间的有机联系”,“在研究对象上,小说理论批评研究以‘观念形态’为主,‘操作’层面的小说批评研究比较薄弱”,“在对小说批评主体形式的定位上,过于突出其‘理论文本’的属性,而忽略了小说批评主体形式所特有的文本阐释性”(谭帆《漫谈古代小说理论批评研究之“缺失”》,载《文学遗产》2006年第1期)。在这三个“缺失”中,有很多问题正是小说理论批评中的外围问题,如小说的禁毁、改定、选本、书目、传播等。谭帆虽是针对小说理论批评而言的,但整个古代文学研究现状也大体如是。可见,加强古代文学的外围研究,可以突破目前古代文学研究的瓶颈,进一步拓展古代文学的研究视阈,这将有力促进古代文学研究的发展。本丛书以学术视阈观照中国古代文学为基本研究思路,将古代文学置于学术背景

下,深入考察传统学术的思维模式与治学方法对古代文学所产生的深远影响,正是旨在重视古代文学外围研究的有益尝试。

中华传统学术,源远流长,学问精深。张岱年先生将中华传统学术的发展阶段分为诸子时代、经学时代、玄学时代、佛学时代、理学时代、朴学时代、西学东渐时代,他还将天文历算、兵法、地理、医药、农学等经世之学视为传统学术的一部分。在这些纷呈的传统学术中,梁启超以其严格的标准考量,认为能够称得上学术思潮的,就有汉代的经学、隋唐的佛学、宋明的理学、清代的考证学。中华传统学术不仅取得了辉煌的成就,而且影响极其深远。

接下来,我们就要提出这样一个问题。那就是:传统学术与文学之间有没有关系呢?答案是肯定的。因为很多作家既是文学大家,同时本身又是学术大家,如宋代的朱熹、明代的杨慎、清代的顾炎武和方苞等。即使在学术方面造诣不太深的作家,也从小受到传统学术的教育与熏陶。生活于传统学术氛围之中的作家所创作的作品,必然或显或隐地受到学术的影响,传统学术的思维模式与治学方法必然通过文学作品以各种形态呈现出来。深入、细致地探究传统学术对文学的方方面面的深远影响,正是本套丛书俟待解决的重要问题。以学术视阈观照古代文学研究,为古代文学研究提供了一条新的研究思路,可以拓展中国古代文学研究空间,形成新的学术生长点。

本套丛书的出版,得到了西华师范大学重点学科建设经费资助以及文学院党政领导的大力支持。

本套丛书为中国古代文学与学术研究的抛砖引玉之作,我们期待着更多优秀成果的出现。

蒋玉斌

二〇一五年三月 识于西华师大

序

讖纬的产生是中国文化史上值得研究的一种现象。西周以来,理性得到了极高的高扬,到了春秋战国时期,老子、孔子、墨子、荀子、韩非子等更是以冷峻的眼光看待社会和人生,他们面对纷乱的社会,各自提出了自己疗世的“药方”。这些药方,完全是理性的分析和论证,基本排除了乱力神怪的荒诞因素。但是,到了汉代,尤其是武帝之后,讖纬却大量出现,对两汉的政治和文化、文学产生了很大的影响。罗建新博士的新著《讖纬与两汉政治及文学之关系研究》对这些问题进行了深入讨论。通读全书,我觉得这部著作的学术价值是多方面的。

首先是全书所显示的作者钩稽和考辨材料的功力。讖纬虽在汉代非常盛行,对当时的政治文化产生了巨大的影响,为汉代学术之显学。但从晋代起,就被历代统治者禁毁,大量的材料散佚不存。元明以来的辑佚之学兴起,讖纬才能够以残简片断存于学人的著作,但也七零八乱,真伪混淆,时代窜乱。所以,研究汉代讖纬,首要问题是材料的甄别和辨析。这是判断一个学者学术的素养,判断一部学术著作是否实事求是的关键。如果用伪的史料,或真伪参半的史料,或后世的史料论证前代的社会文化现象,其得出的结论自然是不可靠的,而且会误导后来的学者在错误的路上继续前行。著名学者潘重规先生曾多次讲过类似的话:“我们根据正确的新材料,可以得到正确的新学说;如果根据不正确的新材料,推论

出来的新学说,自然也不正确了。因此我们必须把握新材料的正确性,才能消除不正确的新学说,才能产生正确的新学说。”(《瀛涯敦煌韵辑新编》序)此书开宗明义就对“谶纬”的内涵和外延做了认真的界定,对保存至今的谶纬文献生成的时间、流变做了深入考辨,对汉代谶纬的特征和生存状态作了全角度的论证,在此基础上,选择以光武所定之“八十一卷图谶”为主体的,兼及汉唐典籍曾见征引、历代书目载录较为完整之谶纬文献作考察依据,以汉征汉,使得其相关论断合理有据,以确定所使用文献的真实性。

其次是全书论证之完整、严密和透彻,值得肯定。

讨论谶纬与汉代政治的关系,作者从两个方面入手。一是把谶纬文献的生成和嬗变放到当时社会政治文化的大背景之下,二是对谶纬在当时政治制度的建构、政治举措的实施等方面的积极作用进行论证。这种双向的论证,既使论题谶纬与政治关系的讨论更为深入,同时也是对谶纬生成状态的动态展现。汉王朝建立之初的几十年间,统治阶层一直思考这么一个问题:秦国积百余年之盛威,在数十年间以锐不可挡之势吞并六国,统一全国,但建国后不久,却被一批斩木为兵、揭竿为旗的“瓮牖绳枢之子,氓隶之人,迁徙之徒”打得土崩瓦解;楚汉战争期间,项羽为六国贵族,兵强马壮,不可一世,而最终却败在氓隶之徒的刘邦手下。刘氏取胜是历史的偶然,是匆匆的过客还是天命所赋,合法而合理?汉初的政论家大都围绕这个主题思考写文章,谶纬正是伴随着汉政权合法性的讨论和宣教而生成的。到了武帝时代“罢黜百家,独尊儒术”,董仲舒的“天人感应”学说得以占统治地位,谶纬借此而得以大致定型。两汉之际,社会大乱,各家皆借用谶纬为自己取得统治地位服务,谶纬由此盛行。东汉末年,不仅军阀混战,儒学地位骤降,民间信仰更为纷乱,谶纬之说达到泛滥程度。而谶纬一旦形成,其对政治和文化的反作用也不可低估。汉代的官制、礼乐制度、天文历法制度、都城建制、祭祀制度、改元,还有选任或罢免官

吏、减免徭役和赋税等，都与谶纬有着千丝万缕的关系。本书对这些问题的论述很细致。对于全面了解认识汉代政治、汉代经学之具体面貌而言，这些考察是有益的。

谶纬与汉代文学的关系，本书的论述也全面透彻。我们只要看《谶纬与两汉文学之发展》《两汉文学与谶纬之传播》章题，就知道作者的思路是多么流畅。尤其是《谶纬与两汉文学之发展》一章，沉潜了作者诸多的深入思考。研究文学，首先要涉及作家。本章从两汉文人的知识构成入手，钩稽史书中相关史料，对这一时期文士所接受的知识内涵进行了详细的分析，尤其重点关注谶纬在他们知识构成中所占的地位和分量。在此基础上，就谶纬观念对两汉作家心态的影响进行了挖掘。对这一时期的文学作品，本书深入到创作题材，通过具体系统地分类阐释，可以说解剖分析了汉代文学作品中的谶纬元素。作为共同构成汉文化体系的要素，谶纬与文学间的关系应该是相互的，这就意味着，两汉文学除却接受谶纬的影响外，也会通过诸种途径对谶纬发生作用。作者显然看到了此点，其系统考察了两汉文学对谶纬观念传播、谶纬文献创制、谶纬体系完善与谶纬材料保存的影响等问题，在一定程度上拓展了两汉文学的研究空间。

先秦至西汉的学术，刘歆《七略》作了系统总结，其要点见于班固的《汉书·艺文志》，其中的六艺、诸子、诗赋、兵书四略是“学”，算术、方技是“术”。当然也不是泾渭分明，比如“六艺略”中《考工记》（西汉学者补入《周礼》“冬官”），就主要是“术”；“兵书略”中有“兵技巧”，也大致是“术”。如果“术”的运用依乎天理而游刃有余，可以达到“道”的境界，自然就进入了“学”的范围。辨章学术、考镜源流是中国学术研究的基本原则。汉代谶纬之学是“学”和“术”结合，也是官方学术和民间学术的结合。《四库全书总目》云：“谶者，诡为隐语，预决吉凶，《史记·秦本纪》称卢生‘奏录图书’之语，是其始也。纬者，经之支流，衍及旁义，《史记·自序》引《易》‘失之毫厘，差以千里’，《汉书·盖宽饶传》引《易》‘五帝官天下，三王家天

下’，注者均以为《易纬》之文是也。”所以，纬主要是官方学术，而讖则多为民间学术。后来二者渐次混淆，纬“渐杂以术数之言，既不知作者为谁，因附会以神其说。迨弥传弥失，又益以妖妄之词，遂与讖合而为一”。因此，在汉人的学术眼光下，讖、纬是不大分的，或者是异名而同实，因为作为文体名，汉代学者总是根据其运用情况给予适当的不同的名称，比如同样解经的文体，就有传、内传、外传、记、序、说、故、故训、解故、章句等不同的各称。讖、纬是文体名，运用的场合不同，关注的重点不同，则有不同的名称。陈槃先生《古讖纬研讨及其书录解题》说得好：“讖、纬、图、候、符、书、录，虽称谓不同，其实止是讖纬，而纬复出于讖。故讖、纬、图、候、符、书、录七名者，其于汉人，通称互文，不嫌也。盖从其占验言之则曰讖，从其附经言之则曰纬，从《河图》及诸书之有文有图言之则曰图、曰书、曰录，从其占候之术言之则曰候，从其为瑞应言之则曰符。”根据所用而起名，正是民间学术的特点。

讖纬因其中荒诞不经的因素受到统治者的利用，也因此受到晋以来历代统治者的禁毁。但作为包含民间文化的讖纬，不是秦汉诸子对社会和人生的思考，而是民间学人对人类过往的生命体验进行的思考和阐释，是下层老百姓与数千年前古圣先贤的心灵碰撞和交流，是中国民族潜意识中慎终追远情怀的一种表达。而汉代从上层贵族到老百姓普遍的讖纬信仰，也值得我们深入思考。为什么当人类的理性高度发展以后，荒诞不经的理论总会在一段时间内迷惑一个团体、一个民族，甚至一个国家，以至于黑白颠倒，是非不分。对汉代普遍的讖纬信仰的研究，应当促使我们对这个问题更进一步的思考。

以上是我读了《讖纬与两汉政治及文学之关系研究》的一点粗浅想法，承蒙罗建新博士的信任，就算作本书的序言吧！

伏俊琰

2015年6月25日

二、天人感应	070
第三节 两汉政权更迭与谶纬的盛行	084
一、元、成之际的社会矛盾与谶纬在政治中的广泛运用	085
二、新莽政权的建立与谶纬的流行	087
三、东汉纷争的政局与谶纬权威性地位的确立	092
第四节 汉末的政治角力与谶纬之泛滥	099
一、“汉祚将尽”观念的谶纬描述	100
二、农民起义的蜂拥与谶纬在民间的风行	101
三、魏、蜀、吴的政治角力与谶纬的盛行	103
第三章 以谶决之：谶纬对两汉政治的影响	108
第一节 谶纬观念与两汉政治制度构建	108
一、谶纬与西汉官制	109
二、谶纬与汉代礼乐制度	116
三、谶纬与汉代天文历法制度	131
四、谶纬与两汉都城建制	134
第二节 祥瑞与两汉的政治举措	137
一、郊祀上帝诸神	138
二、改元	139
三、选任官吏	142
四、恩赐官吏百姓	143
五、赦免罪责	145
第三节 谶纬观念与两汉帝王的灾异应对措施	146
一、下诏罪己	148
二、罢黜官吏	150
三、选拔贤良	154
四、恩惠民众	158

第四节 谣讖与两汉政治斗争	161
一、谣讖反映皇位的传承斗争	162
二、谣讖预示外戚对政治的干预	163
三、谣讖体现朝政的不堪	165
四、谣讖反映汉代军事集团的斗争	166
第四章 讖纬与两汉文学之发展	169
第一节 讖纬与两汉文士	171
一、讖纬成为两汉文士的知识构成	172
二、讖纬观念影响两汉作家之心态	179
第二节 讖纬与两汉文学作品	182
一、讖纬文献对两汉文学内容题材之影响	183
二、讖纬观念与两汉各体文学作品的生成	208
第三节 讖纬与两汉文士的文本阐释	224
一、郑玄以纬注《诗》	225
二、王逸以纬解骚	232
第五章 两汉文学与讖纬之传播	249
第一节 两汉文士与讖纬的教传	251
一、官方机构中学者的传授	251
二、以私学为主的教授	252
第二节 两汉文士的讖纬文献创制	257
一、两汉文士的讖纬注释	258
二、两汉文士的讖纬学著述	264
第三节 两汉文士对讖纬观念的批判	267
一、桓谭对讖纬的批评	268
二、郑兴对讖纬观念的批评	272
三、张衡对讖纬的批评	273

四、王充对讖纬的批评	276
第四节 两汉文学作品对讖纬文献的保存	280
一、两汉散文对讖纬文献的保存	281
二、两汉辞赋对讖纬文献的保存	291
三、两汉学者的笺注之作对讖纬文献的保存	293
结 语	303
参考文献	310
后 记	321

绪 论

在两汉社会思想文化领域中,有“内学”、“秘经”、“灵篇”等諸多称谓^①的讖纬之学已然成为显学。孝武、孝宣、孝元、孝成、孝哀、光武、孝明、孝章、孝和、孝安、孝顺诸帝,莫不信讖,至有“案七经讖”以祀宗庙、定辟雍、议封禅、黜官吏、选贤良、赦天下者;沛、楚、济南、东平、阜陵诸王,多为“章句内学”,其中有受诏而“以讖记正五经杂说”者;学者儒生“争学图纬”,以通纬为荣,而“赴趣时宜者,皆骋驰穿凿,争谈之也”^②,遂使讖纬之地位甚至凌驾于五经之上^③,并在东汉意识形态领域中占据了统治地位,对其时之政治与文学产生了重要影响。

然而,长期以来,学界对于此种文化现象却未能予以足够之重视。这是因为,在漫长的封建社会里,讖纬之学长期被官方设置为

① 《后汉书·方术列传》:“后王莽矫用符命,及光武尤信讖言,士之赴趣时宜者,皆骋驰穿凿,争谈之也。……自是习为内学,尚奇文,贵异数,不乏于时矣。”李贤注:“内学,谓图讖之书也;其事秘密,故称内。”《后汉书·苏竟列传》:“孔丘秘经,为汉赤制。”李贤注:“秘经,幽秘之经,即纬书也。”《后汉书·班固列传》:“启灵篇兮披瑞图,获白雉兮效素鸟。”李贤注:“灵篇,谓《河》《洛》之书也。”凡此种种,不一而足。从中不难看出,因讖纬之学在汉代备受重受,故学者着眼于不同层面而予之以不同称呼。

② [南朝宋]范晔《后汉书》,中华书局,1965年版,第2705页。下引均用此版本,不另注。

③ 据《隋书·经籍志》载,“汉时,诏东平王苍,正《五经》章句,皆命从讖。……言《五经》者,皆凭讖为说”,可见讖纬之学当时极具权威性,甚至在某些领域已经高于《五经》了。

禁区,从而在思想观念层面制约了古代学人对谶纬开展研究。

尽管谶纬之学在汉代是为显学,然在距光武帝“宣布图谶于天下”约二百年的西晋武帝泰始三年(267),谶纬就遭到了统治者的禁毁。自此以后,禁谶焚纬几为历代所相继沿袭之现象:

前秦苻坚“禁老、庄、图谶之学,犯者弃市”;

北魏孝文帝于太和九年(485)春下诏要求“自今图谶、秘纬及名为《孔子闭门记》者,一皆焚之,留者以大辟论”;

隋文帝于开皇十三年(593)下诏令“私家不得隐藏纬候图谶”,炀帝即位后,“发使四出,搜天下书籍与谶纬相涉者,皆焚之,为吏所纠至死”;

唐代宗大历二年(767)下诏要求“玄象器局、天文图书、《七曜历》、《太一雷公式》等,私家不合辄有。今后天下诸州府,切宜禁断”;

元世祖至元三年(1266),“诏禁天文、图谶等书”,至元十年(1273),诏“禁阴阳图谶等书”,至元二十一年(1284),诏“括天下私藏图谶、《太乙雷公式》、《七曜历》、《推背图》、《苗太监历》,有私习及收匿者,罪之”。

凡此种种,不一而足。经过历代官方屡次采取强制性措施禁止谶纬的研习、传播、皮藏诸行为后,不惟当初光武帝所颁行之官定图谶早已散佚殆尽,即便相关后出之文献亦难觅完帙;至若以公允之姿态,对汉代谶纬问题进行专门、深入之研究者^①,几难觅其

^① 唐宋之学者,在偶有论及谶纬之时,多持否定态度,如《旧唐书·礼仪志》、《新唐书·礼乐志》、郑樵《通志》、晁公武《郡斋读书志》、洪迈《容斋随笔》、陈振孙《直斋书录解题》诸书皆以为谶纬系汉人之伪造,且其内容更是诡异驳杂,非经义之所载;而欧阳修更有《论删去九经正义中谶纬札子》,力主“特诏名儒学官,悉取九经之疏,删去谶纬之文,使学者不为怪异之言惑乱”,其后太常博士颜复亦谏言“降诏礼官,考经为正,凡干谶纬及诸儒曲学,前古污朝苟制,诸子疑礼,道士醮祈,术家厌胜,一切删去”,礼部侍郎刘章建议删去《三朝国史》中的《符瑞志》,至魏了翁撰《九经要义》,乃始将谶纬之说删除殆尽!自是以后,谶纬文献几近绝迹,而纬学亦几成绝学矣。

踪迹。

到了明清之际,屡遭禁毁之讖纬在整个社会文化生活中几无明确的影响力,故官方于讖纬之钳制遂不复如前代之严厉苛刻,此期已甚罕见有帝王下诏严禁讖纬者了。同时,由于辑佚学的兴起,诸多学者对那些散佚之文献发生兴趣,乃竞相勾稽故纸,爬梳剔抉,尝试恢复其面貌。而讖纬因在汉魏之际产生过重要影响,虽官定完整之文献早已亡佚殆尽,然相关史书、类书、政书及历书中却能觅其踪迹^①,故被不少学者作为辑佚的一个绝好对象而纳入研究视域,如元末明初陶宗仪所编纂之《说郛》中有《古典录略》部分,即集中辑录了不少讖纬佚文,被今之学者视为现存最早的有关讖纬辑佚之著作;嗣后,祁承燾编纂之《澹生堂余苑》丛书中收录《礼纬·含文嘉》中的部分文辞^②;杨乔岳辑有《纬书》^③;而耗费孙穀十

① 据李倩倩《清代讖纬辑佚和研究之考论》(山东大学2011年硕士学位论文)统计:史书如《史记》存《河图》3种、《乐纬》2种、《礼纬》1种、《洛书》2种、《尚书纬》5种、《诗纬》3种、《孝经纬》1种、《易纬》3种、《春秋纬》9种;类书如《太平御览》存《河图》27种、《乐纬》4种、《易纬》8种、《论语讖》7种、《孝经纬》7种、《尚书纬》5种、《春秋纬》17种、《诗纬》5种、《洛书》5种、《礼纬》4种;政书如《文献通考》存《河图》9种、《乐纬》4种、《礼纬》4种、《洛书》2种、《尚书纬》6种、《诗纬》4种、《易纬》9种、《春秋纬》14种、《孝经纬》4种;历书如《开元占经》存《河图》16种、《乐纬》3种、《礼纬》4种、《洛书》6种、《诗纬》4种、《尚书纬》8种、《易纬》8种、《论语讖》2种、《孝经纬》13种、《春秋纬》20种。当然,此数据并非今时可见于诸书中所见讖纬文献之全部数量,然据之既可见讖纬影响经籍之深,又能为今人稽考讖纬佚文提供借鉴。

② 祁承燾《澹生堂藏书约·藏书训略》:“余于八求之外,更有三说:如书有著于三代而亡于汉者,然汉人之引经多据之;书有著于汉而亡于唐者,然唐人之著述尚存之;书有著于唐而亡于宋者,然宋人之纂集多存之。每至检阅,凡正文之所引用,注解之所证据,有涉前代之书,而今失其传者,即另从其书各为录出。如《周易坤灵图》《禹时钩命诀》《春秋考异邮》《感精符》之类,则于《太平御览》中间得之;……诸如此类,悉为哀集。”据此,祁氏当对讖纬文献进行过系统辑佚,然其书今未见到,难以具体知悉其研究全貌。

③ 据安居香山,中村璋八先生所制之《重修纬书集成》载,日本内阁文库中藏有明刊杨乔岳编、杜士芬校之《纬书》十卷,凡三册,辑录讖纬文献凡73种。惜乎国内未见。

余年之心力方才纂成之《古微书》^①，以其所具之“全、古、通、有解題、提供谶纬辑佚的方法与取材范围”诸特征而被学者谓为“真正开始谶纬辑佚的第一部著作”^②，于后世产生了深远影响^③。通观有清一代，谶纬辑佚著述可谓多矣：举凡刘学宠《诸经纬遗》、殷元正《集纬》、赵在翰《七纬》、顾观光《七纬拾遗》《河洛纬》、乔松年《纬攬》、黄奭《通纬》、马国翰《玉函山房辑佚书·经编纬书类》、孔广林《尚书中候郑注》、陈乔枏《诗纬集证》、胡薇元《诗纬训纂》、毕裕曾《纬候佚文》之类，不胜枚举^④。而经由此期诸多学者之不懈努力后，先前片段、零碎之谶纬文献已有一相对完整之汇集，其具体轮廓也能为学人所较易知见，而这就在一定程度上为学者对谶纬及其与汉代社会关系问题之深入研究提供了文献基础。

除辑佚外，此期学者亦开始对谶纬之学进行专门研究。如明末清初学者顾炎武《日知录》中已有《图谶》篇，论及谶纬之兴起时日；而后，张惠言《易纬略义》于文字订正之同时，还简要勾勒了《易纬》之大

① 孙穀《叙删纬》：“予苦心于兹，且十年顾简不一遘，遘不连行。于是考其班部，榷其宗旨，核其讹阙，聚其散落。盖句累而章，章累而篇，篇累而帙焉。虽非其本卷本文之先后，要亦可以大义征而文律准也。”则孙氏于谶纬文献辑佚工作可谓颇着心力。

② 李梅训《谶纬文献史略》，山东大学2003年博士学位论文，第78页。下引均用此版本，不另注。

③ 《四库全书总目·古微书提要》：“然其采摭编缀，使学者生于千百年后，犹见东京以上之遗文，以资考证，其功亦不可没。《经义考》‘谶纬’一门，其所引据出穀书者十之八九，则用力亦可谓勤矣。”其即点出孙氏之书于清代谶纬辑佚学著作之影响。今察之，孙氏辑录谶纬文献之方法与体例多为清人效仿，如赵在翰《七纬》、马国翰《玉函山房辑佚书》、乔松年《纬攬》诸书，皆以孙氏之书为楷模，以至于钱泰吉《甘泉乡人稿·跋古微书》乃褒誉孙穀于谶纬辑佚而言，“功亦与郑康成、宋均相埒”。也正因孙氏有如此之影响，故其他学者考辨谶纬之时，多以其书作为参照，纂制相关补遗、辩证之作，如姚东升《古微书补缺》、王家璧《古微书辑补笺注》、陈汉章《古微书补遗》、乔松年《古微书存考》《古微书订误》皆为之例。

④ 据李梅训先生《谶纬文献史略》文考察，明清谶纬辑佚之书有40余种，而版本达130余种之多。