

刁孝华●主编

融智论丛

(2014)



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

融智论丛

(2014)

刁孝华○主编



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

图书在版编目(CIP)数据

融智论丛(2014)/刁孝华主编. —成都:西南财经大学出版社,
2015.1

ISBN 978 - 7 - 5504 - 1520 - 1

I. ①融… II. ①刁… III. ①社会科学—文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 185867 号

融智论丛(2014)

主 编:刁孝华

责任编辑:李 才

封面设计:何东琳设计工作室

责任印制:封俊川

出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址	http://www.bookcj.com
电子邮件	bookcj@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028 - 87353785 87352368
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	185mm × 260mm
印 张	21.5
字 数	493 千字
版 次	2015 年 1 月第 1 版
印 次	2015 年 1 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5504 - 1520 - 1
定 价	68.00 元

1. 版权所有, 翻印必究。
2. 如有印刷、装订等差错, 可向本社营销部调换。

编委名单

主编：刁孝华

编委（以姓氏笔画为序）：

丁广龙 刘岱 刘晓琴 李果 吴华安
吴江文 张啸 陈龙国 房朝君 崔中山
章新蓉 谢付杰 樊国昌

前　　言

本着“科学研究，服务社会，教书育人，传承文化”的宗旨，结合自身的学术专业，重庆工商大学融智学院的教学科研人员结集出版的《融智论丛（2014）》论文集，涉及经济学、管理学、教育教改、党建思政等诸多学科领域。

根据学院学科结构，本论文集分为经济观察、金融聚焦、管理探索、教育教学改革及教育管理、党建及思想政治教育五个部分，每个部分是学院教学科研人员学术生涯阶段性研究成果的展示，或是微观探讨产业发展的观察剖析、总结归纳，或是管窥现代金融业区域布局、监管创新，或是透视现代社会科学治理中农村管理与发展，或是思索民办高等教育教学发展中的困境与突破，抑或是思考民办高校党建工作学生管理与服务工作。如此种种，均为展示本院教学科研工作者最新的学习成果，提振精气神，鞭策全体民办高校教育工作者不忘从事高等教育工作的初衷，跳出单纯教学的藩篱，投身到更高层次的服务社会经济的事业中。

民办高等教育作为现代高等教育的核心组成部分之一，是我国社会经济发展的重要智力源泉，是实施科教兴国和人才强国的强大支撑力量。

当前，我国民办高等教育发展迎来了前所未有的难得机遇，办学规模和办学水平得到了空前提高。但是，民办高等教育发展也面临着很多现实困境，如忽略内涵质量、片面强调大而全，再如市场利益与社会效益的综合平衡等问题。

西方民办高等教育的蓬勃发展表明民办高等教育前途光明。民办高等教育作为新中国高等教育的雏子，只有着眼系统发展，力避急于求成，扬长避短，才能迎来中国民办高等教育美好的未来。

在新的历史背景下，民办高校务必遵循高等教育发展的一般规律，统筹人才培养、科学研究、社会服务和文化传承的高校四大定位，做大做强，才能成为我国高等教育大家族中充满生机与活力的生力军。

万事开头难，系统转变民办高等教育发展思路漫长而艰辛！

近年来，重庆工商大学融智学院一直强调教学科研人员既要练就精于教学的胫骨皮，又要生成勤于学习、严谨治学的深厚内功，更要树立服务社会的信心，强化传承文化的责任。结集出版《融智论丛（2014）》，就是学院发展向全面协同发展做出的艰难尝试。

由于学识和水平的限制，本书定有许多的缺憾，甚至是错误，请读者不吝赐教。学院坚信，千里之行始于足下，做好科学研究工作将有利于提升教育质量，强化内涵建设，也有利于提升学院服务社会、传承文化的水平。

目 录

第一编 经济观察

投资、外贸和消费与经济增长的关系

- 基于时空划分的比较分析 赵 婷 (3)
我国石油对外依存度过高的原因及对策分析 熊 萍 (12)
轨道交通对沿线住宅房地产价格的影响
——基于重庆轻轨 3 号线的实证分析 包燕萍 (19)
从竞争优势理论看项目投资的价值 陈西婵 (26)
房地产上市公司融资结构对公司价值影响的实证分析 郭涛敏 (31)
资源性产品资源配置中市场发挥决定性作用的研究 胡 欣 (39)
试析我国特区经济理论的创新
——以两江新区、浦东新区、滨海新区为例 岳 佳 (45)
基于“微笑曲线”的重庆加工贸易全产业链分析 滕学英 (51)

第二编 金融聚焦

- 重庆打造长江上游金融中心的路径解析 尹 丽 杨 帆 张红梅 (59)
知识产权质押融资的瓶颈与前景 孙妙娟 (65)
重庆市微型企业融资服务探讨 赵朝霞 梁彦博 (70)
金融排除视角下重庆市合川区农村金融服务滞后的成因分析 彭子洋 (75)
夹层融资对我国券商融资业务创新的适用性分析 郭静林 (82)
重庆互联网金融现状与发展建议 黎 莹 (88)
我国互联网金融的发展现状与对策分析 周婧玥 (94)

第三编 管理探索

上市公司独立董事监督弱化的博弈分析	刁孝华 (105)
质押监管模式下基于监管能力的物流监管企业选择机制构建	刘岱 康世瀛 (114)
销售预测分析在 ERP 环境下的持续改进研究	付东炜 (121)
重庆市耕地变化驱动因素分析	姜文 胡雪梅 (129)
供应链信息化战略规划的构建探究	赵礼玲 (137)
城乡统筹视野下的“智慧农村”建设刍议	周广竹 (143)
我国低碳城市交通发展措施研究	岳晓娟 (148)
基于会计信息化视角的企业内部控制优化研究	罗萍 (154)
重庆新型农业经营主体发展现状研究	孙教 (158)
浅析土地流转中租赁经营模式的不足与对策	宋桂君 (165)
对行政事业单位内部控制构建过程中的沟通模式的探讨	肖岚 (168)

第四编 教育教学改革及教育管理

正确认识市场在民办高等教育及其内涵建设中的作用	吴华安 (177)
基于实验中心发展的独立学院实验教学队伍建设研究	房朝君 (182)
以培养应用型人才为核心的保险学专业实践教学研究	董昕 (187)
知识社会视域中的高等教育公平分析	叶远帆 (193)
民营资本对民办教育发展的探索	雷雪峰 (198)
基于社会需求的高校人才培养探析 ——以重庆工商大学融智学院毕业生为研究对象	宋钰静 (202)
我国国际商务人才需求及培养对策分析	胡文静 (208)
独立学院金融学期货方向特色课程教学改革研究 ——以重庆工商大学融智学院为例	罗威 (214)
独立院校思想政治课理论与实践一体化教学改革浅究 ——以重庆工商大学融智学院思想政治课课改为例	崔文卿 (220)
大学计算机基础分层教学改革研究	陈国彬 (226)
基于网络技术的大学英语教师向 ESP 的转型研究	罗南英 (232)

基于过程写作法的独立学院大学英语写作教学模式的有效性研究

.....	刘雪绒 (239)
从大学英语翻译课的不足看语法翻译教学法的补充作用	王慧 (245)
课堂互动在英语教学中的运用	李兴玲 (250)
基于创业能力培养的会计学课程的教学设计	李倩 (256)
浅析 80 后辅导员应对 90 后大学生的教育方法	陈萍 (262)
转型期我国独立学院发展战略思考	常晓薇 (266)
健美操运动员核心力量练习的重要性及训练方法研究	陈勇芳 (272)
体育教育专业学生教学实习前后教学信念的比较	贺小卫 (278)
青少年乒乓球运动员训练中的伤病及预防方法探析	牟炳楠 (284)
网球运动员赛前焦虑状态和自信心水平的研究	杨韩雪 (287)

第五编 党建及思想政治教育

民办高校党组织建设的科学化探讨	倪倩茜 (295)
新媒体环境下大学生社会主义核心价值体系教育探索	户可英 (301)
从“军事体育”到“国民体育” ——浅谈朱德体育思想的发展	刘心 (306)
浅谈高校大学生的心理健康问题	姜采妮 (311)
浅析积极心理学在高校班级学生干部管理中的运用	王玲艳 (317)
初探体育舞蹈对独立学院学生心理健康的影响	柏中娟 (323)
大学生正确恋爱观探讨	练丹 (331)

第一编 经济观察

投资、外贸和消费与经济增长的关系

——基于时空划分的比较分析

赵 婷^①

[摘要] 将经济增长方式由投资驱动型转变为消费驱动型，是目前学界和业界的热门议题。但单纯强调经济增长方式的转型不足以全面表现投资、外贸和消费在不同时期和不同发展阶段对经济增长的作用；同时，我国经济发展区域不平衡，不同地区间不适宜采取统一的经济政策。本文将1978—2012年的35年分成1978—1991年、1992—2006年和2007—2012年三阶段分别进行实证分析。分析结果显示：第一阶段投资抑制经济增长，第二阶段投资促进经济增长，第三阶段投资抑制经济增长；三个阶段外贸和消费均促进经济增长。这充分说明：在经济发展的不同阶段，投资对经济增长的作用不同，为使经济长远健康发展，必须选择与发展阶段相适应的增长方式。在此结论的基础上，本文进一步选择处于不同发展阶段的广东省（1978—2012年）、湖北省（1978—2012年）和重庆市（1996—2012年）进行实证分析。分析结果显示：广东省投资抑制经济增长，湖北省和重庆市投资促进经济增长；三省市外贸和消费均促进经济增长。研究认为，在全国层面上，应积极促进消费在经济增长中发挥更大作用以突破投资对经济增长的限制。具体到不同地区，广东省需积极引导产业升级以避免低端产业投资对经济增长的限制，湖北省和重庆市应积极放宽民间资本的准入限制，以培育新的经济增长点，为将来投资可能限制经济增长这一情况做好准备。

[关键词] 经济增长方式 不同时期 不同地区

一、引言

投资、外贸和消费是拉动经济增长的三驾马车。政府主导的投资驱动型增长方式使得我国在短时期内完成了大量基础设施的建设，为经济的长远发展打下了坚实的基础，并在经济发展遭遇危机时迅速稳定了形势，避免了发展过程中大的波动。但这种增长方式也导致了地方政府负债过高和社会贫富差距扩大，同时粗放的投资也使得资源环境不断恶化。外贸产业的快速发展为我国创造了大量就业机会，培养了大批技能熟练的劳动力，同时提高了人民的收入水平；但对外贸的

^① 赵婷：重庆工商大学融智学院教师；主要研究方向：国际经济与贸易。

过度依赖使得我国在国际贸易争端中处于被动地位，同时经济发展受国际经济环境的影响较大，增加了发展中的风险。以消费来驱动经济增长是目前的热门议题。但不同增长方式各有利弊，不能因为一种增长方式出现负面效果就认为应该转向另一种增长方式。本文主要研究投资、外贸和消费在不同时期及不同地区对经济增长的作用，并分析形成这一增长方式的背后原因，以期探讨在社会经济发展的不同阶段及处于不同发展阶段的各地区间适合的增长方式。

二、不同时期投资、外贸和消费与经济增长的关系（1978—2012）

（一）对经济发展过程按时期分段

本节绘制了1978—2012年投资、外贸和消费占GDP的比重的曲线及经济增长率曲线（如图1），所有数据均以1978年为基期，数据中居民消费物价指数扣除了通货膨胀的影响。

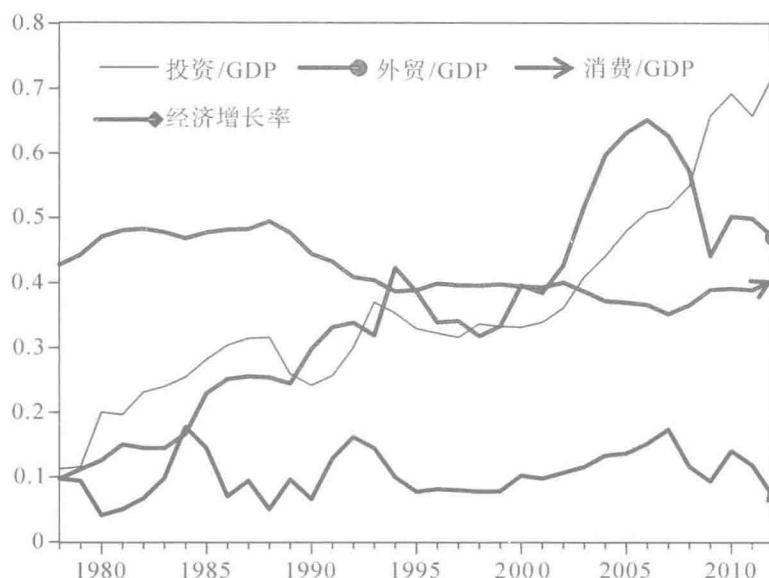


图1 投资、外贸和消费占GDP比重的曲线及经济增长率曲线（1978—2012）

注：数据来源于《中国统计年鉴》《新中国55年统计资料汇编》。

由图1可知，1978—1991年，经济增长率波动较大，这既是因为改革初期或保守或开放的思想交锋影响了经济政策的稳定性，也是改革摸索期经济发展必然会呈现的特点。这是发展的阶段，也是积累经验和打基础的阶段，因此将这一时期作为一个阶段进行实证分析。

1992—2006年，经济经过短暂盘整后进入平稳较快发展的通道。这既是因为党的十四大召开后我国完全确立了社会主义市场经济制度，保证了政策的稳定性，同时也是因为在前一时期打下的基础上改革红利进一步释放，改革进一步深入，这是迅速发展的阶段。因此，将这一时期作为一个阶段进行实证分析。

2007—2012年，经济增长率总体下降。这既缘于国际金融危机的冲击，同

时也因为中央政府有意降低发展速度，增强发展质量，缓解和治理经济多年快速发展积累起的各种矛盾，为综合国力的进一步增强打下了坚实的基础，这是注重转变增长方式的阶段。因此将这一时期作为一个阶段进行实证分析。

（二）投资、外贸和消费在不同时期对经济增长影响的实证分析

本节通过 Eviews 软件选取 ARCH（自回归异方差）模型，对投资、进出口总额、消费和国内生产总值进行自然对数变换后建立以下模型：

$$\ln(GDP) = C(1)\ln(V) + C(2)\ln(T) + C(3)\ln(E)$$

其中，GDP 为国内生产总值，V 为投资，T 为进出口总额，E 为消费。单位为亿元。对数变换可使趋势线性化，并尽量消除模型中可能存在的共线性、异方差和非平稳性等现象。

关于数据采集和处理：1978—1996 年数据来源于《新中国 55 年统计资料汇编》和《中国统计年鉴》，1997—2012 年数据来源于《中国统计年鉴》；所有数据均按居民消费物价指数并以 1978 年为基期折算。

1. 1978—1991 年实证分析

回归结果显示，国内生产总值、投资、进出口总额和消费存在如下关系：

$$\begin{aligned} \ln(GDP) &= 1.506276 - 0.194197\ln(V) + 0.192404\ln(T) + 0.912400\ln(E) \\ &\quad (47.15393) (-4.248632) \quad (3.865784) \quad (198.3043) \\ &\quad (0.0000) \quad (0.0000) \quad (0.0001) \quad (0.0000) \end{aligned}$$

上面括号内的数据是 Z 统计值，下面的是概率。

$$R^2 = 0.995877, F \text{ 统计值为 } 543.4090.$$

2. 1992—2006 年实证检验

回归结果显示，国内生产总值、投资、进出口总额和消费存在如下关系：

$$\begin{aligned} \ln(GDP) &= 1.0008249 + 0.063714\ln(V) + 0.073676\ln(T) + 0.855735\ln(E) \\ &\quad (5.489406) (1.745408) \quad (2.677231) \quad (16.66659) \\ &\quad (0.0000) \quad (0.0809) \quad (0.0074) \quad (0.0000) \end{aligned}$$

上面括号内的数据是 Z 统计值，下面的是概率。

$$R^2 = 0.999224, F \text{ 统计值为 } 1717.024.$$

3. 2007—2012 年实证分析

回归结果显示，国内生产总值、投资、进出口总额和消费存在如下关系：

$$\begin{aligned} \ln(GDP) &= 2.008120 - 0.113205\ln(V) + 0.120824\ln(T) + 0.893043\ln(E) \\ &\quad (6.108784) (-2.892784) \quad (5.812125) \quad (39.96309) \\ &\quad (0.0000) \quad (0.0038) \quad (0.0000) \quad (0.0000) \end{aligned}$$

上面括号内的数据是 Z 统计值，下面的是概率。

$$R^2 = 0.999210, DW \text{ 值为 } 2.247.$$

以上三个方程中， $R^2 > 0.95$ 说明回归方程拟合程度较理想，F 值较大 (DW 值较接近 2)，说明方程总体线性关系比较显著，也表明解释变量对被解释变量的解释程度较高。各项指标检验概率较小，通过显著性检验，说明解释变量显著。

实证分析表明，1978—1991 年投资每增加 1%，GDP 减少 0.19%；进出口总

额每增加 1%，GDP 增加 0.19%；消费每增加 1%，GDP 增加 0.91%。1992—2006 年投资每增加 1%，GDP 增加 0.06%；进出口总额每增加 1%，GDP 增加 0.07%；消费每增加 1%，GDP 增加 0.86%。2007—2012 年投资每增加 1%，GDP 减少 0.11%；进出口总额每增加 1%，GDP 增加 0.12%；消费每增加 1%，GDP 增加 0.89%。

(三) 小结

1978—1991 年，投资抑制经济增长。我们认为这是两种作用的结果：一是投资本身增加了 GDP 的值，对经济增长是正向作用；二是这一时期是改革开放初期，政府主导的投资主要以基础设施建设为主，这些项目直接产出有限且受当时经济水平的限制导致利用不够充分，虽然长期而言会促进贸易和消费，但短期内由于减少了社会保障投入并加重了税费负担，事实上限制了贸易和消费，对经济增长是负向作用。综合作用的结果是这一时期的投资限制了经济增长，这是在社会经济发展的基础阶段必须付出的成本。

1992—2006 年，投资促进经济增长。这一方面是因为政府投资逐渐从基础设施向钢铁、石化等有直接产出的大型项目转移，拉动了经济增长；另一方面是因为基础设施的完善促进了贸易和消费的增长，加入世界贸易组织进一步提高了基础设施的利用率，基础设施的投资效益逐步显现；同时政府对社会保障的更多投资也增强了居民的消费意愿。所有这些正向作用导致了这一时期投资对经济增长的促进。

2007—2012 年，投资抑制经济增长。这一时期政府主导的投资继续增加 GDP 值，但由于效益低下，导致投资对经济的拉动能力减弱。在此期间，政府为应对国际金融危机出台 4 万亿救市措施，避免了经济硬着陆，而手握巨量资金的国有企业也挤压了民企的生存空间，削弱了更有效率的民营经济对整个经济的拉动能力。政府主导的投资型增长方式，既使多数人都获益，但也使少数群体从中获得不对称的高额利益，扩大了社会贫富差距；少数群体掌握大量财富，削弱了社会消费的同时也削弱了消费对经济的拉动能力。所有这些因素共同作用的结果是投资限制了经济增长，这说明当社会经济发展较充分时，投资主导型的增长方式不适应发展需要。

在这三个阶段，外贸和消费均促进经济增长。外贸和消费本身会增加 GDP 值并进一步带动投资增长，最终共同促进经济增长。在社会经济发展的不同阶段，外贸和消费均促进经济增长，这也说明它们对经济增长的促进是持续性的。

三、不同地区间投资、外贸和消费与经济增长的关系

(一) 研究对象选择

地区生产总值总体上代表该地区经济发展水平，而外贸总额能更充分反映该地区经济活跃度、产业结构及经济质量。综合这两个指标可以评估一个地区的经济发展阶段的情况。由此我们选择广东省、湖北省和重庆市分别代表东、中和西部地区，作为投资、外贸和消费对不同地区经济增长影响的研究对象。

这里绘制了广东省、湖北省和重庆市 1978—2012 年（由于缺乏相关数据，重庆市从 1996 年开始）投资、外贸、消费和地区生产总值曲线（图 2、图 3 和图 4）。所有数据均以 1978 年为基期（重庆市以 1996 年为基期），用该地区居民消费物价指数进行折算来扣除通货膨胀影响。

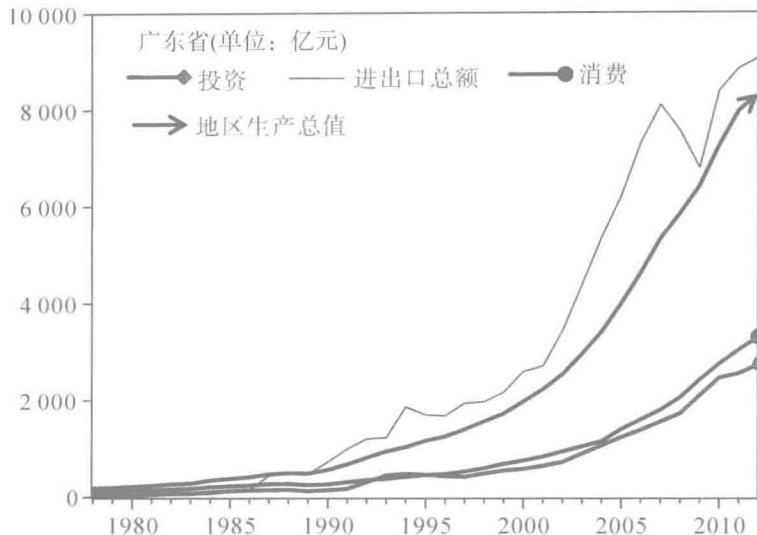


图 2 广东省投资、外贸、消费和地区生产总值曲线 (1978—2012 年)

注：数据来源于《中国统计年鉴》《新中国 55 年统计资料汇编》。

由图 2 可知：以 1978 年为基期，2012 年广东省地区生产总值达到 8 325.154 亿元，进出口总额达到 9 061.618 亿元，自 1990 年起，进出口总额超过地区生产总值。1978—2012 年地区生产总值年复合增长率为 11.83%，进出口总额年复合增长率为 18.61%。

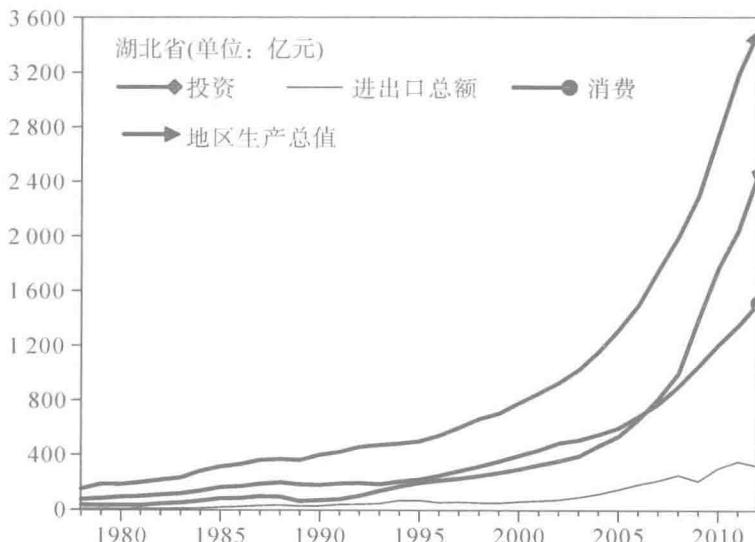


图 3 湖北省投资、外贸、消费和地区生产总值曲线 (1978—2012 年)

注：数据来源于《中国统计年鉴》《新中国 55 年统计资料汇编》。

由图 3 可知：以 1978 年为基期，2012 年湖北省地区生产总值达到 3 511.705 亿元，进出口总额达到 314.448 亿元。1978—2012 年地区生产总值年复合增长率为 9.70%，进出口总额年复合增长率为 14.73%。

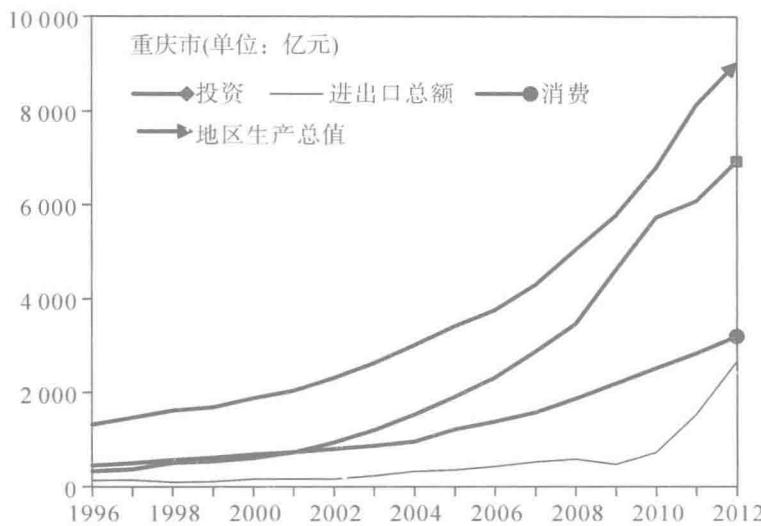


图 4 重庆市投资、外贸、消费和地区生产总值曲线 (1996—2012 年)

注：数据来源于《中国统计年鉴》《新中国 55 年统计资料汇编》。

由图 4 可知：以 1996 年为基期，2012 年重庆市地区生产总值达到 9 036.086 亿元，进出口总额达到 2 659.82 亿元。1996—2012 年地区生产总值年复合增长率为 12.80%，进出口总额年复合增长率为 20.66%。

(二) 实证分析

本节通过 Eviews 软件选取 ARCH (自回归异方差) 模型，对投资、进出口总额、消费和地区生产总值进行自然对数变换后建立以下模型：

$$\ln(GDP) = C(1)\ln(V) + C(2)\ln(T) + C(3)\ln(E)$$

其中，GDP 为国民生产总值，V 为投资，T 为进出口总额，E 为消费。单位为亿元。

关于数据采集和处理：1978—1992 年数据来源于《新中国 55 年统计资料汇编》和《中国统计年鉴》，1993—2012 年数据来源于《中国统计年鉴》；数据均按该地区居民消费物价指数并以 1978 年为基期折算，其中重庆市以 1996 年为基期折算。

1. 广东省实证分析 (1978—2012 年)

回归结果显示，地区生产总值、投资、进出口总额和消费存在如下关系：

$$\begin{aligned} \ln(GDP) &= 0.388\,690 - 0.099\,232 \ln(V) + 0.190\,905 \ln(T) + 0.957\,504 \ln(E) \\ &(5.316\,505) (-3.004\,432) \quad (12.843\,62) \quad (31.054\,59) \\ &(0.000\,0) \quad (0.002\,7) \quad (0.000\,0) \quad (0.000\,0) \end{aligned}$$

上面括号内的数据是 Z 统计值，下面的是概率。

$$R^2 = 0.994\,767, F \text{ 统计值为 } 887.129\,9.$$

实证结果显示：1978—2012 年投资每增加 1%，GDP 减少 0.099%；进出口

总额每增加 1%，GDP 增加 0.191%；消费每增加 1%，GDP 增加 0.958%。

2. 湖北省实证分析（1978—2012 年）

结果回归显示，地区生产总值、投资、进出口总额和消费存在如下关系：

$$\begin{aligned} \ln(GDP) = & 1.180\,273 + 0.176\,525 \ln(V) + 0.104\,724 \ln(T) + 0.681\,460 \ln(E) \\ & (10.769\,12) (7.730\,898) \quad (11.255\,35) \quad (15.338\,93) \\ & (0.000\,0) \quad (0.000\,0) \quad (0.000\,0) \quad (0.000\,0) \end{aligned}$$

上面括号内的数据是 Z 统计值，下面的是概率。

$R^2 = 0.986\,068$, F 统计值为 330.292 3。

实证结果显示：1978—2012 年投资每增加 1%，GDP 增加 0.177%；进出口总额每增加 1%，GDP 增加 0.105%；消费每增加 1%，GDP 增加 0.681%。

3. 重庆市实证分析（1996—2012 年）

回归结果显示，地区生产总值、投资、进出口总额和消费存在如下关系：

$$\begin{aligned} \ln(GDP) = & 2.551\,892 + 0.214\,001 \ln(V) + 0.098\,435 \ln(T) + 0.481\,249\,1 \ln(E) \\ & (8.834\,771) (3.418\,302) \quad (4.802\,332) \quad (4.286\,023) \\ & (0.000\,0) \quad (0.000\,6) \quad (0.000\,0) \quad (0.000\,0) \end{aligned}$$

上面括号内的数据是 Z 统计值，下面的是概率。

$R^2 = 0.998\,242$, F 统计值为 946.176 2。

实证结果显示：1996—2012 年投资每增加 1%，GDP 增加 0.214%；进出口总额每增加 1%，GDP 增加 0.098%；消费每增加 1%，GDP 增加 0.481%。

（三）小结

1978—2012 年，广东省投资抑制经济增长。广东省外贸发达，吸引大量投资，而生产成本的上涨使外贸低端产业投资回报率逐年下降，导致投资对经济的拉动能力降低。对低端产业的投资依赖已与广东省经济发展水平不相称，这些资金和资源本可应用于高新技术等更具附加值的高端产业，低端产业依赖事实上却抑制了投资对经济的潜在拉动，这些因素最终形成了广东省投资对经济增长的抑制。

1978—2012 年湖北省和 1996—2012 年重庆市投资均促进经济增长。湖北省和重庆市对基建的大力投资正值沿海产业转移期间，良好的基础设施吸引了沿海制造业的落户，而较低的生产成本加速了这一转移进程，帮助外贸获得长足发展，使投资效益得以很快显现，对大型项目投资弥补了历史投资不足的缺陷，拉动经济的同时增加了当地人民的财富，并促进了消费的增长，最终使这两个地区投资对经济增长的促进作用明显。

1978—2012 年广东省、湖北省和 1996—2012 年重庆市，外贸和消费均促进经济增长。外贸和消费本身会增加地区生产总值，而它们的繁荣会吸引投资的增加，进一步促进经济的增长。可以看到，外贸和消费对经济增长的促进是普适性的，是不分地区、不分经济发展水平的。