

国家社会科学基金青年项目

国际金融危机下 中国纺织产业升级研究

——基于日韩产业升级的经验借鉴

赵君丽 著



国家社会科学基金青年项目

国际金融危机下
中国纺织产业升级研究
——基于日韩产业升级的经验借鉴

赵君丽◎著

图书在版编目(CIP)数据

国际金融危机下中国纺织产业升级研究:基于日韩产业升级的经验借鉴/赵君丽著. —上海:上海财经大学出版社,2015.8
ISBN 978-7-5642-2257-4/F·2257

I. ①国… II. ①赵… III. ①纺织工业-产业结构升级-研究-中国 IV. ①F426.81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 203842 号

- 责任编辑 林佳依
- 封面设计 张克瑶
- 责任校对 王从远

GUOJI JINRONG WEIJIXIA ZHONGGUO FANGZHI CHANYE SHENGJI YANJIU
国际金融危机下中国纺织产业升级研究
——基于日韩产业升级的经验借鉴

赵君丽 著

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路 321 号乙 邮编 200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海叶大印务发展有限公司印刷装订

2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷

700mm×960mm 1/16 16.25 印张 256 千字
定价:38.00 元

——此书是国家社会科学基金青年项目(编号09CGJ011)的研究成果,结项鉴定等级为良好。谨以此书献给本项目的研究团队和我的家人。

序

纺织业是工业化和城镇化的跳板，几乎是所有发达国家、发展中国家以及欠发达国家经济起飞的助推器；纺织业是满足人类基本需求的产业，是推动物质与精神文明进步的内容产业，也是构成人类经济活力——劳动生产、交易消费——的最有活力的产业之一。

正因为如此，从第一次工业革命开始，纺织业就成为经济学家研究的重点对象。第二次工业革命，虽然纺织已不再是工业革命的主角，但作为传统经济支柱的民生产业，仍反映各阶段经济转型、产业转型与升级的变革过程，是引发资本扩张、市场竞争、贸易争端、社会冲突，甚至人类战争的焦点，是经济社会发展的风向标与指示器，为理论经济学和应用经济学、产业经济学、劳动经济学、国际经济学、地理经济学、政治经济学等各个领域提供了丰富的研究素材，而这些理论研究，为政府、行业制定政策和策略提供了依据。

本书对国际金融危机下的中国纺织产业升级进行研究，视角独特，用丰富数据以中、韩、日三个不同发展阶段的经济体做比较，提供了很有价值的学术资料和给出了很有意义的研究成果。

按熊彼特的经济周期理论：经济从常态化发展演进，到爆发危机和衰退，是失衡积累的结果，而创新是破解困局、走出困境、实现新一轮增长的主导力量。每一次经济危机，总会由一类变革性的技术创新和发展模式变革开辟出新的发展道路和新的市场空间，实现了经济转型与升级，例如品牌运营与生产的分离(OEM)、品牌授权等就是20世纪初大萧条后的创新。

工业文明早期和以后大多数阶段，经济危机表现在实体产业供需失衡，比如早期社会产品过剩等，对这些现象的研究促进了经济学新流派的形成与发展。然而新的经济危机，如20世纪90年代末亚洲金融危机和当前的金融危机，源发于金融体系的溃决，受伤的却是实体产业，纺织产业和纺织品贸易首当其冲。另一方面，经济学家注意到，金融危机后纺织行业往往首先复苏，成为经济危机的救赎者。因此研

究国际金融危机对中国纺织产业的影响,中国纺织产业以创新升级走出困境的路径,以及创新升级对产业本身甚至经济复兴的作用,进而做出正确的战略抉择,这些都极其具有现实意义与理论价值。

这是一个极有潜力的学术富矿。

赵君丽就是这样的探矿者。当今很多青年学者追逐一些热门的有极高“颜值”的研究课题或贴上一些花哨的新概念标签,她却十几年来坚持在被撂荒的领域上耕作,并获得了丰硕的成果。读了这本书,可以看出工作的艰辛:对理论的梳理,对繁复数据资料的收集与分析。虽然无法保证每次探访都一定能找出矿产财富,但这都是对产业实践和学术理论的贡献,作为一个不是纺织专业背景出身的纺织经济问题的研究者,更值得敬佩。

顾庆良

2015年8月15日

前 言

从 2008 年开始,震惊世界的金融危机以汹汹来势冲击着中国经济,使得开放度很高的中国纺织产业经受了巨大的考验。2008 年下半年开始,中国纺织工业增速显著下滑,规模以上工业总产值和企业利润的增速均跌至近 10 年来的最低。纺织产业受金融危机巨大冲击的原因是什么呢?纺织产业是中国传统产业的代表,自 1994 年以来,中国纺织产业的产量与出口总额一直位居世界第一,纺织产业的高外向度提高了产业的依附外需的风险,所以一旦外需减少,产业就会受到很大的冲击。与巨额的产量和出口量相比,中国纺织产业的技术水平和品牌占有率却未能同步提高,至今没有一个世界名牌。这种量与质的分离使得中国纺织产业缺乏持续的竞争力,导致中国在产业发展中话语权的丧失。所以,金融危机只是纺织产业受到冲击的外因,纺织产业发展的困境很大程度上是中国纺织产业内部的结构缺陷。扭转时下中国纺织业的发展困境,确保纺织业的持续增长,只有继续推进产业升级,提升纺织经济的整体抗风险能力。2010 年始,中国纺织产业增长率已经见底回升,国际金融危机影响逐渐弱化,推进产业升级正是时机。

随着全球经济一体化程度的不断提高和我国参与世界经济程度的不断加深,中国的产业升级不可能脱离于外部经济环境的影响。随着全球化产业升级步伐的加快,作为一个外向度较高的产业,中国纺织产业的升级必须置于全球化的背景下,根据自身的比较优势确定产业在全球价值链中的位置,从而在战略上把握产业升级的方向。

全球纺织产业当前的国际分工格局是:欧美和日本企业控制着纺织业全球价值链的高端,从事着附加值最高的新材料开发、品牌营销和服装设计等环节;绝大部分中国香港、中国台湾地区和韩国的企业

主要从事一些设计开发、品牌营销及生产协调的工作；包括中国在内的广大发展中国家凭借廉价的劳动力专门从事附加值最低的纱线面料的生产、缝合制作环节。由于各个环节进入壁垒和竞争程度不同、附加值不同，形成了从设计研发、纺织加工、缝合制作、生产协调、品牌营销的“高一低一高”的U形微笑曲线。

中国的纺织企业从低端环节嵌入全球价值链，当前大多仍处于低附加值的加工制造环节。由于企业从低端环节嵌入，路径依赖效应挤出了企业内部的设计、研发、营销和品牌运营等活动，而这些活动对于企业向高附加值环节升级、增强产业控制力是至关重要的，这种锁定效应可能是早期加入全球价值链的企业所未能预料到的。利用当前的困境，以利益为导向，引导企业突破发展路径的锁定，走科技创新之路，通过不断的技术和管理创新提高企业与产业的竞争力，是经济刺激计划需要解决的根本问题。

经过这次国际金融危机，中国纺织产业由价值链低端向价值链高端的产业升级的趋势正在加强，成为转变经济发展方式的重要领域之一。当然，在国际金融危机冲击下，中国纺织业存在的突出问题也显著表现出来，如企业规模小型化、对外依存度大、自主创新能力薄弱、生产性服务业的发展滞后等。因此，后国际金融危机时期，中国纺织业发展进入了更强劲、更具进取性，同时也更复杂、更具挑战性的阶段。那么，当前中国纺织产业在面临节能减排、商务成本上升、人民币升值与贸易摩擦的内忧外患的状态下，在跨国公司买方的市场势力和国内纺织企业资本匮乏、技术落后、劳动力素质差和品牌经营水平低的不利条件下，如何利用政府的相关政策和企业的技术创新及市场创新来推动纺织产业由低附加值向高附加值攀升呢？

本书以一个背景（国际金融危机）、两个视角（“垂直分离”和“治理”）、四个步骤（现状—原因—影响—对策）为主线，采用“比较分析—理论分析—实证分析—应对策略”的研究思路，分析了金融危机对中国纺织产业的冲击及原因，寻找新背景下产业升级的实现路径，以期不断提高产业的国际竞争力。

在学术界相关研究的基础之上，本书主要做了以下工作：

第一，深入细致地比较了中日、中韩的纺织产业升级。

通过比较分析,现在的中国与 20 世纪八九十年代日本、韩国纺织产业升级时有着相似的国内外背景,如:国内工资上涨,本币升值压力巨大,贸易保护主义盛行,新兴纺织工业国家的激烈竞争,政府转向重点支持机械电子高科技等新兴产业,纺织等传统产业被迫转型。但中国的经济实力、制造业的核心竞争力不如当时的日本,日本在 20 世纪七八十年代已完成工业化,步入发达国家行列,而当前中国工业化尚未完成,仍为发展中国家,不仅总体经济发展水平比较落后,而且区域经济发展高度不平衡。日本的工业化是依靠内资企业出口拥有自主知识产权的商品获得贸易顺差的,而中国的贸易顺差很大程度上来自外资企业的加工贸易,中国从中收获的是微薄的加工费。所以,中国的现实国情决定了我们不能放弃劳动密集型生产环节,要通过在国际分工体系中的“链中学”,最大限度地研究和学习别人先进的产品、工艺、技术、经营管理及商业模式,把价值链转变为学习链,再把学习链转化为创新链,实现价值链治理模式的转变和价值链内部的升级。此外,中国现在的时代背景已是产业组织垂直分离时代,与日、韩当时的垂直一体化时代的产业升级所适用的理论是不一样的。

日本弱化或放弃非核心价值链,把发展的重心放在设计、研发和品牌创新等高附加值环节上,大力发展技术纺织品、高档面料和时尚产业,完成了对纺织服装产业的改造,成为全球价值链的治理者。韩国在面临升级压力时,实施了产业转移、产业升级的调整措施,本国政府、产业界、企业均对设计、研发和供应链管理等高附加值环节进行了投资,成功地建立了以自己为中心的区域价值链,与欧美国家主导企业形成均衡型关系,顺利地完成了产业升级。中国可以借鉴其升级的经验,对高附加值环节进行有目的的投资,把建立亚洲区域纺织服装品牌及区域产业升级作为切实可行的升级目标。

第二,梳理了产业组织垂直分离时代所适用的产业升级的理论。

金融危机的爆发、全球价值链的片断化,与产业组织垂直一体化时代的产业升级的理论不同。本书梳理了新的背景下所适用的产业升级理论,以期作为促进中国纺织产业升级的理论指导。在理论研究上,借鉴了全球价值链理论、产业组织理论、交易成本理论和国际贸易理论的相关成果。首先,界定了产业升级的内涵,包括四种水平和四

个阶段及可能的升级路径。其次,通过产业组织的结构—行为—绩效(SCP)的分析范式、传统的比较优势模型、产品内分工模型分析了产业链垂直分离下的产业升级问题。最后,对全球价值链治理理论和产业升级理论进行了融合。

第三,通过统计数据分析了金融危机对中国纺织产业的冲击及其原因。

金融危机对中国纺织业的冲击主要表现在:纺织业工业总产值增速和利润增速大幅下降;出口出现负增长;固定资产投资增速下滑,外商投资下降;东南沿海地区遭受的冲击大于中西部和东北地区;纺织业受冲击比机电产品和高科技产品冲击小;小企业遭受的冲击大于大中型企业。纺织经济从2010年开始见底回升,因此本次金融危机对中国纺织产业冲击主要表现在短期影响。

进一步地,通过分析中国纺织业的产业组织、产品进出口和产业竞争力的特点,本书认为:金融危机期间纺织产业受冲击的原因,很大程度上源于中国纺织产业在全球价值链的低端锁定、企业规模小型化、对外依存度大、自主创新能力薄弱、自主品牌和营销网络建设滞后等内部原因。所以,想要扭转时下纺织业的发展困境,只有继续推进产业升级,提升纺织经济的整体抗风险能力。

第四,金融危机这个外部因素通过何种渠道对纺织产业升级造成影响呢?本书选择垂直分离、出口依存度和治理关系作为中间变量,通过计量检验和问卷检验进行了分析。

1. 本书建立了一个包含垂直专业化比重的柯布—道格拉斯生产函数的回归模型,选取了纺织服装产业的4个子行业1992~2005年的相关数据,采用固定效应的分析方法进行了回归。回归结果显示:全球价值链垂直分离对中国纺织产业的生产率起到了促进作用,对四个子行业生产率的提高也有积极的促进作用,但影响程度不同,对纺织业影响最大,其次是化学纤维制造业,再次是皮革、毛皮、羽毛(绒)及其制品业,对纺织服装、鞋、帽制造业的影响最小。这说明,在纺织产业升级方面,发展资本密集型生产环节和技术密集型生产环节能从全球价值链的垂直分离中获得更多的收益。这从实证角度证明了纺织产业高端环节发展滞后,不利于从全球价值链中获得更多资金。

2. 运用中国工业 34 个行业的数据和 15 个省市的数据,对金融危机期间行业增加值和区域增加值变动率的变动与出口依存度之间的关系作了计量检验,研究的结论是:出口依存度越高的行业,出口依存度越高的省份,金融危机对其负面影响越大。而其中的纺织服装、鞋、帽制造业,皮革、毛皮、羽绒及其制品业纺织业,化学纤维制造业在 34 个行业出口依存度的位次分别是第四、第五、第十一和第十九位,所以纺织服装、鞋、帽制造业和皮革、毛皮、羽绒及其制品业受到的影响最大,其次是纺织业,最后是化学纤维制造业。

3. 本书先后发放和回收了 300 多份问卷进行调研,分析了金融危机对纺织企业全球价值链(Global Value Chain, GVC)治理关系和纺织企业升级的影响。从问卷的结果来看:被调查的企业多数从事全球价值链低端的加工制造环节;自 2010 年以来,经营状况开始好转,产能利用率比较充分;金融危机对企业经济效益的影响突出表现在订单减少和利润减少;对外销的企业影响较大,对内销的企业影响较小,这从问卷角度证实了上述计量检验;金融危机加速了企业功能升级进程;金融危机强化了俘获型治理关系,同时也强化了关系型治理关系;企业普遍认为升级的障碍主要是缺乏人才以及缺乏设计、创意和品牌运营能力。

第五,在分析了金融危机通过垂直分离、出口依存度、治理关系的中间变量影响纺织产业升级后,中国纺织产业升级的具体措施是什么呢?本书从四个角度进行深入分析:

一是产业升级的微观基础——企业升级。本书认为,企业竞争战略应从原来注重企业内部治理转到注重企业核心竞争力和企业所处价值链的协调能力的培养上。二是产业升级的重要内容——纺织产业集群升级。从知识扩散与知识吸收的角度,本书认为产业集群升级主要取决于集群中企业自身的知识基础、努力程度和集群的知识扩散机制。企业的知识基础好,努力程度大,就容易缩小与发达国家企业的知识差距,竞争力得到提升;同时,集群内若有良好的社会信任基础,知识就容易扩散,集群更容易在龙头企业的带领下升级。三是产业升级的重要途径——产业转移与产业升级。本书建立东部—西部要素结构变动模型表明,东部地区工资率的相对上升,资本回报率的

下降,将会导致东部产业链一部分环节向中西部转移,东部地区所从事的环节减少,两个地区均向产业链更高的环节攀升。而问卷调查却表明,如果原料来源在本地,东部企业更愿意在本省市发展,而不愿向西部转移。所以,尽管我国当前客观上确实存在着产业区域转移的趋势,但这种转移趋势,实际上也会面临各种外生因素(如产业集聚效应、西部较高的运输成本、社会治安、政府的行政效率等)的制约,呈现出区域产业转移的黏性。因此,中西部地区除了保持本身资源优势外,还须加强引进先进人才和基础设施的建设,给东部纺织企业创造良好的经济和制度环境。四是产业升级的重要方向——生产者服务环节。通过实证分析发现,生产者服务业的发展对纺织服装产业有促进作用。时尚产业属于生产者服务业,大力发展时尚产业可以带动纺织制造业的升级,提高资源配置效率。本书分析了时尚产业的组织特点,提出了中国时尚产业发展的问题和政策建议。

最后本书提出了相应的措施建议:出口导向型发展战略向出口导向和内需导向并重的战略转变;通过产业转移建立自己的区域价值链;强化市场导向型的技术创新;激励企业知识学习和强化企业之间的知识交流;发展时尚产业五个方面政策建议。

赵君丽

2015年7月

目 录

序/1

前言/1

第一章 导论/1

第一节 基本概念的界定及问题的提出/1

第二节 相关文献述评/4

第三节 研究方法、研究思路与创新之处/15

第二章 中、日、韩纺织产业升级的比较研究/23

第一节 世界纺织产业的发展趋势/23

第二节 日本纺织产业升级/29

第三节 韩国纺织产业升级/38

第四节 本章小结/45

第三章 产业升级的理论分析/47

第一节 产业升级的内涵/47

第二节 产业链的垂直分离与产业升级/55

第三节 产业链的协调与产业升级/66

第四节 本章小结/70

第四章 国际金融危机对中国纺织产业的冲击/72

第一节 国际金融危机发生的动因/72

第二节 2008年国际金融危机对中国纺织业的冲击/78

第三节 本章小结/86

第五章 国际金融危机前后中国纺织产业升级的现状和问题分析/87

第一节 中国纺织产业在全球纺织产业链中的地位/88

- 第二节 国际金融危机前后不同子行业发展的问題/99
- 第三节 国际金融危机前后中国纺织产业存在的主要问題/106
- 第四节 本章小结/123

第六章 国际金融危机、垂直分离与中国纺织产业升级

——计量检验/124

- 第一节 中国纺织产业升级衡量的垂直分离尺度/124
- 第二节 垂直分离对中国纺织产业升级影响的实证分析/129
- 第三节 国际金融危机对中国纺织产业升级的影响的实证分析/135
- 第四节 本章小结/142

第七章 金融危机、GVC 治理关系与中国纺织产业升级

——问卷检验/144

- 第一节 国际金融危机前后中国纺织企业参与 GVC 的治理模式变化/144
- 第二节 金融危机对中国纺织产业升级的影响/157
- 第三节 本章小结/164

第八章 国际金融危机下中国纺织产业升级的实现机制和约束条件/165

- 第一节 产业升级的重要步骤——产业转移与纺织产业升级/165
- 第二节 产业升级的微观基础——纺织服装企业升级/175
- 第三节 产业升级的重要内容——中国纺织产业集群升级/184
- 第四节 纺织产业升级的重要方向——生产者服务业/197
- 第五节 本章小结/207

第九章 研究总结与展望/209

- 第一节 结论与政策建议/209
- 第二节 本书的不足之处和研究展望/213

参考文献/215

附录/235

后记/243

第一章 导 论

第一节 基本概念 的界定及问题的提出

一、基本概念的界定

(一) 纺织产业

本书中所指的纺织产业是大纺织的概念,包括纺织业和服装业两大类。之所以这样,是因为纺织业和服装业处于同一条产业链条的上下游,相互之间的联系比较紧密,两个产业正是在相互关联、相互促进中同步发展和提高的。业界有“服装的灵魂是面料,面料的灵魂是纱线”的说法,故本书把两个产业放在一起进行分析;另外,国内外的理论界和实务界通常把纺织服装产业称为“大纺织”,作为一个大的产业看待。其中,纺织业作为上游产业主要包括棉纺织、化纤、麻纺织、毛纺织、丝绸、纺织品针织行业、印染业、非织造布和纺织机械及器材行业。下游产业主要有服装业、家用纺织品、产业用纺织品等,通常把家用纺织品和产业用纺织品归在纺织产业,服装业主要包括梭织服装、针织服装、衣着附件、鞋类等行业。

(二) 产业升级

从全球产业链的角度,参与全球竞争的产业没有传统产业和高新技术产业之分,只有产业高低附加值差异之分。因为传统劳动密集型产业有技术密集型和资金密集型环节,如纺织业的新材料开发和设计等环节;而技术密集型或资金密集型产业也有劳动密集型生产环节,如信息产业的制造环节。因此产业升级不是发展技术密集型或资金密集型产业,而是由产业价值链低端的劳动密集型生产环节向高端的技术密集型或资金密集型环节攀升。即产业升级是一个企业或经济

体提高迈向更具获利能力的资本和技术密集型经济领域的能力的过程,表现为产业由低技术水平、低附加值状态向高技术水平、高附加值状态演变的过程(Gereffi, 1999)。

产业升级有两种:一种是产业内升级,另一种是产业间升级。全球价值链理论对这两种升级均进行了研究。全球价值链理论界定了产业升级的四种水平:企业内部升级、产业网络内企业间的升级、本地或者本国经济体系内的升级、全球经济中的产业升级(Gereffi, 1999);提出了流程升级、产品升级、功能升级和链的升级四阶段序贯升级模式(Humphrey 和 Schmitz, 2002a),四阶段升级中前三阶段升级是产业内升级,链的升级是产业间升级。在产业升级的水平上,本书的纺织产业升级指全球经济中的产业升级,从产业升级的四个阶段来看,本书的中国纺织产业升级指前三阶段产业升级,属于产业内升级。

(三)金融危机

2007年开始的美国次贷危机迅速演变为一场百年一遇的国际金融危机,系统性风险骤然爆发,表现出几乎是势不可挡的破坏性,海外许多人称之为“金融海啸”。从2008年下半年起,经过2009年,直到2010年上半年,被称为“国际金融危机时期”,而此后(2010年年中之后)人们开始谨慎地称之为“后金融危机时期”。

(四)全球价值链

全球价值链(global value chains, GVC)指在全球范围内为实现商品或服务价值而连接生产、销售、回收处理等过程的全球性跨企业网络组织,涉及从原料采集和运输,半成品和成品生产及分销,直至最终消费和回收处理的整个过程,它包括所有参与者和生产销售等活动的组织与价值和利润分配(UNIDO, 2004)。随着经济全球化进程的加快,价值链的各个环节的生产开始突破地域的限制,在全球范围内分布开来,寻求最低的生产成本和最有效的资源配置,全球价值链也就随之形成。

二、问题的提出

2008年爆发了21世纪以来第一次全球性金融危机,全球化程度很高的中国纺织产业很快卷入其中,行业运行情况直线下滑。时至今日,危机在全球的影响已有消退的迹象,包括纺织产业在内的中国经济已艰难地从危机中恢复过来。危机对中国纺织产业的冲击如何?是通过什么途径冲击的?如何防范和应对类似的外部冲击,保证经济

持续稳定地发展?针对这些问题,虽然在事中做过很多分析,但是事后有更多的数据支持,可以做更多的检验,从而把问题分析得更加透彻。本书认为中国纺织产业受冲击,很大程度上源于纺织产业内部结构性缺陷,如对外依存度大、在全球价值链处于低端、企业规模小型化、自主创新能力薄弱、生产性服务业环节发展滞后等。全球性金融危机和前期结构性政策调整只是外因。所以,要想扭转时下纺织业的发展困境,确保纺织业的持续增长,只有通过继续推进产业升级,提升纺织经济的整体抗风险能力。

作为工业革命发端,工业化跳板的纺织产业,作为融入全球化较早的产业,作为容纳了大量就业的民生产业,中国纺织经济的发展反映了经济转型、产业转型,传统产业的科学发展与和谐发展。纺织产业是中国传统产业的典型代表,它面临的问题代表着中国实体经济共同面临的困境。后金融危机时期,中国纺织产业面临着国际经济形势不稳定、节能减排、商务成本上升、人民币升值与贸易摩擦的内忧外患,产业升级的压力巨大。但产业升级时,又面临着跨国公司买方的市场势力和国内纺织企业资本匮乏、技术落后、劳动力素质差和品牌经营水平低的不利条件。窥一斑见全豹,研究金融危机下纺织产业升级的对策对于其他传统产业的升级有着重要的参考价值。那么在金融危机后,如何适应国际产业组织的变化和世界产业结构调整,突破现有的局限,寻找到一条可以持续发展的道路,实现产业的升级,已成为中国从纺织大国走向纺织强国的一个重要议题。

国际金融危机的爆发使中国纺织产业升级的背景发生了新变化,日、韩两国纺织业的发展经历了与中国当前类似的阶段。因此,本书借鉴国外的成功经验,在理论研究上,运用全球价值链理论、产业组织理论、交易成本理论和国际贸易理论的相关成果,进一步拓展产业升级的研究视角,探索国际金融危机形势下中国产业升级的新思路、新途径和新方法;在实践中,通过研究国际金融危机下中国纺织产业升级的困境和对策,对纺织产业振兴规划的有效实施和纺织企业在新背景下的转型升级起到指导作用。这对于当前中国通过产业升级、调整结构来应对金融危机等外部冲击具有重要的现实意义。