



武陵研究文库

熊正贤 刘安全 主编



Cultural Potential Energy and
the Development of Cultural Industry in
the Western Region

熊正贤 / 著

文化势能与 西部地区文化产业 发展研究



经济科学出版社
Economic Science Press



武陵研究文库

熊正贤 刘安全 主编



Cultural Potential Energy and
the Development of Cultural Industry in
the Western Region

熊正贤 / 著

文化势能与 西部地区文化产业 发展研究



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

文化势能与西部地区文化产业发展研究/熊正贤著.

—北京: 经济科学出版社, 2015. 5

ISBN 978-7-5141-5761-1

I. ①文… II. ①熊… III. ①文化产业-产业发展-研究-西北地区②文化产业-产业发展-研究-西南地区
IV. ①G127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 102563 号

责任编辑: 王 娟 张 力

责任校对: 杨晓莹

版式设计: 齐 杰

责任印制: 李 鹏

文化势能与西部地区文化产业发展研究

熊正贤 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010-88191217 发行部电话: 010-88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司印装

710×1000 16 开 17.5 印张 300000 字

2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5141-5761-1 定价: 43.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010-88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010-88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

国家社科基金项目“西部地区民族文化资源开发与文化产业发展研究”资助 (11XJY016)

2013 年长江师范学院引进人才科研启动项目资助 (2013Y04)

2014 年首批长江师范学院校级青年科研人才成长支持计划资助

重庆市人文社会科学重点研究基地“武陵山区特色资源开发与利用研究中心”资助

序一

“文化产业”这一概念首先出现在 20 世纪二三十年代的法兰克福学派批判理论中。历经数十年的沉沦与发展，到了 90 年代中后期，英国前首相布莱尔执政初期提出了“文化创意产业”这一概念，扩大了“文化产业”的内涵和外延。从此，两个概念在新经济、知识经济、信息经济的滚滚浪潮和产业转型中得到空前实践，正在发展成为 21 世纪的朝阳产业和世界各国经济发展的重要增长点。

我国“文化产业”始于党的十五届五中全会，迄今为止，已经走过了十几个年头，并得到迅速发展，许多省份和城市已经初具规模。数据显示，2004~2013 年，全国文化产业增加值年平均增长速度超过 20%，2013 年全国文化、体育和娱乐业民间固定资产投资总额 2820 亿元，同比增长 28.7%；2014 年 1~9 月，这一数额达到 2453 亿元，同比增长 22.2%。另据北京大学文化产业研究院编撰的《2014 中国文化产业年度发展报告》指出，2013 年中国文化产业增加值估计达 2.1 万亿元，预测约占 GDP 比重的 3.77%。可见，中国的文化产业正朝着国民经济支柱性产业 5% 的步伐稳步迈进。从党的十八大至今的两年里，我国文化改革围绕管理体制、市场体系、文化公共服务体系和文化开放等全面展开，密集而富有成效；文化产业成为支柱产业的步伐加快，文化创造创新活力极大增强，文化企业大量诞生。据统计，目前我国小微文化企业的数量已占到文化企业总数的 80% 以上，从业人员约占文化产业从业人员总数的 77%，实现增加值约占文化产业增加值的 60%，加上 200 多万文化类的个体创

业者、经营者以及工作室，小微文化企业对中国文化产业发展的贡献还大大高于这个比例。

在文化产业迅速发展的同时，理论上的研究随之兴起。早在1985年，《人民日报》就刊文首次提到了“文化产业”这一概念。到了20世纪90年代，有关文化产业研究的成果逐渐增多，不过多为翻译，属介绍性的，原创性的研究成果不多。2000年以后，原创性、本土化的研究成果大量涌现，尤其是以上海交通大学胡惠林为代表的文化经济学研究、以北京大学陈少峰为代表的文化产业实践研究、以南京大学顾江为代表的文化产业经济学研究、以云南大学施惟达为代表的民族文化产业研究等，大大促进了我国文化产业的研究。但从总体研究成果来看，我国文化产业的理论研究滞后于实践发展的需要，尤其是西部地区民族文化特色鲜明、历史传统文化底蕴深厚、文化产业发展潜力巨大，而相应的文化产业理论相对滞后。

熊正贤博士所著的《文化势能与我国西部地区文化产业发展研究》一书，从文化资源的概念入手，进而提出“文化势能”的概念，并构建相应的理论模型。这不仅需要理论创新的勇气、抽象的逻辑思维，更是多年实地考察调研的经验总结。该书系统地归纳了西部地区文化资源的各种类型，分析了西部文化产业发展的现状、特点与基本范式，最终的落脚点落在发展模式和发展战略上。作者结合东、中、西部地区文化势能，提出了四种发展模式：以西部省会城市为核心的“产业集群发展模式”；以跨境文脉为线索的“协同创新开发模式”；以历史、民族、宗教为基础的“特色资源开发模式”；文化产业合作社发展模式。最后，提出借“势”利导，顺“势”而为，因“势”利导三大发展战略，突显主题。

熊正贤博士理论功底扎实，治学严谨，又有刻苦钻研的毅力，在而立出头之年，取得如此成绩，我为他感到由衷的高兴。然而，学术研究永无止境，路漫漫其修远，衷心希望他能一如既往地坚持这一领域的研究，不断进取，不断努力，期待有更多更

优的成果面世，为繁荣社会主义文化事业、推动我国文化产业的发展贡献更多智慧。

是为序。

王志章

甲午年冬于西南大学

序二

文化产业的发展，离不开资源、资本和市场三大要素。而这三大要素在不同区域的分布及其属性产生的变化，是中国东、中、西三个地区文化产业发展产生差异之所在。在文化资源要素方面，文化产业所依赖的资源要素可以分为传统资源、现代资源和人才资源三大类。西部有丰富的传统文化资源，但缺乏市场型文化资源，而传统文化资源如果不与市场文化资源相结合，就难以转变为适应市场的文化产品，这正是东部地区强于西部地区的优点。在人力资源方面，由于文化产业的动力在于创新，而西部的创新型人才，由于机遇相对不足及待遇偏低，持续向东部发达地区流动，致使创新人才资源同样出现缺乏的现象。

在文化资本要素方面，同样可以分为货币资本和投资效益两个层面。西部地区缺乏文化开发所需的雄厚资金，其主要原因是，西部经济主要停留在以第一、第二产业为主的实体经济阶段，资本的流向也以自然资源的开发和制造业、商业为主，少有进入到文化产业领域，导致资本的缺乏。同时，西部地区绝大多数城市还未能构建起较为完整的文化产业链，使文化产业的每一门类，乃至具体项目的开发，产出效益较低，往往使投资者裹足不前。

在文化市场要素方面，西部缺乏文化消费的广大市场。虽然西部地区拥有众多的人口，但收入水平和消费水平的差异，使西部地区的消费趋向主要集中于物质文化方面，恩格尔系数较中东部明显偏高，精神文化方面的市场需求较东部发达地区偏低。同时，由于教育和医疗的相对滞后，使西部地区的潜在消费能力沉淀于储蓄的现象较为突出，造成文化产品的消费额度相对低下。

在这种情况下，西部地区的文化产业发展效益较低的现状，在短时期内是难以有重大改变的。

当然，上述所论，主要是就西部地区的整体现状而言。事实上，西部地区若干城市的文化产业发展成就，近年来有目共睹。在本书中有丰富的案例与数据可以说明这一点。西部地区最为明显的优点，在于传统文化资源的丰富，在资本和市场要素相对较为短缺的条件下，资源的重要性就更为突出，在本书中有详尽的分析。而且西部文化资源还有一个重要的特点，即依托于自然环境和历史文化的不可移动资源，如各种国家公园、风景区、名镇名村、名胜古迹等数量很多，比重很大。而植根于西部人文风俗的若干非物质文化遗产，本土性很强，如果勉强移植，也会面目全非。由于这些特点，使相关文化产业开发的资本投入也同时由东部向西部流动。再加以西部若干中心城市已形成的文化产业增长极，完全可以带动西部文化产业的发展。

西部地区在文化产业发展方面的特点和前景如何？许多学者对此问题，都曾作了若干有益的探讨，也提出了许多有价值的方案与对策。但如本书这样把西部地区的文化产业作为一个整体来研究，还是较为少见的。从局部来看，西部地区文化产业发展的特点，是内部各省区的差异颇大，而且文化产业发展较好的区域，主要集中于若干省会城市。这些文化产业增长点的竞争力在全国范围内来看，还是颇强的。这就为西部地区文化产业未来的发展构建了有价值的增长极。但广大的中小城镇乃至乡村地区，文化产业则是低水平的发展，甚至是空白。如何抓住西部地区文化产业发展的共性进行深入分析，并提出相应的展望与对策，这是本书的研究中着力解决的问题。在这个方面，在对西部地区文化产业的资源、资本与市场分析方面，本书的论述已达到相当的深度，特别是对西部文化资源的分析，以及依据其分析进一步提出文化势能的理念，并提出相应发展对策，本书的理念和可操作性是颇为超前的。

谢元鲁

2015年4月

目录

第一章 基本概念	1
第一节 文化与文化资源	1
第二节 文化势能	18
第三节 文化产业	21
第二章 理论构架	41
第一节 文化经济的基础理论	41
第二节 文化产业的区域理论	48
第三节 文化资源禀赋度的测算模型	52
第四节 文化势能差的测算模型	52
第五节 文化资源、文化势能与文化产品的关系	54
第三章 国内外文化产业发展的基本格局和趋势	58
第一节 国外文化产业发展态势	58
第二节 国内文化产业发展态势	81
第四章 我国西部地区文化资源类型及文化势能分析	93
第一节 西部地区的物质文化资源与非物质文化资源	94
第二节 西部地区的显性文化资源、半显性文化资源和 隐性文化资源	139
第三节 我国西部地区文化势能的测算	146
第五章 我国西部文化产业发展概况	148
第一节 我国西部地区文化产业整体发展态势	148

第二节 西部各地区文化产业发展概况及典型案例	155
第三节 西部地区文化产业发展存在的主要问题	182
第六章 西部地区文化产业发展的特征分析	195
第一节 竞争态势：整体竞争力较弱，区域性竞争激烈	195
第二节 动力分析：“木桶效应”较明显， “三驾马车”齐驱动	208
第三节 特定范式：“农村包围城市”，“从民族走向世界”	217
第七章 西部地区文化产业发展的模式选择	220
第一节 以西部省会为核心的“产业集群发展模式”	221
第二节 以跨境文脉为桥梁的“协同创新开发模式”	224
第三节 以历史、民族、宗教为基础的“特色 资源开发模式”	233
第四节 文化产业合作社发展模式	238
第八章 西部地区文化资源开发原则、秩序与 文化产业发展战略研究	240
第一节 西部地区文化资源开发原则	240
第二节 西部地区文化资源开发秩序	241
第三节 西部地区文化产业发展战略研究	246
参考文献	252
后记	265

第一章

基 本 概 念

第一节 文化与文化资源

一、文化的概念

有关文化概念的研究起源于 18 世纪,“文化”与“文明”在英文词典当中是一组词义极为相近的同义词。一些德国学者和美国学者致力于区分它们两者之间的细微差别。埃利亚斯(Elias)认为,“文明”这一概念忽略了民族的区别,它强调哪些是或应该是各民族共同的东西。文明的功用在于,它表达了殖民集团无休止的扩张倾向。相比之下,“文化”特别强调民族的差异性,强调各民族的独特性^①。这两个概念之间的对比也流行于某些英国浪漫主义学者中。但是,在英国和法国出现的这一转变过程中,“文明”概念替代了“文化”概念,并主要根据物质的和社会政治的进步,“文明”逐渐获得了越来越多的肯定性内涵。在德国一些学者的思想中,从康德、洪堡到斯宾格勒,文化都在反抗文明;文明这一概念,伴随着它呆滞的、机械的、退化的过程,为批判工业社会提供了背景。文明着重指社会演化过程中的客观方面,诸如技术和物质增长方面。而文化则指人类精神方面的主观发展,诸如宗教、哲学、艺术、教育等方面的现象。一些人类学家却认为,文化与文明既非同义词,也非反义词,而是不

^① [德] J. 布莱切:《德国文化概念的历史演变》,载《国外社会科学》1991 年第 7 期,第 28~29 页。

同等级的概念。文化是深层次的东西,而文明是更浅显和低一层次的东西,换句话说,文明是文化的表现。在一些学者看来,所有人都需要文化并都生活在文化之中^①。在近代的欧洲,文化与文明几乎被当作同义词被使用,即便在现代的英语和法语中,使用起来区别也不大。

一些西方学者在对人类文明和文化作了深入细致研究的基础上,对文化作了进一步的定义和描述。德国的 I. G. 歌德和 S. 裴多菲是最早把“文化”当作名词使用的学者^②。从他们开始,意味着人的主体创造性和世界观的现代意义上的文化概念出现了。哲学家康德 1790 年在《批判力的批判》中给文化下的定义是:“有理性的实体为了一定的目的而进行的能力之创造。”这种“创造”,包括精神和肉体两方面。康德还认为,文化从一开始属于整个民族和人类,不仅仅属于个人,新康德主义者恩斯特·卡西尔(Ernst Cassirer)进一步定义文化^③,认为:“人不再生活在一个单纯的物理宇宙之中,而是生活在一个符号宇宙之中。语言、神话、艺术和宗教则是这个符号宇宙的各部分,它们是组成符号之网的不同丝线,是人类经验的交织之网。人类在思想和经验之中取得的一切进步都使这个符号之网更为精巧和牢固。”1838 年,德国学者拉维盖涅·皮格亨首先提出“文化科学”一词;1854 年,另一位德国学者克莱姆在专著《普通文化学》中发展了文化的概念。文化人类学之父 E. B. 泰勒 1871 年在《原始文化》一书中定义文化为:“文化是个复合的整体,它包含知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和个人作为社会成员所必需的其他能力及习惯。”该定义影响深远,接受程度最大^④。但是,泰勒的文化定义并没有在一般的文化概念与人类独有的制度和组织之间作出区分。后来博厄斯、马林诺夫斯基等人对此作了进一步的发展。他们强调文化的多元性,认为地域文化在其功能和结构上具有自足性。他们对 19 世纪文化领域的人类心理的统一论、人类历史的统一论、人类文化的统一论一一发起了毁灭性的攻击,这使文化的比较研究和对不同民族和部落文化的研究细致与深入起来。人类学家怀特(L. A. White)认为,人与动物最大区别就在于文化,人类行为与动物世界的变化函数有本质差别,其中最重要的因素就是人类

① 刘跃辉:《论文化概念及其演变》,载《北京社会科学》1990 年第 3 期,第 120~124 页。

② [苏] A. H. 阿尔诺里多夫、E. A. 阿奴福利耶夫、C. H. 阿尔塔诺夫斯基等:《马克思主义文化理论》,莫斯科:莫斯科政治出版社 1984 年版。

③ [德] 恩斯特·卡西尔著,甘阳译:《人论》,上海译文出版社 2004 年版。

④ E. B. Tylor. (1985), *The Origins of culture*. New York: Harper and Brothers Publishers: 1.

对符号的使用。他进一步指出,文化离不开符号,没有符号就没有文化,他从符号及其作用角度对文化定义作了科学的界定^①。此后,西方人类学、社会学、文化学领域的专家学者对文化的定义层出不穷,卡罗贝(Kroeber)和卡鲁卡哈娜(Kluckhohna)在《文化概念与定义评述》著作中列举了近300个文化定义,对文化一词的意义作了历史性的回顾,并作了详尽的归类和评述。

总体而言,在西方近几十年的文化研究中,系统的、有代表性的理论主要包括文化模型论、文化社会结构论、模型与结构互补论、新结构主义理论等等^②。

文化模型论对文化的界定,基本上代表了美国20世纪40~50年代美国文化研究领域对文化的界定。克罗伯和克拉克宏对几百条文化概念界定进行了细致的研究,给文化下了一个定义:文化是由明显的和隐藏着的模式组成。这些模式由符号的需要而产生并用符号传递。这些模式构成了某个人类群体的独特成就,包括他们创造的一切东西。这种文化的内核包含着历史上选择和传递下来的传统观念,尤其包含着附着在这些观念上的价值体系。

文化的社会结构论试图从另一方面来界定文化。该理论的创始人是阿·布朗。布朗在20世纪30~40年代发表的一系列文章中,把文化看作是一种社会结构。该结构是包括一定社会群体、不同等级及职能的社会关系网络或体系。该理论运用了生物学的一些理论,运用了有机体的比喻法。它试图通过考察不同社会的具体功能结构形态,来考察和区分社会结构和社会演化的不同形态。

模型与结构互补论强调上述两种理论的平行和互补关系。伊甘分析了这两种思路的异同之处。他认为文化的社会结构在形式变化上有限,因而它的变化更易预测。社会关系比文化形式更抽象、更难以鉴别和把握。社会整合和文化整合的标准也不一样,它们可以互不依赖地变动,对个人的整合来说,文化整合比社会结构的整合更加重要。相比之下,历史研究对文化的材料和形式更有意义,而分类方法和比较方法对社会结构的意义更大一些。伊甘认为美国文化界注重文化的模型研究而英国文化界注重文化的社会结构方面的研究。

新结构主义研究是近年来兴起的文化研究学派。它通过对亲缘术语的

① [美] L. A. 怀特著,曹锦清等译:《文化科学——人和文明的研究》,浙江人民出版社1988年版。

② 刘跃辉:《论文化概念及其演变》,载《北京社会科学》1990年第3期,第120~124页。

构成性分析,把社会结构还原为一种语义的结构或者说是一种认知的结构。列维·斯特劳斯的结构人类学对结构文化的研究最著名。列维·斯特劳斯认为,一种单一的文化就是人性的一个断面,它提供了与人性的其他方面相关的一个有意义的、极为重要的断面。列维·斯特劳斯提供了一个比布朗和克罗伯抽象得多的、具有数学性质的结构和系统概念。他着重在数学和逻辑层次上研究结构,把结构看作是诸因素中的惯常秩序。他认为,语言、亲缘关系、社会组织、法律、宗教、礼仪、政治意识、艺术、神话、习俗、烹饪形态都具有非常理化的结构。其他领域,要么不存在结构,要么就是其结构被发现。他认为,具体领域的结构并非整个社会的微观化,而是整体社会或文化的“部分表现”。

从文化概念形成和发展的历史来看,文化概念的原意是指人类对自然进行加工改造,生产供己所用的产品。因而,文化在广义上可以被看作是人类所固有的区别于其他动物的生产生活活动及其成果。换句话说,就是人类历史地社会地创造出的所有东西,就是人类历史的全部内容。今天西方的人类学家们,一般都对文化概念加以这种广义的规定。基于这种认识,第一,文化是人类表现自身本质的形成的东西,人类只有在文化上才能自觉意识到自己的本质。换言之,人类通过创造文化而创造了自身,它是作为文化创造的主体而生存和延续的。第二,文化具有主体的客体化、精神的外在化这种性格。所以,作为被创造物的文化,自然而然地形成了独立的客观世界,并反过来支配人类的创造主体性和内部精神性,成了与作为创造者的人类相对的否定的对立。文化内部包含的这种自我矛盾性,齐美尔称为“文化的悲剧性”。费尔巴哈和马克思指出的各种“人类的自我异化”现象,也是这种自我矛盾性的显著表现。第三,人类所创造的文化,已经成了“第二自然”,成了“传统”,成了反过来创造人类的东西。于是,作为具体存在的人类,往往生活在被历史地社会地形成的某种特定的传统文化之中,不以那种传统文化作为素材,就不可能创造出新的文化^①。戴维德·鲁斯比(David Throsby)2001年在《经济学与文化》(*Economics and Culture*)一书中把文化分解为两种含义:一是人类学和社会学上的词意,认为文化是任意团体共有的或分享的一系列态度、信仰、习俗、习惯、价值和实践,由此形成各种群体文化,并认为群体文化是可建设的;二是词源意义上的文化,主要强调人的心智的启蒙、教育等

^① 崔新京:《关于文化概念的词源学考察》,载《日本研究》1988年第2期,第70页。

的活动，具体包括那些在生产中具有某种创造性形式的活动、关系到象征意义的产生和交流以及它们的产出实体——至少是那些潜在的一些智力财富的形式^①。

“文化”在中国古语言系统中早已存在，我国先秦时期的“文”字包括文学和文章，《论语·子罕》记载：“子畏于匡，曰：‘文王既没，文不在兹乎？天之将丧斯文也，后死者不得与于斯文也。天之未丧斯文也，匡人其如予何？’”朱熹注：“道之显者谓之文，盖礼乐制度之谓，不曰道而曰文。”意指孔子说的是指文王以后的全部文化遗产，也即是礼乐制度之类。《易·系辞下》载：“物相杂，故曰文。”《说文解字》称：“文，错画也，象交叉。”《易经》“贲卦·彖”所说的“观乎天文，以察时变。观乎人文，以化成天下”。在汉语文献中，文化具有“人文化成”之意。“文”是指色彩错杂的花纹，“化”指感化、影响、教育。“观乎人文，以化天下”，是说观察人为的文饰，从而制成天下之礼仪制度^②。“文化”使用最早见于汉代刘向的《说苑·指武》：“凡武之兴，为不服也，文化不改，然后加诛。”这里的“文化”，是指“文治和教化”，与武力征服相对应。《礼·祭法》载“文王以文治，武王以武功”。白居易在《策林》说道：“国家化天下以文明，奖多士以文学，二百余载，文章焕焉。”以文明教化人民，治理国家，达到“文化”的本质功能。孔子的“文、行、忠、信”四教以及先秦的“诗教、乐教、礼教”都属教化之列。由此可见，“文化”由“文”和“化”组成，有文明和教化双重含义。“文”为体，“化”为用，合在一起指文明教化之意。“文”的社会功能在于“化”，即是“察人文以成化”的核心思想^③，这可能是我国古代关于“文化”一词的原始含义。

我国的《辞海》关于文化的解释有三种^④：一是指人类在历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和，特指精神财富，如文学、艺术、教育、科学等。二是考古学词，指同一历史时期的不以分布地点为转移的遗迹、遗物的综合体。同样的工具、用具，同样的制造技术等，是同一文化的特征。如仰韶文化、龙山文化。三是指运用文字的能力及其一般知识水平。王宁（2001）在《中国文化概念》一书中对文化定义进行了

① DAVID T. *Economics and Culture*. London: Cambridge University Press, 2001, P. 38.

② 李军：《五经全译》（上），长春出版社1992年版。

③ 张文勋：《我国古代“文化”概念的形成和演变》，引自张文勋主编的《民族文化学论集》，云南大学出版社1993年版。

④ 辞海编辑委员会：《辞海》，上海辞书出版社1979年版。

综合归纳,认为,文化是人类长期的历史发展中共同创造并赖以生存的物质和精神存在的总和。它包括几个要点:一是广义文化是一个传承发展的历史综合概念,它的外延涵盖物质和精神创造的总和,强调人类的创造活动以及以人为中心;二是狭义文化以人类的精神活动为中心,以人文精神为内核,它关注的不仅是人类共性问题,而且关注不同阶层、不同集团、不同民族的人文精神^①。何琼(2004)认为文化是人类较大集团在适应生存环境过程中通过选择、传递、进化而逐渐形成的典型的行为模式、生活方式、社会制度、观念意识等总和^②。米子川(2004)认为文化是一种态度,是人类对外部世界和物的基本态度,这种态度表现在人类生活的各个侧面,如经济、政治、风俗、社会等方面^③。《现代汉语词典》对文化的解释是:“人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和,特指精神财富,如文学、艺术、教育、科学等。”国家统计局2004年印发的《文化及相关产业分类》的通知中指出,广义的文化指人类创造的一切物质产品和精神产品的总和。狭义的文化指语言、文学、艺术及一切意识形态在内的精神产品。

通过对比可以发现,虽然文化的定义没有统一的界定,但东西方学者对文化一词的理解大同小异,与此同时,它们之间又存在些许差别,中国更多强调精神层面,关注人与人的关系,强调文化教化对人的精神世界和品性的陶冶和改造。西方侧重于物质文明和技术因素,更多强调人对自然的改造和利用。这种分歧一定程度上反映了东西方对文化理解的差异所在,西方文化讲物欲,讲技术进步和人定胜天,东方文化讲心性,讲中庸之道和天人合一^④。

二、文化资源的概念、分类与价值

(一) 文化资源的概念

何谓文化资源呢?早期的同义词是人文文化资源,于靖(1987)认

① 王宁:《中国文化概论》,湖南师范大学出版社2000年版。

② 何琼:《西部民族文化研究》,民族出版社2004年版。

③ 米子川:《文化资源的时间价值评价》,载《开发研究》2004年第5期,第25页。

④ 熊正贤:《乌江流域民族文化资源开发与文化产业发展研究》,经济科学出版社2014年版。