

文化出版社  
花木蘭

# 輯刊 中國語言文字研究

許談輝 主編

三編 第十七冊

## 漢文佛典後綴的語法化現象

高婉瑜 著

# 中國語言文字研究輯刊

三 編

許 錄 輝 主編

第 17 冊

漢文佛典後綴的語法化現象

高 婉 瑜 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

漢文佛典後綴的語法化現象／高婉瑜 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2012〔民101〕

頁 2+196 頁；21×29.7 公分

(中國語言文字研究輯刊 三編；第 17 冊)

ISBN：978-986-322-062-6 (精裝)

1. 佛經 2. 漢語語法

802.08

101015997

ISBN-978-986-322-062-6



9 789863 220626

中國語言文字研究輯刊

三 編 第十七冊

ISBN：978-986-322-062-6

漢文佛典後綴的語法化現象

作 者 高婉瑜

主 編 許談輝

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmil.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2012 年 9 月

定 價 三編 18 冊 (精裝) 新台幣 40,000 元

版權所有・請勿翻印

# 漢文佛典後綴的語法化現象

高婉瑜 著

## 作者簡介

高婉瑜，女，高雄人。國立高雄師範大學國文學士，國立中正大學中國文學碩士與博士。碩士班師從黃靜吟先生，研究古文字學，論文題目是《先秦布幣研究》。博士班師從竺家寧先生，研究漢文佛典語言學，論文題目是《漢文佛典後綴的語法化現象》。曾經在中興大學、臺灣海洋大學等多所大專院校兼職，目前服務於淡江大學中國文學學系，擔任專任助理教授、副教授，開設文字學、聲韻學、訓詁學、詞彙學、修辭學等課程。喜歡跨領域的探索，矢志發揚佛陀教育的理念，研究興趣是佛典語言學、漢語史、文字學，迄今已發表數十篇期刊與會議論文。

## 提　　要

本研究從「語法化」(grammaticalization)的角度，勾勒「漢文佛典後綴」(suffixes in Chinese Buddhistic scriptures)的演變歷程。筆者選定的對象是：「子」、「兒」、「頭」、「來」、「復」、「自」、「當」，從這些後綴考察中，找出佛典後綴的特色、語法化規律和歷程。透過本文的研討，有助於澄清漢語詞綴和西方詞綴的異同，及漢語派生構詞的功能和價值。

本文對佛典語料進行窮盡式觀察，力求準確描寫語料的意義，並提供相關的統計數字和分析。

本研究有五點發現：

1. 佛典的派生有三個特色，即：派生詞綴身兼多職、很多詞綴有跨類情形、當時的詞綴不發輕聲。
2. 漢語派生詞分為三種類型，即：表達性派生、功能性派生、純造詞派生，以第三種居多數。
3. 佛典後綴的語法化和「語義」、「句法位置」、「句法格式」有密切關係，所使用的機制，包括：語義泛化、重新分析、類推、隱喻、轉喻等。後綴的語法化過程，符合 Hopper (1991 : 22) 的五個原則。
4. 根據佛典後綴的分析，推知漢語詞綴的特點是：與句法無關、非強制性、可替換、詞義不規則、有限的應用、不能累加表達、可重複。
5. 漢語詞綴多半是非典型的，不必然有決定詞類的功用。

# 謝 誌

轉眼間，求學生涯已歷經 23 個寒暑。今日能順利完成學業，絕非個人才智所為，全是諸多菩薩的幫助，婉瑜才有機會寫這篇謝誌。

感謝指導教授竺家寧老師，引領學生進入佛經語言的世界。在支謙譯經的計畫中，展開新學門的學習。本論文在撰寫過程中遇到的種種難題，均賴 恩師的豐富經驗與殷殷教導，才能一一解決困難。 恩師胸懷寬厚，包容學生的拙見，讓學生有充分的空間自由發展。

感謝口試召集人周虎林老師，在措辭方面，指導學生應勇於負責，並強調引用一手資料的重要性。感謝許長謨老師，提醒學生留意漢語分期、副詞分類、粘著語的詞綴、小稱詞綴等問題，使整本論文更具系統性。感謝張慧美老師，在題目設計、量化統計、修正別字、參考文獻方面的建議，協助學生更精準、更完整地陳述論點。感謝陳淑芬老師遠從北部南下指導，使學生在英文拼字、梵文對譯、術語定義等方面，有更確切地表達。感謝蔡素娟老師解釋「研究方法」的精義，蔡老師的一席話，讓學生瞭解研究者的任重道遠，應該勇於提出文中的懷疑和發現，以嚴密的邏輯論證觀點，如此才能推動學術研究的前進。

感謝碩士班的指導教授黃靜吟老師， 恩師支持學生研究另一個領域，走更寬廣的道路。在師門之下，深刻感受到 恩師的疼愛和關懷。六年多來的師生之情、點點滴滴，三言兩語豈能道盡？

感謝張榮興老師教導語意學知識，並對論文提供許多寶貴意見。

感謝連金發老師、魏培泉老師、鄭縈老師，不厭其煩地指正論文，並且惠賜多篇大作。

感謝董琨老師、方一新老師、蔣紹愚老師、朱慶之老師、張誼生老師的解惑之恩。

感謝妙心寺住持上傳下道法師，儘管學生佛學根底粗淺，師父依然樂於教導，在寒風中解釋佛學源流，提示禪宗語錄的研修方法。

感謝胡景瀚老師多年的包容，當學生面對人生的難題時，胡老師適時地開導和勉勵，讓學生勇敢向前進。

感謝葉日松老師的鼓勵，葉老師囑咐學生多多提筆，保持寫作的習慣。

感謝于亭博士、張雁博士、董秀芳博士，提供了許多精闢意見，提升婉瑜思考的嚴謹度。

感謝諸位愛護婉瑜的善知識，他們是可愛的小天使、玉玲學姐、文杰學長、美慧學姐、靜馨學姐、怡品、蕙菁、育婕、美翠、燕婷、佳誼、佩君、仕宏、雁蓉、沐政、妙娟、怡芬，及許多親愛的學生。本論文的 abstract，是在連金發老師、杜振亞主任、永松學長、淑瓊的潤飾下完稿。因為有大家的幫忙，婉瑜才能克服障礙，完成學業。

感激親愛的老菩薩，婉瑜能獲得博士學位，完完全全是你們的功勞。老菩薩對子女的栽培、叮嚀、呵護、勉勵和期許，使婉瑜養成勇於自我挑戰、追求進步、孜孜不倦的習慣。老菩薩教導我，即便遇到天大的困難和挫折，都要鼓起勇氣面對和處理，盡自己最大的努力，認真學習。

感激親愛的妹妹的分憂解勞，代姐打點家務，照顧家庭，妹妹的喝采是最溫馨的禮物。沒有他的分勞，婉瑜不可能順利畢業。

感激可愛的柴犬阿雄，陪我走過大學、碩班、博班生涯，雄總是送婉瑜最熱情的擁抱，最關愛的眼神，將來，我們還要繼續相伴。

感激敬愛的佛陀與菩薩，給予弟子成長的機會，當弟子遭遇一連串打擊，陷入無明苦時，能漸漸領會無常、三毒、因果的道理，重新檢視自己，改變自己，進而接觸佛法，感受法喜。

本論文通過兩次的口試審核（4/17 和 5/15），經歷多次反覆的思索和修改，

文中融合前輩學者的高見，亦加入一些不夠成熟的鄙見，2012 年論文出版前再度檢視全文，將錯別字更正，重新標點，刪除不當處，內容主體維持原貌。筆者學識淺陋，閱讀有限，論文定有未善之處，尚祈 方家不吝賜正，婉瑜必將歡喜接受，虛心領教。

Wednesday, May 17, 2006

高婉瑜

論文定稿於 2006.5.17 (三)

修訂於 2012.5.8 (二)



# 目

# 次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	2
第二節 研究方法	5
第三節 漢語史的分期	7
第四節 材料定性	9
第二章 理論架構及文獻探討	21
第一節 詞綴釋義	22
第二節 語法化理論	31
第三節 前人的研究成果	38
第四節 本文探索的詞綴	41
第三章 名詞後綴的語法化	43
第一節 後綴「子」的歷時發展	44
第二節 後綴「兒」的歷時發展	63
第三節 後綴「頭」的歷時發展	74
第四節 小結	93
第四章 時間後綴的語法化	99
第一節 後綴「來」的歷時發展	99
第二節 小結	118
第五章 虛詞後綴的語法化	121
第一節 後綴「復」的歷時發展	122
第二節 後綴「自」的歷時發展	135
第三節 後綴「當」的歷時發展	145
第四節 小結	161

第六章 結論 .....	165
第一節 漢語詞綴與派生構詞的意義 .....	165
第二節 佛典詞綴的語法化歷程 .....	168
第三節 未來研究的展望 .....	173
參考文獻 .....	175
附錄 諸家詞綴簡評 .....	191
圖表目次	
表 1.4-1 第一期佛典辨偽表 .....	13
表 1.4-2 第二期佛典辨偽表 .....	15
表 1.4-3 第三期佛典辨偽表 .....	16
表 2.1-1 A list of properties of inflection and derivation .....	24
表 2.2-1 Some Common Linguistic Effects of Grammaticalization .....	34
表 3.1-1 佛典「～子」一覽表 .....	52
表 3.1-2 後綴「子」的語法化現象總表 .....	62
圖 3.1-1 「子」語義延伸的輻射狀結構圖 .....	63
表 3.2-1 佛典「～兒」一覽表 .....	68
表 3.2-2 後綴「兒」的語法化現象總表 .....	74
圖 3.2-1 「兒」語義延伸的輻射狀結構圖 .....	74
表 3.3-1 佛典「～頭」一覽表 .....	84
表 3.3-2 後綴「頭」的語法化現象總表 .....	93
圖 3.3-1 「頭」語義延伸的輻射狀結構圖 .....	93
表 4.1-1 佛典「～來」一覽表 .....	110
圖 4.1-1 表空間的動詞「來」 .....	113
圖 4.1-2 表時間的「來」 .....	114
表 4.1-2 後綴「來」的語法化現象總表 .....	117
表 5.1-1 佛典「～復」一覽表 .....	129
表 5.1-2 後綴「復」的語法化現象總表 .....	135
表 5.2-1 佛典「～自」一覽表 .....	139
表 5.2-2 後綴「自」的語法化現象總表 .....	144
表 5.3-1 佛典「～當」一覽表 .....	153
表 5.3-2 後綴「當」的語法化現象總表 .....	161
表 6.2-1 佛典後綴總數表 .....	170

# 第一章 緒論

語言學（linguistics）是一門蓬勃發展的學科，顧名思義，語言學研究的對象是「語言」（language）。無論是哪一個民族的語言，都具備嚴密的邏輯，隨著時間的遞嬗，語言也不停地變動。本文以「語法化」（grammaticalization）<sup>〔註1〕</sup>為研究課題，選擇構詞學（morphology）中的「詞綴」（affix）為研究對象，並且，再把範圍設定在「後綴」（suffix）。透過觀察後綴的演變歷程及演化機制，了解語言的語法化現象。

從漢語詞彙史的角度來看，上古漢語的詞綴並不發達，一直到中古漢語階段，才有逐漸增多趨勢，而且，增加的往往是後綴。近、現代漢語的詞綴仍保持強韌的生命力。詞綴發展的關鍵期是在漢朝，當時佛教傳入中國，印度、西域的佛典紛紛譯成中文，譯經數持續增加，佛典翻譯促進了漢語雙音節化的速度。

漢文佛典是很重要的中古漢語資料，許多詞綴也是在中古階段發展起來，因此，筆者選擇漢文佛典作為後綴研究的材料，從中古階段的佛典中，觀察漢語後綴的語法化現象。本文使用的語料類型有兩種：主要觀察語料（漢譯佛典

---

〔註1〕 Grammaticalization consists in the increase of the range of a morpheme advancing from a lexical to a grammatical or from a less grammatical to a more grammatical status, e.g. from a derivative formant to an inflectional one (Jerzy Kuryłowicz [1965] 1975: 52). grammaticalization 的相關介紹，在第二章第二節將有更進一步的說明。

及禪宗文獻)、次要觀察語料(非佛典文獻)，次要語料是對照組。語料選取的總標準是：時代明確、譯者明確、可信度高、故事性強、口語性高。

論文首章的安排如下：

第一節 研究動機

第二節 研究方法

第三節 漢語史的分期

第四節 材料定性

(例證引用方式附記於第四節末)

## 第一節 研究動機

語言是人類特有的一種能力，也是人類薪火相傳的媒介之一。人們時常接觸語言，在溝通無礙之下，不會意識到語言有什麼奧妙，因為它就是如此自然地從人們的口中說出來。世界上各個民族都有語言，彼此之間似乎沒有相關性，其實，根據語言學家的研究，語言存在共性，例如，每種語言在詞類範疇上都有名詞、動詞、形容詞等等；句法功能上，名詞通常作主語、賓語，動詞作謂語，形容詞作定語。由此可知，語言是很奇妙的東西，值得我們深入地研究。語言具備嚴密的邏輯，透過一些規律運作這個系統。規則有限，但語言現象繽紛多變。因此，研究語言必須先釐清表面現象，抽絲剝繭，找出規則以後，進一步探討所以然的原因。

中國很早就有語言學，傳統稱為小學。小學是通經明義的基本知識，附屬於經學之下。由於它是明經工具，讀書人都很重視小學。隨著西風東漸，西方語言知識傳入中國，影響傳統小學的發展，也為漢語研究帶來一些啟發。許多學者紛紛援引國外理論，解釋漢語的種種現象，卻發覺難免扞格不入，這是因為語言雖然有一些共性，但仍然存在個性。因此，發展出一門具備解釋性的漢語語言學，是語言研究者刻不容緩的使命。這也是本文秉持的精神標的。

語言學(linguistics)內有許多分支學科，例如，語音學(phonoLOGY)、語義學(semantics)、語法學(syntax)、語用學(pragmatics)、構詞學(morphology)等等，各有研究重心。本文選擇構詞學為研究範疇，<sup>(註1)</sup>從歷史語言學中的

---

(註1) 胡附、文煉(1990：58-59)接續構詞法的五個重要性，文中提到方光燾〈建設與

「語法化」角度，觀察派生構詞內的後綴（suffix），及它們的語法化歷程（grammaticalization）。

構詞類型很多，其中一種是透過「詞綴」（affix）來構詞。為什麼筆者要選擇「後綴」呢？因為詞綴是普遍又重要的語言現象，漢語亦不例外，如果，將觀察的時代限定在古漢語，特別是聚焦在中古佛典時，不難發現佛典保存了豐富的「後綴」。目前有很多人討論詞綴或語法化現象，顯見這兩個子題的重要性。不過，系統性地探索古漢語詞綴（後綴）的研究並不多，再者，將詞綴連結語法化，作跨類探討的篇章又更少了。本文是一個嘗試。

筆者認為在詞綴範疇中，語法化過程是值得探討的面向。語法化會導致篇章、句法、構詞等成分的轉變，詞綴的前身往往是實詞或實語素，因此，詞綴（後綴）可說是語法化作用下的產物，那麼，它是如何發生語法化呢？它的產生對於漢語構詞學有何意義呢？這是本文想解答的問題。

漢語史的上古階段，變化速度較慢，整體說來呈現穩定狀態，東漢之後變化明顯加快，前輩學者指出這個波動與「佛教傳入」有密切關係。確實從信仰、政治、社會、藝術諸層面觀察，佛教均帶來了巨大的影響，在語言方面，我們可以這樣說：翻譯佛典的工作不啻是漢語史上大規模的語言接觸。在數百年時間裡，西域僧人學習漢語，中國僧人學習梵文、巴利文，把數以萬計的佛典翻譯成漢語，<sup>(註2)</sup>再廣為宣講、傳播，使得佛教成為流傳最廣、最深入人心的宗教。

為什麼筆者要研究佛典語言？有兩個原因。

其一，從佛典語言的性質來看，外來文化的刺激，讓漢語發展腳步有了明顯的飛躍，例如，上古漢語以單音詞為主，佛教傳入之後，促使複音節詞

---

破壞》強調構詞法的重要，構詞法是語言研究的一個環節，瞭解詞彙的構詞現象，才能進一步探討短語、句子、篇章等結構。

[註 2] 朱慶之（1992：35-36）提到，根據日本《大正新修大藏經》（簡稱《大正藏》）編者的統計，正編部分（前 55 冊）收佛典 2236 部，9006 卷。但是，作者的統計則為 2265 部，8978 卷。這其中雜有日本、朝鮮撰述共 59 部，79 卷，扣除之後，《大正藏》正編所收漢文佛典的總數是 2206 部，8899 卷。根據抽樣統計，佛典每卷的平均字數約為 8000 字，總字數就約為 7000 萬字。由此可見漢文佛典數量之龐大。

(disyllabic or polysyllabic word) 快速發展，許多新詞、新義（如「佛」、「菩薩」、「魔」等等）因應產生。佛教初傳時，首先是與上層社會人士接觸，接著，逐漸擴大到一般民眾，僧人翻譯佛典，主要目的就是宣揚教義，為了讓廣大眾生熟悉並接受佛教，傳教的語言選擇了與民眾接近的口語，<sup>〔註3〕</sup>因此，對於當時的百姓而言，佛教不是困難深奧、無法理解的信仰，佛典是一個個寓道理於故事的結集。佛典採用了當時較為口語的語言，並且，多以說故事的方式進行，因此，書中充滿許多生活化的詞彙，保留豐富的後綴，有些派生詞還是很少在書面語系統出現的。

其二，從投入研究的程度來看，學界在上古、近代、現代漢語的領域，紛紛投注大量心力，中古漢語是值得再開發的領域，想要瞭解中古漢語，漢文佛典是很重要的材料。佛典跨越中古、近代漢語兩階段，目前已受到應有的重視。話雖如此，佛典數量十分驚人，一時間要窮盡地研究，有一定的困難度。客觀地說，上古漢語是詞綴的萌芽期，單就此期進行討論，結果必然不盡完善；近、現代漢語的詞綴豐富，但是，已是演變後（或演變中）的結果。所以，本文將後綴問題的重心放在佛典的考察，兼顧上溯下及，說明後綴的歷史淵源與演變的結果。

佛典是本文的材料，語言學是貫串的線，兩者的結合，盼能瞭解後綴在東漢～宋（明）的變遷。雖然禪宗曾宣稱「不立文字」，主張語文本身也是虛幻，<sup>〔註4〕</sup>可是，在禪宗崛起之前，佛典翻譯事業的大興是不爭的事實，面對瀚海般

〔註3〕 朱慶之（1992：15-28）認為，漢文佛典的語言從整體上來看，是一種既非純粹口語，又非一般文言的特殊語言變體，故稱為「佛教混合漢語」。其語體性質介於純粹口語和書面語之間。筆者認為，雖然學界對「佛典語言是否可等同於當時口語」的問題有不同的看法，不過，根據其中的語法、詞彙現象，佛典語言確實不同於書面語。因此，即便佛典語言不等於口語，但是，僧侶為了達到傳教目的，採用的語言應是盡量與民眾接近，讓民眾能夠瞭解的語言。這個貼近口語的現象，在早期的譯經中（東漢三國）特別明顯。依據汪維輝（2000：18）的研究，早期佛經在常用詞方面，大多選用當時口頭詞語，沒有明確避俗意識，或者說，開始時那些並不精通漢語的外來傳教者，還不具備避俗求雅的語言能力。此言再次強調了佛典語言的口語性質。

〔註4〕 《祖堂集·僧伽難提》：「惠可白和尚：『今日乃知一切諸法本來空寂，今日乃知菩提不遠，是故菩薩不動念而至薩般若海，不動念而登涅槃岸。』師云：『如是！如

的佛典，刻意不去關照、體會其間文字，也有違譯經大師的初衷。教義用語言流傳，以文字紀錄，如何確切掌握傳播媒介，降低因為時間、空間、翻譯產生的語言隔閡，才能幫助我們閱讀佛典，親近法寶。

筆者撰寫此文，不在強解佛典大義，是希望透過語言現象的詮釋，呈現語言的變化脈絡及動因，倘若，還能促使大家更親近佛菩薩、閱讀佛典，體會其中的道理，那更令人歡喜。簡單地說，本文結合「詞綴」及「語法化」的語言現象，希望能解答幾個語言問題，提供接觸佛典的機會：

### 1. 語言學方面

- a. 藉由論題的研討，尋出中、西詞綴的差異、佛典派生詞的特色，及漢語派生構詞的價值。
- b. 嘗試由語法化的動態觀點，瞭解古漢語後綴的變化動因、語法化的規律與過程。
- c. 提出「漢語」語法化現象的檢討。

### 2. 佛法傳播方面

- a. 消除佛典深奧難懂的誤解。讀者在閱讀的同時，亦接觸了法寶，更親近佛法。
- b. 從閱讀法寶出發，作為筆者和讀者修持身心的依準。

## 第二節 研究方法

本文是一項跨類研究，後綴屬「構詞學」範疇，語法化屬「歷史語言學」範疇，後綴是語法化的現象，語法化是一種動態的變化，必須回歸到時間的軸線上才能呈現。索緒爾（Saussure [1916] 2002: 90）提出共時（synchronic）和歷時（diachronic）兩個概念，共時態和歷時態分別指稱語言的某種狀態，和演變的一個階段。本文的佛典語料涵蓋了「東漢晚期～魏晉南北朝～隋唐五代～宋（明）」，跨越的時間很長，屬於「歷時性」考察。

---

是！」惠可進曰：『和尚此法有文字記錄不？』達摩曰：『我法以心傳心，不立文字。』」《景德傳燈錄·越州大珠慧海和尚語錄》：「經是文字紙墨，文字紙墨性空，何處有靈驗？」由此可知，禪宗曾主張不立文字，重視心性的體驗。然而，後來禪宗也留下許多的燈錄、語錄，以文字禪的方式傳教。

進行一項語言研究時除了分析、描寫語言現象之外，還必須做出解釋。觀察的角度、採用的理論、選擇的語料等因素，都會影響解釋結果。自從清朝晚期馬建忠嘗試以西方語言學理論重新認識漢語，證明語言有相似之處，亦反映了西方理論並非全然適用於漢語。有鑑於此，本文選擇理論架構時，不以特定一派的學說為根基，完全從「問題」出發，以找到合適的解題理論為準。本文寫作宗旨不在創立一門獨特的理論，如何有效解釋問題、說明現象，才是為文之重點。因此，筆者所抱持態度是：參酌中、西大家之說，統合理論，提出修正，尋繹屬於漢語的詞綴解釋，及語法化道路。

本文的研究是以「歷時」為主軸，全書討論的次序是先研究佛典語料（主要語料），後對照中土文獻（次要語料），進行步驟如下：

採樣→歸納整理→判讀→描寫→量化→解釋數據→對照次要語料→  
歸納派生類型→尋找語法化脈絡（→全章的比較分析）

本文的研究方法是：採樣之後，先以「歸納法」整理派生詞的類型，再進行「語料描寫」，接著，進行「量化統計」，製表呈現，並予以解釋，再對照中土文獻。最後，尋找實詞逐步語法化的脈絡，及運用的機制。章的最後一節再以「比較分析法」董理同質後綴的共性（同）和殊性（異）。

至於細部的搜尋語料的過程是：每一條「漢譯佛典」語料，均採自於中華電子佛典協會的 Cebta 資料庫，該資料庫的底本是《大正新修大藏經》（簡稱《大正藏》）。<sup>(註 5)</sup> 每一條「禪宗文獻」語料亦先藉助資料庫的檢索，《祖堂集》採自《佛光大藏經》，再行按覈紙本《佛光大藏經》；《古尊宿語要》和《五燈會元》電子版的網站名是「漢文電子大藏經」，網址：<http://www.buddhist-canonical.com>，檢索過後，再行按覈《佛光大藏經》和《禪宗全書》。每一條中土語料，採自中央研究院的漢籍電子資料庫，再按覈紙本（紙本的版本在本章第四節有詳細介紹）。

採樣語料的過程是：先以關鍵字（或詞）進行檢索，檢索得到部分文句後，進行通篇或整段式閱讀，閱讀過後，判斷意義和類型，倘若仍無法判讀，則求索於《漢語大詞典》、《佛學大辭典》、《現代漢語詞典》（5th ed.）等詞典，或尋

---

<sup>(註 5)</sup> 1932 年（昭和七年）成書的《大正新修大藏經》，由台北新文豐公司於 1987 年印行修訂版。

求專家學者的協助。待獲得可信的判讀之後，便不任意改動引文，以能表達完整的意義為基準，擷取一小段文句，製成爲每一條語料。

### 第三節 漢語史的分期

語言會因爲時空因素發生變化，中華文化歷史悠久，歷經許多朝代、民族的統治，語言變遷是很明顯的現象。雖然語言總是在變化當中，但是就某一個橫切面來看，切面內的語言還是有穩固性。判斷某些語言現象是否屬於同一個切面，可以從語法、詞彙、語音等角度考量。漢語史也可從這些層面進行分期，當然，依據標準不同，分期結果亦不相同。漢語史的分期迄今仍然眾說紛紜，本文不擬著力於此，故不另提一說，僅舉幾位大家爲代表，從中選取合適的說法。

#### 一、王 力

王力（1958：34-35）以「語音」和「語法」作爲分期依據，<sup>(註 6)</sup>共分四期：

1. 公元三世紀以前（五胡亂華以前）爲上古期。（三、四世紀爲過渡階段）
2. 公元四世紀到十二世紀（南宋前半）爲中古期。（十二、十三世紀爲過渡階段）
3. 公元十三世紀到十九世紀（鴉片戰爭）爲近代。（自 1840 年鴉片戰爭到 1919 年五四運動爲過渡階段）
4. 二十世紀（五四運動以後）爲現代。

#### 二、周法高

周法高（1963）的分法較細，共有九期：

1. The archaic stage covers a span of time from the Yin Dynasty to the end of the former Han Dynasty (ca. 1300 B.C. ~1st century, A.D.)

<sup>(註 6)</sup> 本文引用學者論述時，採原封不動式引出原文和所用術語（錯別字例外），原文若有徵引資料，但未附上年代、版本，筆者亦不加改動。倘若是英文原文，有兩種處理方式，一是直接徵引，不予翻譯，如第一章第三節周法高的漢語分期；二是譯成中文，必要時在註解中附上英文原文。基本上，以第二種方式爲常例。