



公务员备考之名师陪你学

藩篱之外 看言语

华图教育◎编著

FANLIZHIWAIKANYANYU

三句话，搞定言语

中国社会科学出版社



公务员备考之名师陪你学

藩篱之外 看言语

华图教育◎编著

主编：魏华刚

编委：李树鹏

审定：华图公务员考试研究院

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

藩篱之外看言语/华图教育编著. —北京:

中国社会科学出版社, 2015.8

(公务员备考之名师陪你学)

ISBN 978-7-5161-6837-0

I. ①藩… II. ①华… III. ①公务员—招聘—考试—
中国—自学参考资料②行政管理—能力倾向测验—
中国—自学参考资料 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 203115 号

出版人 赵剑英
责任编辑 王 斌
责任校对 张 敏
责任印制 王 超

出版发行 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.com.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发行部 010-84083658
门市部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市金元印装有限公司
版 次 2015 年 9 月第 1 版
印 次 2015 年 9 月第 1 次印刷

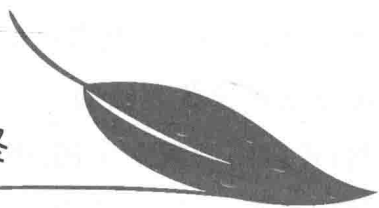
开 本 787×1092 1/16
印 张 15.25
字 数 488 千字
定 价 36.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:64036155

版权所有 侵权必究

不忘初心 方得始终



2015年盛夏,北京昌平敬华实验学校,窗外树木葱茏,绿草如茵,窗内却因没有空调而酷暑难耐。在这三伏天的高温环境中,我正在培训自己第八个言语班的老师们。

班上曾有一位老师提了一个问题,问某个解题方法是否合理。我先是解释了这种方法的内容和原理,后面又稍作停顿,补充了几句话:“世上原本没有公考各个科目的学科体系,只不过为了更好更快地解题,有些高手逐渐总结出了一些方法,这些方法使用的人多了,慢慢汇集成每个科目的体系。所以,不忘初心,方得始终。一个方法合理的标准不是符合某个学科体系,而是能快速有效地解题。”

这些年,言语科目的授课时长从最初的1.5个小时,逐渐拓展到7个小时、35个小时、54个小时甚至90个小时,言语科目的知识体系也随之越来越丰满。在这个过程中,有的新增知识点切实有效,提高了做题准确率和速度;有的则属于无病呻吟,纯粹为了教学而教学。其中,“意图题”是无病呻吟、简单问题复杂化的典型代表。言语的题源多选自《瞭望东方周刊》《三联生活周刊》等主流杂志,其文体多是有着明确论点的议论文。一名正常思维的议论文的作者,他的论点难道不直接点明,还需要别人去猜测?若是考生的申论大作文的论点也不直接点明,而需要阅卷人猜测其意图,估计阅卷人阅卷时心里会默默地来一句国骂,然后直接将这篇文章打为四类文。记住,做公考言语题不是卿卿我我的花前月下,不需要揣测温婉女子的欲说还休,直接找到重点句即可得到答案。至于取消意图题的具体论据,比如字典里的含义、出题人的看法和实际的试题等,则会在书中一一详细阐明。

在最近的两期师资培训营中,我经常对新参加培训的老师说,“一名优秀

的言语老师可能有两个标准,一是上课时知识点讲解全面且细致到位,使学员清晰理解且体验丰富;二是考试时让学员不用一一背诵每条方法而是仅仅可以脱口而出支撑这些方法的三种思维即可”。这三种思维分别是:片段阅读找重点句;片段阅读找主体词;逻辑填空结合语境。这三种思维是解决言语题目的基础思维,也是本书写作的主线。

自大学以来,笔者也曾读了一些书。尤其在燕园求学期间,我曾在中国古代史图书馆静坐三年,翻阅了上百册古籍。有的书籍如过眼烟云,阅毕即忘;有的书籍则如皓月当空,一直温润人的心灵。温润人的书籍,其中的观点也不用多,能更新我旧有的一则观念,我即奉为好书。如钱穆先生的《国史大纲》,书中的具体内容我已忘记,但一句“对本国历史当怀有一种温情和敬意”,让我一直铭记于心。

若这本小书,各位阅读时能更新旧有的一则观念,不觉特别枯燥乏味;考试时能记住这三种思维,能有效地解题,则初心达成。

李树鹏

2015年9月



扫描右侧二维码,海量资源任你选

1. 本书内容答疑邮箱:htb-jb2008@163.com

2. 本书所选真题,均来源于网络或根据考生回忆整理。



华图在线

Contents

目录



全书总览

第一篇 言语的三个早应该

第一章 早应该被取消的意图题	(3)
第二章 早应该被打通的题型	(8)
第三章 早应该被推广的解题思维	(12)

第二篇 第一思维——概括类题找重点句

第一章 概括类题和重点句	(17)
第二章 递进关系和重点句	(21)
第三章 转折关系和重点句	(24)
第四章 因果关系和重点句	(27)
第五章 并列关系和重点句	(30)
第六章 覆盖范围和重点句	(33)
第七章 原因和重点句	(37)
第八章 例子和重点句	(40)
第九章 现象和重点句	(43)
第十章 问题和重点句	(46)
第十一章 观点和重点句	(49)
第十二章 反面论证和重点句	(52)

第十三章 援引观点和重点句	(55)
第十四章 时间对比和重点句	(58)

第三篇 第二思维——概括类题找主体词

第一章 概括类题和主体词	(63)
第二章 高频的词和主体词	(67)
第三章 代词和主体词	(70)
第四章 洋气的词和主体词	(73)
第五章 重点句和主体词	(76)
第六章 主体词的数量	(79)
第七章 主体词的属性	(82)

第四篇 片段阅读的小类题

第一章 细节理解题	(87)
第二章 词句理解题	(91)
第三章 语句衔接题	(94)
第四章 下文推断题	(97)
第五章 语句排序题	(100)

第五篇 第三思维——逻辑填空结合语境

第一章 解题思维	(107)
第二章 含义提示词	(109)
第三章 色彩提示词	(112)
第四章 搭配提示词	(115)
第五章 解释性语句	(118)
第六章 关联词语	(121)
第七章 标点符号	(124)

第六篇 逻辑填空辨析选项

第一章 留同析异	(129)
----------------	-------

第二章	误用成语	(132)
第三章	近义成语	(144)
第四章	高频成语	(152)
第五章	高频实词	(175)

第七篇 病句、歧义句和篇章阅读

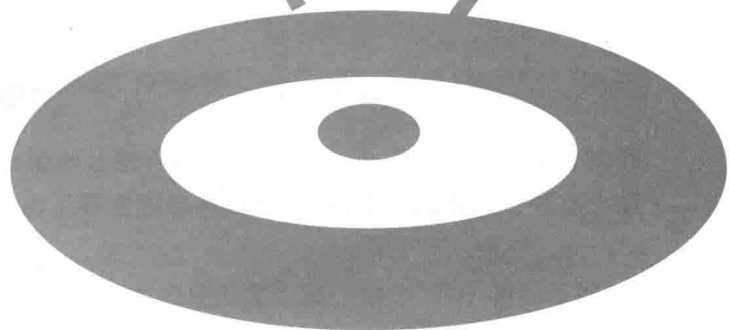
第一章	病句题	(195)
第二章	歧义句题	(198)
第三章	篇章阅读题	(201)

第八篇 有关言语的常识及解题技法

第一章	标点符号	(207)
第二章	分句阅读	(210)
第三章	代词指代	(213)
第四章	优先可能	(216)
第五章	忠于原文	(219)
第六章	感情倾向	(222)
第七章	快速阅读	(225)
第八章	言语题源	(229)
第九章	国考、联考	(234)

第一篇

言语的三个早应该



第一章

早应该被取消的意图题

一、以往的误区

在以往的教研体系中,片段阅读被分为主旨概括题、意图判断题、态度观点题等十种题型。其中,前两种题型为主要题型,所占比重大约为60%—80%。



名师点拨

主旨概括题提问方式的关键信息为“主旨”“概括”“论述”“介绍”“说明”“表达”等。它被理解为一种极度收敛的思维方式,解题的思路是寻找主题句,选“言内之意”的选项,不能引申发散。

意图判断题提问方式的关键信息为“想说明”“意在说明”。它被理解为一种极度发散的思维方式,解题思路是结合原文进行引申呼吁,寻找原文的“言外之意”。

其实,这两类题都在考查考生对文段主要内容的理解,可以取消意图判断题,并入主旨概括题。具体的论据共有四个,下面首先阐述第一个。

在以往的教研体系中,意图判断题还特意强调两个“并非”——“并非呼吁的选项一定是答案”“并非原文表述内容的选项一定不是答案”。也就是说,呼吁的选项有可能是答案,也有可能不是答案;原文表述内容的选项有可能是答案,也有可能不是答案。

“呼吁的选项有可能是答案,也有可能不是答案”,这在逻辑上已经覆盖了所有情况。这句话不仅对意图判断题成立,对所有言语理解题也成立。扩而论之,这句话对所有行测题甚至所有考试题都成立。既然以往的教研体系都自我间接承认这种题型和其他题型没有区别,但还保留这种题型,这就属于简单问题复杂化了,属于为了教学而教学。这是意图判断题早应该被取消的第一个论据。

二、大纲里的“主旨”和“意图”

2010年的国家公务员考试大纲言语部分的例题只给出了答案,没有给解析;2011年及以后的大纲言语部分的例题同时给出了答案和解析,但是解析中并没有区分题型。具体如下:

(2010年国考大纲例题)在古典传统里,和谐的反面是千篇一律。“君子和而不同,小





人同而不和”，所以和谐的一个条件是对于多样性的认同。中国人甚至在孔子之前就有了对于和谐的经典认识与体现。中国古代的音乐艺术很发达，特别是一些中国乐器，像钟、磬、瑟等各种完全不同的乐器按照一定的韵律奏出动听的音乐，但如果只有一种乐器就会非常单调。

对这段文字概括最准确的是：

- A. 和谐观念源于中国古代音乐
- B. 差异是和谐的一个必要条件
- C. 中国人很早就产生了和谐观念
- D. 音乐是对和谐的经典认识与体现

(答案：B。)

(2011—2012 年国考大纲例题)改革开放以来，我国经济总体上保持了高速增长态势，但劳动就业的增长却远低于经济增长的速度。目前，尽管我国服务业吸纳劳动就业的比重在不断上升，甚至已经成为吸纳就业的主力军，但与发达国家相比，它对劳动就业的贡献率还是太低。我们务必利用产业结构调整 and 增长模式转变的机会，发掘服务业对发展经济和扩大就业的巨大潜力。

这段文字主要说明了：

- A. 产业结构调整是我国服务业快速发展的重要契机
- B. 服务业是保障我国就业快速增长的重要推动因素
- C. 我国服务业对劳动就业的吸纳能力有待进一步拓展
- D. 就业与经济增长不一致的主要原因在于服务业发展滞后

(答案：C。从文中“尽管……但……”的转折关系可以看出，我国服务业对劳动就业的吸纳能力还不够高，有待进一步拓展。C 选项符合题意。)

(2013—2015 年国考大纲例题)在古代，每遇战乱，手艺人都会成为战争双方争夺的对象，这是因为手艺人掌握着传统社会中最重要的技术，他们代表着当时最先进的社会生产力。如今，尽管现代科学技术取代了手工技能，成为当今时代最强大的生产力，但传统工艺完全可以借助现代科技而提升，继续服务于大众。

这段文字意在说明：

- A. 与现代科技联姻是传统工艺发展的有效途径
- B. 任何时代，社会发展的第一要素是社会生产力
- C. 现代科技的进步对传统手工艺产生的深远影响
- D. 现代科技可以解决制约着生产的传统工艺难题

(答案：A。从文中最后一句中，“传统工艺”借助“现代科技”得到“提升”，可以看出，与现代科技联姻可以使传统工艺得到发展。因此，A 选项符合题意。)

可以看出，在片段阅读和逻辑填空两种题型基础之上，命题人似乎并不倾向于进一步细致划分题型，只要迅速准确地理解文本，得到答案即可。所以，在国考的大纲例题中，并没有关于主旨概括题和意图判断题的蛛丝马迹，笔者难以推断命题人对意图判断题的态度。但是，在 2011 年安徽省公务员考试大纲中，命题人明确否定了意图判断题，大纲例题如下：





(2011年安徽省考大纲例题)随着全球肉类产量的进一步增加,畜牧业对全球温室效应的影响也会增长。目前,畜牧业用地已经占到地球土地面积的30%,作为农业增长最为迅速的一个门类,畜牧业还会占用更多的土地用来生产饲料和放牧。在拉丁美洲,为给牧场腾出空间,已经有70%的森林遭到砍伐。目前畜牧业对全球825个陆地生态区中的306个造成了威胁,并且威胁到1699个濒危物种。

这段文字意在说明:

- A. 发展畜牧业的环境代价
- B. 应严格控制畜牧业发展
- C. 畜牧业发展面临的瓶颈
- D. 畜牧业造成的污染严重

(答案:A。这是一道并列结构的主旨题,四句话分别描述了畜牧业对温室效应、土地、森林、陆地生态区的消极影响,概括其共同点,只有“环境代价”适合,B项过度推理,C项无中生有,D项是局部信息。)

这道例题的提问方式是“这段文字意在说明”,这属于意图判断题最典型的辨别标志,而出题人明确表态“这是一道并列结构的主旨题”。出题人明确否定意图判断题,这是意图判断题早应该被取消的第二个论据。但出题人为什么会否定这种题型呢?请继续阅读下一部分。

三、字典里的“旨”和“意”

主旨概括题的核心提问方式是“主旨”,意图判断题的核心提问方式是“意在说明”。“旨”和“意”真的一个属于收敛式思维,一个属于发散式思维吗?根据《现代汉语词典》的解释,“旨”是指目的、内容,“意”是指意思、意图。所以,主旨有两个意思:一是主要目的,一是主要内容;意在说明也有两个意思:一是意图在于说明,一是意思在于说明。主要目的近似于意图,主要内容近似于意思。从词义来讲,“旨”和“意”两个字属于近义。在实际的考试中,我们就顺理成章地发现了主旨题的答案既可以是主旨项,又可以是呼吁项;意图题的答案既可以是呼吁项,也可以是主旨项。如下:

例 1

有一种看法,认为结构游戏只不过是幼儿拼拼凑凑、搬搬运运而已,无须教师过多的参与。其实,结构游戏如能进行得好,它不但能培养幼儿的搭配能力、空间想象能力、思维能力,而且能促进幼儿手、脑、眼协调一致的能力和培养幼儿对造型艺术的审美能力。但要使结构游戏发挥出如此的作用,教师不仅要参与,更要不失时机地示范、指导、点拨,否则,便不可能有这样的效果。

这段文字的主旨是()。

- A. 幼儿的健康发展离不开结构游戏
- B. 幼儿教师与幼儿能力的形成有很大关系
- C. 合格的幼儿教师应掌握结构游戏的教法
- D. 幼儿对造型艺术的审美能力有赖于结构游戏

这是一道传统意义上典型的主旨概括题,文段论述了两个主体词“结构游戏”和“教





师”，所以选择 C 选项。而 C 选项里面有对策标志词“应”，属于引申呼吁的选项。

例 2

《大秦帝国》、《汉武帝》、《雍正王朝》……一部部歌颂盛世之治的文艺作品引来无数目光，然而，那些极尽繁华的书写却难掩历史叙事的思想缺失。从政治文化视野看，“盛世情结”叙事往往过分认同人治文化与功利立场。

这段文字意在说明()。

- A. 历史叙事作品缺乏思想
- B. “盛世情结”作品的价值局限
- C. 文艺作品应该抛开功利立场
- D. 历史叙事作品需重新审视

这是一道传统意义上典型的意图判断题，文段论述的主体词是“盛世情结”的作品，所以选择 B 选项。而 B 选项没有引申呼吁，C 选项却有引申呼吁。

第一道题属于传统意义上的主旨题，选择了一个呼吁项；第二道题属于传统意义上的意图题，没有选择呼吁项的 C 选项，反而选择了符合文段主要内容的 B 选项。可见，引不引申、呼不呼吁并非解意图题的关键。

综上所述，从词义来讲，“旨”和“意”属于近义；据此而来的主旨和意图题的答案既可以呼吁也可以非呼吁，这是意图题早应该被取消的第三个论据。

四、试卷里的“主旨题”和“意图题”

假如一道传统意义上的意图题的四个选项里只出现了一个主旨项，那么毫无疑问答案应该选择该主旨项，此题直接理解为主旨题即可。

假如一道传统意义上的意图题的四个选项里只出现了一个基于主旨的呼吁项，那么毫无疑问答案应该选择该项，此题直接找主旨即得到答案，划为意图题属于画蛇添足，直接理解为主旨题即可。

假如一道传统意义上的意图题的四个选项里同时出现了一个主旨项和基于主旨的呼吁项，那么优先选择基于主旨的呼吁项。

例

虽然世界因发明而辉煌，但发明家个体仍常常寂寞地在逆境中奋斗。市场只认同其有直接消费价值的产品，很少有人会为发明家的理想“埋单”。世界上有职业的教师和科学家，因为人们认识到教育和科学对人类的重要性，教师和科学家可以衣食无忧地培育学生，探究宇宙；然而，世界上没有“发明家”这种职业，也没有人付给发明家薪水。

这段文字主要想表达的是()。

- A. 世界的发展进步离不开发明
- B. 发明家比科学家等处境艰难
- C. 发明通常不具有直接消费价值
- D. 社会应对发明家提供更多保障

文段共有三句话。第一句提出观点“发明家处境困难”，第二、三句属于论证解释。第二句陈述市场不直接埋单，第三句陈述和教师以及科学家相比，指出发明家困苦。所





以文段的主要内容即为 B 选项“发明家比科学家等处境艰难”。但是提问方式是“想表达”，那作者说这句话的主要目的即为“想提供保障”。B 选项为主旨项，D 选项为基于主旨的呼吁项，所以选择 D 选项。

上述题目的四个选项里同时出现了一个主旨项和基于主旨的呼吁项。那么问题来了，自 2009 年以来，在国考、联考的所有传统意义上的意图题里，有多少题同时出现了这两类选项？答案有些出人意料，在这 20 套试卷中，传统意义上的意图题出现了上百道，但是没有一道题同时出现以上两类选项。具体如下表所示：

考试时间	传统意图题量	两类选项同时出现
2009 年国考	9	0
2010 年国考	12	0
2011 年国考	7	0
2012 年国考	7	0
2013 年国考	7	0
2014 年国考	9	0
2015 年国考	7	0
2009 年春季联考	3	0
2009 年秋季联考	9	0
2010 年春季联考	12	0
2010 年秋季联考	9	0
2011 年春季联考	6	0
2011 年秋季联考	7	0
2012 年春季联考	7	0
2012 年秋季联考	9	0
2013 年春季联考	5	0
2013 年秋季联考	13	0
2014 年春季联考	12	0
2014 年秋季联考	7	0
2015 年春季联考	10	0
总计	167	0

也就是说，2009—2015 年国考、联考所有的传统意义上的意图题，直接找主旨项就可以得到答案。试卷里没必要，这是意图题早应该被取消的第四个论据。



第二章

早应该被打通的题型

一、公考的“无中生有”

几年前我曾听到一位元老教师提及公考中的“无中生有”，当时觉得颇有意思，所以至今印象深刻。他说，公考中的知识体系和题型相当一部分属于“无中生有”，没有严密的学科依据，是基于大量题目的共性归纳推理而成。正如鲁迅先生所说“世界上本没有路，走的人多了，也便成了路”。世界上本没有种种的公考题型和知识点，讲的教师多了，也就成了林林总总的题型和知识点。

在这种情况下，难免有部分题型和知识点是为了教学而教学，属于滥竽充数，得不到大量题目的有效支撑。

笔者用接下来的篇幅一一为大家介绍言语科目中早应该被打通的题型。

二、态度观点题

在以往的教研体系中，态度观点题提问方式的关键信息是“作者的观点”“作者的态度”等。它的解题思路为“找观点”，它包含四种情况：明确观点、隐含观点、没有观点和杂糅观点。



名师点拨

合并它的第一个原因是几乎不考。在 2009 年及以后的国考真题中，没有一道真题属于典型的态度观点题。在 2009 年及以后的联考真题中，一共有 13 套试卷，里面共出现了三道态度观点题。也就是说，最近的 20 套国考、联考的试卷里仅出现了三道态度观点题。如此少的题量就单独支撑出一种题型，我想这是不合理的。更重要的是，这三道题用主旨概括题的解题思路也可以解决。

合并它的第二个原因是重复。主旨概括题的解题思路即为找重点句或者主题句，重点句从内容上来讲本身即为观点对策句。所以，从本质上来讲，主旨概括题的解题思路也可以理解为找观点句。两种题型的解题思路一样，而主旨概括题每年都考，属于主流题型。这是态度观点题早应该被合并的第二个原因。

例

翻译时，“直译”偏重于对原文的忠实，“意译”偏重于译文语气的顺畅。哪种译法更妥当，人们各执己见。依我看，直译和意译的差别根本不应存在。忠实的翻译必定能尽



量表达原文的意思。思想感情与语言是一致的,相随而变的,一个意思只有一个精确的说法,换一个说法,意味就完全不同。所以想尽量表达原文的意思,必须尽量保存原文的语句组织。因此,直译不能不是意译,而意译也不能不是直译。

这段文字中,作者认为()。

- A. 应随原文意思灵活选择翻译方法
- B. 忠实于原文思想是翻译的最高艺术
- C. 人为划分直译、意译本无必要
- D. 翻译时应尽量减少译者个人风格的影响

本题可以理解为态度观点题,直接在文中寻找观点。“依我看”等同于提问方式中的“作者认为”,后面的文字即为重点,它强调的是两种译法的差别根本不应存在,所以选择 C 选项。本题也可以直接理解为主旨概括题,找重点句。第一个重点句即为观点标志词引导的句子,即“依我看”后面的这句话。第二个类似的重点句是,句间关联词“因此”引导的结论句,它同样强调的是两种译法不应加以区别,所以选择 C 选项。

综上所述,传统意义上的态度观点题可以被合并入主旨概括题,为了和传统意义上的主旨概括题区别,本文统称为概括类题。这类题找重点句,找主体词即可。

三、标题填入题

在以往的教研体系中,标题填入题提问方式里的关键信息是“标题”“题目”等。它的解题思路是全面概括、贴切文体。不同风格的文体对应与其相匹配的标题,一般分为四种文体:散文游记类、新闻通讯类、说明文类和议论文类。

从理论上讲,以上的知识体系并没有明显错误,但是从实操层面来讲,却没有多少指导价值。首先,在国考、联考的 20 套试卷中,标题填入题一共出现了 10 道,平均每两套试卷出现一道题。在这 10 道题中,没有出现新闻通讯类的题目,且有的题很难区分文体,究竟是议论文、散文还是说明文。并且,区分文体的目的是为了做题,是为了给出标题。不能为了区分文体而区分文体,这属于本末倒置,迅速给出答案才是终极目的。

这类很难区分文体的题往往同样遵循概括类题的解题思路,只要找到重点句,找出主体词,答案即可得出。因为标题是文章的眼睛,它能最好体现文章的主要内容。所以,找重点句、找主体词对它同样适用。

例 1

奥运会时,有个帖子说:奏国歌时,西班牙队没有一个开口的,因而很不爱国。以此推论,乔丹领军的梦一队是最爱国的。他们领奖时,队员都身披美国国旗。然而真相是,西班牙国歌压根没歌词。美国国家队赞助商是锐步,而乔丹的赞助商是耐克,因发誓效忠耐克,他们便用国旗遮住锐步的标识领奖。

最适合做这段文字标题的是()。

- A. 讹传与事实
- B. 事实胜于雄辩
- C. 表象与真相
- D. 爱国不在形式

