

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十二編

林慶彰主編

第5冊

清儒黃式三、黃以周父子易學研究

項世勳著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

清儒黃式三、黃以周父子易學研究／項世勳 著——初版——新
北市：花木蘭文化出版社，2011〔民 100〕

目 4+216 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十二編：第 5 冊）

ISBN：978-986-254-647-5（精裝）

1.（清）黃式三 2.（清）黃以周 3.學術思想 4.易學

030.8

100015763

ISBN-978-986-254-647-5



中國學術思想研究輯刊

十二編 第 五 冊

ISBN：978-986-254-647-5

清儒黃式三、黃以周父子易學研究

作 者 項世勳

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2011 年 9 月

定 價 十二編 55 冊（精裝）新台幣 90,000 元

版權所有・請勿翻印

清儒黃式三、黃以周父子易學研究

項世勳 著

作者簡介

項世勳，國立高雄師範大學國文系學士、國立臺灣師範大學國文研究所碩士。先後曾任彰化縣立二林高中、國立永靖高工、國立彰化師範大學附屬高級工業職業學校國文教師。發表的學術論文有〈試論黃以周如何以「禮」貫串內外之學——以《經訓比義》引述《禮記》部分為討論中心〉（國立高雄師範大學《國文學報》第六期），文藝作品則發表於 98 高雄市「青年文學徵文」散文集與新詩集等。

提 要

清儒黃式三、黃以周父子除了在禮學上有高度成就外，在易學方面，也有多本專書流傳於世。後人易學提要，如胡玉縉《續四庫提要三種》、盧松安《易廬易學書目》、吳承仕《續修四庫全書總目提要》等，都給予肯定評價。而唐文治在〈黃元同先生學案〉也提到：「近世學者但知先生禮學之精邃，未能知其易學之閎深也。」於是筆者就下列幾面向來探究黃式三、黃以周父子的易學內涵。

第一章〈緒論〉，說明本論文的研究目的、文獻探討與論文架構。第二章〈黃式三、黃以周父子之生平考述〉，先後介紹黃式三、黃以周的家學、師承與交遊情形，並再介紹黃氏父子精研《周易》的歷程，與黃以周在南菁書院講學的經過。此外，也將黃式三、黃以周與清代浙東學術之淵源關係，作一探討、論述。第三章〈黃式三、黃以周父子之著述要錄〉，簡要列目黃氏父子的所有著作，並考錄其易學著作，以及分析黃氏父子易學著作的體例。

第四章〈黃式三易學探析〉，在第一節「釋易方法」，可看出黃式三本於《易經》，而以《易傳》為翼，並再輔以歷代《易》注與經史子集等各家說法的治《易》方法；第二節「易例發凡」，紬繹出黃式三的《易》例見解；第三節「易理闡發」，將黃式三的易學論述，從畫卦之初到最終的天人相貫之境，作一層遞探討；第四節「易學要點」，整理黃式三的治《易》趨向，歸結出「兼具象數義理以釋易」、「善於發揮易傳」、「善以卦變說易」三要點來論述。

第五章〈黃以周易學探析〉，第一節「易疏、案語析論」，整理出黃以周共有六類疏證《易》注的方式；第二節「博徵釋易探討」，黃以周廣泛吸收群經、史書、諸子、小學等內容來疏證發揮《易》理，從中可得知黃以周易學的精深與學識的廣博；第三節「易學內涵」，論述黃以周《經訓比義》引《易》部分，並再就其易學著作中的論說要點——「論消息」、「論卦變」，作一闡述。

第六章〈黃式三、黃以周父子易學比較分析〉，在第四、五章的基礎上，進一步比較分析黃氏父子的易學內容。第一節「黃式三、黃以周父子易學承繼述證」，除可明黃氏家學的傳授外，亦可對清代家學之興盛、私學之蓬勃，作一家之佐證；第二節「黃式三、黃以周父子易學『實事求是』探討」，從黃氏父子的治《易》方法，可觀得黃氏父子「易為學分漢宋也乎」的反思。其中由黃氏父子治《易》兼具象數、義理，以及對於前代《易》注的辨析，可見其「實事求是」的治學態度；第三節「黃式三、黃以周父子卦變釋易探討」，黃氏父子治《易》同樣善以卦變來發揮《易》理，兩人在卦變上有承繼的關係；第四節「黃式三、黃以周父子引述述易比較」，黃氏父子受浙東史學影響，同樣善以史學來發揮《易》理，但同中有異——黃式三善以史事來發揮《易》理，黃以周側重在發揮史書中關於《周易》的論述；第五節「黃式三、黃以周父子易禮關係探討」，簡要介紹黃氏父子禮學上的成就，以及探究黃以周引《禮》治《易》的情形。

第七章〈結論〉，總結本論文要點，並且比較黃氏父子治《易》方法與清代浙東學者治經方法，以此顯明黃氏父子治《易》要點以及他們與浙東學術的關係。最後，說明本論文的限制性與發展性，以利後續研究之進行。

本論文幸蒙 賴師貴三先生悉心指導，高雄師範大學經學研究所黃忠天先生與中央研究院中國文哲研究所副研究員蔣秋華先生審查、指正，筆者受益甚多。然而限於筆者學力愚拙，尚有許多缺失之處，還盼師長、讀者不吝指教，則筆者可有聞過之喜與學無止境之收穫。

後學項世勳 謹識於國立臺灣師範大學國文研究所
中華民國九十六年八月十七日



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究目的	1
第二節 文獻探討	7
一、黃式三、黃以周父子易學單篇論文	7
二、黃式三、黃以周父子年譜	8
三、黃式三、黃以周父子單篇論文研究	8
四、黃式三、黃以周父子相關研究	9
第三節 論文架構	9
第二章 黃式三、黃以周父子之生平考述	13
第一節 黃式三之生平考述	13
一、家學、師承	15
(一) 家學	15
(二) 師承	16
二、交遊情形	18
(一) 傅夢占	18
(二) 劉燦	19
(三) 嚴可均	20
(四) 方成珪	21
(五) 王約	22
三、易學蒙壯	23
第二節 黃以周之生平考述	25

一、家學	26
二、交遊情形	27
(一) 俞樾	27
(二) 黃以恭	29
(三) 李慈銘	30
(四) 譚廷獻	30
(五) 胡洪安	31
(六) 胡培系	32
三、易學蒙壯	32
四、書院講學歷程	34
第三節 黃式三、黃以周與清代浙東學術之淵源關係	36
一、清代浙東學術之體系	37
二、清代浙東學術與黃氏父子之治學特色與淵源關係探討	38
(一) 重視史學	38
(二) 發揚禮學	40
(三) 不拘門戶	41
第三章 黃式三、黃以周父子之著述要錄	45
第一節 黃式三之著作簡介與易學著作體例分析	45
一、黃式三之著作列目簡介	45
二、黃式三之易學著作考錄	49
三、黃式三之易學著作體例分析	50
(一) 易學專著——《易釋》	50
(二) 易學相關著述——《儆居集·經說》	54
第二節 黃以周之著作簡介與易學著作體例分析	54
一、黃以周之著作列目簡介	54
二、黃以周之易學著作考錄	56
三、黃以周之易學著作體例分析	58
(一) 易學專著	58
(二) 易學相關著述	68
第四章 黃式三易學探析	71
第一節 釋易方法	71
一、以傳解經	72

二、引述考徵	76
三、史事證易	84
四、比較分析	87
第二節 易例發凡	88
一、凡得〈乾〉之一體者，无不吉，變則有吉有凶；則凡得〈坤〉之一體者，有吉有凶，變之從陽，則无不吉也	89
二、「往」、「來」詳析	92
三、「應」例詳析	95
四、凡言「貞厲」、「貞吝」、「貞凶」者，或位不正而不變之正，或位正而自以爲正，遂固守之，則有厲與凶吝也	97
五、凡曰他者，非卦主、非正應	98
第三節 易理闡發	99
一、釋陰陽先後	100
二、釋重卦	102
三、釋卦變	105
四、釋筮理	107
五、天人相貫	111
第四節 易學要點	112
一、兼具象數義理以釋易	113
二、善於發揮易傳	115
三、善以卦變說易	119
第五章 黃以周易學探析	123
第一節 易疏、案語析論	123
一、爲易學家作注解	123
二、梳理各家易注說法	124
三、比較前人易注	126
四、引申前人易注加以發揮	129
五、反駁前人易注以申易	131
六、駁舊注並引申前人易注以發揮	134
第二節 博徵釋易探討	137
一、博徵群經以釋易	138
二、徵引史書以釋易	142
三、引述諸子以釋易	144

四、廣稽小學以釋易	147
第三節 易學內涵	151
一、引易闡義	151
(一) 命	151
(二) 情	152
(三) 道	152
(四) 理	155
(五) 五德	155
(六) 靜	156
(七) 剛	157
二、論消息	158
三、論卦變	161
第六章 黃式三、黃以周父子易學比較分析	165
第一節 黃式三、黃以周父子易學承繼述證	166
第二節 黃式三、黃以周父子易學「實事求是」探討	170
一、黃式三易學「實事求是」探討	171
二、黃以周易學「實事求是」探討	178
第三節 黃式三、黃以周父子卦變釋易探討	184
第四節 黃式三、黃以周父子引史述易比較	187
一、黃式三善以史事發揮易理	188
二、黃以周善引史書易說以論易	191
第五節 黃式三、黃以周父子易禮關係探討	194
第七章 結 論	199
參考書目	207

第一章 緒 論

本章分爲「研究目的」、「文獻探討」與「論文架構」三節來立說。在「研究目的」的部分，主要是就本論文所欲探討之目的作一論述。在「文獻探討」的部分，則是將目前學者之相關研究作一分別介紹。而在「論文架構」中，則將本論文各章節的研究方向與內容作一說明。

第一節 研究目的

黃式三（1788～1862）、黃以周（1828～1899）父子，身處清代末葉，在中國數千年的易學史中，觀覽前人眾多易學經典著作，而其自身也有數本易學著作流傳於世。然而，黃氏父子向來爲人所稱頌的學術成就，多在禮學方面。^{〔註1〕}可是黃式三在〈易釋敘〉中曾自言：

〔註1〕如《清史稿·列傳二百六十九·儒林三》提到：「（黃式三）於學不立門戶，博綜群經，治《易》、治《春秋》，而尤長《三禮》。……（黃以周）於《易》、《詩》、《春秋》皆有著述，而《三禮》尤爲宗主。」（趙爾巽等撰、楊家駱主編：《清史稿》（臺北：鼎文書局，1981年），頁13296。）

《清史列傳》卷六十九提到：「（黃式三）尤長《三禮》，論禘郊、宗廟，謹守鄭漢學；論封域、井田、兵賦、學校、明堂、宗法諸制，有大疑義，必釐正之。其〈復禮說〉、〈崇禮說〉、〈約禮說〉，識者以爲不朽之作。……（黃以周）治群經，著《讀書小記》，《三禮》尤爲宗主。」（王鍾翰點校：《清史列傳》（北京：中華書局，1987年），頁5660～5662。）

譚廷獻〈黃先生傳〉則提到：「先生（黃式三）宗鄭氏，尤長於《三禮》。論郊禘、論學校，謹守鄭學。」（〔清〕繆荃孫纂錄：《續碑傳集》（臺北：文海出版社，1973年），卷七十三，頁十八）同書後文，繆荃孫在〈中書銜處州府學教授黃先生墓誌銘〉記載：「而《三禮》尤爲宗主，凡詳考禮制，晝夜研索，

夫人之著書，非依據乎古人，則不能獨傳；必盡同乎古人，則其書可以无作。〔註2〕

又，胡玉縉（1859～1940）所作《續四庫提要三種》，在〈《易釋》書後〉也有相關評論：

蓋義理與象數兼參，又融會全經，不泥于一章一句，在《易》說中
最爲通貫。〔註3〕

再者，盧松安（1898～1978）在《易廬易學書目》中，〈《易釋》提要〉論道：
此書爲《易》中象爻、同辭多矛盾疑義，故合釋分析以求通解。頗
能掃除漢、宋標榜陋習，自抒獨得。而穿鑿新奇，亦所不免。〔註4〕

由上述兩位學者的提要，可見黃式三的易學也有其值得探究之處。而黃以周在《十翼後錄》自序謂：

以周幼先習《禮》，次讀書，次誦《書》、《詩》，三經既畢，然後受
《易》。〔註5〕

由此可見黃氏家學對於易學甚爲注重，視爲精深之學。而黃以周弟子唐文治（1865～1954）在〈黃元同先生學案〉也有提到：「近世學者但知先生禮學之精邃，未能知其易學之閎深也。」〔註6〕則可見以禮學聞名於世的黃以周，在易學方面也有一定的造詣。綜合上述之言，可知黃氏父子易學的成就，值得

多正舊說之誤，釋後人之疑。」（卷七十五，頁3）

梁啟超《清代學術概論》：「晚清則有黃以周之《禮書通故》，最博瞻精審，蓋清代禮學之後勁矣。」（梁啟超：《中國近三百年學術史》附〈清代學術概論〉（臺北：里仁書局，2000年），頁46）而梁氏在《中國近三百年學術史》也指出：「最後的一部是黃徵季（以周）的《禮書通故》一百卷。徵季爲薇香（式三）之子，傳其家學，博而能精，又成書最晚（草創於咸豐庚申，告成於光緒戊寅），先輩所蒐輯、所考證，供給他以極豐富的資料，所以這部書可謂爲集清代《禮》學之大成。」（同上，頁266、267）

〔註2〕〔清〕黃式三：《易釋》（臺北：成文出版社，《無求備齋易經集成（122）》，據清光緒十年廣雅書局刊本影印，1976年），敘，頁4。下文引《易釋》，皆隨文括弧附註書名、頁數，不再另行加註。

〔註3〕胡玉縉撰、吳格整理：《續四庫提要三種》（上海：世紀出版集團、上海書店出版社，2002年），頁408。

〔註4〕盧松安：《易廬易學書目》（濟南：齊魯書社，1999年），頁62。

〔註5〕〔清〕黃以周：《十翼後錄》（上海：上海古籍出版社，《續修四庫全書（36、37）》，1995年），頁6。下文引《十翼後錄》，皆隨文括弧附註書名、頁數，不再另行加註。

〔註6〕唐文治：《茹經堂文集》（臺北：文海出版社，1973年），頁172。

探求。然而截至目前為止，幾無專門研究論著問世。因此，筆者擬從黃氏父子的易學著作中作一探討。

本研究主要從黃氏父子現存的易學著作中，逐一爬梳探討。黃式三易學專著有《易釋》一書，其它則從《儆居集·經說》中，作易學部分的探究。而黃以周易學專著則有《十翼後錄》、《周易注疏賸本》、《周易故訓訂》，而《經訓比義》、《儆季雜著·群經說》，也有論及易學部分。筆者經由文本的整理與分析研究，以探討黃氏父子易學的精神內涵及理論脈絡，作一完整的特色、新意、貢獻、價值介紹。

此外，在經過對黃氏父子易學內容探論後，可再探討黃氏父子家學傳承情形。黃以周在《十翼後錄·序》謂：

昔虞仲翔奏上《易注》，自溯五世之學，而宋蘇氏《東坡易傳》、郭氏《傳家易說》、趙氏《輯聞》，〔註7〕皆父子相繼，注《易》成書。

〔註7〕潘雨廷《讀易提要》（上海：上海世紀出版股份有限公司、上海古籍出版社，2006年），有論述此四家易學著作與家學承繼情形，茲引如下：

《虞氏易注》九卷，漢虞翻注。翻（170～239）字仲翔，會稽餘姚人。年七十卒。事迹詳《三國志·吳書》本傳。若其《易注》，曾上奏獻帝，且以示孔融，問論及荀爽、鄭玄、宋忠之注。按鄭注成於建安五年，宋注之成當亦相近，而孔融被殺於建安十三年，則虞注之成必於其間。今以建安十年論（205），雖不中亦不遠矣。虞氏曰：「臣高祖父故零陵太守光，少治孟氏易；曾祖父故平輿令成，續述其業；至臣祖父鳳，爲之最密；臣亡考故日南太守歆，受本於鳳，最有舊書；世傳舊業，至臣五世。」然則虞氏之易實有淵源。以時考之，鄭、荀與翻父歆略同時，則鳳與馬融時亦相當，融祖父余當王莽時，故知虞光或亦王莽時人。是時注丹以世傳孟氏易教授，稍後二三十年，又有雋陽鴻亦以孟氏易教授，此或有與於虞氏者也。若鳳之最密，或取於象、消息等，有所發揮；歆之有舊書，則又能稽合古書；唯歷數世之觀玩，宜乎虞氏易之最可貴焉。（頁26～27）

《蘇氏易傳》九卷，宋蘇軾著。蘇軾字子瞻，號東坡，眉山人。洵之長子，轍之兄。生於仁宗景祐三年（1036），卒於徽宗建中靖國元年（1101），年六十六。事迹詳《宋史》本傳。初洵作《易傳》，於英宗治平三年卒（1066），書尚未成，命二子述其志。時軾年三十一，後於四十五歲時貶徙黃州，乃著《易傳》，蓋亦憂患學《易》也。成書之時，以離黃州至常州之年論，即神宗元豐八年（1085）。其弟轍亦嘗寄所解於其兄，今書中之蒙卦猶轍所作，故此書實蘇氏父子三人合著，而總成於軾耳。（頁110）

《郭氏傳家易說》十一卷，宋郭雍著。雍字子和，洛陽人，生於徽宗崇寧三年（1104）。南渡後隱居峽州長楊山谷，號白雲。旌召不起，賜號「沖晦處士」，後更封「頤正先生」。孝宗淳熙十四年（1187）卒，年八十四。詳見《宋史·隱逸傳》。此書之成，自序於高宗紹興辛未（1151），其年四十八。然厚齋引

(《十翼後錄》，頁7)

而且黃以周在《周易故訓訂》自序謂：

以周幼承家君微居子之訓，口講指畫，略有會悟，作《十翼後錄》

若干卷，會萃先儒之說，條列之，融貫之，若是者有年。〔註8〕

由上可知黃以周承繼父親黃式三家傳易學之志向。本研究在分別探求黃氏父子之易學成就後，再共究黃氏父子的易學承繼關係，以知黃氏父子易學之同、異，或許可得知黃式三啓發其子易學之功，抑或可知黃以周闡明其父易學隱約之旨。在清代學術中，也多家學傳授，父子同名於世者，如惠士奇（1671～1741）、惠棟（1697～1758）父子，王念孫（1744～1832）、王引之（1766～1834）父子等人。此研究目的，對於清代家學傳承情形，也可稍知一隅。

此外，黃式三、黃以周父子強調「實事求是」的治學精神。關於中國整體學術的門戶之見，在《四庫全書總目提要·經部·總敘》中，有執簡馭繁之論述：

要其歸宿，則不過漢學、宋學兩家，互爲勝負。夫漢學具有根柢，講學者以淺陋輕之，不足服漢儒。宋學具有精微，讀書者以空疎薄之，亦不足服宋儒也。消融門戶之見，而各取所長，則私心祛而公

作「辛亥」，其後《周易會通》、《經義考》等，皆從厚齋。辛亥歲郭氏年僅二十八，與序中所謂「惟俱無以遺子孫，於是潛稽易象，以述舊聞，用傳於家」等不稱，當以原書作「辛未」爲是。雍父忠孝，字立之，號兼山，受業於程子二十餘年，著有《中庸解》、《易說》、《四學淵源論》、《兼山九圖》等。靖康中爲永興軍路提刑，死難，其書今皆無傳。朱子云：「兼山《易》溺于象數之學，未詳其究。」幸有雍書以存其家學，兼山可謂有子矣。（頁145）

《周易輯聞》六卷，宋趙汝樸著。汝樸汴水人，宋宗室，善湘之子，史彌遠之婿。官至戶部侍郎，晚歲以理財進，用失士譽。此書自序曰：「汝樸齒耄學荒，何敢言《易》。猶念先君子自始至末于《易》凡六稿，日進月益，末稿題曰《補過》。汝樸得於口授者居多，外除以來，逾二十載，因輯所聞于篇，庶不忘先君子之教，且以觀吾過。」然則書名《輯聞》者，輯所聞於其父，蓋家學也。考善湘致仕於理宗淳祐二年（1242），旋卒，所著有《周易約說》八卷，《周易或問》四卷，《周易續問》八卷，《周易指要》四卷，《學易補過》六卷，惜皆佚，幸有此書及《易雅》、《筮宗》（皆趙汝樸著，提要另詳），故善湘之《易》猶未亡也。若汝樸於晚年成此三書，今以度宗咸淳元年（1265）論，當淳祐二年後之二十三年，或可近似焉。夫其人可議，然能守其家學，況未可以人廢言，此書中亦有可取者。（頁240）

〔註8〕〔清〕黃以周：《周易故訓訂》（上海：上海古籍出版社，《續修四庫全書》（35）），1995年），序，頁1。下文引《周易故訓訂》，皆隨文括弧附註書名、頁數，不再另行加註。

理出，公理出而經義明矣。蓋經者非他，即天下之公理而已。〔註9〕
經本無分漢、宋，所以不論漢學、宋學，本來即應摒棄門戶之見，而取其所長。黃式三在《儆居集·經說三·漢宋學辯》中論道漢、宋兼采之旨：

儒者誠能廣求眾說，表闡聖經，漢之儒有善發經義者，從其長而取之；宋之儒有善發經義者，從其長而取之。各用所長，以補所短。

經學既明，聖道自著。經無漢、宋，曷為學分漢、宋也乎！〔註10〕
而黃以周在《經訓比義》自敘提到：

經者，聖賢所以傳道也。經之有訓詁，所以明經而造乎道也。儒者手披口吟，朝夕無倦，孰不有志於聞道。顧或者辨聲音、定章句，專求乎訓詁之通，而性命之精，仁義之大，一若有所諱而不言。言之者或又離訓詁以談經而經晦，離經以談道而道晦，甚且隱陋乎孔聖，而顯斥乎曾、孟諸子，此豈求道者之所宜為哉？〔註11〕

漢學所長者，在於訓詁博通；宋學所勝者，在於義理精明。在清代乾嘉考據興盛之時，漢學者已有兼重義理者，如戴震（1723～1777）、凌廷堪（1755～1809）、焦循（1763～1820）、阮元（1764～1849）等，是其中佼佼者；理學家中，亦有取考據之長者，如翁方綱（1733～1818）、姚鼐（1732～1815）、許宗彥（1768～1818）等人。而從黃氏父子的易學著作中，也可具體探求黃氏父子如何從易學中發揮「實事求是」的精神，融會易學的象數、義理之長，捨棄「門戶之見」的藩籬。

在上文中已提到黃氏父子的禮學成就較為後人所熟知。本論文附探求黃氏父子易學中的引禮情形，以明禮學聞名的黃氏父子，其《易》、《禮》之關係。例如黃式三在《易釋》解〈无妄〉卦曰：

二「不耕」而「穫」，「不菑」而「畲」，福不求而自至，而以爲凶者。

據〈坊記〉則改凶。〔註12〕（《易釋》，頁26）

〔註9〕〔清〕永瑤、紀昀等著：《武英殿本四庫全書總目提要》（臺北：臺灣商務印書館，1983年），頁1～54。

〔註10〕〔清〕黃式三：《儆居遺書》（清光緒十四年續刊本，現藏於中央研究院傅斯年圖書館），頁21～22。

〔註11〕〔清〕黃以周：《經訓比義》（臺北：廣文書局，1977年），序，頁11。

〔註12〕《周易·无妄》原文爲：「六二，不耕穫，不菑畲，則利有攸往。」（《十三經注疏·周易》（臺北：藝文印書館，影印〔清〕阮元重刊宋本《十三經注疏》，1998年），頁67）《禮記·坊記》則爲：「《易》曰：『不耕穫，不菑畲，凶。』以此坊民，民猶貴祿而賤行。」（《十三經注疏·禮記》，頁870）

這是黃式三引《禮》釋《易》的一例。而黃以周在《經訓比義》中論述：

《易傳》分道器，以天氣之上下言；《學記》分道器，以人品之大小言。形于一，謂之器；不名一器，而流行無間，謂之道。〔註13〕

可見黃以周藉由《易》、《禮》兩者來發揮義理的情形。由上述所舉二例，可知黃氏父子《易》、《禮》關係值得探討。

此外，在上文中已說明黃式三重視前人易學之傳承。黃氏父子為浙江學者，自然容易受到浙東學術的影響。浙東學術重視史學，章學誠（1738～1801）在《文史通義·浙東學術》曾提及：「浙東之學，言性命者必究于史，此其所以卓爾。」〔註14〕黃式三《易釋》一書，屢屢引史佐證《易》理，如在釋〈晉〉卦，黃氏謂：

「晉，晝也。明夷，誅也。」〔註15〕是夏商衰、湯武興之象，而以蜀漢諸葛事擬之，于象尤切。〈觀〉四之賓，晉位離五，是為「康侯馬」之「蕃庶」，天「錫」之也，其蜀始立國之象乎？（《易釋》，頁35）

而黃以周亦曾自述：

吾郡萬充宗〔註16〕信候名不信氣名，創言古術無二十四氣，我黎洲先生〔註17〕又和其說。以周服膺鄉先賢書有年矣。（〔註18〕

〔註13〕〔清〕黃以周：《經訓比義》，頁141。

〔註14〕〔清〕章學誠撰、葉瑛校注：《文史通義校注/校讎通義校注》（臺北：頂淵文化事業有限公司，2002年），頁523～524。

〔註15〕引自《周易·雜卦傳》：「晉，晝也；明夷，誅也。」（《十三經注疏·周易》，頁189）

〔註16〕《清史稿（卷四百八十一）·萬斯大列傳》：「萬斯大，字充宗，鄞縣人。父泰，明崇禎丙子舉人，與陸符齊名。寧波文學風氣，泰實開之。以經、史分授諸子，使從黃宗義遊，各名一家。斯大治經，以為非通諸經不能通一經；非悟傳注之失，則不能通經；非以經釋經，則亦無由悟傳注之失。其為學尤精《春秋》、《三禮》。於《春秋》，則有專傳論世、屬辭比事、原情定罪諸義；於《三禮》，則有論社、論禘、論祖宗、論明堂泰壇、論喪服諸義；其辨正商、周改月改時，周詩周正及兄弟同昭穆，皆極確實。宗法十餘篇，亦頗見推行。（答應摺謙書），辨治朝無堂，尤為精覈。根柢《三禮》，以釋《三傳》，較宋、元以後空談書法者殊。然其說經以新見長，亦以鑿見短，置其非存其是，未始非一家之學。」（《新校本清史稿》，頁13170）

〔註17〕《清史稿（卷四百八十）·黃宗義列傳》：「黃宗義，字太沖，餘姚人，明御史黃尊素長子。……宗義之學，出於蕺山，聞誠意慎獨之說，縝密平實。嘗謂明人講學，襲語錄之糟粕，不以六經為根柢，束書而從事於游談。故問學者必先窮經，經術所以經世。不為迂儒，必兼讀史。讀史不多，無以

可見黃氏父子應受浙東學術的影響。本論文藉由爬梳黃式三、黃以周父子易學內容，並以探討黃氏父子與浙東學術的關係與其所受影響。

第二節 文獻探討

此部分共分為四項敘說：第一，「黃式三、黃以周父子易學單篇論文」，主要是目前學界關於黃氏父子易學的研究情形。第二，「黃式三、黃以周父子年譜」，則是目前專門探討黃氏父子之生平傳略的著作情形。第三，「黃式三、黃以周父子單篇論文研究」，則是目前學界關於黃氏父子的研究情形，此部分已扣除上述之易學相關研究。第四，「黃式三、黃以周父子相關研究」，則是除了上述專門討論黃氏父子的研究外，一些涉及黃氏父子的研究情形。

一、黃式三、黃以周父子易學單篇論文

目前學界研究黃式三、黃以周父子易學之論著，僅有賴師貴三在中央研究院中國文哲研究所發表之〈黃式三、黃以周父子《易》學初探〉，〔註19〕此篇探討黃氏父子之傳略、《易》學年表、《易》學著述考錄、《易》學著述序錄等，已經周詳發端、論及黃氏父子易學之研究進路。

證理之變化；多而不求於心，則為俗學。故上下古今，穿穴羣言，自天官、地志、九流百家之教，無不精研。所著《易學象數論》六卷，《授書隨筆》一卷，《律呂新義》二卷，《孟子師說》二卷。文集則有《南雷文案》、《詩案》。今共存《南雷文定》十一卷，《文約》四卷。又著《明儒學案》六十二卷，敘述明代講學諸儒流派分合得失頗詳；《明文海》四百八十二卷，闡明人文集二千餘家，自言與十朝國史相首尾。又《深衣考》一卷，《今水經》一卷，《四明山志》九卷，《歷代甲子考》一卷，《二程學案》二卷，《韓明史案》二百四十四卷，又《明夷待訪錄》一卷，皆經世大政。顧炎武見而歎曰：『三代之治可復也！』天文則有《大統法辨》四卷，《時憲書法解新推交食法》一卷，《圓解》一卷，《割圓八線解》一卷，《授時法假如》一卷，《西洋法假如》一卷，《回回法假如》一卷。其後梅文鼎本《周髀》言天文，世驚為不傳之祕，而不知宗義實聞之。晚年又輯《宋元學案》，合之《明儒學案》，以志七百年儒苑門戶。宣統元年，從祀文廟。」（《新校本清史稿》，頁13102～13106）

〔註18〕〔清〕黃以周：《皕季文鈔》（臺灣大學圖書館5樓中文線裝書館藏，清光緒甲午（二十年）江蘇南菁書院刊本），卷三，頁1。

〔註19〕賴師貴三：〈黃式三、黃以周父子《易》學初探〉（臺北：中央研究院中國文哲研究所，2005年12月8、9日）。此篇是「浙江學者的經學研究第二次學術研討會」宣讀論文。