

主 编 陈金钊
副 主 编 左 峰 吴文新

黄海学术论坛

HUANGHAI XUESHU LUNTAN

第二十三辑



上海三联书店

山东大学（威海）主办

主 编 陈金钊
副 主 编 左 峰 吴文新
执行主编 吴文新

黄海学术论坛

HUANGHAI XUESHU LUNTAN

第二十三辑



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

黄海学术论坛. 第 23 辑/陈金钊主编. —上海: 上海三联书店,
2015. 11

ISBN 978-7-5426-5362-8

I. ①黄… II. ①陈… III. ①社会科学—文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 242877 号

黄海学术论坛(第二十三辑)

主 编 / 陈金钊

责任编辑 / 张大伟

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 李 敏

责任校对 / 喻 萍

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 24175971

印 刷 / 上海肖华印务有限公司

版 次 / 2015 年 11 月第 1 版

印 次 / 2015 年 11 月第 1 次印刷

开 本 / 710×1000 1/16

字 数 / 370 千字

印 张 / 24

书 号 / ISBN 978-7-5426-5362-8

定 价 / 58.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-66012351

《黄海学术论坛》编辑委员会

主 编 陈金钊

副 主 编 左 峰 吴文新

成 员 (按姓氏笔画排序)

左 峰 刘宝全 陈金钊 吴文新

张红军 张琳仙 张伟强

罗润东 范广垠 常晓梅

目 录

习近平纪念孔子诞辰讲话发表一周年研讨专题

习近平纪念孔子诞辰讲话发表一周年研讨专题主持人 的话	朱康有(1)
意识形态视域下的中国优秀传统文化	朱康有(2)
浅析“道法自然、天人合一”思想的内涵及启示	赵 鹏(10)
传统文化中“自强不息、厚德载物”思想的现代启示	狄良缘(16)
儒家“为政以德”、“政者正也”思想对当代中国以德治吏的 启示	李 宁(22)
传统文化中“富民、惠民、教民”思想的现代启示	何 东(29)
安不忘危,治不忘乱 ——论儒家的忧患意识	董 晔(38)
先秦儒家“穷独达兼”的人格范式及当代价值	杨 柳(45)
《论语》中孔子国家观思想及当代价值	冯文燕(52)

马克思主义信仰专题

马克思主义信仰专题主持人的话	张 锐(61)
“马克思主义信仰”概念的确立及意义	徐 星(62)
论马克思主义信仰的组织建设功能	倪红燕(69)

马克思主义信仰中国化的历史逻辑	张 锐(77)
马克思主义信仰的现实境遇	陈 颖(83)
坚定马克思主义信仰有赖于社会主义事业的 蓬勃发展	陈中奎(92)

中国特色社会主义研究

共同富裕:中国梦的坚实基础和强大助力	吴文新(97)
近十年来中国特色社会主义理想信念研究综述	武晓玮(110)
公民”以德为本”积极践行社会主义核心价值观	刘燕茹(118)
中华优秀传统文化与社会主义核心价值观	程 书(123)
社会主义核心价值观大众化面临的困境及对策探析	牟蒙蒙(133)
毛泽东对适合中国国情的社会主义建设道路的探索	王拓彬(142)

哲学与社会发展研究

马克思的科学幸福观之哲学分析 ——关于马克思幸福观与马克思哲学的内在 关联性	王鲁宁(159)
毛泽东与墨菲冲突观的异质性对勘	洪燕妮(172)
弗雷德里克森公平理念对国家治理的启示:基于行政 文化的视角	孙卓华(183)

经济管理研究

低碳经济的演化博弈模型构建分析

——地球系统的大视野	樊 敏 郭建强 冷晓雨(192)
2000—2012 年国内财政学研究前沿分析	
——基于文献计量分析	张 哲(199)
2000—2012 年国内金融学(含保险学)研究前沿分析	
——基于文献计量分析	马中姝(214)
我国经济史研究领域文献计量报告(2000—2012)	
——基于 CiteSpace 的可视化分析	撒凯悦(234)
授权行为在中西方酒店的差异比较研究	孔海燕 孙 宁(249)
中小企业知识管理流程及主要方法探析	朱雅玲 赵 强(259)
基于制度设计与绩效管理视角的本科教育质量提升 途径研究	刘东霞(267)

文化研究

罗竹风与《海涛》半月刊	张忠强(274)
山东非物质文化遗产休闲化发展初探	孙 克 陈 建(286)
当代大学生的手机消费文化探析	田慧琳 范广垠(298)
中国传统廉政文化及其当代价值探究	王汉辰(307)
浅析费孝通文化自觉观的思想内涵	刘 静(316)
中国休闲美学兴起的时代意义	王东昌(323)
《荀子》“衺”字考	杨机红(335)
论杨炼《叙事诗》的音乐性创造	李小凡(351)
《谈美》的理论方法及其评价	朱明静(359)
中国古典诗词的“现代性”迷障(下)	王 赫 张银堂(368)

习近平纪念孔子诞辰讲话发表 一周年研讨专题主持人的话

朱康有*

2014 年 9 月 24 日,习近平主席在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话中指出,“世界上一些有识之士认为,包括儒家思想在内的中国优秀传统文化中蕴藏着解决当代人类面临的难题的重要启示”,“中国优秀传统文化的丰富哲学思想、人文精神、教化思想、道德理念等,可以为人们认识和改造世界提供有益启迪,可以为治国理政提供有益启示,也可以为道德建设提供有益启发”。在讲话中,习主席列举了十五个方面的重要启示。为纪念习主席这一重要讲话发表一周年,我们组织一些研究生撰写出一组论文,以期抛砖引玉,推动深入学习和研究其精髓,弘扬优秀传统文化。

* 朱康有,国防大学马克思主义教研部教授,中国实学研究会秘书长,国际儒学联合会教育与传播普及委员会副主任,研究方向为中国传统哲学、中国化马克思主义、军事哲学等。

意识形态视域下的中国优秀传统文化

朱康有*

网络化的信息时代,学术上要立论一个观点,便要经受暴风雨般的大众“口舌”的考验。的确,每个人都可以从历史上寻找到对自己有利的论据和事实。甚至,你能够举证当下足够有力的实践,亦不足以打动和使人信服——因为即使是实践,人们也可以评头论足,将其贬斥得一钱不值。用“学术”包裹起来的自私自利、片面固执,远比一般普通老百姓的厚道和朴实更为隐蔽和顽固。而群众是直接的、朴素的,群众背后是强大的“人心”,最广大的群众往往代表了强大的“天道”即历史的规律及其趋向。重视群众内心所需,倾听群众呼声,发掘群众实践,历来是我们党的优势所在。丢掉这个优势,就是在无视和动摇我们党的根基。可能我们的媒体、我们的网络,很多在“曝光”有些群众在造假、个别群众在犯罪,但我们一定要反思,这些群众为什么会这样?有没有我们意识形态教育的不当、思想政治教育的失误?有没有言行不一的误导?有没有自相矛盾的“宣传”?

十多年前何新在《思考:我的哲学与宗教观》中提到最严重的问题不是什么经济问题,甚至不是腐败问题,而是意识形态带来的信仰问题。理想和信仰是共产党员的精神之“钙”。我们当下还有多少共产党员特别是领导干部对社会主义、对马列主义有坚定的信仰?意识形态宣传和教育工作还能在多大程度上抓住年轻的一代,普及到最基层的工农兵群众?掌握了政权,

* 朱康有,国防大学马克思主义教研部教授,中国实学研究会秘书长,国际儒学联合会教育与传播普及委员会副主任,研究方向为中国传统哲学、中国化马克思主义、军事哲学等。

不等于就长久拥有了说服和教育群众的深厚意识形态根基——人心和民心。否则，历史上也不会发生革命和起义，现实中也不会有什么“颜色革命”。“墨水”打败了“大炮”、“笔杆子”打败了“枪杆子”、“文化”赢了“刀剑”，一幕幕上演的活生生事实并不鲜见。意识形态确实是极端重要的工作，但怎么去“工作”，怎样能掌握群众尤其是年轻的“头脑”，则需要一些落实的方法。



“马克思主义”能够解决所有的问题吗？这样的问题“问”得本身就有“问题”。马克思主义是我们的指导思想，从革命到建设，使中国社会发生了翻天覆地的变化。坚持、坚信这样一个思想和理念，当然是毫无疑问的。坚持哪些基本观点，坚持什么样的立场，似乎亦勿需过多论说。但是，由于产生的社会环境和文明基础不同，即使是对同一个理论的理解和应用，东西方都会有很大不同。如果我们承认理论本身就在发展变化，那么除了“原初”的、“经典”的马克思主义的“硬核”外，马克思主义在现当代的西方、东方都改变了“形态”。实际上，马克思主义一传入中国的思想界和社会，“中国化”的历程就在进行着——中国人用自己的语言和思维方式来理解马克思、恩格斯、列宁的伟大思想，并做了重大的转化。我们用这一“中国化”的马克思主义确实解决了很多社会和思想上的艰难险阻。

毋庸讳言，“中国化”一方面在改变社会历史进程中，打碎了我们传统中腐朽落后的许多东西，但另一方面它也在不知不觉中吸取了我们传统中好的材料为今所用。今天，它提出正确认识民族传统文化，在创造性转化、创新性发展的前提下，大力弘扬和吸收优秀传统遗产。从针对性的角度看，我们也不必讳疾忌医。过去特别是“文革”的一些错误做法，至今影响甚深；而一百多年来，我们对传统的外在批判够多了，我们甚至不解恨，再踏上一脚，情绪化和非理性笼罩着社会思想领域。可以说，全盘西化式的教育，已经使我们不知传统为何物。我们用西方式的话语体系勉强重构起我们破碎的传统。在那千疮百孔的“传统”面孔背后，大部分学界精英对传统文化已经荡然丧失信心，遑论什么敬意和敬畏。什么圣贤先祖、列祖列宗，全都不值一

提。用西方中世纪的“封建”、“黑暗”、“专制”、“落后”、“野蛮”来评价中国历史上的政治制度、文化体制、经济方式。惟西方文明马首是瞻,好像中华历史上的器物文明、精神文明根本就不存在一样。这确实造就了已经被西方“洗脑”的年轻一代:节是西方好,月是西方圆。

所以,今天我们再讲“中国化”,已有深刻的内在蕴意:它意味着我们更多地传续我们五千年的文明,意味着对一百多年来文化领域的深入反思,意味着民族复兴的理性思考,意味着对西方文明的再度批判性借鉴。“中国化马克思主义”的意识形态指导思想,远远不是“经典式”的、“文本式”的马克思主义,它是根植于中华文明中的融合和创新。研究和学习马克思主义,必须结合自己的国情——不只是近现代和当代的革命和建设的国情,还有深厚的五千年的文化国情“土壤”。如果在当代中国的马克思主义视域中,再来排斥我们优秀的传统文化,那就不只是学术上的一般争议,而确实与我们当下的意识形态的要求也非常地不符合。习主席说自己不赞成在中小学课本中去掉古典诗词,说要发出信号体现中央弘扬优秀传统文化的决心,我们各级领导干部是否听懂了此中深意和良苦用心?话已经够直白了,问题是僵化的头脑还桎梏着我们的内心。如何体现在课堂上、教材中,落实到操作层面?

二

在理论和实践关系上,存在着两种极端的看法。一种认为,实践上的巨大偏差和失误,不是由于理论自身的某种缺陷,而是由于在实践中恰恰没有很好遵循;一种认为,这正是理论失败导致的结果,应当彻底放弃一贯遵循的原则和路线。我们理解前者对维护理论纯洁性所做的努力,同时我们也赞赏后者在原因追寻上所做的探究。但是,任何理论和实践都不是简单的一一对应关系,好的理论付诸实践,其中包含了人的巨大能动性,不仅仅是有一个好的理论就行了;实践的错误,亦不是完全应由理论来承担,人的主观因素同样是重要的。

关于意识形态科学理论的正确性和正当性,远比自然科学的检验要复杂得多。社会科学的应用,同样离不开人类智慧的参与和变通。涉及维护

人自身价值和利益,比如情理、事理,有时很难用“真”和“假”去判断。同样,一套在当时看来是美妙无比、完美无缺的理论,随着时间的推移,总会因为出现不同的理解和教条化,带来意想不到的流弊和后果。低层次的实践,并不能完全检验高深的理论。这就是我们今天为什么强调要用“当代的”马克思主义来解决实际问题。事实上,一百多年前的马克思主义经典作家也不会为他身后的世界去负什么责任。苛求古人、指责古人无助于问题的解决。当然这并不是说我们不可以探讨和实事求是地指出古人、前人的不足。最要命的是,并非古人或前人之错,今人还没有懂得其深层意蕴即行批判,或者以今人之错失,强加于死人头上。

政治上的指导思想,只能是坚持其基本立场、基本观点、基本方法,在其具体的观点和方法的阐释上,学术的精神则必深入其中骨髓,精探细究,条分缕析;如若不然,大而化之,或僵化枯化,或成为束缚框框。更何况马克思主义亦自称为开放的体系,非绝对的真理大全。儒学、道学在经典的意义上亘逾千古,而后人纷说无数,可供后学者参对比较,应非定论。所以,尤其在理论的应用层面,涉及问题诸多,比如群众的转化、外在的形式、技术的嫁接、进程的快慢,以至于原则和灵活、重点和全面、时域和空域,等等,需要关注的环节甚为复杂,达到知行合一、理论与实践的统一极为不易。

三

任何意识形态不可能一竿子插到底,包揽社会所有领域,包打天下,穷尽应对各方。它是引领的旗帜,很难曲径通幽、具体而微;它是宣说的主题、行动的主旨,如果没有落地生花,喋喋不休,聒噪烦耳,极有可能引起适得其反的效果。“文革”作为一个反例,既说明了意识形态的强大功能,又说明其不当应用对思想文化乃至个人生活的戕害。现如今,在青年学生的课堂上,在基层大众的心目中,流于形式、流于空洞,睁眼不看事实,由此产生的尴尬是任何人也不能不正视的现实。我们现在讲有两个“根”、两个“魂”(一个是马克思主义,一个是优秀传统文化),如何在意识形态的层面把它们统一起来?

主流意识形态存在着很多自相矛盾的地方,比如说我们一方面强调勤

俭节约的行为,另一方面社会又生产出大量的奢侈品鼓励人们消费,通过种种手段刺激经济发展,变相倡导奢靡浪费;一方面大力整治和打压各种不当的娱乐化倾向,另一方面却在中央级高端的电视等媒体上黄金时段,播放各种娱乐化甚至低俗化倾向的影视剧和小品等,片面追求收视率和广告效应;一方面用西方经济学教育学生 and 人民“人都是个人利益最大化的经济动物”,另一方面号召大家学习雷锋的“无私奉献”、“毫不利己,专门利人”、“全心全意为人民服务”,谁肯相信?这是国家政策设计上的“双手互搏”,这是国家心理层面的“人天交战”,这是国家精神层面的“精神分裂”。“主旋律”给人的印象永远是一个面孔,缺乏应变和弹性。政治学习流于文件传达和会议部署。每天都是在跟进形势和精神,对国民精神的建构缺乏长远的战略谋划。

大众意识形态在塑造民众的影响力方面没有引起足够的重视和制约,陷入无方向的价值功利化趋势突出。一些大众文化的生产主要不是为了教化大众,而恰恰是为了迎合大众的消费偏好,满足当下的感官娱乐,消解、冲击正面价值观构建。长此以往,社会发展将失去主导方向、共同基础。违背主导意识形态导向、民族文化认同的大众公共文化,会在最深层次上消解国家文化利益,成为损害民族凝聚力、危害全面发展的深层次隐患。而文化贸易的发展,为西方向我输入文化产品提供了难得的“机遇”。此种情形下,“西式”价值观和生活方式就成了幸福生活的当代指称。这种以消费主义为核心、以娱乐性为特征的大众文化,无形中占据了年轻一代的心灵。我国文化生产力不高,结果是西方文化产品大量充斥市场,民众价值观念、精神信仰受到其影响、控制乃至“绑架”而不觉。

我们对网络意识形态的整合还处在探索阶段,网络负面效应没有得到根本上的纠正。归结到一点,突出的问题就是知行分离甚至知行悖离,一些群体失去基本的信仰,认同下降,心理冲突加深,归属感消失。从有些极端案例来看,“点”的背后实际上是“面”的反映,召唤人心、争取人心、争夺人心的工作刻不容缓。由于网络时代国家和民族界限某种程度的消失,自上而下的传播方式、单向垄断的传播渠道已经被“肢解”成碎片化的七零八落,除了部分传统传媒仍有局部优势之外,新兴传媒正在抓住主流人群的心理。所以,网络信息时代正统意识形态经受着思想文化多元化的挑战。所谓主

流也不完全由传播者决定,更多的情况下实际上决定于“受众”的选择,“主流”的传播力在今天已大打折扣。不少社会思潮颇具影响,给意识形态引导整合增加了难度。而传统的马克思主义教化机制,日益不能适应时代需要,往往流于形式主义和空头政治,认认真真走过场、轰轰烈烈做文章,很难入脑入心。

意识形态的主要功能之一,就是形成和强化认同。这是政党乃至国家和民族认同的基础。离开具体的历史文化的存在,单凭抽象的政治原则是无法做到这一点的。一种文化的历史底蕴愈深厚,其抵抗外来文化入侵的能力就愈强。离开深厚的民族土壤,丧失文化根基,致使意识形态只有政策内涵而缺少文化底蕴,只有领袖创造而缺少学者思考,只有官方灌输而无民间自觉,从而大大削弱了在国际文化博弈中的整体力量。

四

让我们先来正视几个比较突出的客观事实。一是当下的反腐着实让人兴奋。这些“老虎”级的人物,能说他们接受的思想教育少吗?在很多时候和很多情况下,要知道他们都是“施教者”的一方,掌控着远比一般人多得多的资鉴讯息,但为何反差这么大呢?在台上“人模狗样”,在台下却“狗模人样”,极难让人把前后联系起来。主要是内心的信仰坍塌,还是体制因素、传统因素作祟?无论是什么因素,教育内容某方面的缺陷和失败肯定是重要因素之一。二是社会的冷漠、诚信的丧失,已经是“扶不起”的事实。从“小悦悦”到各种不敢扶的老人,我在想,我们这个传统的“礼仪之邦”究竟出了什么问题?孟子讲的恻隐之心、良知良能,还有多少人具备?“禽兽不远”的鞭策,似乎就在拷问着很多人的心灵世界。三是随着改革开放的步伐而来的,与西方基督教大肆进入中国基层社会同时的,90年代以来兴起的“国学热”,按照有些学者的看法,实际上是民间的“文化自救”行为——当然,20年后党和政府也在跟进、推进,其中不乏质疑和纷争的声音。我们曾经到一些地方进行实地调查和体验,既有企业的,又有农村和学校不同基层单位,着实有很多很多足以引起理论界和高层重视的趋向。

以上事实与我们探讨的主题密切相关。中国优秀传统文化以修养型的

人文伦理道德为主,在一定程度上可以弥补基于近代科学理性的马克思主义理论的不足之处。思想文化的传播能够跨越时空,嫁接古今,并可发挥意想不到的作用。复兴的深层是文化的觉醒、价值观的承接、外来文化观的本土化。社会风气如何扭转?我们在基层的实践中看到了希望,增强了信心。任何无视这种力量的崛起,都是对正在发生和将要发生渐变的无视。如果动用行政的力量,不是去顺应它、引导它,而是看不惯或者看成是“异己”的势力,想方设法排斥乃至扑灭之,那社会就不得不以另外的方式涌现之、发泄之。

吾以为,在我们谈论和实施“融合”和“一体化”之前,先应做适当的区分。中国传统的思想文化和马克思主义毕竟话语系统不一样,所运用的概念表述、思维方式大相径庭,切勿以其中之一简单去度衡另外之一。我们要看实践效果,如果对改善社会风气、化解社会矛盾、追求社会进步有利,应当允许进行实验乃至推广。我想提一个不大成熟的方案就是:在意识形态的教化相对区分的基础上,主辅并用,上下互动,最终达到融合无隙。在现阶段,鼓励基层大胆地试验,比如说以儒家的孝道为主,杂以礼治形式的推广,改过自新,奠定为人处世根基,同时在其中融会党的基层思想工作,发挥党员干部的作用,带动一方形成良好社会风尚;在精英或者说高层的教化层面,适当系统引进国学的智慧,增进领导干部的自修行为,培养内在修为的根基,补充长达百余年的教育之缺失,改变文化他信的局面,以获致文化自信的民族认同感。

优秀传统文化不仅积淀着过去全部文化创造和文明成果,而且蕴含着走向未来的可持续发展的精神基因。不能再用我们近百年激烈批判的眼光对待我们祖宗留下的文化遗产。最近,我们到河南巩义市康店镇叶岭村调查发现,优秀传统文化在基层的威力真是太大了,党的政策的落实能够通过传统文化的实践作为一个中介。叶岭村在巩义市委宣传部的大力支持下,经过短短一年的国学教育实践,民风大变,社会风貌积极向上。全村2500名村民,有40多名党员义工、600多名普通村民义工。整个村里地上连一个烟头都没有,孔子像矗立在乡村的文化广场上,村口的牌子上抒写着“感谢国家培养护佑”等词,爱心超市捐献3000件衣物供困难家庭随时免费领取,邻里和谐、婆媳和谐、基层干部和村民和谐。其他村长和村支书在这里培训后

正在推广。巩义市还专门开辟了一个“中华家道”电视频道,用身边的典型对市民每天进行18个小时的道德教化,收到了意想不到的效果。在这里,村民见面相互鞠躬,孝道持家,互相化解了很多矛盾和积怨。在这里,你会感觉到,其实人都是可以教化好的,只要方法对头,社会风气短期内恢复是可以做到的。老百姓都说,党及时倡导的优秀传统文化的作用真是太大了!一打纲领不如一个真实的行动,一万个口号不如在生活中用切身的实践体现出来。如果真正推广起来,“礼仪之邦”的形象再度辉煌指日可待。我们期望这样的做法能够在一个解放思想的时代里得到大力推广。群众的呼声和需要就是“人心”“正道”,就是党的号召。久久为功,稳妥推进,俯下身来,扎扎实实做好“点”和“面”结合工作,发挥实践的说服力。

对于学术界弘扬优秀传统文化的专家学者来说,一方面通过亲身参与政府在基层普及的实践活动,积极思考和提升到理论高度,为党和政府的决策提供咨询建议;另一方面,在新时期中央大力倡导优秀传统文化的号召下,做好学术思想的厘清工作同样非常重要。长期以来,纷乱的认识、模糊的认识、各种错误的认识,充斥着学术的殿堂,弥漫在文化的氛围中。必须超越学术门户的见解、甚至是个人学术思想的狭隘桎梏,改变学术偏见,从国家意识形态的高度,从全球化中华民族生存和发展的高度,从人类文明走向的高度,来看待马克思主义和中华优秀传统文化的融合问题,从而解决中国在持续改革开放的现实中遇到的各种问题。我非常同意中央党校资深教授许全兴先生所说的:不是泛泛来探讨“融合”,应该一个一个专题入手,做一些细致的梳理工作。^[1]几年来,许教授从认识主体修养、共产党员领导干部修养等角度入手,深入探讨了两者的融合,为我们树立了一个极好的典范。

[注释与参考文献]

- [1] 参见许全兴,《中国哲学认识主体修养论》,《哲学研究》,2006年第8期;《马克思主义与中国传统文化相结合二题》,《光明日报》,2014年7月16日;《从儒家的“修身”到共产党员的“修身”》,《中国儒商》,2014年第3期。

浅析“道法自然、天人合一”思想的 内涵及启示

赵 鹏*

“天”和“道”是中国哲学两个重要范畴,代表了中国古代哲学家对宇宙本原和规律的终极追问。“道法自然”、“天人合一”是在这些思考的基础上提出的命题,集中体现了中国古代哲学家对人与世界关系的深层次思考,反映了中国哲学不同于西方哲学的独特世界观和价值观,是中国优秀传统文化文化的重要组成部分。笔者不揣浅陋,试从以下四个方面论述“道法自然、天人合一”思想的基本内涵以及对当代社会的启示。

一、和谐共生的生态理念

“道法自然、天人合一”的思想体现了人与自然相互联系、相互平等的自然观。天人合一的思想萌芽于西周时期、发展于汉唐时期、成熟于宋明时期。孔子基于天人合一的理念,要求人们厚生好德,做到“钓而不网,弋不射宿”。首次正式提出“天人合一”这一命题的是北宋道学家张载,他在《正蒙·乾称》中说:“儒者则因明致诚,因诚致明,故天人合一。”张载这里讲到的“天”,指的是无限的客观世界,而“人”则是和客观世界合为一体,互相感应。在此基础上张载又谈到:“乾称父,坤称母,予兹藐焉,乃混然中处。”乾、坤就是天地,代指自然界。而人则处于天地的中间,就如同幼小的孩子,“混

* 赵鹏,国防大学马克思主义教研部硕士研究生,研究方向为马克思主义哲学。