

林慶彰 主編

# 中國學術思想研究 輯刊

花木蘭  
文化出版社  
出版

# 中國學術思想

研究輯刊

五 編

林 慶 彰 主 編

第 15 冊

宋代《詩經》學探析：  
以歐陽修、蘇轍等六家爲中心的考察（上）

黃 忠 慎 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

宋代《詩經》學探析：以歐陽修、蘇轍等六家為中心的考察  
(上)／黃忠慎 著—初版—台北縣永和市：花木蘭文化出版社，  
2009〔民98〕

序 4+ 目 4+226 面：19×26 公分

(中國學術思想研究輯刊 五編：第 15 冊)

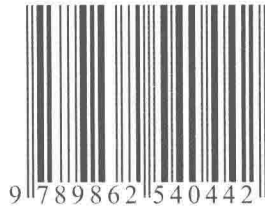
ISBN：978-986-254-044-2 (精裝)

1. 詩經 2. 研究考訂 3. 宋代

831.18

98014969

ISBN - 978-986-2540-44-2



中國學術思想研究輯刊  
五編 第十五冊

ISBN：978-986-254-044-2

## 宋代《詩經》學探析： 以歐陽修、蘇轍等六家為中心的考察（上）

作 者 黃忠慎

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [sut81518@ms59.hinet.net](mailto:sut81518@ms59.hinet.net)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2009 年 9 月

定 價 五編 20 冊（精裝）新台幣 33,000 元

版權所有・請勿翻印

宋代《詩經》學探析：  
以歐陽修、蘇轍等六家爲中心的考察（上）

黃忠慎 著

## 作者簡介

黃忠慎，1984年國立政治大學中國文學研究所博士。1986年進入靜宜大學服務，擔任中文系專任副教授，1991年至國立彰化師範大學國文系專任，1994年升等為教授。2001年7月至2004年6月擔任彰化師範大學國文系主任。研究領域為《詩經》學、《尚書》學、四書學、經學史等。著有《尚書洪範研究》、《惠周惕詩說析評》、《四書引論》、《朱子詩經學新探》、《嚴粲詩緝新探》、《詩經全注》、《范處義詩補傳與王質詩總聞比較研究》等書。曾獲國科會優良研究獎（1994年）、國立南投高中傑出校友獎（學術類）（2000年）、彰化師大文學院優良著作獎（2004年）。

## 提 要

有宋一代，濟濟多士，勦力於《詩經》研究者在百家以上，其時議經疑經為時代風潮，而首出異說，以議論毛鄭者，則為歐陽修，不過，歐陽修在解詩對於《詩序》仍保有相當程度的尊重。蘇轍《詩集傳》在經文的說解方面，顯得比較保守，毛《傳》、鄭《箋》之說被他大量採入書中，然而其書對於《詩序》僅取首句，對於後人影響極大。鄭樵是南宋新派說《詩》中的極端型人物，專斥毛鄭，排詆《詩序》，作風激烈，於《詩經》學史上亦自有其地位。程大昌的《詩論》充滿鮮明的一己之見，他尊重〈首序〉，故不宜逕稱之為「廢《序》」派，而其勇於建立新說，亦完全符合當時的說《詩》潮流。朱子為一代大儒，其學術之總體成就極高，釋經成果無論在規模、質量上，還是在影響、效應上，都少有學者能出其右，就以《詩集傳》而言，其在歷史上產生的作用實亦堪稱典範。宋代《詩經》學史上舊派著作獲得最高評價的大概是嚴粲的《詩緝》，嚴氏從經學、理學、文學三條進路解經，其書獲有「宋人說《詩》第一」、「千古卓絕之書」的美名。本書以上述六家為評述中心，另闢「宋代《詩經》學著述解題」為首章，說明宋代《詩經》學之特質，略述《經義考》所著錄之宋代《詩經》學著述百餘種，作為宋代《詩經》學成果的鳥瞰式巡禮。〈結論〉之章則說明宋代《詩經》學之最大特色，以為反毛鄭、反《詩序》，在宋代非僅不被視為離經叛道，亦且成為當代說《詩》之主流，並點出宋代《詩經》學之最大成就與意義。

# 序

以前有人請問朱子：「詩何爲而作也？」朱子的回答是：「人生而靜，天之性也。感於物而動，性之欲也。夫既有欲矣，則不能無思；既有思矣，則不能無言；既有言矣，則言之所不能盡，而發於咨嗟詠歎之餘者，必有自然之音響節族而不能已焉，此詩之所以作也。」（見朱子《詩集傳·序》）朱子將詩的源起作了極爲扼要的說明。詩之爲作，本由情而發，由言而現，由永歌韻律而成，至於手舞足蹈而爲之象。其內容隨著創作者的內心世界與外緣環境之不同，而有多方面的指涉，例如戀愛之歌，悲悼之歌，農家之歌，讚美之歌，諷刺之歌，和樂之歌，有感傷之歌，宴樂之歌，頌禱之歌，宗廟之歌，祀神之歌……類別之多，不一而足。因其所載，於人民生活之所歷，風俗之所存，政治之得失，邦國之治亂，靡不兼收；故由詩中，王者可以「觀風俗，知得失，自考正也」（《漢書·藝文志》語）。

西漢之世，今學昌盛，《毛詩》雖出，終不能與三家並行。是時諸博士好假借經書，以發揮其政治哲理，是以郢書燕說，疊見層出。東漢爲古學昌盛之世，三家雖未亡，而毛《傳》卒以大顯，等到熟悉今文《詩》的鄭玄投入《毛詩》的研究，又將三家的解釋適度納入其《毛詩箋》後，《毛詩》的高標獨秀幾可說是遲早之事。相對於三家《詩》，《毛詩》可稱平實，其訓詁更多簡易可採，唯其亦多以美刺模式說《詩》，諷政說教之意味頗爲濃厚，以是而使讀者逐漸忽略了《詩經》生氣蓬勃之文學特色。

自東漢迄隋唐，毛《傳》、鄭《箋》定於一尊，說《詩》者莫敢議毛鄭，雖老師宿儒，亦謹守〈小序〉，缺少了多元詮釋之美，靜極思變乃是理所當然，《詩經》研究的新局終會出現；果然，至宋而別開畦徑，新義日增，《詩經》

學的理解與釋義顯得豐富多變，讓人眼界大開。

有宋一代，濟濟多士，勩力於《詩經》研究者在百家以上，本書以歐陽修、蘇轍、鄭樵、程大昌、朱子、嚴粲六家為評述中心，另闢「宋代《詩經》學著述解題」為首章，說明宋代《詩經》學之特質，略述《經義考》所著錄之宋代《詩經》學著述百餘種，作為宋代《詩經》學成果的鳥瞰式巡禮。

本書第二章為〈歐陽修之詩經學〉。對於此一北宋始辨毛鄭之失而斷以己意之《詩經》學家，分四節加以討論。首先簡介歐陽公之生平，其次說明《詩本義》之體例，介述《詩本義》之主要見解，然後提出評論。三章〈蘇轍之詩經學〉，分四節，簡介蘇氏之生平，說明蘇氏《詩集傳》之書名、卷帙、版本與體例，評述《詩集傳》之主要見解，並對於蘇轍之《詩經》學提出總結性的之批評。四章〈鄭樵之詩經學〉，分四節，簡介鄭樵之生平，評述鄭樵《詩傳》與《詩辨妄》的重要觀點，以及內容真偽相雜的《六經奧論》中有關《詩經》學之見解，對於鄭樵《詩經》學之成果提出總結性的批評。五章〈程大昌之詩經學〉，分四節，簡介程氏之生平，說明《詩論》之書名、卷帙、篇數與版本，介述《詩論》之重要主張，並提出整體性的批評。六章〈朱子之詩經學〉，分四節，簡介朱子之生平，說明《詩集傳》釋《詩》之體例及重要主張，評述《詩序辨說》之主要見解，最後對於朱子《詩經》學之成果提出總結性的批評。七章〈嚴粲之詩經學〉，分五節，介紹嚴粲其人及其《詩緝》一書，評介嚴粲《詩緝》的解經態度與方法，說明嚴粲《詩緝》中的理學觀點，以及其以文學說《詩》的特色，最後作出整理性的說明。末章〈結論〉，說明宋代《詩經》學之最大特色，強調反毛鄭、反《詩序》，在宋代非僅不被視為離經叛道，亦且成為當代說《詩》之主流，並點出宋代《詩經》學之最大成就與意義。

本書之底稿主要為筆者二十九歲以前完成之博士論文，其中鄭樵、程大昌、朱子之《詩經》學部分，曾交由台灣商務印書館以《南宋三家詩經學》之名出版，其後出版社停印此書，版權由筆者回收，嚴粲之章則為當年博士論文所無，今入此書，使全書討論的對象從北宋初年橫跨到南宋晚期，相較之下，顯得稍微完整一些。在此要說明兩點，一，筆者對於《詩經》學的觀點今昔有別，寫作的方式與考察點也大不相同，但我不想利用重新出版的機會將原稿作大幅度的修正，畢竟，這樣的研究成品對於我個人的研究歷程有特定的意義；二，宋代《詩經》學家值得作專題研究的少說也在二三十家以

上，筆者近幾年在台灣國科會的支援之下，對於宋代《詩經》學家持續研究中，除了朱子與嚴粲之外，范處義、王質、呂祖謙、戴溪、輔廣、楊簡……等也都有專文或專書的成果問世，事實上，唯有結合微觀的「點」的研究，我們才能對於「面」有較為宏觀與正確的認識。

2009年3月黃忠慎謹序於國立彰化師範大學國文系





# 目次

## 上 冊

### 序

第一章 宋代《詩經》學著述解題	1
第二章 歐陽修之《詩經》學	59
第一節 歐陽修傳略	59
第二節 《詩本義》之體例	62
第三節 《詩本義》之主要見解	66
一、〈本義〉一百十四篇之篇旨	66
二、〈一義解〉二十篇之主要見解	72
三、〈取舍義〉十二篇之裁決	75
四、〈時世論〉與〈本末論〉之意見	77
五、〈豳問〉、〈魯問〉與〈序問〉之質疑	81
六、〈詩圖總序〉之觀念	86
第四節 歐陽修《詩經》學之評價	88
一、前人之評介	88
二、小結	91
第三章 蘇轍之《詩經》學	97
第一節 蘇轍傳略	97
第二節 蘇轍《詩集傳》之書名、卷帙、版本與體例	101

第三節 蘇轍《詩集傳》之主要見解	103
一、論二〈南〉	103
二、論〈國風〉之次第	105
三、以〈小序〉爲毛公之學，衛宏所集錄	108
四、論邶、鄘、衛	110
五、論〈王·黍離〉	112
六、論鄭	113
七、論齊	114
八、論魏	115
九、論唐	117
十、論秦	119
十一、論陳	121
十二、論檜	123
十三、論曹	124
十四、論豳	125
十五、論〈小雅〉、〈大雅〉之異	128
十六、論〈南陔〉、〈白華〉、〈華黍〉、〈由庚〉、 〈崇丘〉、〈由儀〉	130
十七、論《詩序》「文王受命作周」之意	133
十八、論〈周頌〉	135
十九、論〈魯頌〉	137
二十、論〈商頌〉	140
第四節 蘇轍《詩經》學之評價	143
一、前人之評介	143
二、小結	145
第四章 鄭樵之《詩經》學	155
第一節 鄭樵傳略	155
第二節 鄭樵之《詩傳》	158
第三節 《詩辨妄》之主要見解	164
第四節 《六經奧論》中有關《詩經》學之見解	185
第五節 鄭樵《詩經》學之評價	208
一、前人之評介	208
二、小結	224

## 下 冊

第五章 程大昌之《詩經》學	225
第一節 程大昌傳略	225
第二節 《詩論》之書名、卷帙、篇數與版本	227
第三節 《詩論》之主要見解	228
一、論古有二〈南〉而無〈國風〉之名	228
二、論〈南〉、〈雅〉、〈頌〉爲樂詩，諸國爲徒詩	229
三、論〈南〉、〈雅〉、〈頌〉之爲樂無疑	237
四、論四詩品目	242
五、論「國風」之名出於《左》、《荀》	246
六、論《左》、《荀》創標〈風〉名之誤	247
七、論逸詩有豳雅、豳頌，而無〈豳風〉	250
八、論豳詩非〈七月〉	252
九、論《詩序》不出於子夏	254
十、論〈小序〉綴語出於衛宏	256
十一、論《詩序》不可廢、國史作〈古序〉	260
十二、改定《毛詩》標題	262
十三、論《毛詩》有〈古序〉，所以勝於三家	263
十四、論采詩、序詩因乎其地	265
十五、論「南」爲樂名	267
十六、解「周道闕而〈關雎〉作」之語	269
十七、論《詩》樂	269
十八、論商魯二〈頌〉	270
第四節 程大昌《詩經》學之評價	271
一、前人之評介	271
二、小結	273
第六章 朱子之《詩經》學	275
第一節 朱子傳略	275
第二節 《詩集傳》釋《詩》之例及重要見解	280
第三節 《詩序辨說》之主要見解	298
第四節 朱子《詩經》學之評價	346
一、前人之評價	346

二、近人之評價	355
三、小結	362
第七章 嚴粲之《詩經》學	365
第一節 嚴粲傳略	365
第二節 嚴粲《詩緝》的解經態度與方法	367
一、《詩／經》	369
(一) 聖人的解釋觀點	369
(二) 「美刺」之說的繼承	371
1. 美刺之說與《春秋》書法相通	371
2. 美刺之說與言外之意的關連	372
二、以經解經、以傳解經的詮釋法	375
(一) 以經解經的具體內涵分析	376
1. 以本經解本經	376
2. 以他經解本經	382
(二) 以傳解經的具體內涵分析	386
1. 以本傳解本經	386
2. 以他傳解本經	391
第三節 嚴粲《詩緝》中的理學觀點	394
一、對前人以理學解《詩》方式的繼承	395
二、嚴粲以理學解《詩》的特點	398
第四節 嚴粲《詩緝》以文學說《詩》	407
一、對六義的見解	408
二、涵泳情性的讀《詩》法	414
三、從文學角度解說詩篇	416
第五節 小結	422
第八章 結 論	425
參考書目	431

# 第一章 宋代《詩經》學著述解題

西漢之初，《詩》有魯、齊、韓、毛四家；四家之中，三家爲官學，毛爲私學。以其時博士皆習今文，故古文之《毛詩》，僅能於西漢末年一度立於學官。〔註1〕

三家《詩》於西漢之世甚盛，唯其說《詩》既「咸非本義」，〔註2〕行之自不能長久。果然，東漢之世，治《魯詩》者如高詡、包咸、魏應，治《齊詩》者如伏恭、任末、景鸞，治《韓詩》者如薛漢、杜撫、召馴、楊仁、趙曄諸人，《後漢書·儒林傳》謂其皆能自持其身，而無譁眾取寵之行爲，蓋三家《詩》至東漢已不若西漢之炫赫。〔註3〕

另一方面，《毛詩》之學則至東漢而日顯，衛宏、鄭眾，賈逵皆傳《毛詩》，馬融亦爲《毛詩》作《傳》，鄭玄更爲《毛詩》作《箋》，〔註4〕古學顯而《毛

〔註1〕 班固《漢書·儒林傳·贊》：「自武帝立《五經》博士，開弟子員，設科射策，勸以官祿，訖于元始，百有餘年，傳業者浸盛，支葉善滋，一經說至百餘萬言，大師眾至千餘人，蓋祿利之路然也。初，《書》唯有歐陽，《禮》后，《易》一楊，《春秋》公羊而已。至孝宣世，復立大小《夏侯尚書》，大小《戴禮》，施、孟、梁丘《易》，《穀梁春秋》。至元帝世，復立《京氏易》。平帝時，又立《左氏春秋》、《毛詩》、逸《禮》、古文《尚書》。」可知《毛詩》等古文經典僅於西漢末年短暫立於學官。

〔註2〕 《漢書·藝文志》云：「漢興，魯申公爲《詩》訓故，而齊轅固、燕韓生皆爲之傳。或取《春秋》，采雜說，咸非其本義，與不得已，魯最爲近之。三家皆列於學官。又有毛公之學，自謂子夏所傳，而河間獻王好之，未得立。」

〔註3〕 參閱《後漢書·儒林傳》；胡樸安《詩經學》，頁91。台灣商務印書館印行。

〔註4〕 《後漢書·儒林傳》云：「衛宏，字敬仲，東海人也。少與河南鄭興俱好古學。初，九江謝曼卿善《毛詩》，乃爲其訓。宏從曼卿受學，因作《毛詩序》，善得風雅之旨，於今傳於世。後從大司空杜林，更受《古文尚書》作訓旨；時

詩》行，三家《詩》雖未亡，而其傳已微。

《毛詩》之學，自康成《箋》出，其學更盛，說《詩》者多宗毛鄭，三家《詩》乏人問津，以是而《齊詩》亡於魏，《魯詩》亡於西晉，〔註5〕《韓詩》唯存《外傳》十卷。〔註6〕

唐儒孔穎達奉敕作《五經正義》，於《詩》尊崇毛鄭，雖亦頗采隋朝二劉之說。〔註7〕然篤守疏不破注之例，未嘗以己意為進退，終使毛《傳》、鄭《箋》定於一尊。

有宋一代，《詩》學之情勢急轉直下，其始有歐陽修作《毛詩本義》，其言有云：「先儒於經，不能無失，而所得固已多矣。盡其說而理有不通，然後以論正之。」〔註8〕修所著《詩本義》不確守毛鄭之說，實已開宋人不遵毛《傳》之始。其後蘇轍作《詩集傳》，開始懷疑《詩序》。鄭樵作《詩辨妄》，專斥毛鄭。王質、程大昌、朱子、楊簡諸人繼起，新義日增，舊說幾廢。其時雖有呂祖謙《讀詩記》、嚴粲《詩緝》等，說《詩》仍宗毛鄭，然終不勝新派。反觀朱子《詩集傳》，則書出即為學者所宗，自南宋至明，勇奪毛鄭之席，致令毛鄭黯然失色，故論《詩經》學之流派者，不能不以宋代為一轉捩點。

宋代《詩經》學著述極夥，〔註9〕茲據朱彝尊《經義考》所載書目，逐一

---

濟南徐巡師事宏，後從林受學，亦以儒顯。由是古學大興。中興後，鄭眾、賈逵傳《毛詩》，後馬融作《毛詩傳》，鄭玄作《毛詩箋》。」

〔註5〕現存之《申培詩說》為豐坊偽作，已成定論。詳《偽書通考》「經部詩類·申培詩說」條。

〔註6〕《漢書·藝文志》載《韓詩外傳》六卷，與今本10卷者異；然《唐書·藝文志》已著錄《韓詩外傳》10卷。

〔註7〕二劉謂劉焯、劉炫，孔穎達《毛詩正義·自序》云：「近代為義疏者，有全緩、何胤、舒瑗、劉軌思、劉醜、劉焯、劉炫等。然焯、炫並聰穎特達，文而又儒，擢秀幹於一時，騁絕轡於千里，固諸儒之所揖讓，日下之無雙。於其所作疏內，特為殊絕。今奉敕刪定，故據以為本。削其所煩，增其所減，惟意存於曲直，非有心於愛憎。」孔氏之《疏》，專明毛鄭之義。據其〈序〉，多據二劉之說，可知二劉亦宗毛鄭之學者。

〔註8〕引文見《四庫全書總目》，卷15，經部，《詩》類一。

〔註9〕簡澤峰：「實際上宋人的《詩經》學著作應比朱彝尊《經義考》所收錄的182種還要多，由南宋末年劉克的這一段話可推知。劉氏云：「近世之解經者，盛於前古。一經之說，多至數百家。」氏著：《詩說·總說》，收入《續修四庫全書·經部·詩類》（上海：古籍出版社，1995年）第57冊，頁3。而《詩說》完成于紹定壬辰年（1232），距離南宋滅亡之時還有四十餘年，這一段時間內的著作無法得知，由此可見宋代《詩經》學著述之盛。」《宋代《詩經》學新說研究》，頁1，國立彰化師範大學國文研究所2008年博士論文。

概述之。

### 1、《詩解》（宋徽宗撰）

按：宋徽宗姓趙，名佶，繼哲宗立，好道教，自稱教主道君皇帝。工書畫，通百藝，頗知學問。唯秉性昏闇，無治世之才，任用蔡京、童貫等，迫貶司馬光，奸佞盈朝，賢士絕跡，遂致朝政日非，邊警屢起。宣和7年（1125），與金啓釁，金兵南下，帝懼，傳位欽宗。靖康2年（1127），金兵陷汴京，虜二帝北去，徽宗被廢為昏德公。在位26年。紹興5年（1135），殁於5國城，年五十四。葬於永祐陵，廟號徽宗。〔註10〕所撰《詩解》，書共九卷，已佚，無以知其內容。〔註11〕

### 2、《毛詩演聖論》（胡旦撰）

按：胡旦，字周父，濱州渤海人。少有雋才，博學能文辭。太宗時，舉進士第一。累遷右拾遺，直史館，數上書言時政利弊，真宗時，貶安遠軍行軍司馬，又削籍流尋州。失明後，以秘書省少監致仕，居襄州。再遷秘書監，卒。旦喜讀書，既喪明，猶令人誦經史，隱几聽之不少輟。著有《漢春秋》、《五代史略》、《將帥要略》、《演聖通論》、《唐乘》、《家傳》等共二百餘卷。旦性浮誕，屢起屢躓，晚尤黷貨，干擾州縣，持吏短長，為時論所薄。〔註12〕所著《毛詩演聖論》，《宋志》著錄二十卷，今已亡佚，無以知其內容。〔註13〕

### 3、《毛詩正紀》（宋咸撰）

### 4、《毛詩外義》（宋咸撰）

按：宋咸，子貫之，建陽人。天聖進士。初知邵武軍，後守韶州，以功轉職方員外郎，官至都官郎中。著有《易訓》、《毛詩正紀》、《毛詩外義》、《論語增注》、《法言注》、《孔叢子注》、《朝制要覽》等書。〔註14〕《中興書目》載有《毛詩正紀》三卷，云天禧中宋咸撰，四十四篇，論詩名、篇數、風雅正變之類，又《外義》二卷；〔註15〕今二書俱已亡佚，其詳不可知。

〔註10〕參閱《宋史》，卷19至22，〈徽宗本紀〉。

〔註11〕參閱《經義考》，卷104。

〔註12〕參閱《宋史》，卷432，胡旦本傳。

〔註13〕參閱《經義考》，卷104。

〔註14〕參閱陸心源：《宋史翼》，卷23，宋咸本傳。

〔註15〕參閱《經義考》，卷104。

5、《詩折衷》（劉宇撰）

按：劉宇，生平不詳。所著《詩折衷》，《宋志》著錄二十卷，陳振孫《直齋書錄解題》曰：「皇祐中，莆田劉宇撰。凡毛鄭異議，折衷從一，蓋倣唐陳岳《二傳折衷論》之例，凡一百六十八篇。」〔註16〕今其書已佚，其詳無以得知。

6、《毛詩大義》（蘇子材撰）

按：蘇子材，〔註17〕生平不詳。所著《毛詩大義》，鄭樵《通志》著錄三卷，王應麟曰：「皇祐中，武功蘇子材采鄭《譜》、孔《疏》，僅二百條，今為二卷。」〔註18〕今其書已佚，其詳不可得知。

7、《毛詩本義》（書名又稱《詩本義》，歐陽修撰）

按：本書在《詩經》學史上意義重大，蓋自唐高宗永徽4年（653）頒行《五經正義》，說《詩》者多奉毛鄭之說為圭臬，及至宋代，議經疑經蔚為風尚，《詩經》方面，首出異說，以立異於毛鄭者，則為歐陽修之《毛詩本義》。其人其書詳見本編第二章〈歐陽修之詩經學〉。

8、《詩譜補闕》（歐陽修撰）

按：朱彝尊《經義考》著錄有歐陽公之《詩譜補闕》，云「《通志》二卷，存」，〔註19〕考今本《毛詩本義》，無論《四部叢刊》本、《通志堂經解》本，或《四庫全書》本，卷末均附錄歐陽公補亡之鄭氏《詩譜》，作一卷，〔註20〕此即朱氏所謂之《詩譜補闕》。

9、《毛詩小傳》（梅堯臣撰）

按：梅堯臣，字聖俞，宣城人。工詩，以深遠淡古為意，間出奇巧。初未為人知，及為河南主簿，錢惟演留守西京，特嗟賞之，為忘年交；引與酬唱，一府盡傾。歐陽修與為詩友，自以為不及。堯臣益刻厲，精思苦學，由是知名於時。嘉祐初，大臣屢薦宜在館閣，召試，賜進士出身，為國子監直講，累遷尚書都官員外郎，預修《唐書》，成，未奏而卒。著有《唐載

〔註16〕 見《直齋書錄解題》，卷2。

〔註17〕 蘇子材，《宋史·藝文志》作蘇子才。

〔註18〕 參閱《經義考》，卷104。

〔註19〕 參閱《經義考》，卷104。

〔註20〕 參閱裴普賢：《歐陽修詩本義研究》，頁5~7，東大圖書公司印行。



記》、《毛詩小傳》、《宛陵集》等書，又注《孫子》十三篇。〔註21〕所著《毛詩小傳》計二十卷，〔註22〕今已佚，無以知其內容矣。

#### 10、《周詩義》（茅知至撰）

按：茅知至，仙遊人，高潔孤介，不求聞達，以六經孔孟之道誨人。景祐中，龐籍薦為國子助教。著有《二十一史釋》、《十二經旁訓》、《周詩義》等書。

〔註23〕所著《周詩義》，《宋志》著錄二十卷，今已佚，內容無以得知。

#### 11、《詩說》（周堯卿撰）

按：周堯卿，字子俞，永明人。〔註24〕警語強記，以學行知名。天聖2年（1024），舉進士。歷連、衡二州司理參軍，桂州司錄。後通判饒州，積官至太常博士。范仲淹薦經行可為師表，未及用，以慶曆5年（1045）卒，年五十一。堯卿為學不專於傳注，問辨思索，以通為期。長於毛鄭《詩》及《左氏春秋》。其學《詩》，以孔子所謂「《詩》三百，一言之蔽之，曰：思無邪」，孟子所謂「說《詩》者以意逆志，是為得之」，考經指歸，而見毛鄭之得失。曰：「毛之《傳》欲簡，或寡於義理，非一言以蔽之也。鄭之《箋》欲詳，或遠於情性，非以意逆志者也。是可以無去取乎？」有《詩說》、《春秋說》、《文集》諸書傳世。〔註25〕其《詩說》計三十卷，已佚，內容不可得知，然由其非議毛鄭之言，當可相信其說《詩》必時出己意，而不確守毛鄭。

#### 12、《詩集》（魯有開撰）

按：魯有開，字元翰，參知政事宗道從子也。好《禮》學，通《左氏春秋》。用宗道蔭，知韋城縣。曹、濮劇盜橫行旁縣間，聞其名不敢入境。知確山縣，大姓把持官政，有開治其最甚者，遂以無事。興廢陂，溉民田數千頃。富弼守蔡，薦之，以為有古循吏風。熙寧時，以乖異王安石之間，出杭州通判，所歷皆有政績，官至中大夫。〔註26〕所著《詩集》，《宋志》著錄十

〔註21〕參閱《宋史》，卷443，梅堯臣本傳。

〔註22〕梅氏《毛詩小傳》，史志及書目多未著錄，《經義考》則引歐陽修志墓謂堯臣「長於毛氏《詩》，為《小傳》二十卷」。

〔註23〕參閱廖用賢編：《尚友錄》，卷6；朱彝尊：《經義考》，卷104。

〔註24〕此據《宋史》卷432，周堯卿本傳，《經義考》引歐陽修表墓則以之為「道州永寧縣人」。

〔註25〕參閱《宋史》，卷432，周堯卿本傳；《隆平集》，卷15。

〔註26〕參閱《宋史》，卷426；《東都事略》，卷112，魯有開本傳。