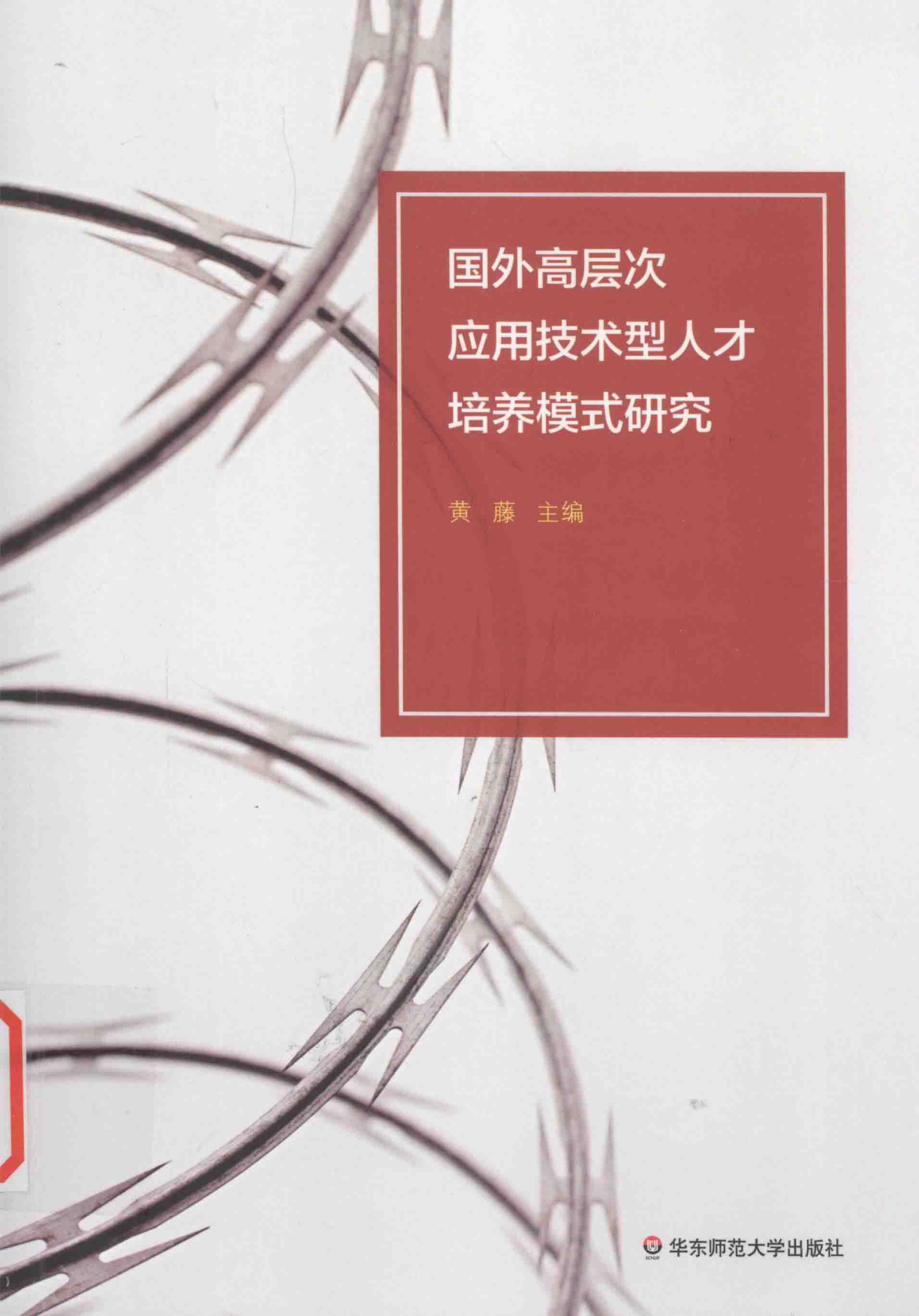


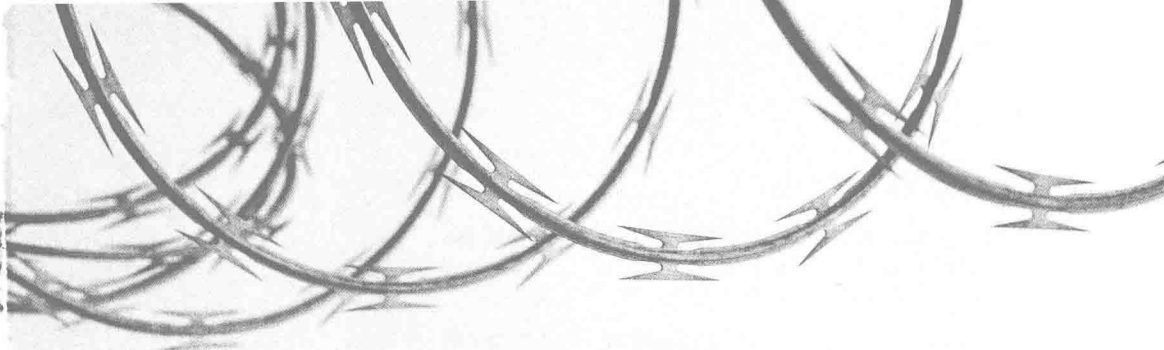


国外高层次 应用技术型人才 培养模式研究

黄 藤 主编



华东师范大学出版社



国外高层次 应用技术型人才 培养模式研究

黄 藤 主编



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

国外高层次应用技术型人才培养模式研究/黄藤主编.
—上海:华东师范大学出版社,2015.10
ISBN 978-7-5675-4264-8

I. ①国… II. ①黄… III. ①高等学校—人才培养—培
养模式—研究—国外 IV. ①G649.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 258179 号

国外高层次应用技术型人才培养模式研究

主 编 黄 藤
策划编辑 彭呈军
审读编辑 李惠明
装帧设计 崔 楚

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟市文化印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 11
字 数 168 千字
版 次 2015 年 12 月第 1 版
印 次 2015 年 12 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-4264-8/G·8765
定 价 30.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

前 言

近年来,我国职业教育事业快速发展,体系建设稳步推进,培养了大批中高级技能型人才,为提高劳动者素质、推动经济社会发展和促进就业做出了重要贡献。同时也要看到,当前职业教育还不能完全适应经济社会发展的需要,结构不尽合理,质量有待提高,办学条件薄弱,体制机制不畅。加快发展现代职业教育,是党中央、国务院作出的重大战略部署,对于深入实施创新驱动发展战略,创造更大人才红利,加快转方式、调结构、促升级具有十分重要的意义。

2012年11月,党的十八大提出加快发展现代职业教育,推动高等教育内涵式发展。2013年11月,党的十八届三中全会审议通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,明确提出了要深化教育领域综合改革,加快现代职业教育体系建设。2014年6月,国务院印发《关于加快发展现代职业教育的决定》,加快构建现代职业教育体系,引导普通本科高等学校转型发展。采取试点推动、示范引领等方式,引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型,重点举办本科职业教育。此后,各省市、地方院校纷纷开始探索转型发展之路。

但是,面对我国高等教育的基础条件和现实问题,如何培养出适合社会经济发展需求的高层次应用技术型人才,如何实现普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型,社会各类人士,包括教育界专家、学者仍有一些不同的观点和看法。有人认为,普通本科高等学校转型成为应用技术类型高等学校,即举办本科层次职业教育,这是一种“降格”。有人则认为,本科层次职业教育与专科层次职业教育有着本质的不同,前者是培养技术创新和应用创新的高层次应用技术

型人才,后者是培养工具型操作型技能型人才。我们认为,培养本科层次职业教育是时代所趋,普通本科院校转型成为应用技术类型高等学校是培养高层次应用型人才的手段和方法,并非一蹴而就。真正目的是优化高等教育结构,培养适应经济社会发展需求的高层次应用型人才,这是一项长远而复杂的系统工程,归根结底要落实到政府的制度建设中,充分发挥政府的顶层设计、社会各利益群体的积极支持以及高校自我激励与创新。

为培养高层次应用型人才,促进普通本科高等学校成功转型为应用技术类型高等学校,目前亟需理清和解决的几大问题是:(1)科学定位,明确培养目标。对培养对象和培养任务的承担者有清晰准确的定位;(2)创建良好的制度环境;(3)明确政府、高校、企业在高层次应用型人才培养过程中的角色与职责。

要理清和解决这些问题,本书将试着探索国外高层次应用型人才培养模式,为我国培养高技能高素质人才,实现普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型与发展提供参考和借鉴。具体将要研究的问题如下:

1. 国际人员分类以及各典型国家应用技术型人才的界定;
2. 各典型国家的高层次应用型人才主要承担者;
3. 高层次应用型人才培养院校存在的历史背景;
4. 高层次应用型人才培养院校的人才培养体系;
5. 政府、企业在高层次应用型人才培养过程中的职责;
6. 国外高层次应用型人才培养模式的典型特征。

本书共十四章,遴选英国、法国、日本、德国、美国、俄罗斯、澳大利亚、荷兰、印度、南非等十个具有代表性的国家,同时从国际人才的分类与高层次应用型人才的界定、教育分类及高层次应用型人才培养体系、国外校企深度融合下的高层次应用型人才培养方式、国外高层次应用型人才培养模式对我国的启示四个视角进行了较为深入地剖析,并依据我国高等教育所处的历史发展阶段,面临的现实问题以及今后的发展趋势,针对如何培养高层次应用型人才,如何成功实现普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型提出可操作性的实际建议。

本书系西安外事学院七方教育研究所 2014 年度自设重点科研项目,由西安

外事学院董事长黄藤任项目主持人,国家督学、全国人大教科文卫委员会教育室原主任卢干奇,中国教育科学研究院(原中央教育科学研究所)研究员蒋国华为学术指导,西安外事学院七方教育研究所北京研究部专兼职研究员共同参与完成,其中各章节执笔人依次为:第一、七、八、十一、十二、十三、十四章董鸣燕;第二章高迎爽;第三章沈鸿敏;第四章席茹、沈鸿敏;第五章贾玉超;第六章王祎;第九章杨振军;第十章胡笑玲。此外,教育部国家汉办欧洲孔子学院处段奕、北京师范大学教育学部博士汪明、西安外事学院七方教育研究所杨鸿波参与了本课题的研究工作。

本书研究与编写工作历时一年,2015年6月已完成结项工作。期间得到了国家教育咨询委员会委员、中国就业促进会副会长陈宇教授就本课题有关内容作指导性意见。支持和指导本课题研究的还有西安外事学院党委书记李玉华,校长陈爱民,研究与发展工作部部长李海峰,教务与学生工作部部长罗相杰,行政与保障工作部部长赵联章,财务与审计工作部部长刘亚杰,文学学院院长王冠,研究与发展工作部副部长兼七方教育研究所副所长赵巍等。华东师范大学出版社对本书出版给予了大力支持。在此,一并表示感谢。

西安外事学院七方教育研究所

课题组

2015年8月

目 录

第一章 英国	1
第一节 英国职业人员分类与应用技术型人才界定	1
第二节 英国应用技术型人才培养体系的构建	3
第三节 思考与借鉴	12
第二章 法国	14
第一节 法国职业与人员分类	14
第二节 法国高等应用技术型人才培养体系	17
第三节 应用技术型人才培养模式	20
第四节 法国高等应用技术人才培养特色	25
第三章 日本	27
第一节 日本职业与人员分类	28
第二节 应用技术型人才培养体系	30
第三节 应用技术型人才的培养模式	32
第四节 日本应用技术人才培养特色	37
第四章 德国	40
第一节 人员分类与应用技术型人才界定	40
第二节 德国应用技术型人才培养体系	41

第三节	德国应用技术人才培养的特色	47
第四节	总结与反思	49
第五章	美国	51
第一节	美国职业和人员分类	51
第二节	美国应用技术人才培养体系	53
第三节	美国应用技术人才培养模式	56
第四节	美国应用技术人才培养新政策	60
第五节	美国应用技术型人才培养模式的特征	62
第六章	俄罗斯	65
第一节	俄罗斯职业与人员分类	65
第二节	俄罗斯高等教育体系概况	67
第三节	俄罗斯应用技术型人才国家培养计划	70
第四节	联邦国家教育标准的改革	74
第五节	应用技术型人才培养实践	75
第七章	澳大利亚	80
第一节	澳大利亚人员分类与应用技术型人才界定	80
第二节	澳大利亚高层次应用技术型人才培养体系	83
第三节	总结与反思	92
第八章	荷兰	93
第一节	荷兰应用技术型人才发展方向及培养结构	93
第二节	荷兰高等专业大学的培养体系	96
第三节	总结与反思	102
第九章	印度	104
第一节	印度职业与人员分类	104

第二节	印度应用技术型人才教育培养模式	107
第三节	印度应用技术型人才培养的特点	116
第十章	南非	119
第一节	南非的职业分类与应用技术型人才界定	119
第二节	南非应用技术型人才培养体系	122
第三节	总结与反思	130
第十一章	国际人才分类与高层次应用技术型人才界定	132
第一节	国际人才分类与职业分类	132
第二节	高层次应用技术型人才的国别界定	134
第十二章	国际教育分类及高层次应用技术型人才培养体系	139
第一节	与人才分类对应的教育分类	139
第二节	国外高等教育发展特征	143
第三节	国外高层次应用技术型人才培养体系	145
第十三章	国外校企融合下的高层次应用技术型人才培养方式	148
第一节	国外行业、企业深度参与院校治理	148
第二节	国外行业、企业深度参与高层次应用技术型人才培养	149
第三节	国外政府积极助推校企深度融合	152
第十四章	国外高层次应用技术型人才培养模式对我国的启示	155
参考文献		162

第一章 英国^①

近代的英国社会有着十分明显的阶级分层,长期崇尚精英教育而忽视科学技术应用。但是,它又是第一次工业革命的发源地,拥有诸多自然科学领域内诺贝尔奖获得者。在这样一个拥有学术自治传统又具有教育顶尖水平的国度里,应用技术型人才在社会职业分层中属于哪一类人员?他们处于怎样的地位?英国又是如何培养这类应用技术型人才呢?本章将对这些问题展开研究。

第一节 英国职业人员分类与应用技术型人才界定

20世纪80年代以来,英国产业结构不断变化,社会行业中的岗位结构也随之变化,手工业者和体力劳动者不再是工业生产的主力军,应用技术型人才逐渐成为社会需求的主要劳动者。

一、英国职业人员分类及其技术构成

根据社会分工不同,英国将全部就业者分为九大类:企业经理和行政主管、专业人员、一般专业技术人员、职员、工艺技工及相关人员、销售人员、车间和机器操作人员、私人服务和保卫服务人员及其他职业。随着科技革命的发展,英国各行业的技术构成一般都是技术密集型产业,这促使产业对技术内涵需求扩大,职业岗位对技术型人才的需求随之增大。根据职业人员的技术构成分类,英国

^① 执笔人:董鸣燕,西安外事学院七方教育研究所助理研究员。

所有就业人员又分为全部体力工作者和全部非体力工作者。在非体力专业技术人员技术结构中,专业技术人员技术水平一直保持最高,增速也较快。在全部体力工作者中,技术工人占有大部分比例。1997年,非体力劳动者的整体技术水平发生了明显变动,取代了1986年前的体力劳动者成为市场技术人才主体,这是英国科技水平和科技教育发展的结果(见表1)。

表1 1968—1997年英国就业人员技术结构的变化(%)^①

职业类别	1968	1978	1986	1997	
				全日制	非全日制
经理和主管	10.62	14.44	16.61		
专业人员	13.48	15.94	18.54		
职员	9.38	6.97	7.48		
全部非体力工作者	33.48	37.35	42.63	65.1	65.5
技术工人	38.60	39.85	40.15		
半技术工人	18.09	18.34	13.13		
非技术工人	9.83	4.45	4.36		
全部体力工作者	66.52	62.64	57.64	34.9	34.5

注:由于计算中的进舍,总和与相加数略有出入。

二、英国应用技术型人才界定

依照国际上通行的按知识和能力类型进行人员分类的方法,一般将社会活动中的人群分为学术型、工程型、技术型、技能型。根据受教育的程度和技术构成,应用技术型人才通常是指受过高等职业教育及其以上水平,基本职能主要是根据已完成的工程设计、规划和决策,按照技术解决方案,进行技术应用和现场实施,以形成现实的产品、服务和其他成果。^②它区别于以归纳总结历史经验与现实实践,形成科学原理或学术思想的学术型人才,亦不同于整体规划指导,将科学原理与学术型思想转化为自然工程或社会工程的工程型人才,也有异于工

^① Gosling, A. et al., What has happened to Men's Wages since the Mid-1960s? Fiscal Studies (1994), vol. 15, no. 4, p. 72.

^② 陈宇. 人员分类与教育分类的变迁[J]. 中国职业教育观察, 2012, 1: 6.

作性质为操作性和执行性,处于一线生产实践的技能型人才。

20 世纪 90 年代,英国职业人员受教育程度、专业素质以及技术水平成为衡量其社会地位及待遇的重要尺度。1996 年的英国职业分层结构及受教育程度中(表 2),受高等教育的专业人员占全部专业人员的 66%,是所有职业中受高等教育比例最大的一类,其中有 27%的专业人员受过高等科技工程教育。因此,英国职业分层九大类所对应的人员类型中,可将专业人员和一般专业技术人员归为应用技术型人才。

表 2 1996 年英国职业分层结构及其教育程度(%)^①

职业分层	英国	非高等教育	高等教育	其中:高等科技工程教育
全部就业者	%	84	16	6
企业经理和行政主管	15.8	78	22	5
专业人员	10.7	34	66	27
一般专业技术人员	9.6	73	27	12
职员	14.7	92	8	2
工艺技工及相关人员	12.5	98	2	1
私人服务和保卫服务人员	10.6	97	3	1
销售人员	7.9	95	5	2
车间和机器操作人员	9.8	99	1	1
其他职业	8.4	99	1	>0.04

第二节 英国应用技术型人才培养体系的构建

20 世纪 80 年代,英国传统产业不断衰退,青年人的失业率上升,学校课程内容和考试评估方式对于他们的工作技能毫无用处,行业也难以聘用到真正具有实际操作技能的人才。另一方面,随着科技的进步,传统产业和新兴产业之间的更替频繁,英国社会发展过程中长期存在的职业教育与劳动力市场的矛盾日

^① Labour Force Survey, ONS, spring 1996.

趋激化。英国政府开始重视应用技术型人才培养,职业教育才得以跨越性地改革和发展。英国应用技术型人才的主要培养基地是多科学技术学院,是本章节的主要研究对象,主要研究本科层次的应用技术型人才培养模式。

一、多科学技术学院发展历程

第二次世界大战后,英国高等教育主要存在两个问题:一是发展缓慢;二是学科结构严重失调,尤其是科技教育滞后。从当时的23所大学和学院的情况来看,1956—1957年度,全日制注册大学生共89 866人,其中纯科学学习者为19 899人,学习应用科学和技术者只有12 496人,其余大多数为其他专业;1961—1962年度,纯科学学生为28 676人,应用科学和技术学生只有17 232人。工业联合会1959—1960年的调查报告指出:工业研究与开发部门中职位空缺率达13%,工程技术职位空缺率多达20%。^①造成科学技术人才缺乏的原因多种多样,主要包括人才需求的增长,社会精英教育传统背景下长期存在轻视技术工作和学生不愿从事技术职业的现象,此外科技教师的严重缺乏也是其原因之一。1954年,在英国工业联合会的一次有关教育的会议上,有人指出10%的科技教师没有大学学历,还有200多个科技教师职位空缺,大学小技术专业也缺少200多个教师,更严重的是近千名科技教师因待遇不佳而弃教另谋收入较高的职业。^②

近代社会生产力发展,工业应用科学技术的广泛需要和运用,推动了整个社会体系的变革,进而推动了高等教育的改革。在第三次技术革命的影响下,科技和教育的发展日益成为决定国际经济和人才竞争的关键。英国政府不得不加大对科技教育,尤其是高等科技教育的投入力度,建立大规模的国家科技机构,雇佣大批科技人员,科技经费大为增加。

(一) 高级技术学院的升格

多科学技术学院最初是由高级技术学院发展而来。1956年英国政府发出“教

① 黄国祯. 日、英、美三国科技、教育与经济增长关系比较研究[J]. 西安交通大学学报, 2000(3): 46—50.

② 吴必康. 权力与知识: 英美科技政策史[M]. 福州: 福建人民出版社, 1998: 149—150.

育部 305 号通讯”(The Ministry Circular 305),将技术学院分为四个等级:地方学院(local college)、地区学院(Area college)、大区学院(Regional College)和高级技术学院(College Advanced Technology)。^① 1957 年英国教育和科学部批准 8 所学院升格为高级技术学院。技术学院的升格发展,促动了 50 年代的英国科技教育形成了一次发展高潮,初步纠正了英国长期以来学科比例失衡的问题,提高了科技教育水平,提升了英国职业教育的地位,也为 60 年代英国多科学技术学院的成立奠定了扎实的基础。1965 年时任教育和科学部大臣的克罗斯兰德在乌尔维奇发表演讲,提出拟在英国高等教育领域实施“二元制”制度,计划成立 30 所多科学技术学院以作为非大学部分的主体。该计划的颁布,标志着多科学技术学院在地位上实现了与传统大学的“平起平坐”。以多科学技术学院和教育学院为代表的“非大学部分”(共计 400 多所,其中包括 30 多所技术学院、14 所苏格兰中央学院、64 所高等教育学院和 300 多所继续教育学院)归属地方管理,经费由地方资助,自身没有学位授予权。^②

(二) 多科学技术学院的巩固与发展

这一时期主要发生了几个变化:一是多科学技术学院的全日制学生数明显超过了工读交替制学生人数。二是学生性别结构发生变化。多科学技术学院灵活的课程设置和学习方式,吸引了更多为了就业而攻读高级课程的女生。在多科学技术学院成立初期,女生大多选择攻读非高级课程,多以文科学习为主。早期的多科学技术学院教学侧重理工科,大多是男生选择就读这类学校。70 年代后,英国师范教育规模缩小,部分并入了多科学技术学院,直接增加了女生在多科学技术学院的比例,她们多采用全日制以及工读交替制学习方式。三是多科学技术学院教师数量增长速度逐渐超过传统大学。由于多科学技术学院是在原有各种技术学院以及教育学院基础上建立起来的,成立之初已存有大量教师编制。随着学生的增长,教师的数目在其后十年间不断上升,据统计到 80 年代,全日制教师数量比成立之初增长了 70%,这一增长远超过传统大学(同期增长幅度为 50%)。^③

① 李学隆. 英国多科学技术学院发展历程研究(1965—1992)[D]. 河北师范大学硕士学位论文, 2009:10.

② 张建新. 高等教育体制变迁研究—英国高等教育从二元制向一元制变迁的探析[M]. 北京:教育科学出版社, 2006:71.

③ Pratt John. The Polytechnic Experiment: 1965 - 1992 [M], UK, Open University Press, 1997, p. 38.

(三) 多科技学院转型

20 世纪 80 年代初,由于经济危机的影响,英国出现财政危机、失业危机,政府开始实施经费消减计划,这是英国高等教育发展史上最大的一次经费削减行动。经费的压缩直接导致科研项目减少、学校招生减少、学生质量下滑、教师大量失业。此后,英国政府又提出了“效率、节约、达标”这一教育方针,进而将准市场化的运作手段引入高等教育领域。为此,1985 年题为《20 世纪 90 年代英国高等教育的发展》的绿皮书中提出,高等院校应加强与工商业的联系,将大学推向“市场”,加强其在应用科学领域的研究,从而可以加快科技成果的转化。^① 大学的“准市场化”使得政府转而为科研发展的宏观调控者,由政府提出课题,大学科研人员通过自由申请获得政府给予的科研经费。随着高等教育“准市场化”的推进,为了维护大学利益,保障教学和科研质量,大学拨款委员会和全国公立高等教育咨询委员会(National Advisor Body for public consul Higher Education,简称 NAB)提出高等教育的入学资格应尽可能放宽,将《罗宾斯报告》提出的“所有具备入学能力和资格并希望接受高等教育的青年都应获得接受高等教育的机会”的教育指导原则改为“所有有能力并希望从高等教育中受益的人都应该有接受高等教育的机会”。^② 高等教育的“准市场化”以及对高等教育入学资格放宽这两大举措,推动了多科技学院转型。此后,科研比重在多科技学院中逐渐提高,科研不再只是大学的专利,多科技学院与大学的差距进一步缩小。1988 年,保守党颁布《1988 年教育改革法》规定:“第一,多科技学院和其他学院将脱离地方政府成为独立法人团体,地方教育当局不再有责任为本地区提供高等教育设施,一律改为由中央直接管理;第二,设立大学基金委员会(University Funding Council)以取代大学拨款委员会,来负责政府对大学的拨款事务。第三,成立“多科技学院与其他学院基金委员会”(Polytechnics and colleges Funding Council)负责对多科技学院与其他学院基金拨款项目。^③ 它的成立,标志着英国高等教育双重拨款体制正式确立,多科技学院摆脱了地方政府的控制,学院

① 李学隆. 英国多科技学院发展历程研究(1965—1992)[D]. 河北大学硕士论文, 2009: 31—32.

② 王承绪, 徐辉. 战后英国教育研究[M]. 南昌: 江西教育出版社, 1992: 338.

③ 忻福良. 各国高等教育立法[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 1992: 249—251.

自主性和地位得以提升。《1988 年教育改革法》的颁布表明多科学技术学院已经得到政府的认可,为多科学技术学院升格为大学创造了充分的条件。在“教育准市场化”的影响下,多科学技术学院中科研的比重逐年提高,已成为学校重要的工作。与此同时,处在“市场化”下的大学为了适应社会发展要求也开始设立一些职业性的课程,逐渐呈现出“多学科”、“技术性”的特征。大学和多科学技术学院双方逐渐开始涉足对方领域,弥补自身办学领域的不足,二者的界限也日趋模糊。多科学技术学院不再满足于长期存在的“低人一等”的现状,要求升格为大学的呼声越来越高。鉴于此,1992 年《继续教育与高等教育法》颁布,规定:1. 同意多科学技术学院与大学申请改名为大学,具有独立颁发学位的资格,与大学具有相同的地位;2. 废除刚建立的大学基金委员会和多科学技术学院以及其他学院基金委员会,改为按地区设置的高等教育基金委员会(Higher Education Funding Council)。^① 升格后的多科学技术学院科研实力大大增强,这也标志着运行了 20 多年之久的英国高等教育二元制体制被一个统一的高等教育体制所取代。

二、多科学技术学院的应用技术型人才培养模式

英国多科学技术学院的建立与完善一般有三种形式:合并升格学校;扩大办学范围;新办新兴学科。英国多科学技术学院的应用型技术人才培养模式主要有以下特点:

(一) 办学定位强调应用性和地域性

英国大学的教育理念包括“自治传统”和“服务传统”,传统大学一般奉行“自治传统”的教育理念,而英国多科学技术学院倡导的是“服务传统”,因而决定了多科学技术学院在办学定位上最突出两大特点:应用性和地方性。“应用性”表现在以培养地方生产、建设、管理和服务一线所需的应用型专业人才为目标。这种办学定位是由第二次世界大战结束后英国社会现实所决定的。面对其他强国在经济、科技领域的快速发展,英国传统大学长期存在“重文理轻科技”的学术传统以至于其应用科学和工程技术人才严重不足,难以在新一轮的国际竞争中占据领先地位。另一方面,英国国内经济社会发展对应用技术型人才有了更多需求和

^① 张泰金. 英国高等教育历史·现状[M]. 上海:上海外语教育出版社,1995:102,124—130.

更高要求,而此时传统大学的人才培养模式已难以满足这种发展需求。英国多科学技术学院面向市场、注重应用性和技术性的人才培养模式正是迎合了英国社会对应用技术性人才的需求才得以生存和发展。

所谓地方性,是指英国多科学技术学院的人才培养以地方政府为依托,以地方经济发展为支撑,立足于地方,服务于地方。多科学技术学院的地域性表现之一是其行政管理权在地方教育当局,办学经费由地方财政供给;表现之二是与地方工商企业合作紧密。合作路径主要包括:一是与地方工商企业合作办学;二是资源合理利用共享,学院的艺术文化和娱乐设施向地方社区开放;三是创办科技主题公园,服务地方科技知识普及;四是成立学校董事会,允许并鼓励家长积极参与学校管理。

(二) 内外兼治的管理体制

1. 权责分明的内部治理结构

英国多科学技术学院的内部管理机构主要由管理委员会、学术委员会和校长三部分构成。管理委员会主要职责是为学院制定相关发展的政策,并监督政策的执行。管理委员会的理事成员由地方教育当局负责任命,人数 50—80 人不等,主要包括“独立理事”和“学院理事”两种,“独立理事”主要来自校外,主要成员包括政府教育局、企事业、社会名流代表和学校负责人。“学院理事”主要是校内各方群体代表。管理委员会在地方教育当局和多科学技术学院之间起到了沟通桥梁作用。学术委员会主要负责学院教师教学质量以及学生的学习环境质量等方面。每所学院都设有学术委员会,负责学院学术活动的规划、协调和开展。校长兼任学术委员会主席,委员会成员包括各系主任、高层管理人员、图书管理员、由选举产生的教师和学生代表,规模一般在 50 人左右。在绝大部分学院,非选举产生的学术委员会成员超过总数的一半,且学生代表的平均比例为 12%。^①多科学技术学院的校长通常既是学术委员会的主席,同时兼任管理委员会的理事,主要负责学院内部的组织、管理工作及规章制度的制定,尤其在使用、部署和分配现有教育资源(地产、师资、资金等)方面有很大的权力。在管理委员会许可下,校长仅仅有权提升或任免教师,无权任免行政教职人员。多科学技术学院三大

^① 孙敏. 英国多科学技术学院调研报告(上)[J]. 世界教育信息, 2013(9): 44.