

普京治国 方略研究

The research on
the strategy of Putin

杨洁 / 著



ПЕТРУ ПЕРВОМУ
ЕКАТЕРИНА ВТОРАЯ
АВГУСТ 1713

山东人民出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

普京治国 方略研究

The research on
the strategy of Putin

杨洁 / 著

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

普京治国方略研究/杨洁著. — 济南: 山东人民出版社, 2015.9

ISBN 978-7-209-09183-1

I. ①普… II. ①杨… III. ①普京, F.F. — 政治思想 — 研究 IV. ①D095.125

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第234112号

普京治国方略研究

杨洁 著

主管部门 山东出版传媒股份有限公司
出版发行 山东人民出版社
社 址 济南市胜利大街39号
邮 编 250001
电 话 总编室 (0531) 82098914
市场部 (0531) 82098027
网 址 <http://www.sd-book.com.cn>
印 装 山东省东营市新华印刷厂
经 销 新华书店

规 格 16开 (169mm × 239mm)
印 张 16.75
字 数 240千字
版 次 2015年9月第1版
印 次 2015年9月第1次
ISBN 978-7-209-09183-1
定 价 30.00元

如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换。

摘要

俄国的专制制度是在俄罗斯领土统一、对外扩张、捍卫国家领土和主权完整的过程中形成的，集权制度在俄国历史上发挥了积极的作用。俄罗斯国家强大的同时俄罗斯社会却在不断缩小，经济落后导致人民的政治参与意识极低，人民把改善生活的希望寄托在了“好沙皇”身上，而不是建立一个限制最高权力的法律机制。俄国历史上的大贵族杜马、缙绅会议和国家杜马几乎没在国家政治生活领域扮演过重大角色，它们在多数情况下没有立法权或仅有有限的立法权。自古以来俄国的政治制度就缺乏权力分享机制。1993年，俄罗斯全民公决通过的宪法继承了这一历史传统。普京2000~2008年担任俄罗斯总统期间利用居高不下的民意支持率和国家杜马中统一俄罗斯党的支持，把1993年宪法规定的超级总统权力变成了政治现实，在俄罗斯建立起了以总统权力为核心的垂直权力体系，实践的是以“集权”为特色的治国模式。2012年5月，普京第三次就任俄罗斯联邦总统后，依靠全俄人民阵线团结起来的社会力量，广泛征集社会倡议，在社会经济领域开始实施自下而上的非传统改革和治国模式，俄罗斯中产阶级开始越来越多地参与国家事务，普京治国理念中的民主因素逐渐增多。

对外扩张是俄罗斯外交传统中的一条主线。沙皇俄国和社会主义的苏联都曾采用过合纵连横、外交讹诈等手段，凭借强大的军事力量，获得了在黑海、波罗的海和太平洋沿岸的出海口，把偏居东欧一隅的莫斯科公国变成了横跨欧亚两大洲的超级帝国。在长期的对外战争中，俄罗斯人民的集权观念、爱国主义、大国思想和国家意识不断得到强化和巩固。

实用主义是俄罗斯外交传统的一个突出特点。俄罗斯在国力衰弱时

期，充分施展纵横捭阖、远交近攻、分化离间等实用主义外交策略，利用大国之间的矛盾，甚至不惜牺牲他国的主权和利益，依然能够维护、扩大俄罗斯的国家利益。当然，世界各国也一次次见证了俄罗斯背叛盟友的历史。

普京提出的“富民强国”战略目标包含了爱国主义、大国思想和国家观念等内容，普京加强中央集权的治国措施以及恢复俄罗斯大国地位的外交政策目标符合俄罗斯人心中对政治强人的期望。普京在实现俄罗斯国家利益的过程中，与俄罗斯历代统治者一样，在国力衰弱之时，采用与西方做交易的实用主义外交手段；而在国力恢复之后，开始转向咄咄逼人的大国外交，普京继承了俄国的地缘政治理论和传统安全观，俄罗斯和另一个力量中心之间一定要有亲俄罗斯的缓冲地带俄罗斯才感觉到是安全的。

“主权民主”理论集中体现了普京内政外交方针的历史文化继承性。与俄罗斯历史上的“莫斯科—第三罗马”“官方人民性”理论一样，“主权民主”理论同样也强调俄罗斯的特殊性，强调集权政治制度在俄罗斯的合理性，反对西方在俄罗斯民主建设问题上指手画脚。与历史上支持俄罗斯谋求欧洲霸权的“武装中立宣言”“神圣同盟”一样，“主权民主”强调俄罗斯在欧洲和世界上的大国地位，俄罗斯的终极目标是拥有在国际事务中的话语权。大量调查数据显示，西方式的自由、民主等政治权利并不是俄罗斯民众最首要的价值追求，对他们来说，稳定、秩序和提高生活水平才是第一位的需求。普京充分考虑到了俄罗斯社会的现实需求和历史文化传统。普京的成功在于对历史文化传统的合理扬弃，在于随着形势的变化适时调整自己的治国理念，而不是墨守成规。

目 录

摘 要	1
绪 论	1
 第一章 俄罗斯的历史文化传统	23
第一节 专制集权——俄罗斯政治制度的核心理念	24
第二节 侵略扩张——俄罗斯强盛时期的外交利器	53
第三节 实用主义——俄罗斯衰弱时期的外交手段	69
本章小结	74
 第二章 普京内政方针的历史文化继承性	76
第一节 普京的政治制度建设——以加强总统权力为核心	78
第二节 垂直权力体系——总统集权制的保证	98
第三节 俄罗斯联邦社会院——自上而下的公民社会	112
第四节 全俄罗斯人民阵线——普京领导的公民社会	124
本章小结	149
 第三章 普京外交政策的历史文化继承性	151
第一节 普京的实用主义外交	152
第二节 普京的大国外交	165
本章小结	189

第四章 普京治国思想的历史文化渊源	190
第一节 “莫斯科—第三罗马”——俄罗斯大国思想的起源	190
第二节 俄罗斯霸权外交的形成	202
第三节 官方人民性——俄罗斯专制制度的漂亮外衣	211
第四节 普京的治国理念——主权民主	220
本章小结	237
结 语	239
参考文献	245

绪 论

一、研究的目的和意义

2008年5月，普京结束了自己第一个8年的总统任期。2012年5月，普京再次入主克里姆林宫，开始了为期6年的第三个总统任期。从2008年5月至2012年5月，普京在担任俄罗斯政府总理的同时兼任国家杜马最大党团统一俄罗斯党的主席。2008年3月，统一俄罗斯党和普京总统支持的候选人梅德韦杰夫获得总统选举的胜利。普京亲自参与组建的统一俄罗斯党在2007年12月以超过64%的得票率获得国家杜马选举的胜利。我们看到，梅德韦杰夫担任俄罗斯总统期间，普京继续保持他在俄罗斯政治舞台上的影响力，俄罗斯在梅德韦杰夫任期内保持了普京治国方略的连续性。2011年9月24日，俄罗斯总统梅德韦杰夫在统一俄罗斯党代表大会上提议政府总理普京参加2012年3月的总统选举。2011年11月28日，统一俄罗斯党全国代表大会正式推举普京为总统候选人。2011年12月，俄罗斯第六届国家杜马选举中统一俄罗斯党获得全部450个议席中的238个，为普京第三次当选总统铺平了道路。2012年3月，普京以63.75%的得票率第三次当选俄罗斯联邦总统。俄罗斯在普京的领导下发生了巨大的变化：俄罗斯不仅实现了国内的政治稳定和经济增长，还大大巩固了它在国际舞台上的地位，普京时期的俄罗斯在重大国际事务中重新获得了发言权，俄罗斯的大国地位在某种程度上得到恢复。按照俄罗斯现行宪法，普京很有可能在未来的12年中继续领导俄罗斯。俄罗斯与中国有4000多公里的陆地边界，世界上没有哪个国家比俄罗斯对中国更重要，对普京的研究具有巨大的现实意义。

俄罗斯向何处去？这是俄罗斯每到历史发展的转折关头必须要面对的“斯芬克斯”之谜。21世纪普京时期的俄罗斯对这个问题的探讨热情依然高

涨。实际上，俄罗斯走什么样的发展道路问题对俄罗斯的当权者来说并不是一个难题，他们用自己治理国家的实践已经做出了明确回答，俄罗斯发展道路之争大多具有学术性质。俄罗斯的发展道路当然也是世界各国关注的焦点，这本身就说明了俄罗斯对世界的巨大影响力。

《普京治国方略研究》这一课题通过对俄罗斯千年发展道路的梳理和总结，揭示俄罗斯既不同于西方，也不同于东方的独特发展道路。通过对普京担任俄罗斯总统期间的政治和外交政策分析，梳理出普京道路所体现的俄罗斯历史发展传统轨迹，以此来说明历史文化传统对一个国家制度选择的制约作用。

世纪之交的历史时刻，普京提出了强国富民的“新俄罗斯思想”：爱国主义、强国理念、国家意识、集体主义。综观俄罗斯 1000 多年的历史发展道路，我们不难发现：普京用来团结社会的思想是一个俄罗斯历史传统与民主、自由价值观念的合成体。普京道路的成功不仅在于他战略思想中的“新”因素，还在于他战略思想中的“传统”因素，这是解开普京之谜的一把钥匙。马克思说：“人们自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、从过去继承下来的条件下创造。”^① 普京的成功在于对历史传统的继承，也在于对当今世界发展趋势的准确把握。

俄罗斯民族所有为之骄傲的历史事件都与强大的中央政权密切相连，俄罗斯民族的爱国主义是伴随着俄罗斯国家的统一和此后不断地开疆拓土一起高涨的。在对外扩张的过程中，集权制度证明了自己的有效性；俄罗斯的自由思想、俄罗斯农奴的解放、苏联人民所享受到的免费教育、免费医疗等社会福利，都是政府自上而下给予的，人民需要一个父亲般的“好沙皇”。

俄罗斯的强大不是靠“全盘西化”和“亲西方”政策取得的，“莫斯科—第三罗马”和“官方人民性”理论集中体现了俄罗斯发展道路的特殊性。俄罗斯文明的生命力恰恰就在于，俄罗斯既不是西方，也不是东方，俄罗斯是世界文明大家庭中平等、独立的一员。普京治国方略所体现出的历史文化继承性值得同样处于转型时期的中国借鉴，如何把握好国家发展中传统

^① 马克思恩格斯选集（第1卷），人民出版社，1972：603。

与现代的关系，也是中国进一步深化改革和对外开放所面临的问题。

《普京治国方略研究》这一课题采取的是历史文化传统与现实相结合的研究方法，着眼于俄罗斯的历史文化大背景，把普京治国方略放在了俄罗斯千年历史发展的坐标中来研究，通过梳理俄罗斯内政和外交的传统主线，指出普京道路的历史文化继承性：集权与民主相结合、实用主义、大国外交以及控制缓冲地带的安全观。基于历史文化的研究视角避免了就事论事、断章取义的弊端，我们不是以西方的民主、自由价值标准来看待普京时期俄罗斯的政治和外交，而是站在俄罗斯历史的角度和中国人的立场上，只有这样，才能得出符合中俄关系发展长远利益的、比较客观的结论。在用传统文化视角研究普京治国方略的同时我们也注意到普京在第三个总统任期内治国理念的细微变化，“集权”色彩开始变淡，民主机制逐渐获得了更多实质内容，全俄人民阵线的成立和发展壮大就是一个非常具有说服力的例子。

二、国内外研究现状

我国学者对“普京道路”这一提法是随着普京 2000 年就任俄罗斯总统开始的。中国学者对“普京道路”这一课题的研究成果比较多，开始研究的时间也比较早。我们关注的问题概括起来有如下几个方面：普京的经济体制模式——中间道路、第三条道路、国家资本主义或社会主义市场经济等；普京与寡头的关系；普京的宗教信仰与苏联情结；普京的实用主义外交；普京的强国富民战略；普京的政党政策；俄罗斯的总统集权和权威主义政治；普京的主权民主；普京的俄罗斯新思想；普京的车臣政策等。当然，进入中国学者研究视野的远远不止以上列举的内容。很多中国学者也在尝试从传统文化的角度来研究普京的治国方略，通过把普京与叶利钦、斯大林、彼得大帝等进行比较来揭示普京国内政治和外交政策的特点。中国学者还通过对俄罗斯历史上的西方派、斯拉夫派、欧亚主义、民族主义、自由主义和社会主义等思潮的回顾来研究普京外交中的“新欧亚主义”和“新斯拉夫主义”等倾向。

早在 2000 年第 2 期的《东欧中亚研究》上许新教授就发表了题为《探索新路·强国富民》的文章，详细分析“普京经济道路”“市场经济 + 国家宏观调控”的特点。2001 年 9 月 21 日，中国东欧中亚经济研究会第五届年会在北京召开，会上对“普京道路”的论题进行了深入的探索和争鸣；2003

年，当代世界出版社出版了董晓阳主编的《走进二十一世纪的俄罗斯》一书，在这本专著中有关于“普京道路的经济体制模式”和“普京道路的经济发展战略”的章节，认为普京的经济体制模式就是“有秩序的市场经济”。2006年11月，经济管理出版社出版了涉及普京执政8年间政治、经济、外交政策的三本专著：《普京八年：俄罗斯复兴之路》（2000~2008）。2006年，中国社会科学出版社出版了顾志红的专著《普京安邦之道——俄罗斯近邻外交》，用翔实的资料分析了普京的独联体外交政策。2008年，商务印书馆出版了左凤荣的专著《重振俄罗斯——普京的对外战略与外交政策》，该书用整整一章的篇幅论述了俄罗斯的民族传统对普京外交的影响。2006年，世界知识出版社出版了李述森的专著《当代俄罗斯对外战略转型研究》，书中对沙皇俄国、苏联以及叶利钦的外交政策进行了分析。通过对国内学者对普京全方位研究的梳理，我们可以得出下面的总结：

1. 国内学者对“普京道路”的研究范围非常宽广，政治、经济、外交和社会政策等无所不包。我们对普京时期俄罗斯的“权威主义”“可控民主”“主权民主”“中央集权”“中间道路”“第三条道路”、俄罗斯的政党制度和“外交实用主义”等内容进行了积极的探索 and 解读。

2. 国内学者有些认为俄罗斯的“主权民主”和“政治权威主义”等属于过渡型民主，俄罗斯最终会建立起完善和成熟的民主体制。有的学者认为俄罗斯目前的“无执政党”和总统必须是无党派人士的政治格局应该过渡到西方由议会组阁的模式，甚至认为俄罗斯应该修改宪法，限制总统的权力。

3. 国内学者对“普京道路”的历史文化继承性也进行了大量的研究。这些研究多以普京1999年12月29日在互联网上发表的纲领性文件《千年之交的俄罗斯》为出发点，论述普京“新俄罗斯思想”的历史文化内涵。这方面的论著包括俄罗斯外交传统研究、俄罗斯政治文化传统研究以及俄罗斯思想与俄罗斯道路研究等。

4. 国内学者还从制度转轨的角度对普京的政治、经济、外交和文化政策进行了富有成效的研究。依据制度变迁中的路径依赖规律，有些学者提出了在制度转轨中应考虑目标模式的选择与本土环境的互动和适应。这些著述中的大量篇幅是论述俄罗斯历史上的制度变迁规律，涉及普京政策的内容不多。

5. 国内学者还出版了大量专门介绍普京生平和执政生涯的著作，翻译出版了有关普京任期内重要政策内容的《普京文集》。这类作品为进一步的理论研究提供了丰富翔实的资料。

由于作者语言水平所限，国外研究现状的分析集中在了俄罗斯学者研究普京政策的成果上。俄罗斯学者对普京的研究可以分为以下几个层次：

1. 对普京生平以及执政以来政策措施的评述。国内目前翻译出版的这类作品对普京政府的评价大都是正面的和积极的。普京的车臣政策、加强总统权力的措施以及对西方的强硬外交等都得到这些作者的赞同。安德兰尼克·米格拉尼扬在《俄罗斯现代化之路——为何如此曲折》一书中认为：权威主义是从极权体制向民主体制过渡的必经之路，激进变革必将导致社会动荡；民主不仅仅是指民主选举和人民至上，也不仅仅是政治利益多元化，这首先是明确划分权限的隶属体制。这个隶属体制不仅建立在命令和决定的基础上，而且有强力机构的支持。为了迫使下级权力机关执行上级机关的决定，可以动用这些强力机构。罗伊·麦德韦杰夫在他的专著《俄罗斯向何处去——俄罗斯能搞社会主义吗？》中提出了俄罗斯未来的发展道路模式：人道与民主的社会主义。罗伊·麦德韦杰夫的另外三本专著：《普京：克里姆林宫四年时光》《普京总统的第二任期》《Владимир Путин: продолжение следует》实际是按照时间顺序记录了普京总统任期内主要的政治和外交活动，除了对实物优惠货币化政策持批评态度外，罗伊·麦德韦杰夫基本赞成普京的治国理念。Владимир Дегоев 与 Рустам Ибрагимов 两人在合著的《Россия при Путине — обретения, тревоги, надежды》一书中也主要表达了对普京加强中央集权和采取强硬外交立场的赞赏。2007年，莫斯科《АСТ》出版社出版了一本名为《Владимир Путин: рано подводить итоги》的论文集，在总结俄国改革历史经验的基础上对普京政策进行了评述，内容涉及普京的意识形态、国民优先发展项目、宗教政策和独联体外交等多个方面。Юрий Гиренко 在2008年出版的专著《До и после Путина》一书中里指出，普京总统完成了任期内的三大目标：经济发展和提高人民生活水平、垂直权力体系建设和恢复俄罗斯大国地位，普京为新俄罗斯大厦的建设打下了坚实的基础，外部势力已经没有机会操纵俄罗斯的国内政治进程。俄罗斯民族资本家势力壮大后，俄罗斯会有主权，也会有民主。俄罗斯不能加入西

方阵营，也不能加入东方阵营，俄罗斯只能作为一个帝国存在。而普京政权最大的弱点在于，俄罗斯国家的全部命运系于普京一人，国家的稳定缺乏必要的制度保障。该书作者具有强烈的反西方情绪，认为西方无权在民主问题上对俄罗斯指手画脚。Роман Василишин 在 2011 年的专著《Империя》一书中也表达了对普京政策的赞成态度，该书作者强烈主张俄罗斯应该在国际舞台上恢复世界大国地位，重新控制前苏联地区，甚至主张把乌克兰纳入俄罗斯的全球扩张计划中来。2014 年的普京部分实现了这一预言，顶住西方国家的强大压力，利用乌克兰国内局势动荡的时机，以西方承认科索沃独立为借口和先例，把克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市并入俄罗斯版图，此举让普京的国内支持率迅速飙升。

2. 批评普京治国道路的俄罗斯学者也大有人在。右翼自由主义者批评普京的“权威主义”“可控民主”和中央集权，批评普京打击寡头的行动，指责普京把那些具有战略意义的资产重新收归国有。而左派共产党人对普京的政策也不满意，俄罗斯左派怀念斯大林时期的苏联，希望国家加强中央权力，加大对犯罪以及官员玩忽职守的惩罚力度，希望实现国家权力监督下的社会公平。俄罗斯学者 Анисин Николай 在《После Ельцина — Картинки путинской поры》(2004) 一书中淋漓尽致地表达了对普京改革的不满。他认为普京并不是与所有大资本都保持同样的距离，普京改革联邦议会上院并没带来真正的垂直权力体系，官员腐败问题也与叶利钦时期没有根本区别，普京一年一度的国情咨文只是在做表面文章，普京时期俄罗斯的贫富差距并没有缩小，普京在选举中打压反对派的手段并不比叶利钦逊色，普京的政策和叶利钦时期如出一辙，也是投靠西方的卖国政策等。2010 年，Борис Немцов 和 Владимир Милов 共同发布了一份《Независимый экспертный доклад》，对 2000 年以来的普京政策进行了综合分析，该报告分析大量数据后指出，普京时期俄罗斯官员腐败猖獗，人口数量不断减少，死亡率持续上升，俄罗斯成为西方发达国家的原料附庸，高加索问题陷入死胡同，社会贫富差距在不断拉大。俄罗斯公开出版发行的《Свободная мысль》杂志可以说是普京治国理念的不妥协的反对派。

3. 对俄罗斯思想的研究再掀热潮。自从普京 1999 年提出爱国主义、强国思想、国家观念和集体主义的新俄罗斯思想后，俄罗斯学者掀起了又一轮

俄罗斯思想的研究热潮。他们把研究视角转向俄罗斯思想的发展历史,认为普京的俄罗斯新思想与1833年沙皇俄国教育大臣乌瓦罗夫的“东正教、专制制度、人民性”有异曲同工之效。2002年,莫斯科出版的《Национальная идея России》一书中就明确指出了二者的共同性:专制制度的内涵是指俄罗斯民族属于一个完整、统一、不可分割的国家,普京的大国、强国目标也是如此。

4. 西方对俄罗斯制度转型的评价也不尽相同。官方代表和很多学者大多出于政治利益和意识形态因素考虑而对普京的克格勃背景和他的强硬内外政策持批评态度。同时,也有一部分西方人士从俄罗斯历史文化传统的角度看待普京的改革,得出了比较客观的结论。比如意大利记者朱利叶托·基耶萨的《别了,俄罗斯》一书,也认为浸透着俄罗斯历史传统的最牢固的根子正是专制主义,否定这一点是没有好处的,也是可笑的,因而俄罗斯的超级总统制以及俄罗斯的民主也不可能完全符合西方的标准;再如加拿大籍学者阿列克斯·巴特勒的《21世纪:没有俄罗斯的世界》一书,也同样认为俄罗斯照搬照抄西方的结果只能是彻底丧失在国际舞台上的地位。

西方和俄罗斯学者对普京政策的评价五花八门,赞同者有之,反对者也不乏其人。问题的关键在于他们中的很多人仍然受意识形态因素的影响,受东、西方文明对立观念和冷战思维的制约,看不到普京政策中符合俄罗斯历史发展潮流的一面,主观臆断、以己度人的成分不时冒出。中国学者在研究普京时期的俄罗斯时,大量参考和引用西方学者的观点,因此,也就不可避免地受到他们观点的影响。正是国内外学界对普京政策评价的不一致才为本选题的进一步研究留下了发挥的空间和深化的余地。本文以俄罗斯历史文化传统为研究视角,以普京的国内政治和外交政策为研究重点,指出普京的集权理念、大国思想和实用主义外交符合转型时期俄罗斯社会的期望。

三、本书主要观点

普京担任俄罗斯总统期间,俄罗斯的发展进入了一个崭新的历史阶段。普京顺应了俄罗斯社会出现的新形势,在保持叶利钦时期基本社会政治制度不变的情况下,对政治、经济和外交等领域进行了深刻的调整。稳定和秩序是普京时代的标志,而富民强国是普京提出的奋斗目标。普京正带领俄罗斯

人民一步步实现重振俄罗斯的大国梦想。

（一）普京道路的内涵

普京道路就是普京在政治、经济、外交、军事和民族问题等一系列领域的治国方略。在《千年之交的俄罗斯》一文中普京客观地指出了俄罗斯面临的机遇与挑战。普京认为，造成目前俄罗斯国家艰难的社会经济状况的根本原因在于从苏联时期继承下来的高度集中的计划经济模式和畸形的经济结构，90年代自由化改革中的政策失误和决策错误，俄罗斯缺乏市场经济经验。普京明确指出，俄罗斯应该从苏联和俄罗斯90年代改革中吸取教训：“经济的意识形态化让俄罗斯国家不断落后于发达国家”“俄罗斯在政治动荡和经济改革中已经精疲力竭，再也不能经受政治、经济和社会的动荡与灾难以及激进改革了”“经济和民主改革应该采取渐进的、审慎的方法进行，保证政治稳定和人民生活水平不下降”“国外教科书上抽象的模式和公式不适合俄罗斯，机械照搬别国的经验也不会取得成绩”“每个国家都应该寻找自己的改革道路；如果能够把市场经济和民主的普遍原则与俄罗斯的现实有机结合起来，俄罗斯就会有光明的未来。”^①

我们把普京的观点概括起来就是：市场经济、民主原则和俄罗斯的现实国情，这可以看作是普京道路的核心指导思想。普京道路是在吸取叶利钦激进自由化改革教训的基础上形成的，是俄罗斯历史发展的必然结果。在普京执政期间，普京道路保持了比较大的稳定性，俄罗斯的发展道路深深刻下了普京的印记。

普京治国方略是他所倡导的俄罗斯新思想的集中体现。普京在《千年之交的俄罗斯》这篇文章中指出：“俄罗斯人自古就有的传统价值观是团结俄罗斯社会的一个支点。”^② 普京在俄罗斯新思想中首先提到的就是爱国主义，它指的是要为自己的祖国、祖国的历史和成就感到骄傲，应该努力让自己的国家变得更加美丽、富饶、强大和幸福。其次是大国思想，普京指出，俄罗斯过去是、将来也会是一个大国，现代社会的强国应该是高新技术和高福利水平的代名词，是一个有能力保障国家安全和维护国家利益的国家。第三是国家观念，普京强调，俄罗斯国家、国家机构和组织一直在国家和人民生活

^① Путин. Россия на рубеже тысячелетий. Независимая газета, 30. 12. 1999.

^② Путин. Россия на рубеже тысячелетий. Независимая газета, 30. 12. 1999.

中扮演非常重要的角色，强大的国家代表的是秩序和稳定，俄罗斯几乎所有重大的改革都是由国家自上而下推行的，国家对社会生活的指导和调控符合俄罗斯的历史传统。第四是社会团结，普京对俄罗斯的民族性格特点非常清楚，俄罗斯人习惯于依靠国家和社会的扶持与帮助改善自己的状况，而不是通过个人的努力、创意和经营精神，普京要求制定社会政策时考虑到人民的这一特点。

普京把俄罗斯新思想比作一块合金，它把全人类的普遍价值观与自古以来经过时间检验的俄罗斯价值观结合了起来。普京的俄罗斯新思想在治国实践中得到了充分体现。

1. 普京的经济发展模式

普京的经济发展思路概括起来有以下几个特征：

第一，建立有秩序的市场经济或社会市场经济。^① 普京在其纲领性文章《千年之交的俄罗斯》中指出，必须加强和完善国家在经济社会领域的调控，国家应该对经济社会进程施加更大的影响。普京在 2000 年第一篇国情咨文中还详细界定了国家在经济领域的主要职责：“国家对经济的调控不是增加行政杠杆，不是国家在某些领域里的扩张，也不是扶持某些企业和市场主体，而是使企业家免遭行政压迫”“国家的关键作用在于保障经济自由和所有权，保护各种形式的所有制，建立统一的经济和法律空间，保障平等的竞争条件，执行现实的社会政策。”^② 国家适度调控和兼顾社会公平是普京经济发展理念与叶利钦时期的最大区别。

第二，实行混合所有制，保留一定数量的国有经济。90 年代俄罗斯的私有化改革既没有提高企业生产效率，也没有体现社会公平，而且还导致国有资产流失严重。但普京并不主张实行重新国有化，而是把经济工作的重点放在了企业重组和公司治理上。国有或国家控股经济主要集中在公共产品部门和天然垄断行业，国家控股的天然气工业股份公司是俄罗斯天然气生产和管道运输的最大企业。石油寡头霍多尔科夫斯基被捕入狱后，俄罗斯法院宣布“尤科斯”公司破产，在随后的资产拍卖中俄罗斯政府成为了最大的买家，国家重新把战略资源掌握在了自己手中。普京第二个总统任期后期，俄罗斯

① 董晓阳主编：《走进二十一世纪的俄罗斯》，当代世界出版社，2003：123。

② http://www.kremlin.ru/appears/2000/07/08/0000_type63372type63374_28782.shtml

在纳米技术、飞机和船舶制造领域建立了大型的国有或国家控股公司，用国家投资的方式带动新技术的发展。普京在 2007 年的国情咨文中指出，联邦中央、联邦主体和地方政府的投资已经占到全部投资的 20%，在第三个总统任期内普京计划分阶段把政府投资比例提高到占国内生产总值的 27%。

第三，逐步缩小贫富差距、提高居民实际收入水平。普京 2000 ~ 2008 总统任期期间，得益于国际市场持续走高的石油价格，俄罗斯政府不断提高职工的工资水平，使工资增长速度超过通货膨胀速度。退休人员的退休金也保持稳定增长，并且实行了指数化。俄罗斯政府对生活在贫困线以下的家庭实行有针对性的社会扶助，致力于改变目前的社会救济平均化状况。在 2012 年 5 月开始的第三个总统任期内，普京依靠全俄罗斯人民阵线的积极倡议，把社会公平建设问题放在了更加突出的位置，教育、医疗卫生、住房公用事业等领域的改革成为了国家发展的优先方向。

经济增长速度是普京经济道路的核心理念，普京甚至把经济发展速度问题提高到了政治问题和意识形态问题的高度，提高到了团结全社会的道德问题的高度。普京在 2000 年国情咨文中指出了俄罗斯经济体制应该具备的特征：“有竞争力、高效率、保障社会公正和政治稳定发展。”^① 简而言之，普京坚持把市场经济与俄罗斯现实国情结合起来，兼顾社会公平与经济效率，用更加公平的社会政策来抵消发展市场经济所带来的负面影响。

2. 普京的内政方针

普京的政治制度建设集中体现了俄罗斯新思想中的国家观念，是民主与集权的矛盾统一体，其标志就是建设强有力的国家政权体系。俄罗斯国内外的许多学者把普京建立的政治制度称作“权威政治”或“集权政治”，西方的个别学者甚至称它为“独裁政权”或“专制政权”。

2000 年 5 月，普京上台伊始就开始了大刀阔斧的改革，削弱地方势力、打击试图干政、参政的媒体和能源寡头，把叶利钦时期分散的国家权力重新集中在了一起。普京杜绝了寡头在俄罗斯重新掌权的可能。叶利钦时期，总统权力受到国家杜马、金融和媒体寡头、地方政治精英的强有力制约。普京和叶利钦相比更像俄国的沙皇，普京把俄罗斯总统字面意义上的宪法权力变

^① http://www.kremlin.ru/appears/2000/07/08/0000_type63372type63374_28782.shtml