

行 动 研 究 系 列 丛 书

丛书主编 夏林清 杨 静



行动研究经典读书札记

READING NOTES ON
ACTION RESEARCH CLASSICS

杨 静 吉家钦 夏林清 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

行 动 研 究 系 列 丛 书

行动研究经典读书札记

READING NOTES ON
ACTION RESEARCH CLASSICS

杨 静 吉家钦 夏林清 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

行动研究经典读书札记/杨静, 吉家钦, 夏林清主编. —北京:
社会科学文献出版社, 2015. 12

(行动研究系列丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 8238 - 5

I. ①行… II. ①杨… ②吉… ③夏… III. ①社会工作 - 文集
IV. ①C916 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 250773 号

· 行动研究系列丛书 ·

行动研究经典读书札记

主 编 / 杨 静 吉家钦 夏林清

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 谢蕊芬

责任编辑 / 任晓霞 王 宁

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 19.75 字 数: 321 千字

版 次 / 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8238 - 5

定 价 / 89.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

序一

“求变致知”练功记要

夏林清

我们彼此之间所遭逢的碰撞，犹如行进中的两人，在一街角拐弯处相撞了个满怀。这一撞，眼冒金星！双方身心所系的历史脉络与实践行动所彰显的社会差异，要求我们得明白表达自己，同时要长见识地去认识对方。

——夏林清，《行动研究与社会工作》，2013

当我与杨静于街转角对撞后，两人决定一起来练功，因为我们都相信“求变致知”始是实践者智能增长的道理。

运动激流， 革命想像

半个甲子前（1985年），我于哈佛与麻省理工学院学习“行动科学”与“反映的实践者”后，返回解严前的台湾。彼时戒严统治已趋强弩之末，整个社会如一锅欲滚热粥，让人感觉得到政治压制与要求剧变的势能！在那个时机点上，我确信两件事：一，人们旧有固着的行动方式不松动的话，“改变”常是动态平衡表现的“不变”；二，在社会现场参与介入的行动实验，是磨练好的实践者最真实的学习。而这就注定了我是在台湾1987年解



严后社会运动的势能中，选择投入到与基层工作的年轻人两相结合。

“运动如激流，革命是想像”，这是 1990 年迄今激励台湾社会改变取径之行动研究发生的地景。大陆则是“革命历史今犹在，城乡变化剧烈”，大陆草根工作者，没有一个人回避得了历史人文与开发经济的撞击。20 多年前，当我们在台湾工人运动的脉动中，刚开始实验着反映对话时，我心中隐隐约约和 20 世纪二三十年代左翼青年“自我改造”的理念对照着。我们替换掉了“批评与自我批评自我改造方法”中的道德意识灌输做法，以自我反映的方法辨识自身隐约闪烁的行动策略，为自己的行动后果负责，试着不与他人共构彼此关系中让改变难以发生的互动方式。人间业力如罗网，策略共构先得停！这一步其实很难，半个甲子实验下来，可能只走了半步。

台湾不退转，大陆安营扎寨走长路

如果说，在台湾，我们努力在运动激流势起与势落中坚持不退转，即便明摆着是输的棋局，仍要拿起社会改变的实践主权，在逆势中的我们如同顶住三层楼高的水柱往下冲的力道，那么大陆社会内部差异的瀑流更强大！开发经济挡不住，城乡生活变化剧烈尽是折磨！草根工作者能否安营扎寨？这五年，我见证了这一群城乡草根工作者为了做好实践，努力安营扎寨。

这本读书札记是自己和自己，和他者（书本皆为他者）往复来回的一个空间，实践者要能于忙碌细碎但又复杂具体的社会现场中长养出一种沉稳定力，始能得到深思与休息的空间。札记便是每一位行文者给了自己如是的机会！“安营”指的是安置自己的身心于干实事的实际行动中，“扎寨”当然是团队共学发展推进在地的实践工作。

作为五年来的培训老师，我已由“对撞”转向于“群舞”，和大家一起共同旋转起舞！

“实践”绝不轻松，不可能一个人走，一群人要一起行得正走得远，那是得要一起练功对待自己也对待别人！

2015 年 3 月 1 日写于芝山夏宅

序二

破茧成蝶

——实务工作者生产知识的历程

杨 静

一 本书的由来

本书是阅读台湾夏林清教授在台湾所推动的“社会改变取向”^①行动研究系列理论书籍的札记。2010年，由北京近邻社会工作发展中心（前身为“北京市朝阳区近邻社会服务中心”）发起，台湾辅仁大学夏林清教授携其弟子王芳萍、张育华等共同举办了一个大陆从事农村发展工作的青年人的行动研究学习网络，迄今该网络已经走过了五个年头。该学习网络分为两期，来自大陆十几家 NGO 的 20 多名从事农村工作的青年人参与其中，期望通过学习行动研究，提升实务工作能力，探讨和解决在 NGO 从业路上的困惑，以便让自己在公益路上走得更久、更扎实和更有力量。

该学习网络第一期主要资金由德国米苏尔社会发展基金会支持，中国

① 夏林清在台湾推动的行动研究，被她称为“社会改变取向的行动研究”，之所以称为“社会改变取向的行动研究”，是因为该行动研究不仅汲取了实务取向、批判取向行动研究的精髓，更是经过台湾 30 多年的实践将之加以丰富，并发展成为“社会改变取向的行动研究”。



香港乐施会支持了其中的一部分项目活动。第一期的学习主要由夏林清教授带领，夏老师在台湾的弟子和我协同，进行行动研究的现场实操训练。我们以每个成员带来的个人经验、前行中的各种困惑和问题为相互学习的材料，通过反映对话，让学习者不断辨识自己的情绪、问题、个人的行动视框，以及看清自己团队的关系和样貌，在不断回顾和解决问题的实战中学习行动研究，而不是通过讲授从学理上理解行动研究。这种以每个人的经验作为其他人参考学习资料的学习方法，让每个人不同程度地体验了“山重水复疑无路，柳暗花明又一村”的成长，大家都有“醍醐灌顶”“清晰前行的力量”等感受。每个人从自己、他人以及自己和团队的变化中感受到行动研究带来的力量，这激发了大家深入学习行动研究的愿望。

基于此，当第一期学习网络结束后，我作为该网络的主要组织者，一方面期望创造一些机会使我们这些学习者可以持续和深入地再学习行动研究；另一方面也期望这样的学习经历发生在自己团队的其他成员和更多的实务工作者身上。因此，我与夏林清教授共同策划了第二期的行动研究学习计划，并得到香港乐施会一如既往的大力支持。这本书便是第二期项目的产物。

第二期学习网络的主要内容有如下几点。

第一，解读行动研究理论书籍。支撑夏林清教授所推动的行动研究的系列理论多半由夏林清教授等人直接从英文翻译过来或者用台湾的经验书写而成^①，无论是书本所表达的理论观点还是翻译语言都艰涩难懂，这让学习者望而却步。通过第一阶段的学习，我们这群学习者有强烈的渴望和动能，期望能够读懂这些书，从学理上进一步深入了解行动研究的理论。因此读懂这些理论并尝试结合大陆实践者的经验进行理解性解读就成为我们这群先行学习行动研究者迫在眉睫的工作，这样做一方面可以督促我们深入研读理论，另一方面也能更好地推广行动研究。

第二，对第一期的五次工作坊的过程加以整理，其目的是从五次工作坊大量的反映对话练习案例中，提炼出行动研究的概念、理论，尤其是提炼出夏林清教授的“社会改变取向的行动研究”的核心工作方法——反映对话

^① 如《行动科学》《反映的实践者》《行动研究方法导论：教师动手做研究》，由夏林清教授直接从英文翻译而成，《斗室星空：家的社会田野》由夏林清教授根据台湾的经验书写而成。

的实操指南，以供今后的学习者透过案例对行动研究以及反映对话进行学习。

第一和第二点内容以出书的形式呈现，基本上以参与青年人学习网络的成员共同协力完成。

第三，以项目为平台，再一次组织大家一起学习行动研究。第一期的学习让大家刚了解到行动研究，但离熟练操作行动研究很远，尤其是操作反映对话的能力很不够。因此，让大家深入理解行动研究以及通过训练提高每个人操作反映对话的能力成为这期项目一个重要的设计考虑。

二 破茧成蝶——实务工作者生产知识的历程

实践者创造经验知识，学者根据实践者的经验创造理论，这是一般人对知识生产的认识和想象。而“社会改变取向的行动研究”的核心思想是每个人都是自己行动的研究者。虽然实务工作者在长期的实践中积累了丰富的实践知识，但实务工作者的短板是将实践知识提炼总结使之上升为理论以及和现有的理论进行对话并最终用文字呈现。在组织这本读书札记书稿的过程中，我清晰地经历了一个学者和实践者相互协力生产知识的艰难过程。对我来说，这本书的产生过程即一个行动研究的过程。

这本读书札记，除了我的文章，都是由一线实务工作者完成。“社会改变取向行动研究”的精髓是每个人都是自己行动的研究者，本项目从行动设计、行动、反省行动到书写研究报告都由实践者完成，学者发挥通过反映对话协同实践者探究的作用。本书的完成，就是秉持这样的行动研究精神。我和夏林清老师等人对其他实践者而言，作用就是协同探究（夏林清老师对我也起到另一层协同探究的作用）。这一次我作为协助者清晰地经历和感受到了如何协助实践者生产知识的过程。参与书写的每个人，也再次经历通过解读书写反映对话自己、认识自己的过程，这也是将个人经验知识转化为实践者可参看和共享的知识的过程。

这是一个解读经典著作的书写。说实话，导读经典即便是专家学者也不一定能做好，因此，我很担心这些一线的工作者是否能当此重任。我们面临以下种种困难：第一，要进行导读的书籍理论性较强，需要导读的人准确把握书中的理论观点，避免出现断章取义和错误理解。第二，我理解的导读书



写应该都是比较理论性的阐述，这不仅要求导读者有一定的书写能力，而且需要导读者有丰富的理论和实践经验支撑，两者缺一不可。而我们这群人的学术训练背景、写作能力、实践经验参差不齐，甚至有人没有接受过大学教育。他们在实践中累积或者擅长的是另一种书写方式，对较为理论性的书写陌生且不擅长。第三，所要导读的《行动科学》《反映的实践者》《受压迫者教育学》等书的作者都是西方社会科学和心理学的大家，这些著作在世界上影响极其深远，是与当下美国和拉美国家等社会的具体情境进行对话的结果，我们只能参照大陆以及来自夏林清老师他们的台湾经验对其加以解读。第四，对这些书的理解发生在解读的过程中，其难度可想而知。

的确，整本书生产的过程是艰难的。因为实务工作者生产知识的过程与学者/研究者生产知识的过程不一样。实务工作者擅长从故事而不是从一个理论开始阐述他们的经验，他们的写作目的不是阐述某个理论，而是改善实务，他们不擅长学术性的写作，因此多数的导读文章陷入经验到经验的描述，即便是贴近文本导读的部分，也出现这样的问题。

实务工作者面临的一个问题是，他们每天在一线要面对和处理日常的工作，忙乱而奔波，回到家已经是灰头土脸、筋疲力尽。和学术工作者专心做学术和研究的性质不同，他们很难有一个属于自己的、安静完整的时间去思考和书写。他们中的大多数人都是在夜深人静之际挑灯夜战进行写作，稿子一拖再拖，结项的压力和不断的催促也逼出了一些参与者惯常的拖沓习性，以及面对写作困难时惯常出现的防卫机制。我要不断面对个别参与者陷入的变与不变的循环，以及有发展的欲望却无法承担发展和改变的责任，更要对付我自己面对上述局面的无力感，“催稿”变成一次次重新理解他们面对书写困难的处境，变成协同一次次反映对话的过程。我在推动实践者知识生产的协同位置上真实地经历了一个痛并快乐的过程。

生产这本书的过程本身就是参与其中的每一个人再学习、发展和改变的过程。学习活动在这里不是指学习到了什么新知识，感受到了什么，而是学习者在投入学习的过程中发展出新的东西。我们完全可以找一些相关的学者写导读文章，那样出来的书可能有学术规范和水准，能满足人们对学术的想象。但我们更看重这些书的知识如何与在地的实践者的经验进行结合，将硬邦邦的知识变成促进改变的利器，让学习和改变同时发生。因此我们再次选

择了在低洼泥泞的湿地灰头土脸地前行，即让这些不习惯学术写作的实践者生产知识。书写过程又推动了每个人进到更深入的行动和改变。如有的人的案例涉及机构和团队的“内部事”，他就必然要回到机构和团队进行对话和检验，也要面对如何将“内部事”变成公共性知识的政治选择。有的人在书写的过程中清楚了家庭与自己生命选择的关系，看清自己的局限和生命中要改变的课题并迎合改变。有的让妻子参与稿子的修改，并在对话中再度升华了夫妻关系，妻子在公益路上成为其携手的“贤妻益友”。有的参与者开始面对多年来对“权力”的恐惧和排斥，并清晰地意识到要在机构负责人的位置上磨炼自己面对权力的能耐……有的人为了2万字的文稿已经书写了10多万字，有的人修改无数遍甚至推翻重写。

面对这群人“缺胳膊断腿”的状况，我们大家相互协力。

第一，集中的工作坊，这是为了书写而让大家集中起来的工作坊。大家互相就读书的内容和进展进行讨论，处理写作的方向性问题，但很多时候它也变成处理参与者各自状况的工作坊。

第二，通过电话讨论和协作。

第三，作为主编的我和吉家钦不断提出细致的修改意见，让书作者一遍遍修改。让他们学会书写如何贴近文本或者案例，如何和书中的理论有机结合等。最后，我们商定称这本书为“读书札记”比“导读”更贴切。

第四，让读、写同一本书的人组成相互提修改意见和讨论书中内容的小组。

第五，在项目设计上配备台湾的督导老师，主要是为了导读内容的精准理解以及再次进行反映对话的练习。

在推动项目的过程中，我有过完不成任务、无法面对项目最后产出以及产出质量不高的担心。我也经历了在推动过程中处理张力的艰辛，也看到过参与者在书写过程中重新认识自己、不断突破经验、找到前行力量的惊喜。这让我经历了一个协作实践者知识生产的过程。这个过程让我再次认识到自己身上残存的受实证主义知识观影响的东西，即刚开始设计的时候，过多考虑了结果，却没有清晰地设计（也没有想到）将书写过程变成再次反映回观实践者经验的行动研究。面对过程中出现的困难，我因不断将自己拉回到结果的考虑而产生焦虑，在这个过程中夏林清教授一次次协助我不断调整自己，我一次又一次地看到实践者不懈地解决问题的动能和书写的欲望，以及他



们书写中对经验不断进行提炼以及创造属于自己的实践知识的喜悦。这些喜悦不仅鼓励他们在艰难中不放弃写作，也不断鼓励和坚定我推动实践者书写属于他们的知识的信心。这个过程让我真实地体验了从问题设计到一个完整的实践者书写生产知识的过程。

总而言之，因着我们这群人的现状，从最初设计时为这本书起名为“导读”，到后来变为“读书札记”的过程，以及本书呈现的书写，既有较强学术写作和研究能力的人呈现贴近文本的解读的书写，也有不擅长写学术或理论性较强文章但有着丰富实践经验的人呈现以案例为主的书写，这让我对这本书从具有学术水准的导读想象，变回立足实践者现场和现实，立足实践者知识的特性，立足于一切知识朝向改变的立场，这样更贴近和真实面对了实践者的位置。今天呈现给读者的这本书，或许够不上人们对学术著作的评价标准，或许它对原著的理解也不是很通透和深刻，但它确实是我们每一个参与者再一次对理论进行深刻解读，并用自己的生命实践体验，用心，用行动进行的书写。在这里，每个作者为了写出读书札记，将自己负责导读的书读了很多遍，甚至将书都翻烂了，经历了一次所谓将“厚”书读“薄”的过程，我认为这就是“深入”学习的过程；之后他们对照自己的实践经验，将其用人们能懂的语言写出来，我认为这就是“浅出”的过程。当最后这本书出来的时候，人们看不到他们深入研读理论和学习的过程，可能只从最后的文本中看到了“浅出”，将“浅出”认为是浅显和浅薄，的确这就是很多学术界的人对实践者生产的知识的盖棺定论，也因此将实践者生产的知识污名化，排斥在主流学术之外。这本书的重要性在于实践者通过集体的行动完成了一次漂亮的转型，即从实践者到知识生产者的转型，将从西方、中国台湾学习来的行动研究通过大陆实践者们的实践、书写内化成他们自己的行动、力量，在某种程度上也呈现了一个行动研究本土化的过程。书写这本书的过程中，一些实践者战胜了对艰涩理论阅读和理解的恐惧，一些实践者突破了实践中忙碌而无暇思考的限制，我们共同体验了一次书写即解放自己的过程。

这个生产知识的过程恰好印证了《行动科学》一书中对“行动科学”的总结和解释：“行动科学希望在实践中创造出研究社群；行动科学是为行动服务的知识，是基于实践的知识，是隐性知识的范畴——经反映性探究而得到揭露的实践认识论。”

大陆的这支行动研究队伍是在以夏林清老师为首的台湾行动研究团队指导下成长起来的，这本书也是二者通力合作的结晶。本书的王醒之老师、龚尤倩老师和王芳萍老师的读书札记，是从他们各自几十年在台湾丰富的社会实践经验角度写就的。他们多年来受行动研究方法的熏陶，并自觉将其应用于社会实践，他们的文章既有理论的深度也有丰富的实践，对大陆的学习者来说是宝贵的材料。

2015 年 1 月写于北京望京花园

序三

与变相伴 结队开路

吉家钦

这是一本关于行动研究的读书札记，它看起来如此鸡零狗碎，甚至有些啰里啰唆，但是，它的产出非常之艰难，呈现我们这一小群人在“低洼泥泞”的行动研究路上的互助与成长。基于这个角度，我有必要把与这本书相关的故事铺陈一下，以方便读者进一步了解这本书背后的一些故事与意义。

2011年，我参加了由北京市近邻社会工作发展中心（以下简称“北京近邻”）发起、杨静老师主持、台湾辅仁大学心理系夏林清教授及其台湾工作伙伴协作的“农村青年工作者行动研究学习网络”，正式接受台湾“社会改变取向的行动研究”^①的培训。在此之前，我与杨静、夏林清及这个网络中的大部分成员都没有工作方面的正面交集，而行动研究之于我，也仅是一种实践经验的总结及其再次被推入实践的社区工作方法。这一次的遭逢，不仅让我对行动研究有了更深入的理解，而且结识了一群可以彼此托付、相互搀扶的良师益友。这对我未来的职业生涯甚至人生轨迹都产生了深刻的影响。

其实，在2007~2009年，杨静老师领导的北京近邻曾发起与组织了一个“农村社会工作学习网络”，旨在通过不同网络成员（专家学者、社工老

^① “社会改变取向的行动研究”是台湾辅仁大学心理系教授夏林清立基勒温的科学的行动研究、杜威的实用主义教育及哈贝马斯的批判解放的哲学思想，经夏林清的导师 Donald A. Schon 及 Chris Argyris 发展完善，最后由夏林清及其工作伙伴共同承载活化出来的具有改变取向、批判解放与转化在地实践的行动研究。



师、外部推动者以及在地实践者)的共同参与和经验贡献,探索一条基于本土的农村工作经验的实践性知识构建的行动研究路径。^①在这个网络的学习计划结束后,为了进一步为其成员机构培养青年社会工作者,北京近邻继而发起“农村青年工作者行动研究学习网络”。可以说,“农村青年工作者行动研究学习网络”是“农村社会工作学习网络”的继往开来,目的在于通过提供行动研究的系统培训以帮助青年社会工作者找到可以持续行动的动力。

什么是青年社会工作者可以持续行动的动力?杨静认为,他们这一代人“站在了一个历史的交叉口”,他们肩负的责任是“如何上下打通,将前辈的历史经验细致辨识、理清、总结并能传承下去,让80后的青年人能够从前辈的历史经验中传承与学习,有一种历史感并在历史脉络中找到自己的位置,找到前行的动力与方向;又如何打通左右,挖掘本土及个人身上带着的实践知识与来自西方、来自中国香港的社会工作知识及来自中国台湾的经验等他山之石对话,寻找中国本土社会工作理论和实践的路径”。^②简言之,社会工作的代际断裂及本土实践性知识的建构非常难,而身处特定历史脉络的“这一代人”的责任是,如何在实践的摸爬滚打中知难而上并负责任地扛起整个社会系统在高速运转时所溢出的这一股力量。另外,对杨静来说,她身上承载的老一辈妇女工作者的生命经验与培养年轻工作者的现实困难之间的张力,使得她深感时不我待而又苦无良方——即使是在后来的行动研究学习过程中,我依然感受到杨静对此的某种紧迫与不安。

在某种机缘巧合下,杨静结识了来自台湾辅仁大学的夏林清教授,开启了“社会改变取向的行动研究”的学习历程,并以此为新的起点接了农村青年工作者的培养计划。

从哈佛大学博士毕业后,即从1986年至今,夏林清将两位导师的行动研究的理论观点,即唐纳德·A.舍恩(Donald A. Schon)的“反映性实践”和克里斯·阿吉里斯(Chris Argyris)的“行动科学”整合到与社会工作相关的专业人才培养与台湾的社会实践中,并据此发展出一支融合诸多行动研究学说的具有以实践为本与改变取向特征的“社会改变取向的行动研究”。

① 学习网络的成员在此基础上出版了《在地人形——本土农村社区组织工作探索》。

② 杨静:《回观历史辨识经验寻找变的力量——一个社会工作者的行动研究》,载杨静、夏林清等编著《行动研究与社会工作》,社会科学文献出版社,2013。

当然，仅是以实践为本与改变取向也足以让“社会改变取向的行动研究”这块“他山之石”被大陆的社会工作者雕成一件自如地应付实践的玉器，但是，“社会改变取向的行动研究”之所以独具一格就在于其强调在代际传承基础上的在地知识与本土经验优先的原则，这使得基层社会工作者的主体性被激活，而不会让他们成为外来知识的执行机器。很明显，这样的知识与经验是杨静所梦寐以求的，因此两人在“对撞满怀、眼冒金星”^①中一拍即合，并直接催生出我们这一支行动研究的学习社群（农村青年工作者行动研究学习网络）。

这一支行动研究学习社群的成员来自全国各地十几个草根社会组织，其中有些人是机构的始创者与领导者，有些人则是中层管理者。我们的工作领域、人生阅历与工作经验有所不同，但具有一个共同的特征，即都面临个人发展、团队建设与社会实践等方面的困境。因此，在进入培训工作后我们都习惯性地想从社群中获得各自所需的经验，或是希望指导者直接开出解决问题的“药方”。但是这次工作坊的训练却与以往有很大的不同，在指导者的协作下，我们创造出一个“进场就直接做”的学习环境——拉开不同经验层次、设计行动议题、定位不同参与者的学习角色与责任等，并在当事人及其他参与者的反映性对话^②中帮助当事人梳理实践中的经验与问题，推动当事人“回观反映”以及其他参与者“反省照镜”，以实现“助人自助”。这样来的结果是，学习场中的所有参与者都是经验的收获者和贡献者，不同的学习（实践）主体都得到适当的差异对待并由此延伸为一个结伴开路、彼此支撑的行动研究社群。

我把这种基于“反映对话”的行动研究学习叫作“虚拟而真实的训练”，所谓虚拟的训练指我们的学习场是一种被创造出来的平等公开的行动关系与一个共管共享的行动空间，且我们的行动得到行动科学家和富有实践经验的督导的协同探究与现场指引；所谓真实的训练是指我们在学习场“抖出来”的问题都是我们在实践中面临的真实问题，而在学习场形成的行动目标与行动策略在返回实践后其结果将再次被带回学习场进行公开检验。更重要的是，学习网络的指导者与督导也会应邀介入我们各自的实践情境，

① 夏林清在为《行动研究与社会工作》一书所做的序中对此有详细的阐述。

② 此文集涉及“反映性对话”的内容，感兴趣者可查阅参考。



并给以因地制宜的实践协作。因此于我而言，行动研究的学习过程就是我的社会实践的一部分，或者说，我的社会实践也是行动研究的学习过程。

舍恩把反映性实践的行动研究道路称为“低洼湿地”，可见这是一条多么艰辛与坎坷的实践路径。首先，参加训练计划的伙伴必须改变学习上的“拿来”惯性思维，并卸下舍恩与阿吉里斯所定义的自我防御机制，敢于直面真实的自我与现实困难，勇于在实践中开荒拓田、落地深耕。其次，学习社群必须创造出符合第二型与组织第二型理论的学习环境^①，形成公开检验与相互促进的学习氛围。因此，对学习个体而言，这是一个自我“革命”^②以期破茧成蝶的历程；而对社群而言，维系这么一个携手前行且一路播种的生命结盟体，需要每一个人的感情连接与经验贡献。

毫无疑问，社群中的每一个伙伴都为之付出许多，包括经验、时间、劳动、感情甚至是常人用于粉饰自我的尊严等，但与从中所获得的相比，我们的付出微不足道。所谓师者，不仅传“术”更是授“道”，从夏林清和杨静等老师的身上，我们看到中国的人文社会科学走出象牙塔的可能，她们逐级而下时所散发的人性光芒犹如彩虹划过天际般耀眼。从台湾的工作伙伴身上，我们看到把社会工作当作一生志业的可能，他们活着的价值超越主流所定义的任何理想的意义边界。而这样的“道”，也是我们所习得的行动研究的一部分。

这本书的内容浓缩了以上种种艰辛与价值。当然，我们慢慢习惯读书，并把读书当成行动研究学习计划的一部分，也是我们学习的收获之一。对于我们这些习惯于埋头苦干的人来说，读书本是一件极其痛苦之事。但是，正如阿吉里斯所讲，行动研究是“能用于生产行动，同时又能促成行动理论的知识”。^③的确，关于行动研究的书籍大多来自实践性知识及其理论概化，基于这个角度而把读书看作自身实践的一部分的话，读书之于我们将有着不一样的意义，如改变思维惯习与拓宽实践视野，使学习变得连贯与系统，提高实践经验总结与经验返回实践的能力，提高对行动反映的文字表达能力等。因此，在行动研究学习过程中，读书是必不可少的。

① 这些概念的注解与运用详见本书《行动科学》的导读部分。

② 杨静的说法，指行动研究的学习首先是谋求自身在价值观层面的改变。

③ 详见阿吉里斯等合著的《行动科学》的前言。

我们的行动研究学习计划中的阅读书单包括：保罗·弗雷勒的《受压迫者教育学》、唐纳德·A. 舍恩的《反映的实践者》、克里斯·阿吉里斯等合著的《行动科学》、保罗·瓦茨拉维克等合著的《改变：问题形成和解决的原则》、Altrichter 等合著的《行动研究方法导论：教师动手做研究》、夏林清的《斗室星空：家的社会田野》等。这本文集中的大部分内容都与这些书籍有关，其中有些是贴近文本的导读或阅读心得，有些则是以自身的实践经验去呼应文本的某些内容。总之，读书是我们行动研究学习计划的一项主要内容，而这本文集可以看作检查我们学习效果的一份作业。当然，我们也希望借此激发起与行动研究有关的读者阅读这些著作的兴趣，同时也希望这本文集对他们的阅读有所帮助。

为什么要选读这些书籍？因为这些书籍和我们所习的这一支行动研究有千丝万缕的关系，如知识理脉上或一脉相传，或殊途同归。

先谈三本和这一支行动研究有“血缘关系”的著作，即舍恩的《反映的实践者》、阿吉里斯等的《行动科学》与夏林清的《斗室星空：家的社会田野》。舍恩与阿吉里斯都是夏林清在哈佛大学读博士时的导师，在《反映的实践者》一书中，舍恩对“学术领域所尊崇的知识”和“专业实践所注重的能力”进行了深入探究，在检讨与批评实证主义的认识论及其支配下的科技理性的实践模式的基础上提出“行动中反映”的实践认识论与“反映实践”的实践方法论，指导专业工作者在实践中思考与行动，并为行动研究作为一门科学奠定了基础。阿吉里斯等合著的《行动科学》进一步接住舍恩的“行动中反映”和“反映实践”的行动研究的哲学思想，在与常规科学对话的基础上把作为一种研究范式的行动研究提升到科学理论的高度。因此，这两本著作标志着舍恩与阿吉里斯通过合作建立起一种超越人文社科传统研究模式的研究理念与方法，并为人文社会科学走出象牙塔提供了一个范本。夏林清则在参与与推动台湾将近 30 年的社会改变实践中与工作伙伴一道将舍恩与阿吉里斯的行动研究活化，打通社会关系中人的代际断裂，并把舍恩与阿吉里斯的实践理性融入在地经验与在地实践，“编织出镶嵌在亚洲历史社会纹理中的生命欲望与主体重构的瑰丽地景”^①，而她的

① 廉兮：《从个人到公共——抵抗与转化的教育行动研究》，载杨静、夏林清等编著《行动研究与社会工作》，社会科学文献出版社，2013。