

荣获广东省哲学社会科学优秀成果奖

李方 著

# 现代教育 研究方法

(第六版)

◎广东高等教育出版社

XIANDAI JIAOYU YANJIU FANGFA

法

方

研

究

现

代

荣获广东省哲学社会科学优秀成果奖

李 方 著

XIANDAI JIAOYU YANJIU FANGFA

# 现代教育 研究方法

(第六版)

◎广东高等教育出版社

·广州·

图书在版编目 (CIP) 数据

现代教育研究方法/李方著. —6 版. —广州: 广东高等教育出版社,  
2016. 1

ISBN 978 - 7 - 5361 - 5509 - 1

I. ①现… II. ①李… III. ①教育科学 - 研究方法 IV. ①G40 - 034

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 274788 号

广东高等教育出版社出版发行

广州市天河区林和西横路

邮政编码: 510500 电话: 87553335

广州市穗彩印务有限公司印刷

787 毫米×1 092 毫米 16 开本 27.5 印张 2 插页 524 千字

2016 年 1 月第 6 版 2016 年 1 月第 1 次印刷

定价: 49.00 元

## 目 录

第一章 教育研究的历史和发展 .....	( 1 )
第一节 教育研究的历史 .....	( 1 )
第二节 教育研究的发展 .....	( 4 )
第二章 教育研究的方法论 .....	( 12 )
第一节 哲学方法论 .....	( 12 )
第二节 系统科学方法论 .....	( 17 )
第三章 教育研究的基本概念 .....	( 32 )
第一节 科学与科学研究 .....	( 32 )
第二节 量的研究与质的研究 .....	( 36 )
第三节 概念性定义与操作性定义 .....	( 40 )
第四节 相关关系与因果关系 .....	( 47 )
第五节 变量种类与研究种类 .....	( 51 )
第四章 选题与研究设计 .....	( 57 )
第一节 教育研究选题 .....	( 57 )
第二节 教育研究设计 .....	( 67 )
第三节 实例：教育研究课题的实施方案 .....	( 80 )
第五章 抽样与问卷设计 .....	( 86 )
第一节 抽样 .....	( 86 )
第二节 问卷项目设计 .....	( 93 )
第三节 实例：教育调查问卷的编制过程 .....	( 106 )
第四节 问卷资料统计分析设计 .....	( 115 )
第六章 教育测量研究法 .....	( 127 )
第一节 教育测量研究法概述 .....	( 127 )
第二节 信度、效度、难度、区分度 .....	( 133 )
第三节 学科课程测量的方法 .....	( 146 )
第四节 实例：检测学科课程考试质量的方法 .....	( 150 )
第五节 思想行为测量的方法 .....	( 154 )

<b>第七章 教育文献研究法</b> .....	(170)
第一节 教育文献研究法概述 .....	(170)
第二节 文献的搜集方法 .....	(172)
第三节 文献的分析方法 .....	(175)
<b>第八章 内容分析研究法</b> .....	(177)
第一节 内容分析研究法概述 .....	(177)
第二节 内容分析的设计 .....	(178)
第三节 内容分析研究法的实施 .....	(183)
<b>第九章 教育预测研究法</b> .....	(189)
第一节 教育预测研究法概述 .....	(189)
第二节 教育预测原理 .....	(192)
第三节 教育预测方法 .....	(194)
<b>第十章 教育观察研究法</b> .....	(202)
第一节 教育观察研究法概述 .....	(202)
第二节 教育观察的常用方法 .....	(207)
第三节 教育观察研究法的实施 .....	(214)
<b>第十一章 教育行动研究法</b> .....	(221)
第一节 教育行动研究法概述 .....	(221)
第二节 教育行动研究法的实施模式 .....	(224)
第三节 教育行动研究法举例 .....	(227)
<b>第十二章 教育经验总结法</b> .....	(232)
第一节 教育经验总结法概述 .....	(232)
第二节 教育经验总结过程 .....	(237)
<b>第十三章 教育调查研究法</b> .....	(240)
第一节 教育调查研究法概述 .....	(240)
第二节 教育调查的方法与步骤 .....	(245)
第三节 教育调查的计划与提纲 .....	(254)
第四节 日常调查法与溯因调查法 .....	(256)
<b>第十四章 教育实验研究法</b> .....	(262)
第一节 教育实验研究法概述 .....	(262)
第二节 教育实验的效度与控制 .....	(268)
第三节 教育实验的设计与实施 .....	(278)
第四节 我国教育改革实验 .....	(289)

第十五章	教育追踪研究法	(298)
第一节	教育追踪研究法概述	(298)
第二节	教育追踪研究法设计	(299)
第十六章	教育研究资料的整理与分析	(301)
第一节	文字资料的整理	(301)
第二节	数据资料的整理	(303)
第三节	质的分析	(312)
第四节	量的分析	(326)
第十七章	教育论文的撰写与评价标准	(337)
第一节	撰写教育论文的基本程序	(337)
第二节	一般教育学术论文的撰写	(341)
第三节	教育调查研究报告的撰写	(345)
第四节	教育实验研究报告的撰写	(350)
第五节	教育经验总结报告的撰写	(354)
第六节	教育论文的评价标准	(358)
附录一	复杂系统与复杂性科学简介 (张嗣瀛)	(363)
附录二	教育叙事研究的方法论 (丁 钢)	(370)
附录三	评课 = 单向批判? 对话理解? (谢 翌)	(383)
附录四	理解教育现象学的研究方法 (朱光明, 陈向明)	(394)
附录五	小学教师职业内疚的现象学研究: 背景、本质与意义 (黄臻伟, 谢翌)	(404)
附录六	从传记法到生活历史法的学理演进 (徐 政)	(419)
参考书目		(427)
后 记		(433)

## 第一章 教育研究方法的历史和发展

“现代教育研究方法”以教育研究的基本理论和现代常用的教育研究方法为研究对象；它的任务主要是论述教育研究方法的历史发展，教育研究的方法论，教育研究的基本概念，教育研究过程的选题、假设、设计、抽样、具体方法的运用、搜集资料、对资料的整理和分析、论文的撰写等环节，着重论述现代常用教育研究方法的基本知识和操作规范，揭示教育研究活动的基本原理和规律。

现代教育研究方法注重定性研究法与定量研究法相结合。

### 第一节 教育研究方法的历史

教育研究方法是伴随着教育，特别是学校教育的产生，以及教育实践的增加和教育理论的丰富而产生和发展的。它随着生产力水平的提高，科学技术的发展，人类文化的进步，而不断革新并日臻完善。

原始社会时期，教育在生产劳动中进行，人们一方面以言传身教的方式把知识经验传授给下一代，另一方面对传授过程的方式方法以及对年青一代的教育效果，进行自然的观察和原始的总结，以便不断改进。诚然，那时的观察和总结往往是无计划的、不自觉的，而且是零散的、低水平的；通过观察获得的新发现，具有很大的偶然性，而总结也只是停留在思维上，还不可能像今天一样有文字上的描述和概括。

奴隶社会和封建社会时期，随着文字的出现，学校教育的产生和发展，教育实践的日益深入，各方面科学文化知识的积累和丰富，观察法、经验总结法等教育研究方法为教育家们自觉运用，历史法、文献法、测量评价法、思辨法等教育研究法也随之出现。我国古代孔子、朱熹等著名教育家对教育的研究，其方法主要是观察研究和经验总结。古代许多教育家为了对先辈教育思想和实践进行深入探索，常查阅历史文献资料或对先辈教育言论进行汇编整理和注疏诠释，如孔子

修订《六经》、朱熹的《四书集注》等，这些做法均属历史研究和文献研究。我国古代考试，特别是科举考试，就是对考生进行测量评价。思辨法是依靠尚不充分的客观事实，运用纯理论的思考分析或逻辑推理，去把握事物的一般性质的一种研究方法。古代的思辨法已达到一定的水平。如我国的“五行说”、印度的“四元素说”、古希腊托勒密的“地心说”等学说的提出均以思辨法的运用为前提，<sup>①</sup>尤其是古希腊亚里士多德的推理三段论法和推理性猜测法影响更大。亚里士多德的推理三段论法如：人总是要死的，这是我们所观察到的事实；苏格拉底是人；所以，苏格拉底也会死。亚里士多德的推理性猜测法，典型的例子是他对地球的猜想。他指出，在平原看高塔或在海岸望航船，当它们由远及近时，不仅在增大而且在增高，并且总是先看到它的顶部，然后才逐渐看到整体。这只有在曲面上才是可能的，因此，他猜想：大地是圆球。亚里士多德的推理三段论法和推理性猜测法，在当时简直成为科学研究和哲学研究的思考模式。

古代的教育研究方法曾有效地推动了古代教育研究，但它仅仅停留在不完整的事实观察或现象的描述和主观分析推断的水平上，还未能全面系统地把握客观事实和逻辑论证，缺乏精确的量的分析和严格的科学实验验证。因此，当时所采取的各种教育研究方法还没有达到真正科学研究的水平。例如，那时的观察法是缺乏系统性的，教育观察者往往以不完全的经验或证据为基础，忽视同时存在的复杂的教育因素在起作用，或者让感觉及偏见影响观察与结论。经验法则局限于个体的实践水平，并以个体经验为限度，在个体经验暂时达不到的地方，这种方法就起不到作用。历史法和文献法则局限于孤立的史书研究或当时的文献分析，而鉴别史料文献的真伪，还缺乏科学的考证和严格的比较分析。测量评价法用主观判断和文字记分，缺乏信度和效度。思辨法所依据的经验材料是零散的、不充分的，它对经验材料往往不加批判地相信，对直觉现象轻易地做出概括结论。尤为甚者，古代是权威专断社会，盲从权威、迷信古人是普遍现象，人们思考教育问题，探索教育规律，常以权威的训谕为准绳。如我国古书记载的“法先王”“遵先王之道”等一类的话，就带有浓厚的教条主义和权威主义的色彩；在欧洲的中世纪，上帝和神高于一切，宗教思想严重地束缚着人们的思辨。

欧洲“文艺复兴”后，研究方法逐渐重视假设和实验。实验方法最早为力学试验形式被工程师所应用，但明确看到科学实验的重大作用并最先系统研究实

<sup>①</sup> 张少华，侯书山. 科学学简明教程 [M]. 开封：河南大学出版社，1986：146；潘永祥，等. 自然科学概述 [M]. 北京：北京大学出版社，1987：12 - 19.

验方法的是英国的培根（Francis Bacon）。培根在其《新工具》一书中指出，科学应当是实验科学，要打破中世纪那种宗教式的思辨枷锁，就应当用理性方法去整理感性材料，用归纳法去归纳经验，并促成经验和理性的婚配。培根以定质实验和归纳为主，强调科学研究的经验性质。

16世纪意大利科学家伽利略开创了实验方法与理性方法、数学方法相结合的研究途径。17世纪以后，经验方法、理性方法和数学方法相结合的方法有了更广泛的运用。

从17世纪开始，其他科学领域各种研究方法的发展，促进了教育研究方法的发展，尤其是自然科学的实验研究以及量的分析研究，为以后教育研究走向科学化奠定了基础。此外，一批杰出的教育家如夸美纽斯、裴斯泰洛齐、第斯多惠、乌申斯基等人，把教育研究与教育实践紧密结合起来，从而有效地促进了近代教育研究方法的发展。

从19世纪前后至第二次世界大战结束是教育研究方法发展的全盛时期。这一时期，教育研究方法出现了以往任何时期不可比拟的崭新面貌。

第一，教育实验运动迅速开展。19世纪前后，比较著名的教育实验有：1768年瑞士教育家裴斯泰洛齐创办“新庄”实验学校所进行的教育实验；1825年英国欧文创设移民区“新和谐村”所进行的教育实验；1896年，美国杜威创办芝加哥大学实验学校所进行的教育实验。从19世纪末开始，在德国、英国和美国等国家，教育实验蓬勃发展。自德国冯特首创心理实验室（1879年）用实验的方法研究人的心理以后，1882年英国的高尔顿在伦敦成立人类学实验室研究个别差异问题。20世纪初，心理、教育学家们大力提倡教育实验，促进教育实验的开展，促进了教育研究的科学化，如德国莫伊曼主张用心理实验方法来研究教育问题；法国比纳主张用实验方法研究儿童的智力发展；美国桑代克把动物心理实验的方法运用到教育上，还主张教育现象和教育理论必须有严格的实验验证。测量工具的发展和统计方法的进步，为教育实验提供了技术和方法。此后，教育实验作为一种比较严格的科学研究方法在教育上得到广泛的运用。我国的教育实验运动始于20世纪20年代，当时在美国教育实验运动的影响下，各地纷纷建立教育实验区，到30年代，各种教育实验区遍及全国各地。影响较大的教育实验有陶行知、晏阳初、梁漱溟的平民教育和乡村教育的实验。

第二，教育测量运动蓬勃兴起。1864年，英国的菲雪尔（George Fisher）编成世界上第一个成绩量表。尔后，美国的莱斯（Rice）积极提倡教育测量，并于1895—1905年间编制了算术、拼字、语言等测验。与此同时，教育测量运动迅

速兴起,各种客观标准化教育测量纷纷出现,著名的有法国比奈(A. Binet)、西蒙(T. Simon)的智力测量(1905年)。1909年,被称为教育测量鼻祖的美国教育心理学家桑代克运用统计学的“等距原理”,发明了编制量表的单位,编成了《书法量表》《拼字量表》《作文量表》《图画量表》等标准测量工具,使教育测量走上科学化的道路。从此以后,各种学业成绩测验、智力测验、能力倾向测验、诊断测验、人格测验等客观标准化教育测量迅速兴起。

第三,教育调查开始被重视,并逐步走向规范化和科学化。19世纪以后,教育研究者开始重视运用调查法,早期著名的教育调查是1897年美国莱斯进行的拼写练习调查。此外,19世纪末20世纪初,美国还有一些影响比较大的教育调查,如19世纪末美国的斯坦利·霍尔(Stanley Hall)采用问卷法进行的教育调查;1910年哈佛大学教授哈诺斯(Paul Hanus)进行的学校调查;1911—1912年纽约开展的大规模学校调查。所有这些教育调查,在其方法手段的使用上都在一定程度上注意到规范化和科学化。随着教育调查法的广泛运用,在其复杂程度和量表使用方面有较大发展。

第四,教育统计学及其他教育研究技术的产生和发展,为教育研究向科学化发展开辟了广阔的途径。

总的看来,这一时期,自然科学的研究方法以及其他社会科学的研究方法广泛移植于教育研究领域,丰富了教育研究方法的体系。同时,教育研究者也继承和发展了传统的教育研究法,并不断创立新的教育研究法,从而逐步形成了教育领域独特的研究方法体系。

## 第二节 教育研究方法的发展

从20世纪50年代起至90年代末,随着文化科学技术的高速发展,信息时代、教育全球化时代与学习社会逐渐降临,传统的教育研究方法进一步完善,现代教育研究方法进一步发展,各种新的教育研究方法不断出现,丰富了教育研究方法的体系,创新了教育研究方法的内容。

## 一、发展趋势

### (一) 教育调查越来越多

调查研究法是社会科学研究最基本的方法，自20世纪50年代以后，世界各国教育研究者采用此法越来越多。在我国，既有数以万计的个人进行的教育调查，亦有很多协作进行或集体组织进行的教育调查；既有本地区教育调查，亦有跨县、跨省市或全国性的教育调查。此外，还有课程与教学改革试验情况的调查研究，农村九年义务教育的调查研究，学生心理与思想品德教育的调查研究，大学生基本素质的调查研究，大学毕业生就业情况的调查研究等。

### (二) 以开发智能为中心的教育试验大面积铺开

从20世纪50年代开始，苏联、美国、德国以发展学生智能为中心的教学改革实验很多，影响较大的是赞科夫、布鲁纳、瓦根舍因等三大典型学派的课程改革实验。此外，国际上还出现了“以培养学生创造性思维能力”为核心的“发现法”“探究法”“解决问题法”等教学方法改革实验；开发智力的早期教育实验颇受重视。在我国，以发展学生智能为核心的教育实验不计其数。80年代是教学实验的高峰期。90年代，教育实验研究以强化素质教育为要旨，以培养学生学习自主性、学习兴趣、生命活力和开发学生智能为中心。

### (三) 关注长期追踪研究法

长期追踪研究的典型例子是美国1921—1972年为期51年对超常儿童创造能力的发展和培养的追踪研究。<sup>①</sup>许多研究资料表明，由于教育的复杂性，教育周期长，用较短时间很难看出教育效果的实质性变化，因此，进行长期的追踪研究或纵贯性研究引起了教育研究者的重视。从国外20世纪中晚期所发表的许多教育研究报告看，其中有相当一部分就是运用长期追踪研究或纵贯性研究而取得成果的。美国布卢姆关于早期教育重要性的研究，对近千名儿童，从幼儿园到他们成人，进行了长期的追踪研究；苏联赞科夫的“教学与发展”研究，对实验班

<sup>①</sup> 美国学者在1921—1923年选择了智商在130以上的小学生和初中生共1528人作为研究对象。5年后，研究者再次进行学校和家庭访问。到1940年，将所有被试者召集在一起进行心理测验，以后每隔5年进行一次通讯调查。1972年调查时，仍保持原来人数的67%。（选自：哲学研究编辑部，科学方法论文集[M]，武汉：湖北人民出版社，1981：348。）

各种教学效果的分析，依据的是长期跟踪听课记录所取得的信息和数据；苏联苏霍姆林斯基对学生身心发展和德育成长的研究，进行了几年乃至一二十年长期的追踪研究。我国对长期追踪研究也十分重视。如，对幼儿早期教育方式方法的跟踪研究，对智力超常学生的发展的追踪研究，对大学生就业适应能力和创业能力的追踪研究等。

#### （四）系统科学引入教育研究领域

系统科学是“三论”（系统论、信息论和控制论）和“新三论”（耗散结构论、协同论和突变论）的总称。“三论”以系统论为核心，“新三论”是系统论的新发展（也有人提“九论”，即上述六论加上超循环理论、混沌理论和分形理论）。系统论、信息论和控制论产生于20世纪40年代前后。从60年代开始，“三论”运用于教育研究。美国、英国、德国、苏联等国的许多学者，试图用控制论的观点实现教学过程中学生认知活动的控制。美国心理学家斯金纳（Skinner）创立的“程序教学”以及德国弗兰克等人创立的“控制论教育学”，就主要从信息理论和控制理论角度考察教育现象。苏联巴班斯基运用系统论研究教学过程，提出了“教学过程最优化”的理论。我国自1979年以来，开始重视运用“三论”研究教育问题。而“新三论”则是70年代才发展起来的。运用“新三论”研究教育问题已引起人们的重视。

#### （五）多种新的研究方法在教育研究上应用

未来研究法、跨文化研究法、内容分析法、因径分析法、模糊论方法等新的研究法已移植和运用于教育研究。未来研究法产生于20世纪40年代，50年代末以来发展迅速，涉及许多学科。运用未来研究法研究教育问题日益引起人们的重视。未来研究法主要是探索未来一定时期内教育内部各种因素之间以及教育与外部各种社会因素之间的相互依存关系及变动的可能趋势，它可以使我们预见未来教育发展的新动向。跨文化研究法（cross-cultural study）是利用各种不同文化为样本，以其资料做比较研究，从而探索不同文化背景的变量间的关系。这种方法最初为国外人类学家、社会学家广泛应用，以后逐步移植于教育研究。内容分析法是对于明显的传播内容，做客观而有系统的量化，并加以描述的一种教育研究方法。<sup>①</sup>这种方法最初用于传播学的研究，后来广泛应用于其他社会科学研究，现在已成为教育研究中一种资料分析（定性分析和定量分析）的方法。例

<sup>①</sup> 上文四种研究方法的资料来源：杨国枢，等. 社会及行为科学研究法 [M]. 台北：东华书局，1978：809，859.

如, 1989年, 笔者曾指导两位硕士研究生对广东省教科所期刊《现代教育论丛》创刊以来所发表的文章进行内容分析, 从而发现该期刊发表文章的某种倾向。因径分析法 (path analysis) 是寻找教育现象中诸不同变量间的因果结构的一种方法, 它不是用来推论变量间的因果关系, 而是用来检验一个假想因果模型的准确或可靠程度 (它具有回溯的功能)。<sup>①</sup> 此法创于1921年, 最初用于研究人口遗传学, 20世纪60年代后期为社会学家所运用, 以后逐步运用于教育研究。国外运用此法研究教育问题的文献颇丰。模糊论方法是建立在模糊集合论基础上, 对教育的复杂的模糊现象进行量的描述和处理, 以揭示其规律性的一种数学方法。<sup>②</sup> 它创于60年代, 我国80年代已将其原理运用于教育研究。各种新的研究方法引入教育研究领域, 丰富了教育研究方法的体系, 为研究各种复杂的教育课题拓宽了思路。

#### (六) 教育研究领域之现代教育评价兴起

作为教育科学研究三大领域之一的教育评价的理论与方法的研究产生于20世纪40年代前后, 1933—1940年美国的“八年研究”, 就是与现代教育评价结合在一起的。50年代以后教育评价迅速兴起。美国的教育评价方法十分注重“诊断性评价”“形成性评价”“终结性评价”。评价的内容由早期单纯的对教育结果的评价, 转向过程评价与全方位评价, 教育评价不仅考察教育的结果, 而且考察整个教育过程的诸方面。评价的范围由教育的微观领域进一步扩展到教育的宏观领域。教育评价的功能由教育管理转向教育研究, 如布卢姆倡导的形成性评价, 就是布卢姆研究学生掌握学习的重要研究方法。80年代和90年代, 教育评价法已为日本、苏联等许多国家的教育研究者所重视。我国教育界对教育评价的理论和方法有很多研究, 如定性评价、定量评价、单项评价、综合评价、自我评价、他人评价、相对评价、绝对评价、描述评价、统计分析评价、多元主体评价、过程性评价、发展性评价等。

#### (七) 注重采用综合研究法

由于教育问题常涉及社会、心理、政治、经济等多方面的问题, 特别是20

<sup>①</sup> 上文四种研究方法的资料来源: 杨国枢, 等. 社会及行为科学研究法 [M]. 台北: 东华书局, 1978: 809, 859.

<sup>②</sup> 关于模糊数学的知识, 详见: 水本雅晴. 模糊数学及其应用 [M]. 刘凤璞, 等, 译. 北京: 科学出版社, 1986; 张少华, 侯书山. 科学学简明教程 [M]. 开封: 河南大学出版社, 1986: 163-164.

世纪 80 年代和 90 年代, 心理学研究发展对教育的影响扩大, 因此, 把心理学诊断、多方面地具体分析条件以及从中提出教学建议这三者结合进行综合研究教育问题的方法, 受到美国的重视。苏联曾加强研究。譬如探讨学生世界观问题的综合研究, 通过运用形成信仰的心理诊断学, 综合研究社会、学校、家庭等环境及大众传播媒介、计算机网络环境等多种因素的作用, 来分析研究学生的世界观问题<sup>①</sup>。

### (八) 计算机在教育研究中广泛运用

电子计算机技术的迅速发展是 20 世纪科学技术发展史值得大书特书的一件大事, 由于计算机技术的发展, 导致了科学研究方法的革新, 它介入思维领域, 代替了人脑部分的功能。目前, 计算机已成为从事教育科研的有力助手和信息资源库, 它为迅速处理冗繁的研究资料, 为大规模、大范围 and 长周期的教育研究配备了工具, 使以往由于计算过于复杂而无法着手的教育科研课题得以顺利进行; 它在开展情报资料检索、信息搜集和处理方面以及在进行模拟实验逻辑判断、推理证明方面也展示了可喜的前景。它是不断收集资料的动态资源的“专业资料库”, 为教育科研储存足够多的研究信息; 它也是教育研究者身边的“导师”, 随时接受研究者的咨询, 解答研究者提出的问题。

## 二、新取向

21 世纪初是高科技和知识经济时代, 教育改革和教育研究进行得如火如荼, 在此背景下, 教育研究方法的发展出现了新取向: ①普遍使用网络文献法; ②运用档案袋研究法; ③运用教育叙事研究法; ④运用教育现象学研究法; ⑤运用心理学实证研究法。

### (一) 网络文献法

网络文献法是通过计算机互联网去查找有关文献资料的方法。网络文献法是计算机技术发展的产物, 是现代教育研究方法革新的重要标志。用这种方法搜集资料的优点是简便、快捷, 信息源广泛、资料丰富, 目前它已成为研究者较普遍使用的一种方法。

由于网络的资源要经过人工输入, 在人工输入的过程中, 需经选编或制作加

<sup>①</sup> 陈友松. 教育学 [M]. 武汉: 湖北人民出版社, 1997: 413.

工,因此网络的资源终究是有限的,文献资料不可能像现实图书馆或资料室那样齐全和丰富。所以,这种方法应和传统的文献法结合起来使用。同时,在使用时应注意辨别分析网络文献的可靠性。

## (二) 档案袋研究法

档案袋研究法是通过建立学生个人的学习文档,累积个案研究资料,并通过分析研究学生的档案袋资料来评价学生和研究学生的发展历程,从而探讨与此相关的教育教学问题的一种研究方法。这种方法是从文学研究方法的传记研究法中得到启发的,因为“自传是教学与研究之间的媒介”<sup>①</sup>,研究者可以通过学生的自传、档案,探讨许多教育教学问题。

## (三) 教育叙事研究法

叙事教育的主要目的是关注学校中“日常教育实践和经验的意义”,“使教育研究回归教育生活本身,在理解和分享中领悟我们自身教育实践活动的意义,并成为教育研究的一种重要方式”。<sup>②</sup>教育叙事研究法包括进行经验收集、提供意义诠释和注意伦理规范三个方面。<sup>③</sup>

叙事研究法由行动研究法发展而成,它强调的是“我”的研究过程。这种方法由研究者或教师本人“叙述”自己在研究过程中所发生的一系列教育事件,包括“我”是如何提出研究问题、如何分析问题和解决问题等。当“我”这样叙述“我”在研究过程中发生的一系列“教育事件”时,我在“叙述”的过程中已经在“思考”或“反思”了。讲故事或“叙述”成为一种有效的反思方法。更重要的是,当“我”这样叙述“我”在研究的过程中发生的一系列“教育事件”时,“我”已经是在收集研究资料 and 解释研究资料。这样,叙述的内容不仅是“教育事件”,而且也包含了“我”的心得体会。<sup>④</sup>因此,“叙述”教育故事,就成为一种教育研究过程。

## (四) 教育现象学研究法

近10年来,教育研究方法已从以往偏重理论或思辨的研究方法,逐步走向

① 美国派纳的学术报告:什么是课程理论,2002年8月6日于东北师范大学。

②③ 丁钢.教育叙事研究的方法论[J].全球教育展望,2008(3):52.

④ 刘良华.论教育“叙事研究”[J].现代教育论丛,2002(4);刘良华.校本教学研究[M].成都:四川教育出版社,2003:81-83.

关注教育现象学研究方法。

理论或思辨的研究方法的做法是，通过对教育现象、事件进行具体的理论分析、综合、评析、论证、推导或反思、推敲，从而得出结论和提出观点。

现象学研究方法是一种描述性、阐释性研究方法。现象学由德国哲学家胡塞尔于20世纪初创立。教育现象学的操作方法和程序主要有：①从吸引我们关注的现象开始，“特别要关注它们呈现的方式”；②“调查我们真实经历过的经验”，进行资料收集；③“反思提示现象特点的根本主题”（主题分析）；④“通过写作和改写的艺术方式来描述这一现象”。<sup>①</sup>教育现象学研究法是根据研究目的，通过各种研究方法，如观察法、个案法、访谈法等获取资料，并对资料进行分析、描述、意义阐释（或意义生成），提出研究者的见解或结论。人们从事教育的质的研究，常采用现象学方法。

### （五）心理学实证研究法

心理学的实证研究方法在教育研究中的运用主要有行为主义心理学范式和认知实验心理学范式。行为主义心理学范式主张，以行为指标作为研究变量，根据以人的行为为指标的结果去推断人的心理过程，或以行为指标为依据去描述或分析人的心理。在教育研究中，对学生思想品德、道德认识、动机、态度、情感、意志等的测量和研究，常用行为主义心理学范式。

认知实验心理学范式主张，按照研究目的对所研究的心理过程提出设想，根据所设想的心理过程，提出“在何种条件下”会“出现何种（行为）结果”的推论，然后，按照此推论设计实验，根据实验结果直接证实或否证所设想的心理过程。<sup>②</sup>该范式大致可分为四个步骤：①根据研究目的提出设想；②根据设想提出推论；③根据设想和推论设计实验；④根据实验结果检验设想和推论。目前，这一范式已移植运用于教育学的实证性研究，例如，本书第三章论述的教育科学研究范式是：①根据教育研究的目的提出研究问题（即研究的内容）；②根据问题提出理论假设；③设计研究方法；④运用研究方法搜集资料；⑤资料的整理与分析；⑥做出结论，撰写研究报告。

上述两种范式中，第一、第二、第三个步骤两者几乎一致。认知实验心理学范式中，“设想”与“推论”，相当于教育科学研究范式的“理论假设”。教育科学研究范式的第五、第六个步骤则相当于认知实验心理学范式的第四个步骤。

① 朱光明，陈向明. 理解教育现象学的研究方法 [J]. 外国教育研究，2006（11）：2，3.

② 莫雷. 心理学研究方法发展的三大浪潮 [C]. 2010年4月6日，湛江师范学院学术报告厅.

教育科学研究范式常见于实验研究法、调查研究法和跟踪研究法等。

现象学研究方法强调研究的“意义性”，而心理学实证研究方法则强调研究的“科学性”。两者有不同的优势，但都有局限性。因此，在教育研究中常将两者结合起来运用，使两者取长补短。

综观现代教育科学研究方法的沿革及其发展走向，不难发现，教育研究方法的发展与教育事业、教育理论的发展，其他相关学科领域研究方法的发展，以及科学技术和人文社会科学的发展，是息息相关的。①教育研究方法自身的沿革总是跟踪教育事业和教育理论发展的足迹，为适应教育发展的要求，研究者总是在继承传统的教育研究法的同时，结合教育发展的实际对教育研究方法进行改革和创新。②随着相关学科研究方法的发展，研究者又不断移植其他科学的研究方法于教育研究方法体系之中，或改造其他研究方法，使其成为教育研究方法。20世纪50年代以来，移植运用其他科学方法，已不是停留在简单地照搬和模仿阶段，而是注意结合教育的特点，力图在继承和移植的基础上，创造出的一套富有教育特色的教育研究法体系。③随着现代文化科学技术的发展，使教育研究方法越来越先进，并有效地促进了教育研究法从经验描述阶段向科学探索阶段过渡；④现代教育研究方法凸显定量研究法与定性研究法相结合的特征。

当然，现代教育研究法体系还是很不完美的，首先，其理论基础十分薄弱，缺乏坚实的理论依据，各种教育研究方法的认识论基础的研究不够深入。其次，普遍注重的是单一方法的具体运用，至于各个方法之间的内在关联以及如何科学组合某些方法去研究较为复杂的教育现象，有待进一步探索。