

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十五編

林慶彰主編

第10冊

姚配中《周易姚氏學》研究(上)

陳詠琳著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

姚配中《周易姚氏學》研究(上)/陳詠琳 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2013〔民102〕

目 6+160 面；19×26 公分

(中國學術思想研究輯刊 十五編：第10冊)

ISBN：978-986-322-116-6 (精裝)

1. (清) 姚配中 2. 易經 3. 研究考訂

030.8

102001947

ISBN-978-986-322-116-6



9 789863 221166



中國學術思想研究輯刊

十五編 第十冊

ISBN：978-986-322-116-6

姚配中《周易姚氏學》研究(上)

作 者 陳詠琳

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2013 年 3 月

定 價 十五編 18 冊 (精裝) 新台幣 30,000 元

版權所有・請勿翻印

姚配中《周易姚氏學》研究(上)

陳詠琳 著

作者簡介

陳詠琳，高雄人，天主教輔仁大學統計資訊系學士，後轉入中文學術界發展，應屆考上國立高雄師範大學經學研究所，有幸於碩士班期間讓黃忠天老師指導易學，現今為國立成功大學中國文學系博士生。另有〈對數字卦的另一種解釋〉、〈《焦氏易林》與籤詩關係初探〉、〈清代嘉慶、道光時期《易》學背景探析——兼論輯佚對《易》學發展之輔成〉、〈學術社群對姚配中及其《周易姚氏學》之助益〉等單篇論文。

提 要

清代嘉慶、道光年間，漢學風氣由極盛逐步轉向衰微，經世致用的口號興起，回歸宋學的士人日益增加，漢學派也開始走向調和、兼容宋學的局面，但依然有不少學者仍鍾情漢學，尤其在惠棟《周易述》與張惠言《周易虞氏義》兩書風靡整個學術界之後，促使諸多學者對虞氏易學研究趨之若鶩，安徽旌德縣的漢易學家姚配中即是其中之一。姚配中在摯友包世榮的建議與學術社群友人的支持下，走上漢易研究的道路，在諳熟惠、張二氏對虞翻易學的研究成果後，厭倦虞氏象數易之繁瑣，遂轉而投入鄭玄易之研究，故能揉合虞、鄭兩家學說，承繼惠棟、張惠言之後，再度執掌漢易大旗，被後人稱作「漢易之末流」。

姚配中奉孔子《易傳》為圭臬，宗主鄭康成，考究漢、魏諸家之易說，歷經多年寒暑，終於撰成《周易姚氏學》十六卷。此書大力闡發「易中之元」的概念，姚配中在漢、魏易學家的基礎上，建構了自己的「易元」學說，其對「易元」理論的因革損益，使沉寂已久的漢代「易元」之學，得以重新顯揚於世。光緒文獻學家張壽榮便萃取姚配中「易元」學說之菁華，另行刊刻《易學闡元》一書，足見《周易姚氏學》自有可觀之處。清末民初的學者，如曹元弼、杭辛齋、尚秉和、梁啟超、吳承仕等人，皆對姚配中及其《周易姚氏學》讚譽有加，認為此人、此書能與惠棟、張惠言兩大易學巨擘齊名，可惜在這一批學者之後，學術界對姚氏易學的討論就此停滯，鮮少再被提起，近五十年來，兩岸三地未曾出現以姚配中易學作為主要研究對象之學術論文或專著，實為易學界之遺珠。姚配中所撰寫的易學著作中，至今僅有留存《周易姚氏學》和《周易通論月令》兩書，《周易姚氏學》為姚配中對《周易》經、傳的注疏書籍，乃姚氏易學之代表作，由此書入門，應可窺得姚配中易學之堂奧，故本論文遂以《周易姚氏學》為軸心，以發掘、闡明、檢視姚配中易學及其《周易姚氏學》為最主要目的。

本論文大致分為三條脈絡，由於近五十年來的學術界幾乎沒有姚配中易學之相關論文，故在第一條脈絡先行概述姚配中之生平、學行和易學著作，以及姚氏所處時代之易學風氣與發展，對姚配中及其《周易姚氏學》進行扼要的介紹；第二條脈絡討論前人書籍、清代學者、漢代易學家對姚配中及其《周易姚氏學》之啟發，並觀察姚配中對這些學說的內化與援用傾向，最後進一步鑽研姚氏在《周易姚氏學》中對文獻運用之實例；第三條脈絡說明《周易姚氏學》的易學特色（尤其偏重探討姚配中之「易元」學說），且加以論述《周易姚氏學》在學術史上的評價，和檢視此書之訛誤與不足。



目

次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	2
第二節 文獻回顧與探討	5
第三節 研究範圍與方法	8
第四節 預期成果與價值	10
第二章 嘉慶、道光時期的易學發展析論	15
第一節 宮廷易著的停擺	15
一、宮廷易著的學術取向	16
二、宮廷易著停擺的原因	18
(一) 官修經書幾達飽和	19
(二) 朝廷對學術界的影響力下降	20
三、宮廷易著對士人的影響	21
第二節 漢代易學的流轉	22
一、前期漢易的延續	23
(一) 《四庫全書總目提要》的編纂成員	24
(二) 張惠言及其《周易虞氏義》	25
二、當世漢易的隱憂	26
(一) 外緣因素	27
(二) 內緣因素	28

三、後期漢易的轉化	28
(一) 專主	28
(二) 調和	29
(三) 不隸屬兩派	30
第三節 輯佚易書的普遍	31
一、民間對易書輯佚的情景	32
二、輯佚對易學發展的貢獻	34
三、輯佚在易學界中的應用	35
第四節 結語	36
第三章 姚配中生平、學術及其易學著作	39
第一節 姚配中生平簡述	39
第二節 姚配中學術概況	42
一、深邃易理，旁通諸經	42
二、精善琴藝，能曉聲應	44
三、鍾愛書學，頗得師承	45
第三節 姚配中的易學著作	48
一、《周易姚氏學》十六卷	49
(一) 成書歷程	49
(二) 版本	50
(三) 體例	53
二、《易學闡元》三篇	57
(一) 從《周易姚氏學》卷首綱領到成書	57
(二) 版本	57
(三) 文獻記載狀況	58
三、《周易通論月令》二卷	60
(一) 撰寫動機	60
(二) 版本	62
(三) 內容概要	63
第四節 結語	66
第四章 清代學人對《周易姚氏學》之摩盪	71
第一節 學術社群之相輔	71
一、間接助益	72
二、直接助力	74

(一) 包世榮	74
(二) 劉文淇	77
(三) 薛傳均	80
(四) 柳興恩	81
第二節 惠、張兩氏之潤澤	84
一、漢易奠基者——惠棟	84
(一) 惠棟生平及易學論著概況	86
(二) 《周易姚氏學》對《周易述》之徵引	88
(三) 惠棟易學對姚配中的影響	92
二、漢易啓蒙師——張惠言	94
(一) 張惠言生平及易學論著概況	95
(二) 《周易姚氏學》對《周易虞氏義》之徵引	97
(三) 張惠言易學對姚配中的影響	100
第三節 其他學者之潛益	102
一、惠士奇	102
二、秦蕙田	104
三、戴震	106
四、姚鼐	109
五、孫星衍	110
第四節 結語	113
第五章 《周易姚氏學》博引群籍眾說以釋易	117
第一節 援《周易》經傳自證	118
一、近人與姚配中對《周易》經傳之觀點	119
(一) 近代對《周易》形成的普遍觀念	119
(二) 姚配中對《易傳》的定義與理解	120
二、援引《周易》自證模式之舉例	122
(一) 稱引範圍	122
(二) 引錄方式	123
三、援引《周易》累計情形	125
第二節 取其他經部文獻旁證	126
一、引《書》類旁證	126

二、引《詩》類旁證	129
三、引《禮》類旁證	132
(一)《禮記》	132
(二)其他《禮》類	134
四、引《春秋》類旁證	136
(一)《春秋三傳》	136
(二)《春秋繁露》	138
五、引《孝經》與《爾雅》旁證	140
第三節 博采史書與百家之語	142
一、援引歷代史書	143
二、援引先秦儒家	146
三、援引《呂氏春秋》與《淮南子》	149
四、援引《白虎通》	153
五、援引《太玄》	155
六、援引其他諸子	158
第四節 結語	159

下 冊

第六章《周易姚氏學》考索漢、魏易家之長	161
第一節 考《子夏易傳》與孟喜易學之文字訓詁	162
一、《子夏易傳》與孟氏易學之文字訓詁概述	162
二、援說實例	165
(一)《子夏易傳》	165
(二)孟喜易學	166
第二節 考京房之「陰陽氣說」	167
一、京氏「陰陽氣說」概述	168
二、援說實例	171
第三節 考荀爽與《荀爽九家集注》之取象	172
一、荀氏與《荀爽九家集注》取象概述	173
二、援說實例	175
第四節 考虞翻之象數易例	176
一、虞氏象數易例概述	177
二、援說實例	178

(一) 互體	179
(二) 半象	180
(三) 成〈既濟〉定	181
(四) 虞氏逸象	182
第五節 考鄭玄之義理易學	183
一、鄭氏義理易學概述	184
二、援說實例	185
(一) 易三義	186
(二) 用九體〈乾〉	187
(三) 以史事證《易》	188
(四) 以《易緯》治易	189
第六節 結語	190
第七章 《周易姚氏學》之易學特色	193
第一節 對易元的繼承與發明	193
一、汲取先賢之「元」論	194
(一) 《易傳》之「元」論	195
(二) 漢、魏、唐之「元」論	197
(三) 惠棟、張惠言之「元」論	201
二、對「易元」的建構與開發	205
(一) 「元」為氣之始	206
(二) 「元」為「一」為「易」	207
(三) 「乾元」與「坤元」	208
(四) 乾元用九、坤元用六	210
(五) 乾元潛伏於坤元之中	213
第二節 訓釋文字以融入象數體系	215
一、漢代方術之學對文字的雜染	217
二、《周易姚氏學》文字象數化	219
三、《周易姚氏學》數字數術化	222
第三節 會通〈月令〉與《周易》	227
一、〈月令〉與易學關係	228
二、以〈月令〉比附《周易》	230
三、以「乾元」貫通兩者	235
第四節 結語	239

第八章 結 論	243
第一節 《周易姚氏學》之回顧與綜述	243
第二節 《周易姚氏學》之學術史價值	247
一、於嘉、道篤守漢易餘風	248
二、繼承與檢討惠、張易學	248
三、對象數發展過盛之內在反動	249
四、重建鄭易與易元論	250
第三節 《周易姚氏學》之缺失與檢討	251
一、文字訛誤	252
二、引述未當	253
三、學說評議	255
第四節 本論文之侷限與未來研究方向	257
徵引書目	259
附 錄	
附錄一、姚配中學術年表	277
附錄二、《禮記·月令》各月份所對應項目總表	285
附錄三、《周易姚氏學》引《周易述》對照表	287
附錄四、《周易姚氏學》引《周易虞氏義》對照表	293
圖表目次	
表一、清朝歷代皇帝敕令編纂的二十七部經書分類	19
表二、嘉、道年間五部輯佚叢書對易類書籍的輯錄	33
表三、民國六部叢書選用的《周易姚氏學》刻印本	52
表四、《周易姚氏學》之分卷	55
表五、姚配中易學著作與民國各大叢書收入狀況對 應表	69
表六、《周易姚氏學》徵引清人學說的情形	114
表七、《周易姚氏學》徵引十篇七種《易傳》的情 形	125
表八、《周易姚氏學》以《毛詩》「風」、「雅」、「頌」 為稱引名稱之引文	130
表九、《周易姚氏學》所徵引諸子文句舉隅	158
表十、摻染陰陽五行與象數的漢、魏《易》解	218

第一章 緒 論

清代中葉內政紊亂，理學之士紛紛自中央走避，官府內的宋學風氣逐漸趨向衰微。乾隆執政晚期，敕令編制《四庫全書》與《四庫提要》，延攬大批民間著名漢學家入朝，促使漢學達到鼎盛。在易學方面，嘉慶皇朝忙著應付內憂外患，無暇耗費心力纂修以宋學爲主的宮廷易書，讓宋易難有再度興盛的機會，漢易因而更加風行，多數的習易者選擇投入漢易的研究行列，嘉慶、道光年間的學者姚配中（字仲虞，1792～1844）〔註1〕即是一例。《清史稿·藝文志》記載姚配中撰有三部易學著作，分別是《周易姚氏學》十六卷、《周易通論月令》二卷、《易學闡元》一卷〔註2〕，其中的《周易姚氏學》爲姚配中對《周易》經、傳的注解本，更是其生平易學代表作，由此書著手，可有效且全面地了解姚配中在易學上的思想與成就，故本研究遂以此書爲研究對象，聚焦探討《周易姚氏學》一書。本章先對整體研究計畫做個概說，共分爲四節：第一節描寫觸發筆者以「姚配中《周易姚氏學》研究」爲題的研究動機與目的；第二節說明本研究冀望能達到的研究成果與學術價值；第三節探討前人論及姚配中易學及其《周易姚氏學》的各種相關文獻，以確立研究方向與價值，穩固本研究的基礎；最後在第四節陳述本研究的章節架構與研究範圍。

〔註1〕姚配中雖出生於乾隆五十七年（1792），但因年幼且涵蓋時間過短，故不將乾隆朝列入討論。

〔註2〕參照國史館編：《清史稿校註·志·藝文一·經部》卷一百五十二，第5冊（臺北：國史館，1986年9月），頁4003。

第一節 研究動機與目的

乾隆晚期，《四庫全書》及其《提要》的編纂，促使漢學風氣疾速崛起，終能壓制宋學，在學術界佔有一席之地，開展出崇尚漢代經學與考據治學的乾嘉學派。乾嘉學派重視經史考證之學，並且致力復興漢儒易學〔註3〕，姚配中即受這股餘風感染，使得自己的學術傾向及經學著作，皆富有濃厚的漢學家氣息，晚清陳康祺就將姚氏定位為「嘉、道間漢學家」〔註4〕，近人吳承仕亦稱其易學乃「漢學之末流，惠棟、張惠言之遺法。」〔註5〕姚配中易學的最大特色與貢獻在於對「易元」的闡發，其以「一」為「元」，並以「元」為易之原，藉此推演「易元」之說。晚清張壽榮曰：「易中之『元』，自宣聖發之，漢儒明之，我朝東吳惠氏、武進張氏述之，已可得其端倪矣。嘉、道以來，旌德姚君仲虞著易學，復為大暢其說，……以闡發易中微言精義，而一歸於『元』。」〔註6〕點出姚氏易學的精髓所在，時人包世榮曾感嘆道：「仲虞書行於今世，自不及張先生（張惠言）之盛。百年後，當獨為學易者宗矣。」〔註7〕從姚配中辭世的道光二十四年（1844）算起，至今早已超過百餘年，而姚氏易書卻依然未被易學界所重，包世榮的預言落空，這樣的結果，難道是姚氏易書毫無學術價值，不值得學易者探究？清末民初的杭辛齋曰：「有清一代，經學之盛，遠超過宋、明。其治易專家，如刁氏包蒙古、李氏光地厚庵、胡氏曉滄、胡氏渭舄明、任氏啓運翼聖、惠氏奇仲孫、惠氏棟定宇、萬氏年淳彈峯、姚氏配中、張氏乘槎、彭氏中甫，皆能獨抒己見，各有心得。」〔註8〕杭氏將姚配中與眾多清代易學

〔註3〕 參閱陳祖武、朱彤窗著：《乾嘉學派研究·經史考證主流地位的確立》（石家莊：河北人民出版社，2005年10月），頁258。

〔註4〕 參照〔清〕陳康祺撰〔民國〕晉石點校：《郎潛紀聞二筆·嘉道間漢學家流別》卷十，收入《郎潛紀聞初筆二筆三筆》（北京：中華書局，1997年12月），頁510～511。

〔註5〕 引自吳承仕撰：《檢齋讀易提要·周易通論月令二卷》，收入張善文等校理：《尚氏易學存稿校理·附編》第3卷（北京：中國大百科全書出版社，2005年6月），頁32。

〔註6〕 引自〔清〕姚配中撰：《姚氏易數闡元·張壽榮跋》【花雨樓叢抄本】，收入《續修四庫全書·經部·易類》第31冊（上海：上海古籍出版社，2002年3月），頁12。

〔註7〕 引自〔清〕包世臣撰〔民國〕李星點校：《藝舟雙楫·附錄二·清故文學旌德姚君傳》卷八，收入《包世臣全集》（合肥：黃山書社，1994年5月），頁504。

〔註8〕 引自杭辛齋撰：《學易筆談·勝朝之易學》卷一，收入林慶彰主編：《民國時期經學叢書（第二輯）》第21冊（臺中：文叢閣圖書有限公司，2008年7月），頁13。

名家並稱，且讚揚上述諸家易學各具獨特之處；與杭氏同時期的梁啟超又說：「清學自當以經學爲中堅，其最有功於經學者，則諸經殆皆有新疏也。其在《易》：則有惠棟之《周易述》，張惠言之《周易虞氏義》，姚配中之《周易姚氏學》。」〔註9〕《周易姚氏學》被梁任公列舉爲清朝易學新疏代表，與惠棟《周易述》及張惠言《周易虞氏義》齊名。清末民初的學者對姚配中及其《周易姚氏學》都給予相當程度的肯定，今日卻鮮少再被提起，應是尚未被後人發掘、闡揚其學說，可謂易學界之遺珠，此人、此書被時代所湮沒，實爲易學界之損失，故本研究以挖掘、闡揚姚配中易學及其《周易姚氏學》爲最主要目的。

《周易姚氏學》爲姚配中畢生易學成就的結晶，姚氏摯友包世榮於道光元年爲之作〈序〉曰：「我朝文運昌明，漢學復盛。元和惠氏棟，宗禰虞氏，旁徵他說，作《周易述》；武進張氏惠言，專據虞氏注作《周易虞氏義》。吾友姚君仲虞始于市得張氏書，因爲虞氏之學。……後得李氏《集解》，見三家注，精心研求，以爲司農之注優于荀、虞，乃據鄭爲主，作《周易參象》。」〔註10〕《周易參象》即《周易姚氏學》前身，包世榮之言可統整爲三點：一、時至道光，漢學仍然十分興盛。易學方面，以惠、張兩人爲虞翻易學之大宗；二、姚配中學易最初從張惠言的虞氏易入門，熟習後才鍾情於鄭玄易；三、《周易姚氏學》是以宗主鄭康成的立場寫成，從以上三點，足見姚配中及其《周易姚氏學》的學術傾向。下面再列舉三則清末民初的學者對姚配中易學的評述，見曹元弼曰：「漢易自惠氏創通大義後，張氏繼之，姚氏又繼之。惠、張主虞氏，姚主鄭氏。」〔註11〕柯劭忞曰：「大旨主發明鄭學，繁稱博引，奧衍宏深，實不出鄭學範圍之外。」〔註12〕王欣夫曰：「讀惠定宇、張皋文書而好之。惠、張易學皆主虞氏，兼及鄭、荀，仲虞則始由虞、荀以通鄭。」〔註13〕

〔註9〕引自梁啟超著：《清代學術概論·十四、經學注疏爲中堅》（臺北：臺灣商務印書館，2008年10月），頁54。

〔註10〕引自〔清〕姚配中撰：《周易姚氏學·包世榮序》【一經廬叢書本】，收入《續修四庫全書·經部·易類》第30冊（上海：上海古籍出版社，2002年3月），頁450。

〔註11〕引自曹元弼撰：《周易學·明例·別例·姚氏易學例》【民國四年刊本影印本】，收入嚴靈峯編輯：《無求備齋易經集成》第124冊（臺北：成文出版社，1976年），頁244。

〔註12〕引自中國科學院圖書館整理：《續修四庫全書總目提要【經部】·易類·《周易姚氏學》提要》上冊（北京：中華書局，1993年7月），頁106。

〔註13〕引自王欣夫撰；鮑正鵠、徐鵬標點整理：《蛾術軒篋存善本書錄·癸卯稿卷一·《周易姚氏學》十六卷》上冊（上海：上海古籍出版社，2008年4月），頁

是知三位學者一致認同姚配中宗主鄭康成，故知《周易姚氏學》大旨在發明鄭氏易。然而，姚配中起初是學習虞氏易，之後才過渡到鄭氏易，造成姚氏學術偏好移轉的原因為何？《周易姚氏學》對虞氏易學亦有所徵引與發揮，姚氏究竟援用了虞翻與鄭玄易學的哪些概念與學說？除此之外，曹元弼和吳承仕還指出姚氏繼承了惠棟和張惠言的漢易旗幟，那麼，姚配中是在哪些層面受到惠、張兩人潛移默化的影響？《周易姚氏學》又是在哪些部份承繼《周易述》與《周易虞氏義》？習易者皆知惠棟、張惠言對清代與後世易學的影響極為深遠，但實質上的貢獻究竟為何？此正可藉嘉慶、道光年間的姚配中及其《周易姚氏學》為個案探討。

選擇「姚配中《周易姚氏學》」當作論文題目，另有兩個附帶原因。其一是想藉由專書研究，詳細去考察當時知名學者及周遭友人會帶給作者、作品怎麼樣的影響？畢竟，一般而言，會讓一個人感受最深的，恐怕還是切身的所見所聞。部份以專家學為主題的學位論文，會直接介紹學術淵源，說明研究對象與眾位先賢在學術上的相承關係，卻未曾述及師友或當時其他學者的交互影響，每每讓筆者稍感可惜，故本研究將會對「清代學人」這個議題多加著墨，深入討論當時的人物對作者撰寫學術著作時的直接、間接幫助。其二意在觀察嘉慶、道光這五十五年（1796～1850）的易學概況，嘉、道兩朝恰好為目前清代經學史研究的分水嶺〔註14〕，因此往往被拆開來討論，嘉慶朝與前面的乾隆朝合併為「乾嘉學術」，道光朝則被納入「道光以後的晚清」，王國維就曾說過：「我朝三百年間，學術三變：國初一變也，乾、嘉一變也，道、咸以降一變也。……國初之學大，乾嘉之學精，而道咸以來之學新。」〔註15〕就是如此切割的概念之一。因此，很少有經學研究者將嘉慶、道光兩朝結合成一個時間區塊討論，進而解釋嘉、道這五十年的經學發展到底是如何？這問題同樣也發生在易學史的研究上，而姚配中恰好生長於這個時代區間，是一個頗為合適的觀察樣本。

702。

〔註14〕學術思潮並不是用政治更替的時間軸來做分野的，而是如一個開口向下的拋物線，有其萌芽、醞釀、興盛、衰落的過程，但目前的經學史研究，大多數將嘉慶、道光兩者切割，分開來介紹。

〔註15〕引自周錫山編校：《王國維集·文化學研究·沈乙庵先生七十壽序》第2冊（北京：中國社會科學院出版社，2008年12月），頁347。

第二節 文獻回顧與探討

清末民初的學者積極撰寫「提要類」的易學文獻，筆者從中找出四篇以姚配中易學與《周易姚氏學》為主題的學術論文，分別是柯劭忞〈《周易姚氏學》提要〉、尚秉和〈《易學闡元》提要〉〔註16〕，此兩篇文章皆已收錄於《續修四庫全書總目提要【經部】》。〔註17〕除此之外，王欣夫《蛾術軒篋存善本書錄》中，也另有一篇〈《周易姚氏學》提要〉〔註18〕，而曹元弼的易學專著《周易學》，亦有〈姚氏易學例〉一篇。〔註19〕可惜的是，在這之後出版的書籍與學術論文，除了康全誠先生的《清代《易》學八家研究》把姚氏易學列為八家中的一家，用將近三十頁的篇幅探究外〔註20〕，就幾乎不曾出現專門探討姚配中易學與《周易姚氏學》的篇章，即使偶有學術專著提及姚氏易，那也都只是引述其文句與論點〔註21〕，或是略述其簡歷及其著作而已。〔註22〕除了康先生的研究之外，目前兩岸三地幾無專著、學位論文、單篇論文對姚

〔註16〕《易學闡元》乃後人摘錄《周易姚氏學》卷首三篇刊刻而成，內容實為《周易姚氏學》的一部份，由於可供探討的前人文獻已十分稀少，不應錯失，故將尚秉和這篇〈提要〉，也納入討論。

〔註17〕參閱中國科學院圖書館整理：《續修四庫全書總目提要【經部】·易類》上冊（北京：中華書局，1993年7月），頁106～107。

〔註18〕參閱王欣夫撰；鮑正鵠、徐鵬標點整理：《蛾術軒篋存善本書錄·癸卯稿卷一·《周易姚氏學》十六卷》上冊（上海：上海古籍出版社，2008年4月），頁702～703。

〔註19〕參閱曹元弼撰：《周易學·明例·別例·姚氏易學例》【民國四年刊本影印本】，收入嚴靈峯編輯：《無求備齋易經集成》第124冊（臺北：成文出版社，1976年），頁244～247。

〔註20〕參閱康全誠著：《清代《易》學八家研究·姚配中《易》學研究》，收入《中國學術思想研究輯刊·初編》第6冊（臺北：花木蘭文化出版社，2008年9月），頁327～356。

〔註21〕例如：徐志銳先生《周易大傳新注》便多次援用姚配中易說（皆引自《周易姚氏學》）來注解〈乾〉卦；周婷婷女士亦以《周易姚氏學》為例證，說明晚清學者對《春秋緯》的駁斥。分別參閱徐志銳著：《周易大傳新注·乾第一》卷一，上冊（臺北：里仁書局，2001年3月），頁16、18、26、29；以及周婷婷：《中國近現代讖緯研究·晚清讖緯學研究》（濟南：山東師範大學中國現代史專業碩士學位論文，2008年4月），頁83。

〔註22〕例如：賴貴三先生曾在〈乾嘉學者易學研究的貢獻與檢討〉一文中，列舉十九名學者，作為乾嘉易學的代表人物，並簡單介紹這些易學家的生平與著作，姚配中即為其中之一。參閱賴貴三：〈乾嘉學者易學研究的貢獻與檢討〉，收錄於賴貴三著：《易學思想與時代易學論文集》（臺北：文津出版社，2007年11月），頁550。

配中易學或其《周易姚氏學》做一個完整及系統性的介紹。楊晉龍老師曾說：「『文獻探討』是提供研究者了解相關研究的成果，以便做為研究者『建構』研究方向的參考，以及確定研究議題具有研究價值的必要過程。」〔註 23〕爲了瞭解前賢研究成果與未逮之處，下面將回顧柯劭忞、曹元弼、尙秉和、王欣夫四名清末民初學者對《周易姚氏學》的論述，再加上近人康全誠先生的《清代《易》學八家研究·姚配中《易》學研究》，共計簡介五篇文章，確實掌握前賢研究狀況，作為本研究之基石。

一、柯劭忞〈《周易姚氏學》提要〉

此篇首先簡述《周易姚氏學》的成書過程，並指出姚配中「大旨主發明鄭學」，若取其他諸家易說，必與鄭氏之說相比附。姚氏雖然宗主鄭玄家法，卻能去蕪存菁，刪去鄭易穿鑿附會的部份，可謂「善學鄭君者」。除了說明姚配中對鄭易的偏好外，又特別介紹《周易姚氏學》卷首三篇之意旨：第一篇〈贊元〉以「元」爲易之原，開啓「易元」之說；第二篇〈釋數〉闡明生、成數大義；第三篇〈定名〉依循鄭氏「易三義」的論點，藉此推論出「元藏於中，周於外」一說。柯氏最後強調〈贊元〉、〈釋數〉、〈定名〉三篇爲全書綱領，且皆隱含鄭氏注《易緯·乾鑿度》之義。

二、曹元弼〈姚氏易學例〉

此篇指出漢易大義由惠棟首開，而後張惠言繼之，姚配中又繼之，姚氏說易之例，與惠、張大抵相同。前半段說明曹元弼自身的易學觀點，曹氏認爲「易者，象也。舍象而言易，非易也。」《周易》經文當實事有象，虛辭無象，不可不以象解，但又不可持之太甚，如張惠言《周易虞氏義》求象過度頻密，反而違背了「簡易」之旨。況且，孔子作《易傳》猶如後世屬文，若字字有象，何以成辭？後半段轉而評述姚氏易學，曹氏誇讚其「依象以說義，不泥象以窒義。」頗能拿捏《易》象、《易》義之分寸與旨意，但也批評姚配中據《易緯·乾鑿度》推導出不少謬論，不可盡信。末段又言姚氏某些論點似乎義涉《老子》，混雜未分，遂告誡學者應當分別觀之。

〔註 23〕引自楊師晉龍：〈治學方法第五講——標點與閱讀的分析討論（五）〉《國文天地》第 26 卷第 11 期（2011 年 4 月），頁 72。