

中国：

探究一个辩证的社会存在

阮纪正著

黑龙江人民出版社

2001~2002年广东省哲学社会科学规划

立项项目(批准号:02A16)

广东省社科院研究生部、科研处等

联合资助出版

# 中国:探究一个 辩证的社会存在

阮纪正 著

黑龙江人民出版社

---

图书在版编目(CIP)数据

中国:探究一个辩证的社会存在/阮纪正著. —哈尔滨:

黑龙江人民出版社, 2003.8

ISBN 7-207-05993-0

I. 中... II. 阮... III. 社会主义初级阶段—理论研究—中国 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 026604 号

---

责任编辑: 李 兵

封面设计: 如 双

中国: 探究一个辩证的社会存在

阮纪正 著

---

出 版 者 黑龙江人民出版社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼

邮 编 150008

电子信箱 HRBLB@sohu. com

制 版 黑龙江人民出版社激光照排中心制版

珠江水利委员会勘测设计

研究院印刷厂

开 本 850 × 1168 毫米 1/32 印张 21

字 数 500 000

印 数 1 - 1 000

版 次 2003 年 8 月第 1 版 2003 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-207-05993-0/D·780

---

定价: 32.00 元

(如发现本书有印制质量问题, 印刷厂负责调换)

## 作者简介

阮纪正,男,汉族,1944年3月出生,广东省中山市人,1968年毕业于北京大学哲学系,中共党员,是有45年拳龄的国内知名太极拳师。毕业后长期在部队农场和湖南农村劳动锻炼,分别从事过农村基层干部、水稻杂交、中学教育、技工培训、武术教练等工作。1984年底始靠偶然机会调广东省社会科学院从事研究,现为哲学研究员。研究工作主要沿“变革中的哲学文化思考”方向展开,宏观是当前中国社会变革方面研究,微观是武术文化研究。主要研究范围有改革开放方法论、当代马克思主义社会发展理论、精神文明建设和武术文化学、太极拳技术等。1985~2002年发表论著有:(1)报刊上发表《试论改革中宏观和微观的关系》、《武术——中国人的存在方式》等各类学术论文百余篇;(2)参与研究、撰写《广东省精神文明建设战略规划》、《广东省文化发展战略研究》、《两个根本转变与观念更新》等专题,还发表过各类谈话、评论13篇;(3)参与撰稿的论文集有20多本;(4)合作撰写《科学探索与辩证方法》、《社会主义新认识》、《比较哲学概论》等专著7本;(5)出版论文集式个人专著《变革中的哲学文化思考》;(6)内部发行专题小册子3本;(7)此外尚有《太极拳系统文化论》等3本书稿待出版。

## 内 容 简 介

社会主义初级阶段是一个辩证的社会存在,对此当有多角度和全方位的具体考察和分析。本书是关于中国社会主义初级阶段历史定位若干理论问题的研究,是笔者基于共产党人立场,仔细清理自己个人认识的一家之言。

本书借用《孙子兵法》的“计”、“形”、“势”三个范畴构成一个三维的研究坐标。笔者以为,只有把“社会主义初级阶段”放在整个人类历史演化坐标上,就全球格局、自身历史和目标追求的三维运动状态,去明确其主体诉求的“计”、当前格局的“形”和未来走向的“势”,才能弄清它到底是什么和不是什么,它从哪里来和要到哪里去,以及它的历史起点本来怎么样、当下状态到底怎么样、今后不得不怎么样和发展走势不应该怎么样、不可能怎么样,由此才能进一步真正为我们当前社会实践找到和找准自己的出发点。

本书在大量参考前人和时贤研究成果的基础上,力图从世界历史的宽阔视野去总结现实社会主义运动的经验,联系我国 20 世纪 90 年代凸现出来的思想理论分歧和若干世界性思潮,就方法论角度对社会主义初级阶段历史定位的若干理论前提做出初步的反思。本书指出,必须学会用一种辩证的理性态度面对我们的社会。社会主义初级阶段当属受压迫民族在资本主义时代的一种非资本主义方式之实践探索,其近期走势是资本作用的扩大而不是萎缩,远期走向则是资本关系的扬弃而不是复归。我们当在这个历史发

展的两极张力中摸索前进。

本书的理论基础是“实践本体论”而不是“自然本体论”,其着眼点在于“现实可能性的选择”而不是“僵死宿命论的顺应”,努力追索“合规律性”和“合目的性”的辩证统一。书稿结合文化背景、思维方式和认识过程的分析,紧抓社会基本矛盾运动这个主线,力图在世界历史的背景上全面总结我们自己的历史经验,努力挖掘马克思原典的时代意义,追踪理论前沿的若干重大成果,并结合当代实践对一些基本的理论问题做出自己的文本解读和比较研究;对一些广泛流行的非历史、非批判即非科学的命题或理解进行必要的分析和清理,对一些人们熟知的社会现象做出跟流俗并不完全一致的重新思考和再认识,注意在深度和广度两个方面推进当前的研究工作,并尽量表现出自己的独特理论个性。

本书是研究性著作而不是宣传性作品,突出对现实问题的理论探究和学理解释。但任何认识都有其自身的角度和过程,其有所见者自然也必有所蔽;而且我们对社会主义初级阶段的客观规律正处在实践探索过程当中,当前很多认识未必都具有真正绝对的意义。由此,书中强调的只是提问方式、研究方法而不是研究结论。为让读者了解作者的思考过程,书稿还保留了较多(包括转引来)形成观点的研究思考材料,因而稍嫌冗长,但阅读这些材料本身其实也是极有趣味的。我们并不强求人们认同本书的观点,但却希望人们不要回避本书提出的问题。对于时贤的研究成果,我们坚持兼收并蓄和择善而从,绝不因人废言也不因言废人,特别反对跟风从众和人云亦云。

# 目 录

## 序 论 寻求科学的理性态度 ——走出胡闹乱冒的不自觉状态

### 第一章 实践探索论虚实

——警惕理论虚无主义…………… (3)

一、问题提出:有无头脑的实践吗…………… (3)

二、传统弊端:并不在于所谓的“务虚”…………… (20)

三、市场优长:也不在于所谓的“务实”…………… (28)

四、当下需要:还是在于思想理论导向…………… (41)

### 第二章 超越左右问社资

——扬弃政治漫画思维方式…………… (64)

一、问题提出:既往经验能否推广泛化…………… (64)

二、对象辨析:“难以分清”和无法界定…………… (71)

三、方向探究:“耽误时机”和模糊目标…………… (81)

四、行为约束:“捆绑手脚”和破坏民主…………… (92)

## 本 论 一个辩证的社会存在

### ——试论我国社会主义初级阶段的历史定位

#### 第三章 问题提出

- 同一提法的不同解读 ..... (109)
- 一、中央提法:已经是社会主义了但还处在初级  
阶段上 ..... (109)
- 二、不同解读:两大类四大种的不同说法 ..... (119)
- 三、笔者理解:资本主义时代的非资本主义方式  
探索 ..... (128)

#### 第四章 同一时代

- 相同社会矛盾结构和历史任务 ..... (152)
- 一、初论方法:到底应该怎样理解“生产力标准” ..... (156)
- 二、矛盾结构:社会化走向与反社会化迷误 ..... (193)
- 三、历史任务:发展生产力问题 ..... (242)
- 四、文件概括:九大“转变过程” ..... (260)

#### 第五章 不同方式

- 多种发展方式的客观依据 ..... (266)
- 一、再论方法:共同规律下的不同发展道路 ..... (267)
- 二、缺乏根据:“中国一万年也搞不出个资本  
主义来” ..... (279)
- 三、没有条件:国际格局和地缘政治的限制 ..... (293)
- 四、历史选择:不以个人意志为转移的环境回应 ..... (305)
- 五、三论方法:社会主义本质论与初级阶段 ..... (320)

#### 第六章 历史探索

- 寻找自己独特的发展道路 ..... (355)

|                                |       |
|--------------------------------|-------|
| 一、先驱奠基:现实社会主义国家的建立和改革·····     | (357) |
| 二、新的探索:建立有中国特色社会主义的初次探索·····   | (394) |
| 三、再次努力:建立有中国特色社会主义的再次探索·····   | (418) |
| 四、坚持方向:沿着十一届三中全会开辟的正确方向前进····· | (433) |

## 第七章 走势讨论

|                           |       |
|---------------------------|-------|
| ——着眼于未来的可能·····           | (460) |
| 一、目标找寻:向前看而不是向后看·····     | (461) |
| 二、当代走势:当代资本的社会化进程·····    | (488) |
| 三、边界极限:资本社会果真永恒吗·····     | (510) |
| 四、综合效应:生态环境的恶化呼唤共产主义····· | (544) |

## 第八章 观念探究

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| ——到底怎样提问题·····          | (554) |
| 一、所有制概念:一个被搞乱了的观念·····  | (557) |
| 二、私有化迷误:这些论据真站得住吗·····  | (580) |
| 三、政治性走向:民主与“民本”·····    | (603) |
| 四、方法论问题:知性思维的成就和局限····· | (625) |

# 序 论

## 寻求科学的理性态度

——走出胡闯乱冒的不自觉状态



## 第一章 实践探索论虚实

### ——警惕理论虚无主义

科学社会主义正处在实践探索过程中。我们知道,人类实践是一种有目的、有意识的感性物质活动,是人类主观见之于客观的东西;它不仅有感性的物质活动,而且还有理性的精神活动。而理论联系实际,又恰好是以理论跟实际的分化以及理论对实践的指导作用为前提的。理论内在于实践的基本结构当中;明确目标、分析对象、比较条件,研究规律的精神探求不能认为是没有意义的空想,而自我中心、放纵本能、急功近利、跟风从众的胡闯乱冒,也不能认为是行之有效的实干。任何实践探索都需要有一定的理论前提,没有实践观念的前导,便没有真正的实践活动。所谓探索的本质,则在于面向未知创造未来,而不是面向经验执著当下。对我们社会主义社会的认识,当从实践探索而不是主观想像中获得。

#### 一、问题提出:有无头脑的实践吗

##### 1. 人的特质和哲学基本问题

人是宇宙间一种独特的双重存在物。作为物质存在物,这是爹妈给的血肉之躯,是个简单的生物学事实,受客观的物质运动规律制约;作为精神存在物,则是具有自我意识的操作主体,是改造世界趋向自由的能动力量。生物活动,只是基因安排、本能推动、自然选择、适应环境、趋利避害的自然界生存演化,无法摆脱对周

周围环境条件的被动性依赖;但人类实践,却多出了精神探索、超越本能、社会斗争、改造世界、寻求意义的文化性生活变迁,可以超越周围环境条件面向未来而实现自身的自由发展。对生物来说,无法把自己的生命活动作为意识对象,只有“是什么”的单一实存世界;但对人来说,则还可以把自己的生命活动作为意识对象,有在追问“为什么”和选择“怎么办”时所开辟广阔的可能空间和意义世界。动物世界是没有“应当”的。所谓“青蛙要命蛇要饱”,青蛙和蛇到底谁更应当些呢?这是“上帝的安排”和自然的选择,无所谓什么应当不应当,也没有意识主体的选择和建构。但对人来说,任何行为都却是有个“应当”的价值取向,并且还需要通过意识主体进行选择 and 建构。

就事实认定上说,人类所有的活动都可以归纳为认识世界和改造世界这样两个方面。前者是物质变精神形成认识的“由实到虚”,后者则是精神变物质付诸实行的“由虚到实”。由此人类实践便有了“务虚”和“务实”这样两种活动方式。“务虚”时要从实际出发和把握对象,这是“虚中之实”,“务实”时又要有思想指导和符合主体目的,这是“实中之虚”。作为一种理性的“符号动物”,实践是人类特有的存在方式。实践的基本内容,就是人类特有的那种有目的、有意识的感性物质活动,是主观见之于客观的东西。实践探索的一个重要前提就是要形成认识,观念导向是人类实践跟动物行为的基本区别之一,批判现实、超越当下、改变定在、创造未来则是实践活动的基本效应。马克思说:“最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方,是他在用蜂蜡建筑房子以前,已经在自己的头脑中把它建成了。劳动过程结束时得到的结果,在这个过程开始时就已经在劳动者表象中存在着,即已经观念地存在着。他不仅使自然物发生形式的变化,同时他还在自然物中实现自己的目的。”<sup>①</sup>

① 《马克思恩格斯全集》中文1版第23卷,第202页。

并不是只要“活着”便可以万事大吉了的；人跟动物不同的地方，还有个生活世界的意义和对人终极关怀的问题。实践是满足人类需要的价值性物质活动，由此进入人类实践的所有客体，便不仅仅是由“客观给定”的，而且在很大程度上也还是由“主观设定”的。离开了人类活动中的主体状态、主体诉求以及主、客体相互作用过程，无法把握实践本身。

就操作实施上说，探究本质、超越当下、面对可能、着眼未来、寻找意义、趋于自由即为“务虚”，而扎根存在、执著当下、把握现实、面对必然、依托条件、获得实惠即为“务实”。在这里，人类目的是一种超对象和超工具的虚存，而不是对象性的经验实在。人类活动的实质，并不在于顺应环境的趋利避害，而是在于开辟未来的进一步发展。所以，动物只有适应环境的“生存”，而人才有改造环境的“生活”。由于人类实践这种自觉能动的创造特征，任何人的活动都无法回避其改造环境、超越自我那“虚灵”的一面。借用中国传统哲学的语言来表述：人生于天地之间，头顶青天、脚踏大地、三才贯通，因而可以参天地、赞化育、夺造化，形成明心见性的“为道”境界。在这里，头顶青天是“务虚”，脚踩大地是“务实”，由此虚实互补、夺取造化而得以“替天行道”，由此可以“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”。借用古希腊哲学的语言来表述，便是“人是万物的尺度”，“人为自然立法”。借用基督教的语言来表述，则是由于人的祖先偷吃了“智慧果”，有了自我意识并且能分善恶、明羞耻、有智慧，因而使自身那客观实在的血肉之躯，变得“像上帝一样”虚灵神妙和无所不能了。精神的特质，在于其反思性、批判性、创造性，而不是在于顺应性、辩护性、固定性。所谓“先进文化的前进方向”，也就是人自身通过社会实践创造和改造环境走向自由全面发展的方向。

康德说：“有两样东西，我们愈经常愈持久地加以思索，它们就

愈使心灵充满始终新鲜不断增长的景仰和敬畏:在我头上的星空和居我心中的道德法则。”<sup>①</sup> 这个“头上的星空”是客观存在的“实然”,而心中道德法则的“绝对命令”则是人类生活世界中无所逃避的“应当”。套用本文的话语,实然为客观实存的“实在”,而应当则为“存而不在”的“虚存”。由此动物适应环境的自然演化无所谓历史,而人改造世界的创造性活动却形成了人的历史。为什么说“思维对于存在的关系问题是哲学的基本问题或根本问题”?原因就在于这个问题以理论的抽象形式,概括地反映了人类这双重存在的矛盾运动,及其用以解决人类活动的“自由与必然”问题的努力。我们知道,人既是物质存在物(受客观必然性制约那爹妈给的一团肉),又是精神的存在物(指向无限可能的自由意志)。在这里自由得以可能的终极根由是人类的精神活动,自由抽象至极即可归结为思维,而与自由对立的必然性抽象至极则可归结为思维之外的存在。对于思维与存在关系问题的解决,是解决自由与必然的关系问题的理论前提。

在日常语言中人们往往用“真”去修饰“实”,用“假”去说明“虚”;但这所谓“真实”和“虚假”的搭配,在理论上却不是不能讨论的。存在未必合理,但合理却可以引导到必然。客观存在的东西是否一定就是“真理”呢?真、假是“把握本质”的认识论概念,实、虚却是“表明状态”的存在论范畴,二者并不具简单的一一对应的关系。事实上诸如真理和价值等东西,往往都是“无形无象”的关系性存在;而原先看不到的可能和意义,却可以因人的实践而得以呈现。至于各种坑蒙拐骗和假冒伪劣,则不但有现实物质力量作为支撑,表现出某种让人可以具体感知的实在状态,而且最终还要落实到个人物质实惠和社会危害后果上;但这一切“实”的东西,最

<sup>①</sup> 康德,《实践理性批判》,韩水法译,商务印书馆,第177页。

终则会因真相暴露或内外磨擦而导致瓦解。由此,探索求真的认识活动就不能认为是“脱离实际的主观空想”,而能够获利的操作选择也不能认为是“得到证实的客观真理”。在实践活动中,虚实状态不但可以具有多种含义,而且还是经常发生变化的。所谓“超越思辨、走向实践”,并不是消知归行、顺应环境、趋利避害的回归本能,而是批判现实、改变定在、超越当下的创造未来。

在物质实践中人是“以物的方式”去活动并同自然发生关系的,得到的却是自然或物“以人的方式”而存在,亦即成为“为我之物”。换言之,实践使人与自然的关系成为一种“为我而存在”的关系。这种为我而存在的关系,是一种“否定性”的矛盾关系。人类要维持自身的存在,即肯定自身,就要对自然界进行否定性的活动,即改变自然界的原生态,使之成为人化自然的为我之物;人总是不断制造与自然的对立关系中获得与自然的统一关系的,这样一种矛盾关系使人与自然的关系成为主体和客体的关系,二者处于双向运动中。人和世界就是在这实践中一体生成的,实践既是世界的建构方式,又是人的存在方式,这就是人们通常所说的实践的世界观意义。由此实践是人类本质力量的自我确证,然而这种确证却是通过自我否定方式进行的。实践的自我否定、自我发展实际上就是世界的构成方式和人的存在方式的根本改变。在这里,改变世界的问题也就是改变人的存在方式的问题,因而作为马克思哲学主题的“改变世界”,就不单是现实地改造外部世界,而且是批判性地反思人们身处其中且根深蒂固的存在方式。它应当包含着相互统一的这样两层主旨:(1)反思人类特定“存在方式”的现实合法性,即批判性地揭示“现存世界”的状况;(2)反思人类特定“存在方式”的未来可能性,即革命性地探索“改变世界”的途径。

实践探索的真正含义,就是走出既往经验和改变当下状况。人是自然演化所没有完成的作品,由此作为人类存在方式的实践,

就并不是基于先验道德信条的“践履笃行”,也不是基于动物式顺应环境的“趋利避害”,而是人类改造环境的同时也改造自己的双向活动,是自然的人化和人的自然化的双向生成。这里的着眼点是未来可能而不是既往经验,是创造生成而不是现状维持,是追求自由而不是顺应环境、是超越当下而不是固守定在。有学者指出:“从实践论的观点看,‘可能性’是比‘现实’更重要的哲学范畴,因为面对既成现实,人们不单是去适应,更重要的是去改造和建设,创造新的事物和新的世界,而创造就是对可能性的分析和实践运用。‘初始条件系统’作为‘现实’,包含着一个由多种可能性组合而成的空间。因为‘现实’是客观的,可能性空间也是客观的,把握住这一客观可能性空间,分析其间的各种可能性赖以存在的条件,确定它们各自的性质、趋势和转变成现实性的概率,主体才能利用现实条件来改造和创造世界。尊重‘可能性空间’的客观性亦即是尊重现实条件的客观性,这种尊重表现出唯物史观的唯物主义要求。”<sup>①</sup>就本源角度而言,“实”为“虚”的基础。但就发展角度来说,“虚”却比“实”更重要。

## 2. 认识的真正任务

认识是实践的一个基本前提,其实质是“探索求真”而不是“事功求利”;“真”的着眼点是把握对象状况,“利”的着眼点却是满足主体需求。眼前功利往往会遮蔽人们的眼睛,由此超越经验那“为真理而真理”的探索求真,便不能跟执著当下“有奶便是娘”的奔竞利禄混为一谈。毛泽东当年反复强调,大事面前首先要“理论务虚”,现在看来这并非全无道理。他曾经用马克思主义去重新解释我们古老的“实事求是”格言说:“‘实事’就是客观存在的一切事物,‘是’就是客观事物的内部联系,即规律性,‘求’就是我们去研

<sup>①</sup> 陆剑杰,《科学实践论是唯物史观的真正基础》,载《求索》2000年第5期。