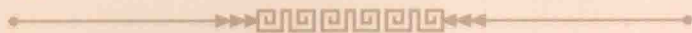


 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



中国社会科学院马克思主义理论
学科建设与理论研究工程系列丛书

马克思主义世界政治经济 基础理论研究



欧阳向英 刘国平 李燕 · 著

中国社会科学出版社

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



中国社会科学院马克思主义理论
学科建设与理论研究工程系列丛书

马克思主义世界政治经济 基础理论研究

欧阳向英 刘国平 李燕 ● 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义世界政治经济基础理论研究 / 欧阳向英, 刘国平, 李燕著.
—北京: 中国社会科学出版社, 2015. 3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5670 - 4

I. ①马… II. ①欧…②刘…③李… III. ①马克思主义政治经济学—
理论研究 IV. ①F0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 041692 号

出版人 赵剑英
责任编辑 赵 丽
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2015 年 3 月第 1 版
印 次 2015 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18
插 页 2
字 数 305 千字
定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

前 言

以毛泽东、邓小平、江泽民为核心的党的三代领导集体和以胡锦涛同志为总书记的党中央始终高度重视党的理论工作，重视全党对马克思主义理论的学习和研究工作。十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央更是把意识形态工作作为党的一项极端重要的工作来抓。

2004年1月，《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》下发，并决定实施马克思主义理论研究和建设工程。为贯彻落实党中央关于把中国社会科学院努力建设成为马克思主义坚强阵地、党和国家的思想库智囊团（智库）、哲学社会科学的最高殿堂的要求，中国社会科学院党组采取了一系列重要措施。2009年初成立了中国社会科学院马克思主义理论学科建设与理论研究工程领导小组。小组成立后，一方面注重抓好马克思主义理论学科组织机构的建设，设立马克思主义理论类别的研究室和中心等；另一方面注重马克思主义基础理论研究。

为了推进马克思主义基础理论研究，中国社会科学院从2010年起陆续推出的“马克思主义理论学科建设与理论研究系列丛书”，包括“马克思主义经典作家专题摘编系列”、“马克思主义专题研究文丛系列”、“马克思主义基础理论研究系列”等。“马克思主义基础理论研究系列”是马克思主义及其中国化理论研究的专门论著，该系列论著的推出，将有助于马克思主义话语体系的构建和马克思主义话语权的巩固。

中国社会科学院马克思主义理论学科建设
与理论研究工程领导小组
2015年1月

绪 言

马克思主义世界政治经济理论并不是一个成熟的学科，这在某种程度上与马克思主义国际政治经济学理论体系未能完整建立有关。19世纪50年代末期，马克思准备在“政治经济学批判”的总标题下，分六册来阐述他对资本主义经济制度的研究成果。这六册著作分别是《资本》、《土地所有制》、《雇佣劳动》、《国家》、《对外贸易》和《世界市场》。^①其中，《对外贸易》和《世界市场》的研究对象就是国际经济关系。如果马克思能够完成他的宏伟著作，那么今天我们研究马克思主义国际政治经济学就有了最可靠的文本依据。遗憾的是，马克思只在1859年出版了《政治经济学批判》第一分册，包括“商品”和“货币或简单流通”两章，并在1867年出版了《资本论（第一卷）》，作为《政治经济学批判》第一分册的续篇。1883年马克思逝世，这位伟人的一切思考和创作不得不终止。虽然1885年和1894年由恩格斯整理分别出版了《资本论》的第二卷和第三卷，后来考茨基整理出第四卷（于1904年、1905年和1910年分三册出版，命名为《剩余价值学说史》），但实际上，这四卷的核心内容都是资本主义国内生产方式以及与其相适应的一般生产关系和交换关系，少有涉及国际经济活动的内容。按照马克思的构想，《对外贸易》主要研究“生产的国际关系。国际分工。国际交换。输出和输入。汇率”^②，或者“对外贸易。汇率。货币作为国际铸币”^③，而《世界市场》从狭义（各国经济往来所形成的市场）和广义（从世界范围来考察的资本主义经济体系）两个角度来研究世界市场和世界资本主义的总危机。可见，从抽象到具体，从国内到国际，马克思有着构建政治经济学的宏伟视野和清晰思路，只是可惜这一事业并未完成。

① 参见李翀《关于马克思主义国际经济学的构建》，《学术月刊》2008年6月号，第40卷，第70—76页。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷（上），人民出版社1979年版，第46页。

③ 同上书，第219页。

虽然马克思没能完成国际政治经济学的主体创作,但在其他著作里,马克思表述了国际政治与经济相关范畴的关系。国际分工是国际政治经济学的基础概念,由资本主义生产方式对外扩张、超越国家界限而形成的国际社会的分工是国际贸易的基础,反过来国际贸易的发展又深化了国际分工。国际分工和国际贸易相互推动,使国际资本主义生产方式得以确立。在国际分工和国际贸易条件下,产生了国际价值,导致世界货币流动,形成了各国货币的汇率。国际信用体系在推动国际贸易发展的同时,又会引发资本主义的经济危机。经济危机到一定程度必然发展为总的政治危机和社会危机,而战争是解决危机、转移危机的途径之一。周期性爆发的全面危机是资本主义制度的产物,克服危机的根本出路在于社会主义乃至共产主义制度的建立。也就是说,国际分工和国际贸易理论是马克思主义国际问题理论的逻辑起点,在此基础上发展起来的世界市场和资本全球化理论则是马克思主义国际问题理论的核心,而马克思主义世界社会主义革命理论是分析世界市场和资本全球化问题最终得出的结论。马克思和恩格斯宽广的全球视野和深厚的历史积淀是世所罕见的。出于对最底层工人阶级和劳动人民的同情,他们对旧世界的无情批判和新世界的美好勾画吸引了一代又一代革命者,同时,他们所创立的伟大学说以其丰富性和科学性吸引了后来的许多研究者。各个时代、各个民族的马克思主义者对其不断挖掘和补充,构成了不断发展、有机联系的完整理论体系。

马克思、恩格斯是马克思主义的开创者,列宁、斯大林、毛泽东、邓小平等人是马克思主义的继承者和发扬者。无疑,上述经典作家对国际政治经济理论的阐述是本课题研究的重点。此外,我们还关注了罗莎·卢森堡、布哈林、卢卡奇、希法亭、伊曼纽尔·沃勒斯坦、萨米尔·阿明、安德烈·弗兰克、多斯桑多斯、霍布斯鲍姆、考克斯等国外马克思主义者和左翼学者的观点,力图揭示马克思后的马克思主义者与马克思恩格斯的传承关系和发展脉络,从学术逻辑和思想体系的角度对马克思主义国际政治经济学进行基础研究。“划界”和“整体性”是近年来马克思主义研究的两个热门话题。从学科建设角度,必须将学科的研究对象和基本方法梳理清楚,但清晰框定所谓的“学科边界和正宗标准”很难,因为文本一旦产生就具有了生命力,而文本理解的开放性、生成性和个体性恰恰是读者和学者参与文本价值建构的基础,可是没有清晰的研究边界就等于没有明确的学科范围,理论上马克思主义国际政治经济学将成为不可把握的东西,实践上也必然削弱其现实指导

意义。在与错误思潮斗争中划界和在实践发展中扩界，是一个问题的两个方面。历史地看，马克思主义是在与各种错误思潮和歪曲误解不断交锋中进一步阐明自身的，不允许各种芜杂观念打着发展的旗号进入到马克思主义研究范畴，如晚年的恩格斯就针对“经济决定论”和各种机会主义、教条主义、庸俗化马克思主义进行了旗帜鲜明的斗争。当然，针对资本主义发展新阶段和社会主义运动中出现的新现象和新问题，如股份公司的出现、信用制度的扩张、无产阶级革命运动的条件和进程、无产阶级革命的手段等，晚年恩格斯都有进一步的完善、修正和补充，这符合人的认识规律和理论自身的发展规律。作为指导工人阶级争取阶级解放和人类解放的科学理论，重要的是从理论到实践，而不是从理论到理论的总结，所以实践的视角永远是第一视角。“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”，这句话之所以镌刻在马克思的墓碑上，正因为它最集中地反映了马克思主义学说的哲学基础。或许今天我们还无法断定后人林林总总的“马克思主义观点”究竟哪个是真的马克思主义，因为检验真理的唯一标准只有实践，而实践的结果很复杂，正如恩格斯在致约·布洛赫和康·施米特等人的信中所说，历史是一种“合力”，与单一因素的关系要认真辨析。在历史行进的过程中，我们不妨抱着开放的心态，广泛地研究国内外以马克思主义的基本原理和方法构建的世界政治经济理论，关注各种流派的马克思主义者对世界的认识和思考，因为它们可能都是构成“合力”的一部分。

必须强调的是，国际共运史上的诸多争议不是本课题的关注重点。虽然“马克思后的马克思主义者”不是一个具有清晰内涵的说法，甚至某些人物在国际共产主义运动的某个阶段曾遭批判，但我们认为，秉承马克思主义的基本观点和研究方法，结合不同的时代、国情、民族特点等具体情况探索无产阶级和人类解放的学说，都应该在我们的视野之内，将马克思后的马克思主义者贴上各种标签不利于马克思主义学说的发展。正是后来者不断涌现，观点纷呈，才使马克思主义作为一门学科而不是某种“教条”存在。马克思主义学科具有特殊性，但也具有学科的一般共性。如果我们在马克思主义研究领域自行搞思想禁锢，那么想要把研究推进哪怕一小步都很难。万无一失的做法当然是在经典作家的框子里做阐释，否则就要面临界定谁是或谁不是马克思主义者的问题，这超出了本课题的研究范围，也超出了课题组成员的研究能力。区分“真的”还是“假的”马克思主义需要深厚的理论素养，马克思主义发展史上有过鲜明的例子：伯恩斯坦和考茨基曾被看作马克思和

恩格斯的继承者，尤其伯恩施坦曾与倍倍尔一同是恩格斯指定的遗嘱执行者，但恩格斯逝世后，伯恩施坦的主张日益与马克思的观点背离，特别是关于法国革命和社会主义的前提等一系列文章使其成为修正主义的代表，以至于他的好友考茨基也要反对他，罗莎·卢森堡和列宁更是对其进行了猛烈的抨击。其实，以社会民主党内的“康德”自居的伯恩施坦的观点中并非完全没有“真理的影子”，比如他对资本主义生命力的判断、对何谓科学的辨析等，因而在德国社会民主党内部拥有一定的支持者，甚至在纪念第一国际成立100周年的布鲁塞尔大会上有人说“伯恩施坦今天已在全线取得胜利”（卡洛·施密特语）^①。假如不是卢森堡、普列汉诺夫和列宁等人有足够的资格和理论素养对其进行批判，谁又能给伯恩施坦定性为“修正主义”呢？后来，修正主义的概念几经扩大，列宁把英国的费边主义、法国的米勒兰主义、俄国的经济派都称为修正主义，再后来又用修正主义泛指在第一次世界大战后期恢复活动的第二国际，斯大林则称一切与自己政见不同的外国共产党以及本党反对派为修正主义。可见，修正主义是个变动不居也颇具争议的一个范畴。当然，我们也担心由于我们的误读，“修正主义”被纳入到马克思主义基本理论中来，尤其在众多的研究者对“修正主义”的理解各不相同的情况下。如何区分修正主义和马克思主义？卢森堡认为：“如果同伯恩施坦一样承认资本主义的发展不走向其自身的灭亡，那么社会主义将不再是客观必然的了。”^②也就是说，分歧的焦点在于承认资本主义是否必然灭亡。对资本主义的各种粉饰和改良都不是马克思主义，“修正主义者把自己置身于马克思主义阵营内部，在理论创新的旗号下反对马克思主义的核心观点，进而全盘否定马克思主义”^③。是否从根本上否定马克思主义，应该是我们区分“修正”与“发展”的节点。考察后来的马克思主义者对国际政治经济理论提出的新观点，这一标准仍然适用。多方面考虑后，我们决定谨慎地扩大研究范围，即不仅研究马恩列斯和中国领导人的相关理论，也研究国外某些马克思主义者和西方有影响的左翼学者的相关理论，以期将一些新鲜的元素纳

① 参见殷叙彝《伯恩施坦的生平和思想发展过程》，《当代世界社会主义问题》2005年第1期。

② R. Luxemburg, *Social Reform or Revolution, in Selected Political Writings*, ed. D. Howard (London and New York, 1971), p. 58.

③ 张世鹏：《关于伯恩施坦修正主义研究的几个问题》，《当代世界社会主义》2010年第3期，第8页。

入到马克思主义世界政治经济基础理论中来。由于认识的分歧和材料的限制等各种原因，新人物和新内容仍然较少，这是本课题的不足之处。

在马克思主义框架下就国际问题的某些方面比较系统地介绍和分析具有影响力的各种观点，将马克思主义国际政治经济学视为开放的体系，在学科建设上做初步的探索，而不是勾勒所谓“马克思主义的谱系”，是本课题的宗旨。需要说明的是，由于我们关注的是马克思主义国际问题基本理论研究，某些概念和理论虽与国际问题相关，或是其研究基础，但不构成我们的研究重点，比如我们会重点关注“国际分工”而不是“分工”，会重点关注“国际金融”而不是“货币”，会重点关注“资本在国际金融危机中的表现”而不是“资本在经济危机中各个部门的表现”，对人权和民主的研究也不单从一国的状况出发，而是从两种制度、国际关系的角度论述，其他相关专题研究也是如此。各章评析部分侧重分析从马克思主义经典作家到其继承人和发展者相关经济理论的来龙去脉和逻辑线索，结合其整体思想和时代特点加以评价，但没有充分展开。今后，这一部分大有继续研究的空间。

本课题经由中国社会科学院马工程领导小组审批，接受其资助和审查。具体分工：刘国平（第一章、第二章、第三章）、欧阳向英（前言、第四章、第五章、第七章）、李燕（第六章、第八章），欧阳向英提出全书框架并统稿，各章作者文责自负。作为世界经济与政治研究所马克思主义世界政治经济理论研究室的基础项目，课题参考了李慎明主编、刘国平和王立强副主编的三卷本《马克思主义国际问题基本原理》。感谢年高德劭的刘国平老师加入合作团队，感谢路爱国研究员参与讨论并给予指导，感谢世界经济与政治研究所学术委员会对课题立项与结项的审核。马克思主义是跨学科、跨时代、跨地域的伟大理论，而课题组成员见识粗浅、水平有限，或致漏误百出，欢迎读者批评指正。

2014年6月 北京

目 录

绪 言	(1)
第一章 国际劳动和国际价值理论	(1)
第一节 马克思、恩格斯论国际劳动与国际价值	(1)
一 生产劳动和消费的世界性	(2)
二 国际价值和国际价值规律	(9)
三 生产劳动世界性的发展及其历史意义	(11)
第二节 马克思后的马克思主义者相关论述	(14)
一 列宁和布哈林论劳动的国际性	(14)
二 卢卡奇的国际劳动异化研究	(20)
三 其他学者的相关研究	(24)
第三节 国际劳动和国际价值理论研究简评	(29)
第二章 国际分工和依附理论	(36)
第一节 马克思和恩格斯论国际分工	(36)
一 国际劳动分工和民族国家关系	(37)
二 国际劳动分工和技术进步	(40)
三 国际劳动分工中的霸权与依附	(46)
第二节 马克思和恩格斯之后的相关研究	(51)
一 列宁和布哈林论国际劳动分工	(51)
二 邓小平论国际分工与新兴国家发展	(57)
三 沃勒斯坦的国际劳动分工与世界体系理论	(61)
四 多斯桑多斯的国际分工与依附理论研究	(65)
第三节 国际劳动分工和依附理论研究评析	(70)

第三章 世界货币和国际金融理论	(76)
第一节 马克思和恩格斯的世界货币理论	(76)
一 世界货币的作用和世界货币危机	(77)
二 资本主义信用制度和向新的生产方式的过渡	(80)
三 金融资本的性质和金融危机	(85)
四 虚拟资本和金融投机	(91)
第二节 马克思和恩格斯之后的相关研究	(95)
一 列宁论金融资本与资本主义腐朽性	(96)
二 布哈林的金融资本主义与帝国主义理论	(102)
三 其他学者谈金融资本与经济危机	(105)
第三节 世界货币和国际金融理论研究简评	(107)
第四章 国际贸易和世界市场理论	(113)
第一节 马克思、恩格斯论国际贸易和世界市场	(113)
一 自由贸易比保护关税更具有革命性	(113)
二 资本主义生产离不开对外贸易	(118)
三 世界市场是人类历史发展的新阶段	(122)
四 对外扩张包含政治意识和制度扩张	(127)
第二节 马克思后的马克思主义者相关论述	(129)
一 列宁论国际贸易和国外市场	(129)
二 布哈林论国际交换与世界市场	(131)
三 斯大林的两大阵营和平行市场理论	(135)
四 毛泽东论对外贸易与开放	(137)
五 伊曼纽尔和阿明论世界贸易与国际不平等交换	(140)
第三节 马克思主义国际贸易和世界市场理论评析	(143)
第五章 全球化与资本主义世界经济危机	(147)
第一节 马克思、恩格斯关于全球化与经济危机的论述	(147)
一 大工业开创了世界历史	(148)
二 资本主义世界经济危机的根源与周期	(150)
三 资本在资本主义世界经济危机中的表现	(155)
第二节 马克思后的马克思主义者相关理论	(159)

一	列宁论帝国主义全球性资本输出与金融统治·····	(159)
二	斯大林论全球化与世界资本主义总危机·····	(163)
三	邓小平论对外开放与坚持社会主义制度·····	(168)
四	沃勒斯坦和阿明论全球化与资本主义·····	(170)
第三节	全球化与资本主义危机理论评析·····	(175)
第六章	世界战争与和平问题 ·····	(180)
第一节	马克思、恩格斯、列宁、斯大林论战争与和平·····	(180)
一	马克思和恩格斯论战争的根源与实现和平的途径·····	(181)
二	列宁论“帝国主义就是战争”与无产阶级通过革命 争取和平·····	(185)
三	斯大林论帝国主义时期战争的根源与社会主义国家 的和平使命·····	(191)
第二节	中国领导人的战争与和平观·····	(199)
一	毛泽东论战争的根源和性质与世界和平不可分割·····	(200)
二	邓小平论霸权主义是战争的根源与和平发展是时代 主题·····	(204)
三	当代中国领导人的战争与和平观·····	(208)
第三节	马克思主义战争与和平理论评析·····	(211)
第七章	世界人权和国际民主理论 ·····	(218)
第一节	马克思和恩格斯的人权与民主理论·····	(218)
一	人权具有特定的社会属性·····	(219)
二	民主制是普遍性与特殊性的统一·····	(222)
三	社会主义才具有真正的人权和民主·····	(224)
第二节	马克思后的马克思主义者相关论述·····	(227)
一	列宁的人权民主理论·····	(227)
二	斯大林的世界民主和平理论·····	(229)
三	毛泽东论世界人权和民主理论·····	(231)
四	邓小平的世界人权观和民主理论·····	(233)
第三节	马克思主义世界人权和民主理论评析·····	(236)

第八章 社会主义革命与建设及国际共产主义运动理论	(240)
第一节 马克思主义经典作家论社会主义革命与国际共产主义运动	(240)
一 马克思恩格斯论社会主义革命和国际共产主义运动	(241)
二 列宁斯大林论世界社会主义革命和国际共产主义运动	(246)
第二节 毛泽东邓小平论世界社会主义革命和建设	(252)
一 社会主义革命的目的是解放生产力、发展生产力	(252)
二 建设社会主义必须实行对外开放	(255)
三 社会主义国家应当利用外资和学习西方技术	(260)
第三节 霍布斯鲍姆论“双元革命”：理解革命的另一个视角	(263)
一 “双元革命”是社会发展共同作用的结果	(264)
二 “双元革命”对欧洲乃至世界历史进程产生了深远影响	(265)
第四节 社会主义革命与建设理论及国际共运实践评析	(267)
参考书目	(275)

第一章 国际劳动和国际价值理论

马克思和恩格斯关于国际劳动和国际价值的理论，在《共产党宣言》、《资本论》、《德意志意识形态》、《经济学手稿》等著作中，有很全面、深刻的论述。马克思和恩格斯认为，随着资本主义大工业的发展和世界市场的开拓，资产者为了更高的利润奔走于世界各地，到处投资发展，这就使劳动具有了国际性和世界性，并把各国人民，尤其是各文明国家的人民紧密地联系起来，每一个国家人民的劳动都受到另一个国家人民的劳动或发生的事件的影响。跨国界的生产劳动、交换和消费，必然带来国际价值的产生和发展。马克思和恩格斯在论述国际劳动产生和发展的同时，也对国际价值的产生、发展进行了阐述，提出了一套完整的国际劳动和国际价值理论。在马克思和恩格斯之后，社会主义国家的马克思主义者，诸如列宁、布哈林、邓小平等都继承了马克思和恩格斯的这一理论，并结合新的社会实践进行了更深的研究，发展了这一理论。一些西方的或国外的马克思主义者，诸如沃勒斯坦、卢卡奇、多斯桑多斯、考克斯等，也对这一理论进行了新的研究，这同样有助于推动这一理论的发展。

第一节 马克思、恩格斯论国际劳动与国际价值

马克思国际劳动理论，是同资本主义的对外扩张和资产阶级的剥削紧密联系的。马克思认为，正是不断扩大产品销路的需要，为了更高的利润，资产阶级奔走于全球各地。为了掠夺更多的财富，它必须到处落户，到处开发，到处建立联系，从而使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。马克思还阐明了，资产阶级，由于开拓了世界市场，开创了世界历史，也显示了它的历史进步性。马克思在阐述生产劳动和消费世界性这一性质和历史必然性的同时，也论述了国际价值的产生和本质，阐述了生产劳动世界性对新社会产生的重要意义。

一 生产劳动和消费的世界性

生产劳动和消费的世界性理论，是马克思国际劳动理论的重要组成部分，更是我们研究、认识当今生产劳动全球化问题的根本指导思想。在马克思看来，资本主义制度和资产阶级的统治，都是建立在生产劳动国际性和全球性基础上的。或者说，资本主义制度本身就是一种国际性或世界性的制度。因为劳动规模不断扩大劳动过程协作形式日益发展，科学技术的不断发展和其在劳动过程的应用，资本主义垄断和对外扩张的日益深化，都使资本主义制度日益具有了国际性质。他指出：资本主义的发展是通过“资本主义生产本身的内在规律的作用，即通过资本的集中进行的。一个资本家打倒许多资本家。随着这种集中或少数资本家对多数资本家的剥夺，规模不断扩大的劳动过程的协作形式日益发展，科学日益被自觉地应用于技术方面，土地日益被有计划地利用，劳动资料日益转化为只能共同使用的劳动资料，一切生产资料因作为结合的、社会的劳动的生产资料使用而日益节省，各国人民日益被卷入世界市场网，从而资本主义制度日益具有国际的性质。”^①

关于生产劳动世界性的产生、内涵和意义，马克思和恩格斯在被西方学者称为是对国际政治经济学几乎完美阐述的《共产党宣言》中，作了非常完整、经典的阐述。书中这样写道：“不断扩大产品销路的需要，驱使资产阶级奔走于全球各地。它必须到处落户，到处开发，到处建立联系。资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。使反动派大为惋惜的是，资产阶级挖掉了工业脚下的民族基础。古老的民族工业被消灭了，并且每天都还在被消灭。它们被新的工业排挤掉了，新的工业的建立已经成为一切文明民族的生命攸关的问题；这些工业所加工的，已经不是本地的原料，而是来自极其遥远的地区的原料；它们的产品不仅供本国消费，而且同时供世界各地消费。旧的、靠本国产品来满足的需要，被新的、要靠极其遥远的国家和地带的产品来满足的需要所代替了。过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和

^① 《马克思恩格斯全集》第44卷，人民出版社2001年版，第873—874页。

局限性日益成为不可能，于是由许多种民族的和地方的文学形成了一种世界的文学。”^①

从这一论述中我们看到，马克思说的资本主义世界性，指的是资本主义生产劳动以及在生产劳动基础上消费的世界性，包括物质生产劳动和精神生产劳动；在马克思看来，国际劳动和劳动世界性的产生和发展，是人类历史发展的一个必然阶段，是人类文明进步的表现。马克思认为，大工业的发展，世界市场的开拓，劳动世界性的实现，是资产阶级的历史使命和对人类文明发展的重要贡献。比如生产劳动的世界性，是在资本主义大工业基础上产生的。正是资本主义“大工业通过普遍的竞争迫使所有个人的全部精力处于高度紧张状态。它尽可能地消灭意识形态、宗教、道德等等，而在它无法做到这一点的地方，它就把它变成赤裸裸的谎言。它首次开创了世界历史，因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界，因为它消灭了各国以往自然形成的闭关自守的状态。它使自然科学从属于资本，并使分工丧失了自己自然形成的性质的最后一点假象”^②。

在论及生产劳动世界性的产生时，马克思特别强调了资产阶级的作用。“资产阶级历史时期负有为新世界创造物质基础的使命：一方面要造成以全人类互相依赖为基础的普遍交往，以及进行这种交往的工具，另一方面要发展人的生产力，把物质生产变成对自然力的科学统治。资产阶级的工业和商业正为新世界创造这些物质条件，正像地质变革创造了地球表层一样。只有在伟大的社会革命支配了资产阶级时代的成果，支配了世界市场和现代生产力，并且使这一切都服从于最先进的民族的共同监督的时候，人类的进步才会不再像可怕的异教神怪那样，只有用被杀害者的头颅做酒杯才能喝下甜美的酒浆。”^③ 也就是说，正是由于资产阶级对世界市场和国际劳动的开拓，把人类文明带进了一个崭新的发展阶段。

马克思还阐述了，世界历史产生和发展不仅有其内在的必然性和规律性，而且和人的发展有着内在的统一性。在马克思看来，世界历史的整体性和人的整体性是统一的。马克思指出：“整个所谓世界历史不外是人通

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第276页。

② 同上书，第114页。

③ 同上书，第773页。

过人的劳动而诞生的过程，是自然界对人来说的生成过程，所以关于他通过自身而诞生、关于他的形成过程，他有直观的、无可辩驳的证明。”^①而工人阶级的解放，所有人的解放，就包含在这一过程当中。

马克思也阐明了，资产阶级对世界市场和生产劳动世界性的开拓，并不是为了广大劳动者的利益，而是为了要按照自己的面貌为自己创造一个世界。马克思恩格斯写道：“资产阶级，由于一切生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。它的商品的低廉价格，是它用来摧毁一切万里长城、征服野蛮人最顽强的仇外心理的重炮。它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式；它迫使它们在自己那里推行所谓的文明，即变成资产者。一句话，它按照自己的面貌为自己创造出一个世界。”^②

马克思还阐明了，在生产劳动世界性的环境中，随着人们个人生产活动扩大为世界历史性的活动，所以就必然受着世界市场力量的支配。马克思恩格斯写道：“单个人随着自己的活动扩大为世界历史性的活动，越来越受到对他们来说是异己的力量的支配（他们把这种压迫想象为所谓宇宙精神等等的圈套），受到日益扩大的、归根结底表现为世界市场的力量的支配，这种情况在迄今为止的历史中当然也是经验事实。”^③而且，只有单个人的活动扩大为世界历史性的活动，人们才能获得全球的这种全面的生产的能力。马克思恩格斯写道：“每一个单个人的解放的程度是与历史完全转变为世界历史的程度一致的。至于个人的真正的精神财富完全取决于他的现实关系的财富，根据上面的叙述，这已经很清楚了。只有这样，单个人才能摆脱种种民族局限和地域局限而同整个世界的生产（也同精神的生产）发生实际联系，才能获得利用全球的这种全面的生产（人们的创造）的能力。”^④

马克思认为，在资本主义社会，劳动是由资本支配的，所以生产劳动世界性发展的背后，是资本的世界性。在他看来，资产阶级开拓世界市场，从本质上来说，就是推广以资本为基础的生产或与资本相适应的生产方式。也就是说，创造世界市场的趋势已经直接包含在资本的概念本身

① 《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第92页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第276页。

③ 同上书，第89页。

④ 同上。