

彷徨的大学

PANGHUANG DE

DAXUE

刘尧 著

回眸 2010 到 2014 年
社会关注的
大学热点问题
记录大学过去发生的事件
保留研究大学的史料

刘 尧 著

彷徨的大学

 江苏大学出版社
JIANGSU UNIVERSITY PRESS
镇 江

图书在版编目(CIP)数据

彷徨的大学 / 刘尧著. —镇江: 江苏大学出版社,
2015. 10
ISBN 978-7-5684-0033-6

I. ① 彷… II. ① 刘… III. ① 高等教育—研究—中国
IV. ① G649. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 241684 号

彷徨的大学

Panghuang De Daxue

著 者/刘 尧
责任编辑/林 卉
出版发行/江苏大学出版社
地 址/江苏省镇江市梦溪园巷 30 号(邮编: 212003)
电 话/0511-84446464(传真)
网 址/http://press. ujs. edu. cn
排 版/镇江文苑制版印刷有限责任公司
印 刷/句容市排印厂
经 销/江苏省新华书店
开 本/718 mm×1 000 mm 1/16
印 张/27. 5
字 数/470 千字
版 次/2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷
书 号/ISBN 978-7-5684-0033-6
定 价/56. 00 元

如有印装质量问题请与本社营销部联系(电话:0511-84440882)

序 言

求真育人:大学不变的宗旨

如果说,“公平正义”是政府执政的理念、“治病救人”是医院医疗的信仰……那么,“求真育人”就是大学不变的宗旨。雅斯贝尔斯在《什么是教育》这本书里说过:“大学是个公开追求真理的场所,所有的研究机构都要为真理服务,在大学追求真理是人们精神的基本要求。”大学从来不是也不应该是为求真而求真,求真的根本目的在于育人。没有“求真育人”,大学就没有存在的理由。^①

(一) 大学因坚守“求真育人”宗旨而基业长青

美国哈佛大学前校长洛韦尔说:“大学存在的时间超过了任何形式的政府、任何传统、法律的变革和科学思想,因为它满足了人们的永恒需要。在人类的种种创造中,没有任何东西比大学更能经受得住漫长的、吞没一切的时间历程的考验。”美国有一项研究表明,建立于1520年前,至今仍以同样的名字、同样的方式做着同样事情的85种社会组织中有70种是大学。大学之所以成为人类最具生命力和影响力的社会组织,是因为大学钟情于正义、良知与真理,在文明选择、传承、融合与创新的过程中,坚守“求真育人”,保持了人类文明灯塔与知识殿堂的禀性,引领着人类文明进步的方向。^② 自古以来,大学以知识的化身、正义的力量、精神的家园之神圣形象令人向往,也

① 刘尧:《求真育人:大学不变的宗旨》,《高校教育管理》,2015年第3期。

② 刘尧:《大学文化散论》,《大学(学术版)》,2013年第10期。

让人崇敬。英国诗人约翰·梅斯菲尔德说：“世间很少有事物能比大学更美，当防线崩瘫、价值崩溃、水坝倒塌、洪水危害、前途变得灰暗、古迹沦为泥淖时，只有大学屹立在那里闪光。”^①的确，大学自诞生以来，历经千载的社会变迁与自身发展，不仅依然坚守“求真育人”，保持着旺盛的生命力和影响力，而且在人类文明进步与落后倒退两种力量的博弈中，始终代表着文明进步的力量。

从大学发展史可以看出，大学理念与职能是随着社会的变迁而变化的。从古代大学“为知识而知识”，培养贵族绅士，到近代大学植入“学术研究”，培养专家学者，再到现代大学引入直接为社会服务，培养现代公民。人们称呼大学的雅号也从“象牙塔”到“社会发动机”，再到“社会服务站”。赫钦斯在《学习社会》一书中提出：“大学究竟是为社会服务还是批评社会？是依附于社会还是独立于社会？是一面镜子还是一座灯塔？是迎合眼前的实际需要，还是传播及光大高深文化？”他同时认为，大学应该独立、深入地思考社会发展中令人困惑、费解的重大问题；揭示社会客观存在的矛盾、弊端或行将到来危险；对政府和社会提供咨询、建议甚至批评。^②在人类漫长的历史长河中，大学无论是“象牙塔”还是“社会服务站”，始终都是一个以“求真育人”为宗旨的社会组织。蔡元培说：“大学者，研究高深学问者也。”哈罗德·珀金说：“大学是人类社会的服务站。”过去，人们用“象牙塔”来比喻大学，是指大学摆脱外界束缚、放弃暂时利益，保证师生进行高深学问的探究。而今，人们说大学走出“象牙塔”，成为“社会服务站”，是指大学担负了直接服务社会的责任。

弗莱克斯纳说：“大学是时代的一种表征。”当大学的脚步由神坛踏入世俗社会，大学的神秘面纱就已经被悄悄地掀开。大学也从神圣的学术殿堂，静静地步入大众生活世界。从此，大学不再神秘而神圣，大学正在被世俗生活影响而变得功利化。尽管现代大学走出了“象牙塔”，但“求真育人”依然是大学的宗旨，大学一直是探索高深学问、追求真理、培育人才、关注人类命

① 笑蜀：《教育家办学需要最高力量推动》，《青年教师》，2010年第5期。

② 刘尧：《大学精神与大学科学发展》，《浙江师范大学学报（社会科学版）》，2009年第2期。

运的场所,是人类追求文明进步的灯塔与知识殿堂。金耀基说:“大学应该有所守、有所执着,以烛照社会之方向。”^①然而近年来,当我国社会被追逐功利的风云笼罩时,大学也卷入了利益角逐的漩涡,面临着坚守“求真育人”的迷茫和彷徨。从各种媒体报道来看,关于大学的奇闻迭出、诟病不断,大学确实被大众议论着、质疑着,甚至成为大众茶余饭后的八卦话题。精神的困顿、认识的迷茫、路径的彷徨,像雾霾笼罩着大学识途的眼睛、拖拽着大学前行的脚步。但是,无论多么迷茫和彷徨,大学都要正视自己并回答大众的追问——大学怎么了?大学将走向何方?大学又将如何走?从1992年至今的20多年,笔者不仅亲历了我国大学的迷茫和彷徨,也进行了跟踪研究与评论。总体来说,这20多年里,我国大学在坚守“求真育人”宗旨的道路上,走过了从计划经济体制向市场经济体制转变、从精英化教育向大众化教育转变、从规模扩张向结构优化转变、从外延发展向内涵发展转变的曲折历程。

(二) 大学坚守“求真育人”的迷茫和彷徨历程

1992年至1999年,我国大学迎来了从计划经济体制向市场经济体制转变的发展机遇,布局结构调整与管理体制改革如火如荼……在此背景下,高等教育理论、高等教育问题、高等教育发展、高等教育大众化、高等教育管理体制等成为大学研究与评论的热点。这一时期,笔者发表了《高等教育理论研究的三个问题与三个维度》《从高等教育特点谈高等教育理论研究》《突破口:高等教育理论研究的战略抉择》《高等教育研究的可持续发展问题探讨》《论中国特色的高等教育学》《高等教育功能与高等学校职能研究的科学化问题》《新世纪:大学能不研究自己吗?》《论中国高等教育的十大关系》《矛盾与协调:新世纪中国高等教育问题探讨》《高等教育大众化之我见》《高等教育大众化的“是”与“非”》《21世纪中国高等教育发展趋势探析》《均衡观:我国高教基地发展的合理主张》《对中国西部高等教育布局和管理

^① 刘尧:《大学及其教授的使命》,《中国教育报》,2013年4月19日。

体制改革的思考》等系列论文。后来收入《新世纪高等教育评论》^①一书。

2000年至2004年,我国大学迎来了从精英化教育向大众化教育转变的发展机遇,招生规模迅速扩张,实现了高等教育大众化……在此背景下,大学科学发展问题、大学精神问题、大学特色问题、大学行政化问题、大学管理问题、大学评估问题等成为大学研究与评论的热点。这一时期,笔者发表了《中国大学的十大怪象》《中国大学的十大缺失》《重塑大学教育的理想主义精神》《辩证思考:我国高等教育问题》《科学发展观:大学应协调的十大关系》《以人为本:高等学校科学发展观的宗旨》《构建社会主义和谐大学》《大学是什么?不是什么》《大学校长应该是什么样的人》《大学特色的形成与发展》《论大学综合实力与核心竞争力及其培育》《简评一流大学的成长环境》《大力推进我国的高等教育创新》《我国大学内部学术权力与行政权力的平衡》《大学内部行政管理要由官本位向学本位转变》《知识经济时代:高等教育管理观的嬗变》《构建我国高校教师良性流动机制》《中国大学排名的回顾与展望》《中国高等教育评估的回顾与展望》等一系列论文。后来收入《今日大学教育评论》^②一书。

2005年至2009年,我国大学迎来了从规模扩张向结构优化转变的发展机遇,进一步优化大学布局、类型、层次、学科结构……在此背景下,高等教育发展问题、高等教育质量问题、大学生就业问题、大学行政化问题、大学学术腐败问题、大学教学问题等成为大学研究与评论的热点。这一时期,笔者发表了《中国高等教育发展历史述评》《当代中国高等教育发展现状分析》《新世纪中国高等教育的发展趋势》《追求和谐:大学科学发展的宗旨》《西方高等教育质量观及评估综述》《高等学校教学评估的认识冲突与协调策略》《大学教学应实施发展性评价》《大学生就业难考问“干吗上大学”》《正视大学毕业生的就业怪象》《取消博导评聘制度是耶?非耶?》《大学去行政化是梦?非梦?》《大学教师学术不端行为的诊断与防治》《如何破解学术生态污染怪圈》《大学生就业与大学专业调整的关系》《大众化时代大学教学

① 刘尧:《新世纪高等教育评论》,西北大学出版社,2001年。

② 刘尧:《今日大学教育评论》,群言出版社,2006年。

要转变十大观念》《大众化时代大学追求完善的十大策略》等一系列论文。先后收入2009年和2013年由江苏大学出版社出版的著作《中国高等教育热点问题评论》^①与《迷茫的大学》^②中。

2010年至2014年,我国大学迎来了从外延发展向内涵发展转变的发展机遇,综合改革有序展开……在此背景下,人才培养问题、“偏才怪才”问题、“寒门学子”问题、大学奢侈风问题、大学商业化问题、大学校长选聘问题、大学学费问题、大学招生腐败问题、大学科研经费滥用问题、大学生学风问题等成为大学研究与评论的热点。这一时期,笔者发表了《大学内涵发展的背景与前景》《破解杰出人才培养的知识评价困境:从“钱学森之问”与“李约瑟难题”谈起》《高校须多方营造“教学本位”氛围》《中国建设世界一流大学的实践凝视:从习近平总书记要把北大办成“第一个北大”谈起》《“偏才怪才”是大学精神的一面镜子》《“圆梦计划”圆了什么梦?》《大学没有大师才丢脸》《大学要“宁静致远”》《抵御商业诱惑,坚守大学精神:从“女神励志奖学金”现身高校谈起》《大学去行政化与公选大学校长》《大学校长:从“教育官”到“教育家”》《大学治理:制度比校长更重要》《高校学费上涨的逻辑与影响》《高校自主招生将通往何方?》《高校科研经费“跑冒滴漏”透析》《大学生“超钱消费”需要正确引导》《大学生课堂“玩手机”现象透视》等一系列论文,大部分收入本书(《彷徨的大学》)中。

(三) 大学坚守“求真育人”的迷茫和彷徨症结

如果说,1999年之前我国大学进行的是精英化教育,那么,1999年至2002年则是精英化教育向大众化教育的跨越式转变时期。1978年,我国高等教育毛入学率只有1.55%,1988年达到3.7%,1998年升至9.76%。1999年,我国大学开始扩招,高等教育毛入学率快速上升,2002年就达到了15%,实现了从精英化教育向大众化教育的数量跨越。到2007年,我国接受高等教育的总人数超过2700万人,已经跃居世界各国高等教育规模之

① 刘尧:《中国高等教育热点问题评论》,江苏大学出版社,2009年。

② 刘尧:《迷茫的大学》,江苏大学出版社,2013年。

首,成为世界高等教育大国。同年,教育部、财政部联合印发了《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》,启动了高等教育大众化之后的大学内涵建设工程。^①可以说,从2003年到2007年这五年时间里,我国高等教育既持续推进大众化教育进程,也拉开了从外延发展向内涵发展转变的序幕。然而,如何走好内涵发展之路?大学则是迷茫和彷徨的。迷茫,指大学对内涵是什么迷惑茫然、模糊不清,不知道内涵发展的方向、神情恍惚;彷徨,指大学在内涵发展的路径抉择上徘徊不定、犹豫不决,不知道该走哪一条内涵发展道路,更不知道如何走好这条内涵发展道路。

因为迷茫和彷徨,大学慢慢地坠入功利化的陷阱,教育的“技艺层面”得到最大化的表达,而“价值层面”则越来越被遮蔽。美国芝加哥大学原校长R. M. 哈钦斯说,大学如果日益成为职业培训所,就将丧失大学之道,成为乱七八糟的大杂烩。^②丁东研究员曾撰文认为,当学术腐败成为公开秘密、当学历贬值成为普遍现象、当学问成为权力金钱驯服工具时,蔡元培眼中“大学者,研究高深学问者也”,“大学为纯粹研究学问之机关,不可视为养成资格之所,亦不可视为贩卖知识之所。学者当有研究学问之兴趣,尤当养成学问家之人格”的大学定位与“兼容并包,思想自由”的大学精神,似乎已无从谈起。^③对我国大学功利化问题,公众也有很多看法。比如,2010年《中国青年报》的一项调查显示,公众认为大学主要有以下问题:忽视对学生综合素质的培养(70.9%);抄袭等学术不端现象严重(61.0%);缺乏创新人才(55.8%);学术评价标准有问题(53.2%);缺乏一流的教育家(50.2%);管理不透明(48.6%);等等。^④因此有人说,大学失去了脊梁,泯灭了精神,只余下赤裸裸的追名逐利,已到了该深刻反省、走出迷茫和彷徨之时……

社会对大学走出迷茫和彷徨充满焦虑与期待。2010年《中国青年报》的一项调查显示,公众认为上大学的目的:获得独立思考能力(78.2%),掌握学习能力(58.1%),取得专业知识(54.6%);有关公众心目中的好大学

① 刘尧:《大学内涵发展的背景与前景》,《青岛科技大学学报(社会科学版)》,2014年第3期。

② 刘尧:《大学及其教授的使命》,《中国教育报》,2013年4月19日。

③ 丁东:《中国大学精神的演变》,《江淮文史》,2012年第3期。

④ 郝志东:《把脉沉疴,重塑大学——大学的功能及其问题》,《南方周末》,2011年3月3日。

一项的调查结果是:71.4%的人首选“有独立自由文化氛围”,70.2%的人认为“对社会起到引领作用”,61.5%的人选择“有高素质的教师团队”,53.8%的人选择“培养出大量杰出人才”。^①2005年,科学家钱学森曾坦诚建言:“现在中国没有完全发展起来,一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学,没有自己独特的创新的东西,老是‘冒’不出杰出人才。”这就是振聋发聩的“钱学森之问”。国务院副总理刘延东曾撰文指出,诚然,我国已经成为世界高等教育大国,但大而不强的问题比较突出。全国2700多所大学中跻身世界一流行列的并不多,还面临布局调整、质量提高、评价导向、制度创新等一系列深层次发展问题。许多大学在办学方式和人才培养模式上,还存在亟待加强的地方。有的地区和大学缺乏危机感与紧迫感,改革动力不足,还没有真正把教育质量摆在生命线的高度,对提高教育质量缺乏战略谋划,投入的资源 and 精力不足。^②

(四) 大学坚守“求真育人”的迷茫和彷徨症解

从大学发展史来看,大学究竟是干什么的?大学应该是教人成人的地方,这种说法不无道理,但也有些偏颇。事实上,最早的大学是修道院大学,是培养传教士之所,大学教育起始于开发人的心智、洗涤人的心灵的博雅教育。社会进入工业化时代之后,大学逐渐转变为服务于工业化社会的大学,增加了物理、化学、数学、生物等诸多学科。大学既为工业化社会提供了知识和人才,又保留了修道院大学的风格。就是说,大学既关注人的精神养成,也适应工业化社会的需要。社会发展到了信息化时代,大学与整个社会紧密相关,不再是封闭的系统。没有围墙、没有校门、没有边界的开放性大学兴起,通过互联网为所有人提供公开课,以及更多的助学金、奖学金……薛澜教授认为,在工业化时代,大学的崛起是一个引人注目的现象。大学作为传承人类文化、维护社会价值准则、培育社会精英的社会组织,已经越来越成为社会不可或缺的部分。但进入信息化时代以来,越来越多的社会组

① 郝志东:《把脉沉痾,重塑大学——大学的功能及其问题》,《南方周末》,2011年3月3日。

② 刘延东:《深化高等教育改革,走以提高质量为核心的内涵式发展道路》,《求是》,2012年第10期。

织以及虚拟大学向传统大学提出新的挑战。^①就在2015年1月26日,互联网精英马云等八位企业家和学者启动了湖畔大学项目。类似于湖畔大学这样的不被体制认可的非传统大学新形态,正在向传统大学叫板,也激发着传统大学自新的力量。

从大学的现有行为来看,大学为什么会出现危机?是面对信息化的挑战?还是驻足于工业化时代,用各种奇怪的方式招揽学生,高呼着最时髦的口号,把具有培养人类未来公民使命的、神圣的大学办成“学店”和“文凭工厂”,力主大学教育产业化?这些现有行为,都不是或不完全在大学化解危机的良方,大学只有秉持“求真育人”的宗旨,营造更加开放的、能够自由竞争的环境,才会基业长青并迎来信息化时代的繁荣昌盛。越来越多的肯用自己头脑思索的学者与决策者,正在依据大学禀性与中国特色构建中国大学教育新体系。当务之急是大学要开展学术争鸣,反对官僚独大的一言堂,改变只能听到权力声音的状态。信息化时代是大学深刻变革的时代,远离中国实际、封闭于孤芳自赏的校园,沉醉于玄而又玄的“为知识而知识”固然可悲;然而,用经营手段操作大学的趋时媚俗的商业性行为,更是大学走出迷茫和彷徨之大忌。坚守“求真育人”的宗旨,大学应该是一扇百叶窗,既坚守又不保守,既放开又不放纵。拉起她,迎接灿烂的阳光和清新的空气;放下她,阻隔嘈杂的喧嚣和浮起的尘埃。

从《大学》来看,大学的宗旨是什么?《大学》开篇曰:“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善。”简言之,大学的宗旨在于弘扬光明正大的品德,在于使人弃旧图新,在于使人达到最完善的境界。“大学之道”,就是大学的宗旨。“明明德”,意指彰明美德,告诫师生通过学习和实践养成优良品德。“亲民”又为“新民”,意为启迪百姓心智,使百姓弃旧图新、去恶从善,将自己的美好道德推己及人,不断求取进步。对于“止于至善”,朱熹在《大学章句》中解释:“止者,必至于是而不牵之意;至善,则事理当然之极也。言明明德、新民,皆当至于至善之地而不迁。”是指修身育人,必须达到完美的境界而毫不动摇。知道应达到的境界才能够志向坚定,志向坚定才能够镇静不

^① 薛澜:《大学的永恒价值》,《人民论坛》,2000年第12期。

躁,镇静不躁才能够心安理得,心安理得才能够思虑周详,思虑周详才能够有所收获。^①就是说,无论是工业化还是信息化时代,无论是精英化教育还是大众化教育,也无论“知识人的城镇”还是“多元化巨型知识都市”,大学只要坚守“求真育人”的宗旨,就能志向坚定地驱散雾霾,镇静不躁地走出迷茫和彷徨。

(五) 大学坚守“求真育人”的迷茫和彷徨回味

每个人都有自己理想中的大学。笔者以自己对理想大学的憧憬,撰写并出版《彷徨的大学》一书,不仅希望引起大学对自身问题的反省与自新,也希望唤起每个人对大学存在问题的质疑与批评,最终达成让大学充满梦想与理想、秉持“求真育人”的宗旨、远离庸俗的喧嚣与浮躁……成为每个人心中圣洁的精神殿堂。基于此,在新世纪的第二个10年即将过半之际,笔者以教育评论者独有的批评视角,回眸2010年到2014年五年间我国的大学教育,对“教育评论研究所网站”(http://jypls.zjnu.edu.cn/)“每日教育评论”

栏目上传的每日高等教育热点话题进行了筛选,再经过百度搜索量印证,确认了每年每月的热点话题。在此基础上,结合社会各界对每月热点话题发表的评论,分析归纳出五年共计60个热点话题对大学教育发展的深层影响,汇集成《彷徨的大学》一书。希望本书对高等教育热点话题的评论,能为人们留下关于刚刚过去五年我国大学变革的深刻记忆,也能为我国大学史研究保留一份鲜活的史料。

刘尧

2015年2月于金华

^① 刘尧:《大学韵味遐想》,《科学时报》,2011年5月3日。

目 录

序言 求真育人:大学不变的宗旨 001

2010 年:大学彷徨的足迹

- 1 月 杨元元之死折射大学管理“人文缺失” 002
- 2 月 《教育规划纲要》制定开启问政于民先河 005
- 3 月 大学“去行政化”改革之路布满荆棘 008
- 4 月 专家怒焚“畅销书”,倡导“心灵富豪” 011
- 5 月 “钱学森之问”是中国教育发展的艰深命题 014
- 6 月 “根叔”式演讲是“以生为本”还是媚俗? 017
- 7 月 唐骏“学历门”事件是对“学历社会”的讽刺 020
- 8 月 一个导师带 47 名博士生是教育质量的隐患 023
- 9 月 “肖传国雇凶伤人”拷问学术评议机制 026
- 10 月 “我爸是李刚”暴露势利心态侵蚀校园 029
- 11 月 大学招生“联盟”是教育资源优化还是垄断 032
- 12 月 “干吗上大学”警示“学历福利”危及教育发展 035

2011 年:大学彷徨的足迹

- 1 月 南方科大“自主办学”的艰难探索 040
- 2 月 “偏才怪才”是大学精神的一面镜子 044

- 3月 清华取消博导评聘制度,是耶? 非耶? 049
- 4月 名教授违规兼职曝灰色利益链 053
- 5月 教授鼓吹“身价论”是励志还是拜金? 057
- 6月 《高招调查报告》预警大学倒闭 061
- 7月 最给力宿管阿姨拷问谁给学生爱的教育 065
- 8月 寒门学子输在了教育起跑线上 069
- 9月 高职注册入学:圆学子大学梦 073
- 10月 名校教学质量报告要全面而真实 080
- 11月 人大“圆梦计划”圆了什么梦? 084
- 12月 大学校长缘何不带研究生了? 088

2012年:大学彷徨的足迹

- 1月 大学怎么开了“网络公开课”? 092
- 2月 五星级酒店难为大学“面子” 095
- 3月 异地高考的困境与路径 099
- 4月 中国大学教师薪酬透视 103
- 5月 让南方科大“宁静致远”吧 108
- 6月 怎样的大学校庆最靠谱? 112
- 7月 校长助理:背离“学本位”的不归路 116
- 8月 大学学术生态污染怪圈如何破解? 120
- 9月 大学校长如何实现职业化? 125
- 10月 大学“自主”而非“自由”设置专业 129
- 11月 大学后 EMBA 教育要突破舆论困境 133
- 12月 利益倾斜只是去行政化的权宜之计 137

2013 年:大学彷徨的足迹

- 1 月 大学博导选聘的立体透视 142
- 2 月 正视大学毕业生的就业怪象 149
- 3 月 大学劝退学差生的隐忧 155
- 4 月 生命:大学教育难以承受之重 160
- 5 月 从“穷人教育学”到“无忧教育” 166
- 6 月 大学校长:从“教育官”到“教育家” 171
- 7 月 研究生教育规模扩张与质量提升凝视 177
- 8 月 大学生社会实践如何落到“实处” 184
- 9 月 大学生“超钱消费”需要正确引导 189
- 10 月 我国高等教育改革的进程与反思 195
- 11 月 大学校园要抵御商业诱惑 204
- 12 月 高考“去外语化”的前世今生 211

2014 年:大学彷徨的足迹

- 1 月 大学须多方营造“教学本位”氛围 218
- 2 月 大学学费上涨的逻辑与影响 225
- 3 月 防止科研经费“跑冒滴漏”要靠管理创新 232
- 4 月 透视大学校长的离职“遗憾” 241
- 5 月 建设世界一流大学的实践凝视 247
- 6 月 大学自主招生之路将通往何方? 255
- 7 月 校长就餐特权背后的官本位解析 262
- 8 月 大学治理:制度比较校长更重要 269
- 9 月 理性看待大学毕业生“啃老”现象 278
- 10 月 大学内部治理的中国模式确定 285

11月 大学生课堂“玩手机”的现状与治理 291

12月 “最美味论文”被围观的五大效应 298

求真育人:值得大学回味与反思

一、教育对人的价值是什么? 306

二、教育是教人向善的社会活动 312

三、教育现实需要教育理想洗礼 317

四、每个人心中都有一个理想大学 322

五、大学是什么? 不是什么? 328

六、大学的禀性是什么? 338

七、大学的文化是什么? 345

八、中国特色大学文化建设 351

九、大学内涵发展的背景与前景 356

十、高等教育的“中国模式”问题 363

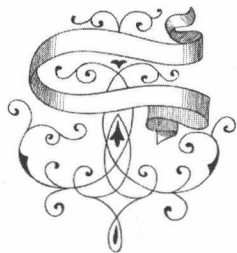
十一、高等教育评估的十大关系 372

十二、培养杰出人才的困境与路径——从“钱学森之问”与“李约瑟难题”谈起 381

参考文献 390

附录 教育人生 研究相伴——我的教育研究经历与经验 399

后记 学术评价应有学术争鸣视域 421



2010 年

大学彷徨的足迹

回眸 2010 年一系列引人关注的高等教育事件,6 个人与 6 件事依次进入人们的视野:有值得称颂的新世纪第一个《教育规划纲要》出台,“钱学森之问”成教育界的艰深命题;有喜忧参半的专家焚书拒绝“心灵垃圾”,“根叔”式演讲官话渐少;有令人不安的“杨元元之死”,唐骏“学历门”拷问“唯文凭论”;有让人遗憾的大学“去行政化”改革之路布满荆棘,肖传国雇凶伤人;有备受争议的“最牛导师”带来博士教育质量隐忧,“我爸是李刚”;也有十分纠结的大学招生“联盟”雾里看花,干吗上大学……^①

^① 刘尧:《评点 2010 年中国高等教育大事件》,《社会科学报》,2010 年 12 月 16 日。