

刘 曦/著

青年学者文库

独生子女家庭关系现状分析

The family functioning in one-child
Chinese families



中国劳动关系学院青年学者文库



光明日报出版社

D669.1
L611

101101939432

独生子女家庭关系现状分析

The family functioning in one-child
Chinese families

刘 曦/著



中国劳动关系学院青年学者文库



光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

独生子女家庭关系现状分析 / 刘曦著. -- 北京:

光明日报出版社, 2014. 10

(中国劳动关系学院青年学者文库)

ISBN 978-7-5112-5725-3

I. ①独… II. ①刘… III. ①独生子女—家庭关系—

研究—中国 IV. ①D669.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 123061 号

独生子女家庭关系现状分析

著 者: 刘 曦

责任编辑: 曹美娜

责任校对: 傅泉泽

封面设计: 小宝工作室

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078251 (咨询), 67078870 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn caomeina@gmw.cn

法律顾问: 北京天驰洪范律师事务所徐波律师

印 刷: 北京京华虎彩印刷有限公司

装 订: 北京京华虎彩印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 700×1000 1/16

字 数: 200 千字

印 张: 12.25

版 次: 2014 年 10 月第 1 版

印 次: 2014 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-5725-3

定 价: 33.00 元

版权所有 翻印必究



引言

独生子女政策从提倡到正式出台实施不过三十年，在几千年的历史长河中，三十年如同白驹过隙，可就是这短短的三十年间，中国沿袭数千年的“五口之家”模式迅速被更替。“三口之家”的核心家庭结构已经成为当代中国家庭最显著的特点之一，不仅作为一个新名词深入人心，在现实生活中也迅速成为当代中国社会的一种主导性家庭结构，彻底改变了中国人的生育观念和生活方式。

“五口之家”模式一度在中国绵延数千年，历史学家杜正胜（1982）曾通过江陵出土的货谷帐和居延戍卒的家庭资料论证，中国家庭从汉代以来就是以“五口之家”核心家庭为主。其他学者的研究（卜凯，1937）也证实，虽然家庭类型经历了从汉、唐型直到宋型等不同类型家庭的变化，“五口之家”的结构模式却始终主流。

家庭是社会的细胞，没有家庭这一社会细胞的和谐，社会整体的和谐将无从谈起。因此，构建和谐家庭是构建和谐社会的基本前提。中国的独生子女一代，是特定历史时期社会重大事件影响下出现的一代人，1980年中共中央发布了《关于控制人口增长问题致全体共产党员、共青团员的公开信》，在全国范围内提出“一对夫妇只生一个孩子”，这一口号及随后实施的独生子女政策直接导致全球最大规模的独生子女家庭和独生子女时代的诞生。独生子女是20世纪80年代出现在中国社会中的一代特殊人口，其产生是历史因素与现实因素、社会因素与经济因素共同作用的结果，不同于其他任何时代的家庭模式。

1945—1960年间，二战后美国也出现过大量人口出生的“婴儿潮”（BabyBoomer）现象。但中国独生子女政策影响下出生的独一代和婴儿潮一代以及西方独生子女相比，存在巨大的差异。首先他们是政策的产物，不是自发的一种生育选择；其次他们成长在推崇多子多福文化的东方中国，而不



是追求个人价值、生育意愿不断下降的西方工业化国家。因此，中国独生子女家庭和独生子女时代，是具有政策依托性和文化特殊性的一个独特现象。近现代西方社会的工业化过程中，是经济基础的变革，带动了家庭、亲子关系、儿童观等家庭领域中上层建筑的变化，一方面大规模生产对知识的需求，使得公共教育机构出现，儿童概念得以形成，儿童在家庭中的功能，从充当劳动力这种实用性作用，向提高家庭幸福感这种精神性作用转变，并逐步发展到杜威的儿童中心论，以及联合国再三呼吁的儿童优先理念；另一方面，随着职业价值不断上升，为了保障工作时间，家庭规模不断缩小，亲子关系也日益走向平等和民主。总体来说，西方代际关系的变革是一种自下而上、从经济基础到上层建筑的过程。

中国的代际关系变革却始于中层。中观层面家庭结构的变化，对传统代际关系或者更广泛领域内的社会群体关系，形成了一种颠覆。随着社会进步和“独生子女新时代”的出现，传统的中国家庭规模和家庭结构都在发生变化，中国家庭亲子轴的重心，从父母下降到子辈，家庭结构这一中观层面的变革，在短时间内，迅速直接地给亲子关系带来了方向性的变化。核心家庭（夫妻子女两代人组成）成为一种常见的家庭结构形式。独生子女家庭的“二一”式核心结构，定位于丈夫、妻子、孩子三种角色上，“父—母—子”的关系构成了家庭基本三角关系，即婚姻关系、父子关系、母子关系。三种关系密切联系、互相影响。

最新数据表明，中国独生子女数量已经达到1亿之巨，1980—1990年间出生的独生子女，开始成家立业，步入生命历程新阶段。随着越来越多的双独婚姻（指夫妻双方都是独生子女）出现，独生子女政策会自动失效：对这些双独家庭来说，政策许可他们生二胎。因此，子辈为独生子女的家庭，在规模和数量上都会逐渐减少，不再会达到80年代初期城市家庭新生人口中，90%均为独生子女的盛况。确切地说，中国独生子女一代主要集中于1980—2000年间出生的儿童，以后比例会逐渐下降。然而，由这一群体带来的儿童观乃至家庭观的变化，已经不再会回到20世纪初的中国，相反，随着联合国儿基会等国际组织的不懈努力，随着相应经济基础的变革，以及家庭规模的小型化，这些观念正在以一种全球化的方式，在各国同轨迹运行和普及。

独生子女已经成为中国当代青少年最具有共性的一种身份，今天的独生子女形象，是聚集了各种优势的一代。当代社会文化环境是否赋予独生子女另外的意义？这种意义折射了什么样的社会心理？对独生子女自己，对亲子



关系以及整个社会又产生了哪些影响？这些问题都值得进一步深入的思考。

本书针对中国独生子女家庭展开：整合国内外已有的独生子女研究；并关注独生子女客观发展引起的各种争论；讨论独生子女群体本身的各种特点；开展独生子女的优劣势分析；讨论独生子女家庭的关系现状、教育问题、家庭功能等；中国独生子女刻板印象是否存在；独生子女家庭的养老问题。并尝试通过实证研究，调查独生子女家庭的现状，并使用全新的社会关系模型分析方法更加完善和全面地分析现阶段独生子女家庭关系和家庭功能的特点。

第一个实证研究：在已有研究和结构化访谈的基础上，编制的独生子女家庭关系功能量表能够分别考察夫妻关系和亲子关系两个子系统的功能。结果表明在编制的独生子女家庭关系功能问卷，能够得到一般性人际关系三因素结构，分别为情感性、行动力、控制性，且问卷具有良好的信度指标；在不同的评价者间，即父亲、母亲、孩子三者作答上，均可以验证存在相同的三因素一般性人际关系结构；在不同的家庭关系子系统上，即在夫妻关系（包括丈夫和妻子两人的评价）、母子关系（包括母亲与孩子两人评价）、父子关系（包括父亲和孩子两人评价）水平上，均可以验证存在着相同的三因素一般性人际关系结构。

第二个实证研究：基于SRM模型来探讨中国中学生独生子女家庭关系功能的特点。结果表明在独生子女家庭关系功能问卷的三个维度上，社会关系模型（SRM）的四效应结构分别得到验证，且模型拟合良好，证明家庭关系功能问卷的聚合效度良好；在独生子女家庭关系功能问卷的三个维度上，分别考察四种效应的效应值，其中家庭效应的效应值在三个维度上均达到显著水平；在评价者效应上，母亲、孩子、父亲的效应值均达到显著水平；在被评价者效应上，母亲、孩子、父亲的效应值均达到显著水平；父对子、子对父、母对子、子对母、夫对妻、妻对夫的双向关系效应值达显著；中学生独生子女家庭关系功能的三个维度在个体层面存在着有关母亲、父亲、孩子角色的特定互惠性，在双向关系层面存在着有关父子关系、母子关系、夫妻关系的特定互惠性；在独生子女的性别和年级、父母的教育匹配和收入匹配、家庭居住地变量上，家庭关系功能三个维度的评价者效应、被评价者效应和双向关系效应存在或部分存在显著差异。

第三个实证研究：考察中学生独生子女家庭关系功能对独生子女社会功能发展的预测作用。结果发现独生子女家庭关系功能对中学生的异性同伴关系和同性同伴关系的影响模式是不一致的；无论是对男生还是女生，他们的



同性同伴关系和异性同伴关系并不仅仅只受到同性父母和异性父母的影响，同时有可能受到父母双方的影响。

综合有关独生子女的各种理论和研究，并结合实证调研，本书以较完整的视角对独生子女现状及其家庭关系和家庭功能做出充分的阐述。



CONTENTS 目 录

第一章 关于独生子女发展的争论 / 1

第一节 独生子女家庭发展现况的研究争论 / 3

一、独生子女的“问题说” / 3

二、独生子女的“差异论” / 8

三、独生子女的“优势论” / 14

第二节 导致争论的原因 / 16

第二章 独生子女家庭面临的风险 / 23

第一节 家庭结构改变带来的风险 / 24

一、中国的家庭结构趋于小型化与分裂化 / 24

二、家庭教育观念片面化 / 27

三、独生子女家庭的其他消极因素 / 27

第二节 独生子女家庭风险问题的具体表现 / 31

一、有关独生子女成长风险的研究 / 33

二、空巢风险与父母赡养问题 / 34

三、独生子女及其父母的身心健康问题 / 35

四、劳动力缺乏,影响社会生产 / 36

五、人类种族延续 / 36

六、国防安全与家庭风险 / 36

七、社会保障压力增大 / 37

第三节 导致家庭风险问题产生的原因 / 37

第三章 独生子女发展特点分析 / 39

第一节 独生子女作为研究变量 / 39



一、独生子女对家庭的影响	/ 39
二、独生子女对社会的影响	/ 41
第二节 独生子女的人格发展特点	/ 41
一、人们普遍认为的人格“优势”	/ 41
二、人们普遍认为的人格“劣势”	/ 43
三、全国首次“城市独生子女人格发展与教育”大型调查结果	/ 45
四、独生子女与非独生子女的人格异质	/ 49
第三节 独生子女的社会化发展	/ 54
第四节 影响独生子女人格形成的因素	/ 58
一、家庭与独生子女的人格形成	/ 58
二、学校教育与独生子女的人格形成	/ 60
三、伙伴关系与独生子女的人格形成	/ 62
第四章 独生子女家庭关系现状	/ 64
第一节 独生子女父母的聚焦性关注	/ 66
一、成因	/ 66
二、后果	/ 67
第二节 父母在独生子女择偶中的作用	/ 68
第三节 独生子女的婚恋关系	/ 70
一、独生子女婚恋研究的发展	/ 70
二、独生子女婚恋发展现状	/ 72
三、独生子女家庭对婚恋关系的重要影响	/ 72
第五章 独生子女家庭的代际关系	/ 74
第一节 独生子女家庭代际嬗变的背景	/ 76
一、家庭结构从传统的大家庭到现代核心家庭的变动	/ 76
二、生育观念从传宗接代到精神慰藉的转向	/ 77
三、代际责任关系从传统父慈子孝到单纯抚养子代的转移	/ 78
四、代际交往关系从血缘群体到朋辈群体的扩展	/ 80
第二节 独生子女家庭中的代际伦理现状	/ 81
一、我国独生子女家庭中的代际伦理嬗变的积极效应	/ 81
二、独生子女家庭代际嬗变的特征	/ 84
第三节 独生子女家庭代际伦理问题	/ 86



一、代际情感沟通缺乏 / 86

二、重智轻德的培养方式 / 87

三、家庭责任意识下降 / 89

四、传统孝道缺失 / 90

第四节 独生子女家庭实现代际和谐的对策 / 91

第六章 独生子女的刻板印象 / 92

第一节 独生子女刻板印象是否存在 / 92

第二节 独生子女刻板印象的内容 / 93

第三节 独生子女刻板印象的来源 / 94

第四节 独生子女刻板印象的影响 / 94

第七章 家庭关系和家庭功能 / 96

第一节 家庭功能的相关理论 / 97

第二节 家庭功能的影响因素 / 101

第三节 家庭功能理论的几点质疑 / 102

第八章 独生子女家庭养老 / 106

第一节 独生子女家庭正在累积养老风险 / 106

一、研究独生子女家庭的养老问题，规避养老风险 / 107

二、研究独生子女家庭的养老问题，提供养老方案具有长效性 / 108

三、研究独生子女家庭的养老问题，探讨养老新观念具有时代性 / 108

第二节 独生子女家庭的养老压力 / 109

一、独生子女赡养老人的经济压力 / 109

二、独生子女赡养老人的心理压力 / 110

三、独生子女赡养老人的体力压力 / 111

第三节 独生子女家庭的多元化养老方式 / 112

一、养老资源 / 112

二、处于不同情境下的独生子女家庭会有不同的养老需求 / 114

三、独生子女家庭对多元化养老方式的选择呈理性动态变化趋势 / 115

第四节 独生子女家庭养老的相关建议 / 116

一、积极化解独生子女伤残或死亡家庭的养老困境 / 116

二、充分考虑独生子女家庭老年人的全方位需求 / 118



三、积极推进独生子女时代孝道文化的调适 / 119

第九章 研究方法综述——社会关系模型 / 120

第一节 社会关系模型 (SRM) / 120

第二节 互惠性 / 122

第十章 实证研究 / 125

研究一：以一般性人际关系维度构建家庭关系功能量表及效度验证 / 126

一、研究目的 / 126

二、研究方法 / 128

三、研究结果 / 129

四、讨论 / 133

五、小结 / 135

研究二：基于 SRM 模型探讨中国中学生独生子女家庭关系

功能的特点 / 135

一、研究目的 / 135

二、研究方法 / 137

三、研究结果 / 138

四、讨论 / 145

五、小结 / 148

研究三：中学生独生子女家庭关系功能对独生子女同伴关系的

预测作用 / 149

一、研究目的 / 153

二、研究方法 / 154

三、研究结果 / 155

四、讨论 / 165

总讨论 / 168

结语 / 173

参考文献 / 175



第一章

关于独生子女发展的争论

独生子女是 20 世纪 80 年代出现在中国社会中的一代特殊人口,其产生是历史因素与现实因素、社会因素与经济因素共同作用的结果。中国现代独生子女家庭有其特殊性,不同于其他任何时代的家庭模式。我国从 1980 年开始在全国推广“一对夫妇只生育一个孩子”的政策至今,截至 2003 年已形成了 8000 万独生子女人口(翟振武,2003)。根据 1996 年人口数据表(中国人口信息研究中心制)显示:1995 年,中国 3.2 亿个家庭中,有 20.72% 为独生子女家庭(中国城市独生子女人格发展课题组,1997)。目前,据专家估计,中国独生子女的数量已经超过一亿。独生子女的心理、个性品质特点,已成为心理学、教育学、医学等学科的重要研究课题。

独生子女是一对夫妇只生育一个孩子,该孩子即属于独生子女。从父辈的角度看,是指终身只生育一个孩子,从子辈的角度看,是指终身没有同胞兄弟姊妹的状况。包括下列几种情况:(1)一对夫妇生育两个以上只存活一个的;(2)再婚夫妇已有一个子女,婚后不再生育的;(3)一对夫妇只生育一个子女,不再生育第二个的。独生子女没有任何同胞的兄弟姐妹,其中男性为独生子,女性为独生女。不能算作独生子女的情况有:(1)只生育一次,但是双胞胎或多胞胎的;(2)生育两个或多个子女,送给他人抚养一个或多个,自己只抚养一个的;(3)不能生育而抱养一个的,只能算作独养子女,不能算作独生子女;(4)生育两个子女的夫妇,离婚后各带一个子女的。

家庭作为社会的基本单位和细胞,是社会学中的基本概念。现有各种社会学著作或词典中,有关家庭的定义尽管各不相同,形式各异,但均强调成员之间的血缘关系、婚姻关系和较稳定的共同生活是构成现代家庭最主要的三大要素。1985 年由天津人民出版社出版的我国著名社会学家费孝通主持编写的《社会学概论》一书中,对家庭的概念定义如下:“家庭是建立在婚姻和血缘关系基础上的亲密合作、共同生活的小型群体,是社会的基本单位,是



社会的细胞。”家庭是人类生活中最基本和最重要的一种社会组织，更是人类关系以感情为导向维持久远的初级群体。家庭教育是人生教育的开端，是开始最早、持续时间最长的一种教育形式，家长对孩子成长的潜移默化的影响往往是其他教育方式所不能及的。家庭结构完整可以提供良好的家庭教育，而良好的家庭教育是青少年健康成长的重要基础，它不仅影响他们的发展，甚至会决定他们的一生。

家庭包含多个家庭成员，对每个个体而言，家庭的影响都直接、密切、深远，且不可分割。家庭是社会的细胞，没有家庭这一社会细胞的和谐，社会整体的和谐将无从谈起。构建和谐家庭是构建和谐社会的基本前提，家庭和睦也是每个家庭成员个体发展的基础。由此可见，无论在哪一种社会背景下，家庭的功能都其独特的重要意义，且不可被取代。现阶段，在中国家庭文化背景下，独生子女家庭的“二一”结构模式已经在现有家庭模式中占有很大比例，因此研究独生子女家庭内部的各种家庭关系的功能及发展特点有其特殊的现实意义。

社会学根据家庭成员的亲属关系和代际关系，将家庭类型简略地分成三类：核心家庭、主干家庭和联合家庭。西方家庭研究的经典理论认为，随着社会和经济的发展，传统家庭模式会逐渐退化，核心家庭将会从根本上取代联合家庭和主干家庭，因为核心家庭更适合于现代工业社会。核心家庭具有简单的亲属依赖关系，结构上的独立性适应现代社会劳动力自由流动的需要。在我国，家庭平均规模已由 1964 年的 4.177 人稳步下降到了 2000 年的 3.144 人，核心家庭类型无论在城市还是在农村都越来越成为一种趋势。

家庭治疗师 Carter 和 McGoldrick 提出家庭生活周期模型（Carter & McGoldrick, 1989）描绘了在不同阶段家庭需要完成的主要发展性任务。八个阶段包括第一阶段：在父辈家庭中的生活经历。第二阶段：离开父辈家庭。第三阶段：前婚姻阶段。第四阶段：尚无子女的夫妻阶段。第五阶段：有婴幼儿的家庭。第六阶段：有青少年的家庭。第七阶段：放飞孩子。第八阶段，晚年生活。家庭生活周期模型提出每当前一个阶段结束、后一个阶段开始时，儿童和其他成员必须做出调整和转变。模型还特别指出了某些联结点，提出在这些联结点上，由于许多家庭成员同时发生转折，因而家庭中积聚起很大的压力，导致家庭关系发生改变并做出调整。在每个发展阶段，家庭有其特殊的心理课题和心理问题需要应对（Michael, 2005）。独生子女家庭较之于其他任何一个时代的家庭有其独特之处，但从家庭发展的角度出发，独生子



女家庭的家庭生活周期同样也符合家庭生活周期模型的八个阶段。从心理学上看导致现代独生子女家庭出现各种问题的一个重要原因便是家庭不能随着家庭生命周期而对其内部的各种关系重新做出调整。而在不同的家庭阶段,家庭的各种功能和需要完成的发展性任务也各不相同,且每个阶段家庭功能有其特殊性和复杂性。在 21 世纪,家庭科学的发展方向,应该主要把研究的重点置于成功独生子女家庭的运行上,研究成功独生子女家庭关系的动力机制,将为问题家庭提供学习的样板,并为独生子女家庭的良好发展提供依据。

第一节 独生子女家庭发展现况的研究争论

一、独生子女的“问题说”

众所周知,中国自 20 世纪 70 年代末 80 年代初开始实行计划生育政策,独生子女在我国儿童中的比例急剧增长,成为一个新兴的特殊群体。这个群体的出现,引起了我国家庭结构的变化,给家庭、幼托机构、学校和社会带来了一系列的新问题。于是,心理学工作者们纷纷把研究的视角指向了这个特殊群体。一个家庭只有一个小孩,这与多子多福、人丁兴旺的传统生育文化极不协调,使得日常生活中的生育问题成为一个凝聚世人注意力的社会事件。独生子女承载着一个家庭的所有希望,自然而然地受到家庭和社会各界的分外关注。国外早期关于独生子女的一些负面研究结论成为人们认识国内独生子女的基本知识背景。我国第一代独生子女基本上是以负面的形象出现在社会生活当中的。

(一) 国外相关研究

国外的研究大致可分为如下三个时期:(1) 早期研究。19 世纪末 20 世纪初,欧美国家相继推行计划生育运动,独生子女越来越多,成为普遍的社会现象,这便引起了心理学家的关注,开始了对独生子女问题的心理学研究。1898 年,美国心理学家博汉农(Bahannon)在心理学家霍尔(Hall)指导下,发表了世界上第一篇关于独生子女的研究论文——《家庭中的独生子女》,博汉农发现,独生子女固然有温和、正直、顺良、宽容等优点的一面,但也表现为自私、撒娇、嫉妒、固执等诸多缺点的一面。在博汉农之后,还有不少人对此问题相继进行了研究,例如,德国小儿科医生内特尔(NeterE)从医学角度对独生子女进行了研究,俄国心理学家布隆斯基从个性心理学角度对独生子女的性格进行了研究等等。这一时期的研究,一致得出了



独生子女是“问题儿童”（即道德品质和性格有严重缺陷的儿童）的结论，用霍尔的话来说就是“独生子女本身就是一种疾病”且多数美国人至今仍认为独生子女是不利的，他们认为独生子女有适应不良、自我中心、固执等个性缺陷。（2）中期研究。自20世纪20年代以来，胡克（Hooker HF）、武斯特（Worcester DA）和基尔福特（Guilford KB）等人做了一系列关于独生子女与非独生子女的比较研究，认为独生子女无论在健康状况还是在智力活动、性格特征和社会生活等方面都不逊于非独生子女，因而否定了早期研究的结论。（3）近期研究。20世纪70—80年代，在西方，尤其是美国，独生子女问题仍是一个热门的问题，许多心理学家和社会学家都继续做了一系列研究，但得出了不尽一致的结论，例如，布莱克、赞琼克、克罗迪和福尔博等人认为，在心理健康、自私心、孤独等方面，独生子女与非独生子女之间并不存在差异。而塞格尔则认为，“独生子女在同学或年龄相仿的孩子中，人缘可能不太好”，亦即认为独生子女在个性方面存在着缺陷。美国当代研究独生子女的著名学者凡尔布（Toni Falbo）教授及其同事对1925—1984年这60年间西方各国所发表的200多篇有关独生子女的经验研究进行了评论，并对其中115篇文献进行了一项定量分析。结果表明，这些研究所描绘的有关独生子女的特征和发展状况是一幅混乱的画面：有些研究发现独生子女优于非独生子女；有些发现独生子女劣于非独生子女；有些研究则发现二者没有差别。

独生子女群体常常是媒体批评的对象，孤僻、自私、溺爱、自恋、胆小等都一度成为独生子女的代名词，这些印象的最初形成，其始作俑者是学术界。提出“青春期”概念的美国心理学家 Stanley Hall，不仅是推动美国心理学大众化进程的一个著名的人物，在独生子女研究领域他也是最早公开提出独生子女问题说的学者。1896年，Hall 指导学生 E. W. Bohalmon 对381名独生子女开展了个案研究。该研究发现独生子女不仅生理上弱于普通儿童（兔唇、平足、鸡眼等发生率高），智力和社交能力也明显不如普通儿童（Bill McKibben, 1999）。在 Bohalmon 这份研究基础上，Hall 断言独生子女本身就是一种疾病。这一论断在美国盛行一时，8年后还得到了德国内特尔和美国布里肯里奇等人从临床医学角度找到的论据的支持，认为独生子女的劣势是天生，出现先天缺陷的可能发生率要高于普通儿童。

多数美国人至今仍认为独生子女是不利的，他们认为独生子女有适应不良、自我中心、固执等个性缺陷。1898—1978年的80年间，西方学者主要从以下四方面探讨了独生子女的成长与发展问题：一是健康。在这方面存在两



种相反的看法,博汉农(Bohannon)等研究者认为,独生子女的健康状况总体上不如非独生子女。而基尔福特(Guilford)等研究者则发现,独生子女的卫生习惯明显比非独生子女好。因而他们认为独生子女的健康并不比非独生子女差。二是智力。绝大多数研究在这方面的结论十分一致,即认为独生子女的智力比非独生子女优异。三是性格特征。这方面也有两种结论:一种认为独生子女的性格具有特异性,尤其是具有两极性;另一种结论则否认这种特异性,认为独生子女在性格特征上与非独生子女相差无几。四是社会交往。一些研究发现独生子女在社会交往方面“不协调”、适应性较差,但也有研究证实独生子女在社会交往方面的表现与非独生子女不相上下。

(二) 国内相关研究

20世纪80年代初期对独生子女的研究主要集中于探讨独生子女是不是“问题儿童”。这既与我国独生子女在70年代末产生有关,也与国外独生子女研究的状况有关。早期研究虽然没有直接指出独生子女是问题儿童,但研究所得到的主要是负面的结论。这些研究指出,独生子女在行为方面问题多,缺点严重,“表现在挑食、挑衣、不尊敬长辈、不爱惜用品、玩具、爱发脾气、无理取闹、比较自私、不懂关心别人、胆小、生活上自理能力差等。”(上海幼儿教育研究室,1980)(高志方,1981)“独生子女中有任性、胆小、挑食、挑穿等不良性格和行为的比例均高于双子女和多子女。”(肖福兰,1982)“总的来说,独生子女显得比较娇气、任性、劳动观念差”且“独生子女比独生女问题多,年龄小的比年龄大的问题多”。(陈科文,1985)

国内研究者李曙光等在研究独生子女的问题时,提出一种心理软性化现象。指出在当今独生子女比较普遍的生活年代,在家长和社会的更多容忍中,儿童发展逐渐产生一些性别角色的异性人格过度现象,即男孩表现出更多的女性化特点,女孩则表现出更多的男性化特征,其中男孩的女性化现象笔者称之为心理软性化,软性化为儿童形成坚定、自信等阳刚人格制造了障碍,对于社会和谐也非常不利。家长和教师应多关注儿童心理软性化现象,更好地塑造当代儿童良好的性别人格特征。

1. 心理软性化现象及其表现

心理软性化现象是指当代独生子在社会化过程中逐渐形成、更多体现传统观念里的女性人格的异性人格过度现象。软性化人格不同于双性化人格,双性化人格强调男女优势人格特征的互补,而软性化人格更多地表现为:在男孩身上过多地表现刻板观念下女性身上常见的人格特征,特别是一些不利



于发展的典型特征。比如，传统观念上更多为女孩表现的害羞胆怯、娇气软弱、脆弱退缩、优柔寡断、依赖性强等等。具体地说，表现在以下几方面：

（1）独生子女儿童内心世界的软性化

现今的儿童，在多变的社会环境影响下，内心世界更加复杂化，其中对于一个好男人应该具有什么样的标准也发生了很大的变化。对于身边发生的各种行为都在用自己独到的视角去揣摩。在心目中不断构筑着反映一定时代特点的新型好男人的特征，其中不乏软性化的特点。对那种父亲勤劳、手巧等表现非常佩服；父亲对于母亲的关注和容忍，被当今儿童看作一种良好的家庭美德，并逐渐在心目中构建着“好”男人的形象。总之，男性的形象在当代儿童的心中出现了软性化。调查也发现，独生子的偶像中富于竞争性、冒险性的男性形象较少。

（2）独生子女儿童对于生活价值取向的软性化

教育、经济、政治等因素的影响，使当代的儿童对于生活的价值取向发生了很大的变化，当代独生子将生活的价值建立在努力学习书本知识、谋求好的职业方面，因此对于与学习成绩提高看似没有关联的一切活动都要努力地逃避。这包括体育、社会实践、文艺活动等等。那些对于有利于身心协调发展的体育活动，有利于陶冶情操的各种文体和社会实践活动，被看作对实现人生价值没有作用的因素而加以排斥。就是少有的课余时间也较多的分配在书画、器乐、影视和网络游戏上，致使现代的“运动不足”综合征更加突出。而且，即使现在儿童经常开展的一些体育活动也出现了软性化倾向，男孩更倾向于参与一些传统观念里女孩才喜欢玩的运动。

（3）独生子女儿童外在行为的软性化

在当代多元文化的渲染下，儿童内心世界开始作用于他们的外显行为，致使外在行为方式也出现了一些软性化特征，比如，当代独生子往往遇事显得胆怯不敢做主，碰到伤心事和不顺心就会哭，而不是努力地克服困难去面对。对于充满竞争的社会性活动，更多选择的是逃避、退缩，而且把那种无限制的退缩行为看成一种美德，并不断在生活中表现出这种退缩行为。这些现象直接体现了当代许多独生子的软性化现象。

2. 心理软性化现象的原因分析

软性化人格不是自然产生的，有他的社会和历史因素。从社会因素来说，社会大环境、家庭教养方式以及社区文化都对这种现象有一定的催生作用。从历史因素来说，中国的传统文化理念下的价值观念仍然影响着当代儿童和