

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

政 黨

彭學沛著

商務印書館發行

萬有文庫

第一一七號

第五卷

王雲五

商務印書館發行

王雲五主編
萬有文庫

第一集一千種

政黨

彭學沛著

上海寶山商務印書館 發行兼印刷者

上海及各埠商務印書館 發行所

中華民國十九年四月出版

此書作者版權翻印必究

The Complete Library

Edited by

Y. W. WONG

POLITICAL PARTIES

By

P'ENG HSUE P'EI

THE COMMERCIAL PRESS, LTD.

Shanghai, China

1930

All Rights Reserved

政 黨

著 何 學 淵

書 叢 小 冊 四

自序

我已經寫了一本關於政黨的書，叫做歐美日本的政黨，交由太平洋書店發行。現在應商務印書館的請求，再寫一小冊闡述關於政黨的一般理論和組織。關於參考書籍，在前書裏已開了一個書目，本書的重要參考書籍如下：

Ostrogorski: *Democracy and the Organization of Political Parties*. Translated from the French by F. Clarke, 1902, MacMillan Co., London.

這書是兩大冊，敘述英美的政黨極其詳細，可惜稍舊一點。

W. B. Munro: *The Governments of Europe*, 1927, MacMillan Co., N. Y.

Frederic Austin Ogg: *The Governments of Europe*, 1928, MacMillan Co., N. Y.

以上兩書都是描寫歐洲各國的政治，沒談及美國，其中只關於英法兩國比較詳細地說了政

黨的狀況。兩書都很簡單扼要，範圍相同，都不乏互相發明的地方。

Everett Kimball: *The National Government of the United States*, 1920, Ginn

& Co., N. Y.

這書共兩冊，另一冊講各州政府，本冊第六章是講美國的政黨，

講英國兩大政黨的新一點的書有：

G. G. Butler: *The Tory Tradition*, 1914, London.

W. L. Flase: *Short History of English Liberalism*, 1913, London.

還有 T. E. Kebbel 的 *History of Toryism*, 1886, London.

又 P. O. Ray: *Introduction to Political Parties and Practical Politics*, 1917, N. Y.

也是常被引用的名著。

此外蒲徠士 (Bryce) 的書，洛威爾 (Lowell) 的書，都是所謂標準名著，前書書目裏都已開過。這小冊可說是『政黨概論』，『政黨各論』，或『各國各政黨的理論和實際』，惟讀者欲作更

進一步研究，則請參看拙著歐美日本的政黨。這小冊短時編成，漏誤或所不免，希望將來有暇再來
詳細校訂。

民國十八年十月二十日，彭學沛序於上海。

政黨

目錄

第一編	政黨制度概論	一
-----	--------	---

第一章	兩黨制度的利弊	一
-----	---------	---

第一節	兩黨制度的優點	二
-----	---------	---

第二節	兩黨制度的缺點	四
-----	---------	---

第二章	多黨制度	五
-----	------	---

第三章	以黨治國和憲政	一〇
-----	---------	----

第四章	個人專制和民主政治	一二
-----	-----------	----

第五章	左派右派的意義	一四
-----	---------	----

第二編 各國政黨的組織……………一六

第一章 美國式的組織……………一六

第一節 美國政黨組織的目的……………一六

第二節 各黨組織概說……………二〇

第一目 全國舉定代表會……………二一

第二目 州縣市代表會……………二六

第三目 選舉會……………二七

第四目 全國委員會……………三〇

第五目 州縣市委員會……………三〇

第六目 國會議員會……………三二

第三節 小圈和老總……………三三

第四節 小圈老總支配的實例……………三七

甲	彭西華尼亞州	三七
乙	坦馬尼堂	三九
第五節	紀律	四一
第二章	英國式的組織	四二
第一節	各地方的組織	四三
第二節	全國的聯合組織	四五
第一目	全國保守團體總會	四五
第二目	全國自由聯盟	四七
第三目	中央事務所	四八
第三節	黨的領袖	四九
第四節	工黨的組織	五一
第五節	黨外的組織	五三

政黨

四

甲	櫻草聯盟·····	五三
乙	費邊社·····	五五
第三章	法國式的組織·····	五六
第四章	蘇俄式的組織·····	六〇
第一節	組織·····	六〇
第二節	入黨資格·····	六二
第三節	特權和紀律·····	六三
第三編	政黨的經費·····	六五
第四編	政黨內容的類別·····	七〇
第一章	各國政黨的各種模型·····	七〇
第二章	各國政黨概觀·····	七六
第三章	中國的國民黨·····	八六

政黨

第一編 政黨制度概論

第一章 兩黨制度的利弊

政黨制度發源於英國。英國的政黨制度，自十七世紀到十九世紀末向來是兩黨政治。到十九世紀末葉纔有愛爾蘭一派形成第三黨，但人數不多。本世紀初工黨成立，漸次發達，成了鼎足形勢，但近來自由黨衰頹得很，又幾乎成爲保守黨工黨兩黨的對峙。所以英國是兩黨制度的代表，尤其在十九世紀後半，那瑜亮同時的保守自由兩大領袖狄思銳利（Disraeli）格拉斯頓（Gladstone）一進一退，旗鼓相當，現出了兩黨政治的黃金時代。現今保存兩黨制度近乎純粹的只有美國，美國

除共和民主兩大黨之外，其他小數，幾乎可以置之度外，在政治上沒有多大影響。日本亦近乎純粹的兩黨政治，新興的各無產政黨都還勢力微弱。其他各國都是多黨制度，而英、美、日各國也有漸進於多黨制度的傾向。現在且先談談兩黨制度的利弊。

第一節 兩黨制度的優點

(一)意志統一 議會既然分成兩黨，內閣的閣員自然都是屬於一黨，或全屬甲黨，或全屬乙黨。閣員都同屬一黨，抱着一致的政治意見，政府纔能向着一個目標勇往邁進，不致築室道謀，把時光消耗在辯論和遲疑。這一點在後面論多黨制度的缺點的時候，更可反映得明顯。

(二)責任分明 要政治清明，必定要當政的人負着分明的責任。議會分成兩黨，兩黨交迭執政，那末各黨的政績，在比較之下，如黑白一般地分明，各黨亦好自己負起責任，顯出自己黨的優點，在公衆輿論之前，和敵黨比較競爭。公衆對於那紅臉孟良黑頭焦贊兩人的是非也容易判斷。假若政府是由多黨構成，各黨都可以把責任推在敵人的頭上，把功績掛在自己的眼裏，而公衆也無從分

辨，似乎內閣之中有的政治家好，有的政治家歹，改良雖非改良不可，卻不便全部推翻，是非錯綜的結果，公衆便無心再去過問，讓他們羊咬死狗或狗咬死羊，這樣便失卻民主政治的精神。據說英國那名宰相梅爾邦（Lord Melbourne）在討論穀稅問題之後，在內閣議席上對同僚說：『現在只問是要減輕穀稅還是不要減輕。隨便我們主張那一方并沒多大關係，但是我們必須大家主張一樣的主張。』（Now is it to lower the price of corn, or is n't it? It is not much matter which we say, but mind, we must all say the same, Mr. Bagehot, English Constitution, p. 16 note.）是的，要這樣政府的閣員纔有一個明顯的招牌，屬於同一的商標，而議會議員和公衆纔好選擇。

（二）內閣堅固 政府由一個多數黨組成，在議會裏地位堅固，儘可放手去實行他的政黨，不須瞻顧徘徊。內部也毛色一致，不致常因爭論而動搖。假若有一個有力量的第三黨的話，那第三黨還是純然獨立呢？還是和他黨妥協呢？假若第三黨純然獨立，議會裏變得鼎足三分，各不相下，便沒有構成政府的可能；假若和他黨妥協，三黨之中由一黨得他黨的諒解上去執政，那執政黨既須

實行己黨的主張，又須顧慮友黨的感情，一個身體騎在兩頭馬上，怎能容易顛覆？縱使兩黨合組內閣，同攬政轡，但是他們必須調和兩個意見不同的團體，偶一不慎，即時便會分裂，政府的地位一定不能鞏固，政府的政策一定不能勇敢堅決。

第二節 兩黨制度的缺點

(一)束縛思想自由 各種政府組織的理想和社會組織的理想發達之後，再想像十八九世紀那樣，用保守急進兩個簡單的壁壘去範圍一切人的思想和主張，決不可能。即是在十九世紀英國兩黨制度全盛的時代，格拉斯頓所領導的自由黨裏，便有許多人感覺受思想上的束縛；那時格拉斯頓用全力辯護愛爾蘭的自治，想消滅國內內訌的禍根，但當時自由黨員多數不贊成，他們只因除了自由黨之外只有保守黨，沒有他黨可入，只得忍受思想上的犧牲。所以在兩黨制度之下，凡是不能贊同兩既成黨的主張，或不滿意於兩既成黨的人物的人，便無路可走，只好或是隨波逐流，犧牲他的良心主張，或是不問政治，犧牲他的公民權利，這都不是民主制度下良好的現象。

有一種政府制度便留下一種政黨。平常已經有十多黨，一到下院改選的時候，臨時可以湊出三十黨。所以法國的議會裏，有形形色色的思想，形形色色的主張，儼然一部活的政治思想史。法國所以發生這樣的多黨制度，也是有原因的。

元來法國人多是偏於理想而不近實際，尤其在政治上是那樣。他們各抱一種特殊的理想，把這理想深究得想入非非，而後堅執固持，不肯遷就現實。只看選舉競爭時各候選人所發布的政綱，多半都是敷衍哲學的理論，而忘記宣明針對實際的政策，不管文章有怎樣長，但是關於本人對目前現實問題的主張，並沒有說明白。這傾向在報紙方面也可以看得出，從復辟到共產無政府，代表什麼思想幻想的報紙都有的是。盎格魯撒遜人看報主要是爲得想看每日的消息，因爲各報紙都是載一樣的消息，所以他們老是看一種；法國人看報多是要看社論，所以他們總看許多種報來比較各派的思想，而法國報紙登載的消息也比英國的少得多。

法國人對於理想雖然往往熱烈得很，但是不肯切實努力去實現他們的理想，他們只在演說席上，談論場裏，辯得口中出火，只在雜誌上小冊子上寫得筆底生花，但是懶去組織全國的同志，推