

被改变的思想 的考

——基于史学视阈的
随想与探究

李学功 祝玉芳 著

湖南师范大学出版社

被改变的思想 的考

——基于史学视阈的

随想与探究

李学功 祝玉芳 著

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

被改变的思考——基于史学视阈的随想与探究 / 李学功, 祝玉芳著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2015. 7

ISBN 978 - 7 - 5648 - 2093 - 0

I. ①被… II. ①李… ②祝… III. ①史学—文集 IV. ①K0 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 063156 号

被改变的思考——基于史学视阈的随想与探究

李学功 祝玉芳 著

◇策划组稿: 李 阳

◇责任编辑: 李 阳

◇责任校对: 蔡 晨

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88873071 88872751 传真/0731. 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 新华书店

◇印刷: 长沙宇航印刷有限公司

◇开本: 710 mm × 1000 mm 1/16

◇印张: 23. 25

◇字数: 480 千字

◇版次: 2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 2093 - 0

◇定价: 48. 00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部调换

本社购书热线: (0731) 88872256 88872636

投稿热线: (0731) 88872256 13975805626 E-mail: lykeithe@163. com

熊月之^①.....序

人类的学术研究，随着大数据时代的到来，越来越明显地呈现两大趋势，一是议题切入的细小化、具体化，二是问题论述的宏大化、综合化。以历史学而论，议题可以小到一村一户、一人一物、一年一月，也可以大到全国、全洲、全球，上下五千年，纵横八万里。前者主分，将简单的问题复杂化；后者重合，将复杂的问题简单化。同一议题，谁能在复杂化或简单化方面，较前人他人更胜一筹，更具有解释力，谁就能取得新的成就，成为专才。谁能兼具复杂化与简单化两种功夫，在解析小问题时有大视野，概论大问题时有小个案，能够看出 $1 + 1 = 3$ ，他就能成为高才。学功就是这样的高才之一。

学功的史学研究从先秦史起步，于《尚书》、《周礼》、井田制、孔门弟子、先秦思想、古代社会性质等问题，均有论说，成为先秦史领域中的一员新锐。后来，随着工作空间的移动，他将学术兴趣转移到近代史与江南史，对孙中山、张静江、南浔商人、湖州物产、浙江名人均有研究，新见纷呈，成为这一领域中的黑马。这是从空间、时间到议题都堪称翻山越岭的巨大转移，也是常人不敢轻举妄动的转移，但是，学功长辔远驭，从容按节，一举成功。我曾与他讨论过这个问题，也曾思考过这一现象，觉得其中缘由，就在于他的治学，总能 $1 + 1 = 3$ 。无论研究先秦史，还是近代史，他总是努力寻求事中之理，于殊相中求其共相。发生在先秦中原大地的人事物，与发生在近代江南水乡的人事物，其事自殊，其理则一。单明其事，则中原、江南两分，倘明其理，则周文王、张静江皆人，其七情六欲同，其行事理路通。明其理，则“千江有水千江月”，他在先秦史研究中的积累，完全可以化为研究江南史的基础与参照。

古人治学，原无文史哲之畛域，讲究义理、考据、词章三长兼具。文史哲的分科是近代的事，但是，分科并非分家。优秀的史家，总是追求立论、史料与文采兼备。学功于此，极为有心，史料自不消说，立论、文采方面，均自我横冲，斐然可观。

① 熊月之，中国历史学会副会长，上海市历史学会会长，上海社会科学院研究员、原副院长兼历史研究所所长，复旦大学、华东师范大学历史学博士生导师。



以立论而言，披览这本文集，我们不仅可以从后半部分“探究篇”中的每一项专门研究中，领略他全局在胸、穷根溯源、阐幽发微的卓识，也可以从前半部分的“随想篇”中，看到他对灵光闪现、稍纵即逝思想火花的捕捉。比如：“所谓中庸之道，就是探求一条如何实现不偏不倚，不左不右，防左防右，反左反右，不走极端的持中、中和的双赢、合作的人间路。”再比如，“史学研究就像是在海滩上一次次的捡拾，潮水的一回回奔涌，如同一次次时代的新变，历史的机遇就发生在潮起浪涌的时分，而历史的研究则恰是对潮退留余的无奈探寻”。“繁忙中片刻的宁静是一种享受，特别是那种面风而立的感觉。风儿拂过面庞，那感觉，不可言，无需思。而闲适中片刻紧张的思考，则恰是灵感迸发出的耀眼的火花云，虽片段，却永恒。”这些散文诗般的片言短语，富含哲理，很可玩味！这类警句，在书中如珍珠散地，所在多有。这些都是学功兼具演绎与归纳两种治学功夫的外化。

以文采言，学功论人、述事、状物，均文质彬彬，焕然烂然。每年四时八节，每到名胜景点，他照例要吟诗填词，并发送友朋，分享他的果实。文采之事，半由天赋，半由好学。学功天分高，又有很强的文采自觉。所以，他的文字好看、有味、耐读。

学功籍贯天津，求学成长于青海，工作有十多年在西北，十多年在江南。他教书、研究，也做一些行政工作。这种游走多方、身兼多业的经历，对于成就他的学术，大有裨益。知人论世，饱读无字之书，本身就是一种极为重要的学术资源。

学功与杭州的袁成毅、陶水木、丁贤勇、夏卫东诸位，都是浙江从事近代史研究的优秀学者，都是我的益友。与他们相处，每每感受到年轻人特有的朝气、豪气与才气，让我深受感染，获益良多。学功出书，嘱我为序，我先睹为快，确实畅快。读这么一本书，既有史的厚重，又有文的绚烂，哲的邃密，享受一顿文化美味，岂不远胜浮一大白！快哉！

2014年8月14日

计翔翔^①.....序

李教授学功先生和夫人祝玉芳女史的大作告成，嘱我写序。这真是美差！

一则对两位的文笔素来佩服之至，这下可以先睹为快，何不乐从？更何况让你写序，就是给你最大的荣誉。我有时会想，写序就好像是证婚人在那里发表他的证婚辞。明明全是小两口的事，是他们“酿得百花成蜜”，司仪却要请出“德高望重”的某某来。听的人欣赏的是“郎才女貌”，分享的是一种快乐、温馨和幸福，根本不在乎证婚人是男是女，是高是低，是美是丑。从来没有人会拿证婚人和新郎新娘作一比较。他们即使认真听，也是冲着小两口来的；但却可以把致辞者美得飘飘然：序是放在正文前面的呀。写得不好，才叫“抛砖引玉”呀。

二则在这炎炎夏日里享受清新，拓展知识的同时，又可以先一步品味深邃的思想。集内文稿，有的长，是学术论文；有的短，只是随笔，但无不闪烁着智慧的火花。集名“被改变的思考”，就耐人寻味。是“谁”被改变的思考？是作者吗？如果是，那么文稿就记录了两位学者在人生的路上、在治学的途中那不断的进步。是“我们”吗？如果是，就记录了我们这个时代传统的“礼崩乐坏”和“新气象”的惊天动地，以及这一切引起的充满责任感的知识分子的深刻思考。面对这个改变了的世界（谁改变？所以，推敲起来，也还得加个“被”字，“被改变了的世界”），作者时而“躲进小楼”去“面壁”，时而“融入花丛”来“陶醉”，时而“劈波斩浪”以“造业”。“被改变的思考”，一个“被”字，写出了无奈的现实，更摹出了与时俱进的情怀。对此，作者高屋建瓴，高度的概括是掷地有声的十二个字：“改变促人思考，思考缘于改变”。学人的品质就在这里，学人的成就也出在这里。“我思故我在”，学者思考这个时代，学者属于这个时代，当然学者还推动这个时代的发展。这本文集就是见证。

三则冲着我和学功先生的关系。

学功先生是我多年的朋友。朋友在五伦之中是最后一伦，却非同小可。兄弟是有血缘的朋友，正因为有血缘，所以实在无可选择。朋友是没有血缘的兄弟，相互之间纯粹是一种社会关系，因此双方必然出自完全的心愿。在茫茫人海，我

^① 计翔翔，浙江大学教授、博士、博士生导师，浙江省历史教学研究会会长。



们互相寻觅，缘分让我们相遇。这个“缘分”，用中国老百姓对佛教的理解，那就是“百年修得同船渡”“千年修得共枕眠”。祝玉芳女史和学功先生前世在一起修了千余年，令人艳羡；我和他才修了五六百年，不无遗憾。不过，这个“缘分”，实在是哲学的语言，指的是“众多的原因”。如果这样想，也就释然了。

第一次正式见面，是学功先生作为青年才俊，刚刚被引进浙江省。我们一起在宁波大学参加高考文综阅卷工作，这就在冥冥中注定了我们从此以后不仅在情趣上互相吸引，在学业上互相关注；而且似乎预示着我们都将对浙江省的中学历史教学倾注良多。共同的事业让我们和省教研员周百鸣先生组成了“铁三角”，不，说得贴切一点是“金三角”。我们之间的关系，已不是“友谊”二字能够概括。我们在一起，即使是争吵，也是由衷地快乐。

学功先生给人的感觉：认真、热情、博学并充满睿智。

他为人、处事、治学，没有半点马虎。为了学术，他不惜玩命，常常会通宵达旦，两眼熬得红红的。凡是答应他的，绝不含糊。为了原则，他甚至可以声色俱厉。

他是先秦史专家，但到了湖州这个“民国风云”之地，他和夫人撰写了不少乡土史论文，并主持过多次民国史专题研讨会；由于教学的需要，他对世界史也有不俗的造诣。在这个学术研究越来越细化，很多学者画地为牢、不肯也不能越雷池一步的时代，已经很少有像他那样的学者了。

学功先生不能不食人间烟火，但是他还“朝饮木兰之坠露兮，夕餐秋菊之落英”。现实和想象，大地和星空，历史和未来，在他那里总是辩证地统一。“学习历史，不仅要广泛阅读，更要感悟智慧，融会贯通”是他的座右铭。为了表达情怀，他还写了不少妙诗佳句。

学功先生修身养性之余还注重养生。这位儒雅之士也就颇有了道家风范。学功得道，凡是接触过他的人，都惊异于他的年轻：不仅是他的身材，而且是他的心灵。

对朋友和对朋友的佳作，情深意切就未免不择言，惟心在。是为序。

甲午年暑期，西子湖畔，道古桥头



目 录

随 想 录

- “好”的落差 / 002
- “中庸”：立世的文化选择 / 002
- 警惕“一得之见” / 003
- 历史研究：海滩的捡拾者 / 004
- 柳如是的启示 / 004
- 史学研究中的“假如” / 004
- 宋人的“不甘心” / 005
- 我观“保甲” / 006
- 也说“封建主义” / 006
- 省视传统婚礼 / 006
- 有感于“试错” / 006
- 文化的离合 / 007
- 离苦成善与文明之路 / 007
- 感悟读书 / 008
- 辛亥百年话“革命” / 009
- 天会越走越亮 / 009
- 工具理性到价值理性：历史的似曾相识 / 009
- “思想”感言 / 010
- 俗语不俗 / 010
- 上层与底层：变革中的不同回响 / 011
- 曲高和寡：时代转进中的婚姻主张 / 011
- 秀才治校理政的困与惑 / 011
- 找寻：历史的魅力 / 013
- “成汤革命”与传统政治范式 / 013

- 历史的教训与教训的历史 / 013
- 《鬼谷子》的思想意义 / 014
- 楚竹书《容成氏》古史叙事建构及其思想旨趣 / 015
- 天赋“饭”权 / 017
- 民国岁月中敦煌壁画的一些事儿 / 018
- 大学之“道” / 018
- 改革开放：现代中国大学精神之锚地 / 019
- 创造大学自己的文化叙事 / 020
- 梵宫的“震撼” / 021
- “问人类”与“人类问” / 023
- 关于两个“百年”的思考 / 024
- 说“场域” / 025
- 烟波何所“钓”？ / 026
- 重“农”抑“商”浅解 / 026
- 市镇与江南 / 026
- 诸子与我们同在 / 026
- 真理的终极拷问 / 026
- 随缘不变的“和合”论与元典儒学的“中庸”论 / 027
- 也说道德建设 / 027
- “集体撕书”与文化底线 / 027
- “群”与“己” / 029
- 天命之谓性 / 029
- 《大分流》断想 / 029
- 有感于中西文明之不同 / 029
- 不计较：中国文化的另一面向 / 030
- 我心目中的历史教学 / 030
- 文化的魅力有多大 / 031
- “家风”：人格养成的奠基石 / 032
- 吴兴飞雨奠昆仑 / 032
- 走在边缘的消闲 / 034
- 美哉，湖州 / 038
- 小时候 / 041

- 乡村：人类文明之肾 / 043
- 天人相分与绿色发展 / 044
- 重温生态智慧，建设美丽中国 / 046
- 片云偶记 / 048
- 好书推介 / 053

探 究

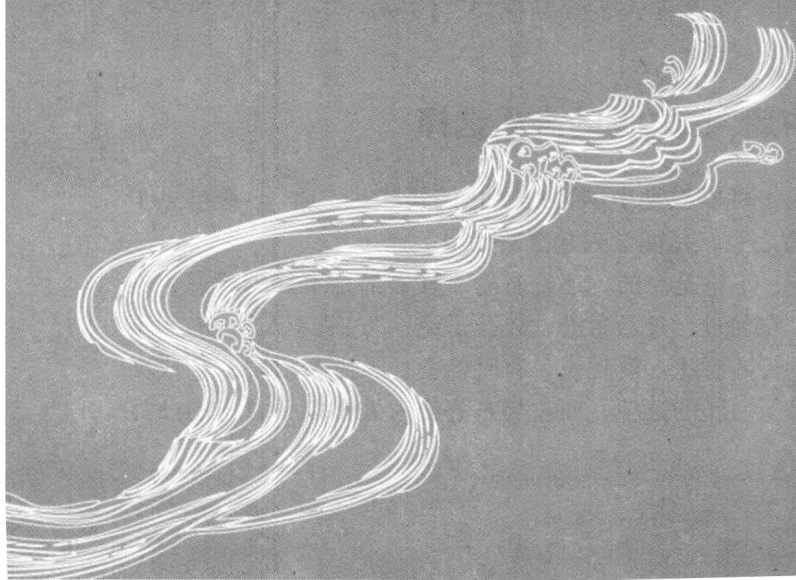


- 文化记忆与黄帝信仰的普世意义 / 056
- 部族时代良渚先越文化考论 / 064
- 史志所见浙江虞舜文化遗迹及其文化价值论略 / 077
- 防风传说与区域历史的建构 / 084
- 以“奚仲”的名义 / 091
- 大禹文化与城市形象塑造 / 098
- 重新认识古文《尚书·说命》与传说思想的意义 / 104
- 世纪回眸：井田制问题再认识 / 110
- 试论夏商周三代土地私有形态产生的历史途径 / 117
- 夷越“鸟田”农耕特征和作物类型研究 / 126
- 夏商周三代礼法制度论略 / 137
- 晋郭偃变法述略 / 143
- 孔门后学辨 / 150
- 孔门后学两极形成原因述略 / 159
- 洙泗之学与西河之学 / 167
- 论《越绝书》的文化整合意识 / 175
- 巴国社会性质问题探论 / 183
- 说“瓯” / 191
- 中国古代社会性质问题 / 197
- 中国古史分期三家说平议 / 204
- 略论战国秦汉时期的思想整合问题 / 219
- 陈武帝事迹考略 / 225
- 先宋时段湖州藏书史考论 / 230
- 范型嬗变的宋学路向：胡瑗与宋初学术建构 / 236
- 湖州藏书文化的特点及其地位 / 247

- 传统文化与中国古代史教学 / 257
- 如皋胡氏与华林胡氏、西岭胡氏渊源考 / 262
- 海岛教案：文化的排异与和合 / 272
- 丽宋楼藏书东渡的历史文化省思 / 283
- 南浔近代“第三域”考论 / 290
- 孙中山文化思想述论 / 300
- 救赎之路的文化探寻 / 308
- 六十年后看长征 / 314
- 抗日战争与中华民族的振兴 / 319
- 关于构建三江源文化学的理论思考 / 327
- 公共关系的起源和发展论略 / 335
- “浔商现象”反思 / 344
- 跋 / 360

随 想

篇





“好”的落差

人在不如意、不顺心的时候，常常安慰自己说：一切都会好起来。但却往往忽略了这“好起来”之间，实际上还有一个并“不好”的时段，一个间隔期。因此，摆在眼前的困惑，又常常是：一切似乎都不会立刻好起来。尤其是当你需要它“好起来”的时候，这种期盼的落差感就愈大。

其实，“好”在某种意义上既是相对的、短暂的，又是绝对的、永恒的。正像大历史的辉煌瞬间，都可成就好的永恒；同样，生活中短暂的、一刹那状态的好心情、激情，如见到相思恋人脸上泛起的红晕等，亦可成为生命中永恒的好的记忆。从价值判断的意义出发，无所谓的好坏，自然就无所谓的好。生活的百分之八十或九十的时间，大都是平实如水的。记得鲁迅曾有一篇《好的故事》，好像和水有关，具体已记不大清了，只留下荡花疏影断云似的篇题萦于脑际。如水的人生，勾起人们逝者如斯，水木年华，流光碎影般岁月沧桑之感。于是，似乎又可以这样讲，“好”缘于珍惜。过去，佛家讲“惜福”，实际讲的还是如何珍惜手中、平实中拥有的一份平平淡淡的“好”。因为，对“好”的期盼值越高，结果“好”的落差感就越大。

“中庸”：立世的文化选择

儒家思想中的中庸之道，可以说是中国传统文化的精华。“庸”，最早见于《尚书·尧典》，发展成中庸之意，是儒学兴起之后的事。

窃以为，中庸之意在于，不论是左的，还是右的，其实都是不好的状态，惟其不好，当然是要不得的。左为过，过乃激进，故孔子说：“过犹不及”；右为不及，故带有相对拖后甚或后转的意味。就是说，有时社会、人生会出现一个或突起、急进，或间歇、停顿乃至后转的选项，而左与右都使人处于两头冒出的凸显状态，自然都是不好的。

但这往往是从常态、稳态的角度而言，现实中，人类的困惑在于：生命常常面临一个又一个我们名之曰“价值方向”的选择，这时候，又需要一种左的、右的或居中的方向引领。于是无论是急进，还是中道而行，或一定的停顿、拖后，乃至后转，常常会以“左”或“右”的面目出来，供人类选择，只是在这个我们名之为选择、抉择的“场域”中，左与右的出场，常常是带着特别标识的面具，打着各色的旗子，如理想主义、前卫主义，则往往站在左岸社区、左翼立场摇旗鼓呼。而现实主义、理性主义、保守主义则一时往往成为右翼的代名词。

面对左与右的拉锯，人类如何适从、判断，怎样持守？这真是一个两难。对此，哲人孔子给出了一个从俗世、现世到达彼岸的可操作的立世路径选择，即“中庸”选项的提出。

中庸说到底实际是一种态度，是人生场域中的持中主义，是一种常态、正态。在孔子看来，在中庸的状态中，人可以心如止水，可以静如处子，可以做到三十而立，四十不惑，五十知天命，六十耳顺，七十从心所欲不逾矩。

那么，中庸是不是不作为，或者说近于或等同于老庄的“无为”呢？可以肯定地说：不是！中庸并非不立、不行、不事，而是有所为、不妄为。所谓“庸”，即是用的意思。做还是要做的，只是在孔子的话语思考范式中，他所寻求的乃是调和左右矛盾、找出两强争雄的破解之道。再说，中庸的道路，也是一条寻求共识的道路，它既是一种兼容，也是一种包容，是左与右歧路分途的节点，也是二者走向共识实现互利共赢的基点。说得直白些，其实就是一分为三的“三”，正所谓极高明而道中庸，中庸就是“三”，不是 $1+1=1$ 或 $1+1=2$ ，而是 $1+1=3$ 的化合。用庞朴先生的话说，是化学意义上的“中”——中和。《逸周书·武训解》说得好：“人有中曰参，无中曰两。两争曰弱，三和曰彊（强）。”因此，中庸是“用则三分，本则常一”。只是长期以来国人习惯于一分为二、二分法的思维路径，非左即右，其实在左与右、阴与阳之间还应有一个第三极的选项或包容项。中庸就是这样一个第三极、包容项。所谓中庸之道，就是探求一条如何实现不偏不倚，不左不右，防左防右，反左反右，不走极端的持中、中和的双赢、合作的人间路。

警惕“一得之见”

人有时总以（认）为自己的识见异于常人，甚至（或）超于前人，总是为自己的一得之见而窃喜、高欢。不妨换个角度看，这其实不过是愚者的自鸣其智，自赏其说。说白些，与手淫并无质的分别。只是，这自鸣，平添了些意淫的成分罢了。

历史研究：海滩的捡拾者

我们所面对的历史，就像是潮退过后的海滩，有些东西遗落在岸滩上，有些则被沙埋于下，有些则随着海潮的一次次冲刷、退落而重被卷带回海的世界。大海的广阔无垠与深邃莫测，使人们很难确证下一次的捡拾会在什么时候。

史学研究就像是在海滩上一次次捡拾，潮水的一回回奔涌，如同一次次时代的新变，历史的机遇就发生在潮起浪涌的时分，而历史的研究则恰是对潮退留余的无奈探寻。

柳如是启示

说到柳如是，人们多半不会忘记这位明清易代之际的特殊女子、奇女子，陈寅恪先生曾作有《柳如是别传》为其立名。笔者所关注的是，柳如是在1644年王朝鼎革面前的表现、态度，回望之，常令人一唱三叹。

柳如是，一位色艺栖身甚或不止一次栖身于他者的风尘女子，在明末清初的时代变局面前所表现出来的勇气、操守，令明代文士——那些须眉男子汗颜，她以柔弱之身，却在1644年义无反顾地成为为文化中国招魂、守节的女丈夫、仁人志士。这是中国文化的幸与不幸，是以伦理标张的文化中国的尴尬与悲哀，是对大行其道的文化犬儒主义的绝地反击。

柳如是是一面镜子，一面照人持大节以立世的镜子。联想到迄今挥之不绝的为昔日落水文人、文化汉奸，如胡兰成、周作人之流，招魂、揭牌的厚颜文字，柳如是的意义就仍然没有失去，柳如是其人其行所给予我们的启示，就仍然是深刻的。

史学研究中的“假如”

史学研究中的“假如”、“设若”之类，常常是史家、史学工作者研究某一问题时，情感介入其中所致，姑称之为史学研究“假如”之类问题的情感困惑。

这是对待严酷的历史事实，难以直面或不忍直面时，在历史撰述中史家善意的一种希望表达，是历史人文主义的情愫流露和释放。尽管它并不一定真实，但却带给人以一种看待历史的温馨与人性。依此出发、看待：假如唐太宗没有误服丹药，贞观之路将如何前行，会不会出现历史方向的另一种拐点？假如唐玄宗保持开元时期的理性、务实，盛唐局面又将如何？甚或假如林则徐处理禁烟问题能

再理性、务实一些，则是否会阻止、消除中国人1840年的梦魇？假如没有1840年的炮声，中国的资本主义是否会成为国人自发催动的一次日出？等等。

然而，一系列“假如”等的提出和设定，都是后人一次次面对真实的历史运动失望之后的一回回希望的诉求与表达，但这“假如”背后所潜隐、流动的意识，是值得忧虑的，有时甚或是可怕的，如果成了一个民族的集体无意识，则难有梦醒时分。

如是，倒还真应照佛家一般，当头棒喝一声：该醒了！

这正是：

黄粱一梦本传奇，
岂料好者犹熙熙。
研究但做真问题，
莫使“假如”空对疑。

宋人的“不甘心”

读宋书，观宋人，总有一种感觉，概可三字以蔽之：不甘心！

少时读岳武穆《满江红》，心中常常涌起壮怀激烈之感，把盏吟咏，令人意气勃发，血脉贲张；

读苏东坡《念奴娇·赤壁怀古》，常荡起对历史、对江山、对风流人物的无限感慨；

读陆放翁《示儿》诗，内中有几多期许，几多祈愿，揣着一份惴惴、难耐、望穿无期的等待，生生的是放心不下；

读辛弃疾“醉里挑灯看剑，梦回吹角连营，八百里分麾下炙，五十弦翻塞外声，沙场秋点兵”，更漾起对词人无尽的抱屈与同情。

正是宋人的这样一种“不甘心”，使我对宋史有了一份不同以往的认知。在宋代，尤其是北宋：

不甘心江山的支离，于是有了赵匡胤“天下一家，卧榻之侧，岂容他人酣睡”的一统天下行动；

不甘心儒家文化陆沉，于是有了思想文化界“为天地立心，为生民立命（道），为往圣继绝学，为万世开太平”的人生价值诉求；有了儒学反思、再造运动的掀起；有了“二程”之“洛学”；有了张载之“关学”；有了王安石“新学”及其后“理学”的踩台、登场；

不甘心军事上的丧地失民，于是有了杨继业、李纲、宗泽、岳飞、韩世忠等忠勇之将的沙场搏击；



不甘心政治的不作为，于是有了对政治的不断质疑和刷新，有了庆历新政、熙宁变法、元祐更化的赓续登场，有了一次次的失败、改革，再失败、再改革。有意味的是，这种不甘心，到南宋中后期却基本消歇，隐遁无形……

我观“保甲”

对保甲制度平生有一种闻而拒斥的心理不适，这倒并非因了历史上保甲的缘由，而实是民国保甲的再实行。其钳制民众，连坐民众，实是法西斯主义、极权主义在现代的一次恶性昭彰与示范，而有些论著竟冠之以现代政治规范化、正规化的名目，真真令人作呕！

也说“封建主义”

过去，一谈起我们的传统，常常冠之以“封建主义”，时间既久，似乎这“封建主义”真成了我们的“祖产”。

问题是，中国有欧洲意义上的封建社会吗？

在学术研究上，不要以为自己所思所得就一定是“真经”、“真理”。对此，千万要警惕！

省视传统婚礼

婚礼是中国传统文化的一项重要组成部分。中国文化重人伦，而婚姻是“人伦之基”，是伦理关系的基础。因此，中国文化中婚礼文化的内涵十分丰富。

传统婚礼的仪式、规程颇为复杂，甚至称得上繁琐。实际上，传统婚俗的秘密亦在于此。即一场婚礼，实在亦是一次“为人以礼”的大张旗鼓的宣传示范教育活动，是奠基传统伦理观的一堂生动的人生实践教育课，所有观礼者通过婚礼的程式都濡染其间，参与其中。一场原本简单、欢乐、喜庆的婚礼，传统社会却要交付给它如此之多的人生道德任务。虽然这种教育是以美学化的喜庆形式出场，但也应当承认，这种婚礼的说教、垂范色彩也是显明的。

有感于“试错”

现如今，常有一个词进入我们的视野，名之曰：“试错”。第一次读到它，生出不少感慨。是啊，一部人类史，某种意义上，不就是一部人类赓续不断地试错