

汉语初级

口语教材语篇结构研究

本书主要依据会话分析理论对汉语初级口语教材中的
会话课文的语篇结构进行实证性的研究
会话课文的语篇结构的合理安排是会话课文编写的重要基础
重视会话课文语篇结构是提高会话课文编写质量的重要途径

王丕承 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

汉语初级 口语教材语篇结构研究

本书主要依据会话分析理论对汉语初级口语教材中的
会话课文的语篇结构进行实证性的研究
会话课文的语篇结构的合理安排是会话课文编写的重要基础
重视会话课文语篇结构是提高会话课文编写质量的重要途径

王丕承 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

汉语初级口语教材语篇结构研究 / 王丕承著. —北京: 知识产权出版社, 2015. 3

ISBN 978-7-5130-3400-5

I. ①汉… II. ①王… III. ①汉语—口语—对外汉语教学—教材—研究 IV. ①H195.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第055774号

内容提要

本书主要依据会话分析理论对汉语初级口语教材中的会话课文的语篇结构进行实证性的研究。语料主要选自最近出版的汉语口语教材中的会话课文。目的是发现会话课文编写在语篇结构方面具有汉语特点的规律, 以便使汉语教材会话课文的编写在结构上有据可依, 避免编写过程中出现此方面的问题, 提高会话课文的编写水平。本书结合课文实例主要从两个角度对会话课文的语篇结构进行了研究: 微观角度, 从语篇结构的基本单位和一些基本结构对会话课文的语篇结构进行了研究; 宏观角度, 从语篇的开头和结尾、语篇结构中的衔接与连贯等方面对会话课文进行了研究。本书可作为对外汉语教学参考用书。

责任编辑: 许 波

汉语初级口语教材语篇结构研究

HANYU CHUJI KOUYU JIAOCAI YUPIAN JIEGOU YANJIU

王丕承 著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司 网 址: <http://www.ipph.cn>

电 话: 010-82004826

<http://www.laichushu.com>

社 址: 北京市海淀区马甸南村1号

邮 编: 100088

责编电话: 010-82000860 转 8380

责编邮箱: xbsun@163.com

发行电话: 010-82000860 转 8101/8029

发行传真: 010-82000893/82003279

印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本: 720mm×1000mm 1/16

印 张: 16.5

版 次: 2015年3月第1版

印 次: 2015年3月第1次印刷

字 数: 258千字

定 价: 48.00元

ISBN978-7-5130-3400-5

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

前言

汉语教学研究应当走向教学本位，这是学科建设的需要，更是对汉语教学实践进行有效指导的需要。这也必然会带来汉语教学研究观念的转变。

汉语教学研究之中，有许多问题不能纳入对于语言本体的研究之中。研究观念和对研究的认识应当改变，对研究的要求也应当转变。汉语教学研究也应当分为基础研究和应用研究，两个方面均不能偏废，既应重视理论研究，更应重视应用研究，这是学科特性所决定的。汉语教学作为应用研究起步较晚，水平不高，积累不够，空白点较多，而且大规模、整体性的研究做得少，局部的、经验总结式的研究比较多。在后者的这种研究中，缺乏理论的应用和指导，也是造成研究水平徘徊不前的原因。

应用研究有自身的规律和特性，但一定要上升到理论的高度，则必然走回基础研究，或者说走不出基础研究。这样的话，应用研究仍然无立身之地，无自身独存的价值。有学者就提出质疑：“真的应用研究就是现成理论的应用吗？我个人的学术研究和许多人的学术研究证明不是这样。”（杨自俭，2003：VI）该学者还提出了自己对此问题的回答：“那种认为应用研究比理论研究简单、把学的理论拿出来套上就行的观点应该放弃了，不然应用研究无法发展到更高的层次。”实际上，人们对应用研究的认识随着中国的社会经济发展和学术发展已经有了新的认识，应用研究有自己的理论体系和研究价值，而且绝不能用理论研究的评价标准来衡量。

对于语言应用研究，应当另有一套与理论研究不同的评价体系与认识角

度。汉语教学的应用研究,其价值不在高深的理论,而在恰当的应用,具有实用性、指导性,因而可以以此之印证已有,探索未知。应用研究当然也有对规律的总结,也有自身的理论,但应用研究中的理论与基础研究中的理论有不同的特点。对应用学科研究价值的评估,如果用理论学科的单一视角和评价标准来进行评估,恐怕不会得出科学的结论和较高的评价。理论学科与应用学科有各自不同的特点和研究价值,当然应当有不同的评价标准。

在前言部分,本书作者还想声明,本书的研究和结论,并不是要否定语言本体研究在汉语教学研究中的重要性,而是针对具体学科特点和研究对象的特点提出研究的新路向和新方法。本书主要研究的具体对象是口语教材编写,依据口语课程的类型特点,有所侧重而不是整齐划一地提出对口语教材编写的一些新思考,并提出一些改进和提高口语教材的建议。本书的主要目的还是要提出针对汉语教学中口语教学和口语教材编写的特点,加强对交际能力培养的重视,以期使教学和研究回归或聚焦到汉语教学的根本目标之上。而交际能力的培养,当然要建立在语言知识的教学和对语言本体研究的基础之上,但仅限于此又是远远不够的。本书只是希望在口语课堂教学和教材编写中,从对语言本体知识的注重,转向对语言本体知识和交际能力培养的同时并重。这并非是做研究、做论文的需要所决定的,而是由汉语教学的学科特点和口语教学的课程特点所决定的,这背后其实有着汉语教学观念和研究观念的重大转变。

对于汉语口语教材编写的研究,应当特别关注汉语口语的特点,重视语言的使用和灵活运用,关注汉语注重实用的特点,而不是把汉语通过反复仔细的分析,硬纳入到一个框架中,尤其是纳入到西方外来语言理论的框架中,那样会方枘圆凿,扞格不入。汉语有大大不同于西方语言的特点,这毋庸多言,但在研究时那种经常出现的忽视汉语特点的倾向还是要避免。汉语教学的研究也应根据汉语的特点,走向综合。而西方语言研究学术思潮的发展,也是在发现以往只重视分析所带来的弊病和研究方法上的偏狭之后,日益走向了综合性的研究。这样才能避免分析性研究的偏狭对研究结论的影响,避免得出片面的研究结论,从而能够得出较为全面的认识。

当然,走向综合性的研究,并不是要否定分析性研究的重要性。因为综

合性的研究，是建立在充分分析的基础上，进一步关注整体，关注实际和实践中富有活力的整体，从已有的分析走向综合的。这样的研究是在大量的微观研究的基础上走向宏观的研究，进一步把微观的研究与宏观的研究结合起来。经过这样的一个“正、反、合”的过程，研究才能更上一层楼。因此，在进行汉语教学研究时，只局限于基础研究和理论研究，不注重应用研究，不面向汉语教学的实际，在汉语教学研究和学科发展上恐怕都会带来问题。汉语教学作为一个应用性的学科，如果不关注研究的实用价值，而只重视研究的理论价值，这实际上就没有把握住学科的特点，偏离了学科研究的主要目的和任务。

应用学科的研究，自然要吸取基础理论的研究成果，但是在研究的过程中，在吸取和应用基础理论的同时，要结合自身的学科特点和研究对象的特点，注重创造出新的研究特点从而得出新的研究结论，以便形成学科独立的特点。分属不同的研究领域，也给应用学科的创新和独立提供了基础和契机。这样还可以使应用学科不会沦为基础理论研究学科的附庸。应用学科对基础理论只是借助，其目的是要关注和解决自身学科的问题，而并非是对基础理论学科的有关结论进行实际验证。每一学科和每一研究领域，都要注重对自身的客观规律的探寻，这样才能保持自身的存在价值，独立存在的价值，而不仅仅只是其他学科的附属物，没有独立的地位。当然，对于基础理论的应用本身，也是可以成为学科建立的充分理由和基础，对学科的认识也要避免局限性，不能囿于只重视理论研究的狭隘视角。

新学科发展的起始阶段，对其他学科和基础理论的借鉴会比较多，这是由于许多研究者是从原有的基础学科或者其他学科抽身而出的，仍然会带有原有学科的影响。这也是由继承和创新关系的客观规律决定的。新学科并不能凭空产生，但在学科的发展进程不断向前以后，学科独立性特点的建立和探索，就应当成为研究的焦点和学科发展的重点。新学科的发展当然不能脱离传统学科，但是也不能单纯只依靠或依附于传统学科，否则创新也就无从谈起了。

语言教学研究作为应用学科是直接面对鲜活的语言教学实际，更易于得出有实际应用价值的学术见解，更接近于学术研究的本真目的：为人类的生

产实践和实际的社会生活服务。

研究视角的改变,会带来研究结果的变化,甚至如果能够取得理想的、有成效的研究结果,可能还会带来研究范式(paradigm)的创新。尽管本文的研究不会带来研究范式的创新,但对于研究有所创新还是非常渴望的,也难免因急于达到此目的而带来研究的粗疏和不成熟之处。

应用性学科的研究成果难于“形式化”(formalizability),因而处于“非形式化”(unformalizability)状态。应用性学科的特点,也许就是如此。基础理论研究中的分析性学科易于得到形式化的研究结果,而综合性学科的研究成果则难于形式化。但是形式化并非是显示学科科学性的唯一途径,因此也不应当作为评价一个学科科学性的唯一标准。效用(实用性、适用性、应用性、有效性等)也是判断学科价值的重要方面。如果一个学科能够提供对客观现实新的、合乎规律的认识,从而有助于人们认识与改造客观现实,就应当判定该学科为人类、为社会提供了“新知”(对现实的新认识),该学科同样具有认识建构的价值、知识建构的价值和理论建构的价值,而这些价值的最终判定是要以为提升人类活动而服务的质量和水平为标准。非形式化的知识,同样也是知识,尽管难以作形式化的验证,但并非就没有存在的价值。例如,史蒂芬·霍金的“宇宙理论”,固然尚未得到充分的验证,但其提高和推进人类对于宇宙现象的认识,有着不可磨灭的贡献。

一个学科的研究成果如果解决了实际的问题或者推进了对问题的认识,就是一种验证该学科价值和水准的最为重要的标准和途径。为汉语教学学科发展作出一点贡献,是本书研究和写作的最高目标和宗旨。

本书实际上是我的博士学位论文扩展和修改的结果,博士论文能够完成,我要深深地感谢我的恩师许嘉璐先生,和我的副导师朱小健教授,有了两位导师悉心和耐心的指导,我的博士论文才得以顺利地完成并且通过论文答辩。在博士论文答辩期间,答辩小组的各位老师提出了宝贵的修改意见,在这里我要特别感谢论文答辩小组德高望重的组长陈章太先生,以及李宇明教授、陈绂教授、王魁京教授、王若江教授、丁崇明教授。

虽然作为本书写作基础的博士论文是我在7年前完成的,虽然在这7年里汉语教学的研究突飞猛进、日新月异,但是与本书研究课题相关的系统、

全面的研究成果尚未出现，所以本书依照老师们的修改意见，又加上了一些本人新的思考和所读到的近年来新的有关研究成果而成书，我冀望通过此书的出版填补汉语教学的研究空白、推进对这一领域的深入研究。

本书出版的另一个目的既是为了向许先生和其他老师们汇报一下我的学习成果，也是为了与同行交流，衷心期待着专家学者的批评指正。

作者

2014年12月



目 录

第一章 绪 论 / 1

- 1.1 本书课题的研究意义和价值 / 1
- 1.2 相关研究现状 / 18
- 1.3 研究方法和语料选取 / 24
- 1.4 相关概念的界定 / 30

第二章 会话课文语篇结构的基本单位和一些基本结构 / 41

- 2.1 话轮和话轮转换 / 42
- 2.2 相邻对 / 69
- 2.3 会话语篇中的一些基本结构 / 82

第三章 会话课文语篇的开头和结尾 / 108

- 3.1 会话课文语篇的开头 / 108
- 3.2 会话课文语篇的结尾 / 139
- 3.3 会话课文语篇的开头和结尾在教材编写中的处理 / 150

第四章 会话课文语篇结构中的衔接与连贯 / 157

- 4.1 会话课文语篇结构中的衔接 / 158
- 4.2 会话课文语篇结构中的连贯 / 166
- 4.3 会话课文语篇结构中的语篇关联成分 / 180
- 4.4 语篇衔接与连贯在口语教材会话课文编写中的重要作用 / 193

第五章 会话语篇结构特点与汉语初级口语会话课文的编写 / 197

- 5.1 会话语篇整体结构的特点 / 197
- 5.2 会话课文语篇结构与会话语篇的产生 / 203
- 5.3 会话语篇结构在口语教材编写中的重要作用 / 217

第六章 结 论 / 228

- 6.1 研究汉语初级口语教材会话课文语篇结构问题的应用价值 / 228
- 6.2 汉语初级口语教材会话课文语篇结构问题研究的展望 / 234

参考文献 / 239

后 记 / 250



第一章

绪 论

1.1 本书课题的研究意义和价值

本书的研究主要关注的和所要解决的问题，是汉语口语教材会话课文的编写问题。语言教材编写及对教材编写的研究涉及的方面是非常广泛的，而且教材地位重要。“教材在汉语作为第二语言的教学起着非常重要的作用，是课堂四大教学环节的纽带。”（丁安琪、吴思娜，2011：105）本书无法对与教材相关的所有课题都进行研究，因此，就选择了汉语初级口语教材的会话课文进行研究，主要是从语篇结构的角度进行研究。

汉语教材的编写目前虽然已经取得了很大的成就，但是也存在着许多尚需进一步提高和改进之处。随着对外汉语教学和汉语国际教育的不断发展，教材的发展也应当跟上，但是教材发展由于编写和试用的周期较长，通常会滞后于教学理论和方法的发展，所以容易形成“瓶颈”现象。但这并不等于说教材编写只能被动地滞后，对新型教材的迫切需求也是促进有识之士反思和主动创新的契机。目前，汉语教学界已经越来越认识到教材建设是汉语教学（特别是海外汉语教学和汉语国际教育）发展的“瓶颈”问题，急待解决。教材编写质量不高的问题，随着汉语教学在世界范围内的不断发展而日益放大和凸显出来，也引起了有识之士解决此问题的不断呼吁。但是，解决这一问题却并非易事。

教材编写水平不高,形成“瓶颈”的原因是多方面的。

第一,最重要的原因是受传统教学观念的影响,教材编写观念陈旧。

传统的汉语教学观念侧重语言知识的传授,而不太注重交际能力的培养。尽管教学观念的更新已经被许多有识之士注意到了,但是要真正使新观念发挥作用、达到效果,还需要在汉语教学的各个方面和各个教学环节落实。这自然也包括在教材编写方面更新观念,以编写出适应新的教学需求的汉语教材。以旧理念编写汉语教材,既无法编写出新型的教材,更无法开展新型的教学;而新型的教材必然能够引导及强化对传统教学观念和方法的更新与改造。

汉语教材编写的新突破,观念的转变最为根本。教材编写观念和教材评估观念有了转变,产生的编写成果和评估结论才能有所不同。例如,在教材适用性的问题上,追求“大而全”,寻求普遍而广泛的适用面,试图编写出一种所有人觉得完美并在世界各地都通用的教材,是不符合教材编写和使用的科学规律的一种观念,也是对教材编写的苛求。当然,这并不意味着教材编写要放弃适用性。

目前的教材编写在适用性方面,还有许多需要研究的问题,以及很多需要填补的空白、必须改进的缺陷和可以改善的余地,但是对于适用性的认识必须先进行改变。首先,是要在观念上重视教材的适用性。在教材编写的科学性、趣味性等方面都已经有所提高,教材适用性的问题就变得越来越突出,但目前的汉语教材在适应已经细分的多样化需求方面,恰好是薄弱环节。其次,改变追求教材大范围普遍适用性的观念。如果再固守一本教材通行世界的汉语教学初创期的做法和期望,将会寸步难行。“对外汉语教学50年,我们一直希望能够通过开发所谓‘通型教材’包打天下。但是对外汉语教学市场的细分,海内外学习者需求的多样化,通型教材的市场会越来越小。”(王建勤,2008:71)一本教材走天下的局面,正是初创期汉语教材编写主要受教学市场狭小等诸多因素的限制,不成熟而且贫乏的表现,而非汉语教材真正的辉煌。在汉语教学已经有了很大的变化和发展的新形势下,如果还抱持着这样的教材编写观念和期望值,教材编写将走入误区。再次,面对细分的教材使用市场,应当加强教材的针对性。针对性增强了,各种不同

教材组合在一起所形成的丰富性、多样性也就出现了。只有繁荣的、丰富多样的汉语教材,才能够适应汉语教学大发展的多样化需求。教材编写的观念和评估标准,也还有许多需要适应新情况而重新厘定之处。例如,针对性与适用面的矛盾等。

第二,教材编写水平不高,也因为目前尚未制定出成熟的适应汉语教学新发展的,具有科学性和权威性的有关大纲和标准。^①这些大纲和标准包括教学大纲、课程大纲、教材编写大纲和测试标准等,可以用来确定语言教学的目标和标准,成为教材编写的指导性纲领。教材编写如果缺乏科学和权威的指导,教材编写的水平必然无法得到保障。教学大纲的制定也是一种繁重的工作,目前汉语教学大纲和标准的建设已经取得了一些成绩,但面对汉语教学的新发展、新情况,对大纲的建设又提出了新任务、新要求。在加强教学大纲的指导性、针对性和实用性等方面,还需要下功夫;在大纲的细化和“成龙配套”方面,还需要进一步努力。

第三,教材编写水平不高的另一个重要原因是,研究和总结以往的教材编写经验不够充分。对教材编写经验的总结和研究远远不够,就会因此带来其后教材编写的许多盲目性。教材编写的研究,有着相当大的难度,再加上以往对此重视得不够,因而与汉语教学全过程其他环节的研究相比,对教材的研究不够充分,成果较少,起步也较晚。在第二语言教学研究起步较早的国家,对教材编写的研究,进行得也不是很充分、全面,研究成果也并不多,这也就充分说明教材编写研究的难度。但即使是这些其他语种有限的一些教材编写经验和研究成果,目前汉语教材编写的研究和实践也都借鉴得极少。相关的研究进行得不够充分,必然影响教材编写的水平。即使能够开展充分的研究,研究成果最终落实到教材编写的实践中去,也需要有一定的条件,需要有一个过程,所以这也是汉语教学研究急迫的任务。而且,教材编

① 虽然在制订有关大纲和标准方面已经取得了长足的进展,但是由于汉语教学的急速发展和编写的时限相对较短,其成熟度还无法与美国的《21世纪外语教学标准》(*Standards for Foreign Language Learning in the 21st Century*)和《欧洲语言教学共同参考框架》(*A Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment*)相媲美,因而其对汉语教材编写的指导性就受到了一些影响。

写水平的提高,也需要有一个反复实践、逐步积累的过程。因而,应当提早加紧开始进行对教材编写的研究和以往教材编写经验的总结。

第四,与教材编写有关的相关基础研究,对教材编写的有效支持不够,也会影响教材编写的水平。例如,对汉语特点的研究还不够充分、实用^①,与教材编写有关的汉语本体的许多方面描述得不够详尽、全面,已有的研究成果归纳、总结得不够充分,还有许多方面的研究是空白点或刚刚起步。汉语本体研究支持和服务汉语教学的意识不强,造成其研究成果无法直接应用于汉语教材的编写。而教材编写是一项“系统工程”,也是一项应用性的工作,离不开多方面基础研究的支撑。

第五,对教材编写本身的一些核心问题,缺乏研究或研究得不够充分。例如,课文的编写方法和编写规律、练习的编写方法和编写规律等问题,目前还没有成熟的、有权威性的成果可供教材编写者参考,尤其是教材编写操作层面的许多具体的问题,尚未得到细致的研究。而目前教学手段(特别是新技术手段)的发展带来教学方式的改变(广播、电视、多媒体、网络、移动通讯等),会吸引教材编写和研究的注意力,同时也会掩盖一些尚未研究和解决的教材编写的基础性核心问题。既要重视教材外在形式的变化,研究教材编写适应新的教学手段发展的途径和方法;更要在教材编写的一些核心、本质问题的研究上下功夫。因为“万变不离其宗”,尽管新型教材的外在形式有变化,但其基本构成要素与传统的纸本教材是一致的,基本特性也是相同的,汉语和教学这两个核心因素没有变化。只是在编写时要依新的教学形式,对这些基本构成要素进行调整和增减。如果这些教材编写的基本构成要素研究得不够充分,同样也会影响这些新教学形式教材的编写质量,不进行基础研究,只试图依靠教学形式和手段的改变并不能解决以往教材编写和研究的不足,不能真正提高教材的编写水平。

在汉语教学发展的新形势下,汉语学习者的学习需求在变化,汉语教学

① 尽管所有的汉语本体研究都是对汉语特点的研究,因为这些研究毕竟研究的都是汉语,但是其首要目的并不是首先明确针对汉语特点的揭示,所以其研究结论并不能直接明确汉语的特点。从揭示汉语特点的角度衡量,这些研究就有些间接,那么在汉语教学的研究中进行应用时,因其间接就有些吃力。

也要随之调整以适应这样的变化。如果教材编写不随着学习需求和教学的变化而发展,则必然会形成“瓶颈”。新的教学模式、教学形式比较容易在课堂教学中引入,可是进入教材的编写则要有一个较长的过程。但是教材如果不发展或者变化缓慢,则会制约新的教学方法、教学模式的创立和在课堂教学中的引入,教材就必然会成为滞后环节、制约因素。教材编写的发展创新,要在教学过程其他环节(总体设计、课堂教学和测试)的发展之后。在处于这种不利的情况下,如果不抓紧提前进行研究和准备,教材编写的滞后是必然会出现的。

教学观念和教材编写观念的转变,固然是教材编写水平提高的第一步,最为重要的一步,但仅仅停留在这一步并无益处。要把新观念落实在教材编写内容和操作方法等层面,也需要在许多相关的其他方面有具体的实质性的转变才行。因此,要深入地进行研究,探索适应观念转变的新的教材编写方法和途径。提高对于教材编写规律的认识,加强对于重要的核心问题的研究,是目前比较可行的提高教材编写水平的基础性工作,也是能够产生广泛而持久影响的基础性工作。

目前教材存在的诸多问题,但教材编写实为一项艰苦、艰巨而繁难的任务,亲历者皆有体会,而且要编写出水平较高的教材,还与时间、精力和财力的大量投入等许多方面的复杂因素有关。实际上,编写出在科学性、适用性和趣味性等各方面都十分完美、令各方面使用者都满意的教材,即使不说是奢望,也是极难达到的目标。虽然如此,我们可以通过不懈的努力、认真的研究去提高教材的编写水平,而逐步趋近于这一目标。值得庆幸的是,汉语教材的编写问题已经受到了广泛而持续的关注。例如,在同济大学2007年6月举行的“世界多元文化架构下的汉语国际推广论坛”上,与会专家的共同看法是,“目前在汉语国际推广过程中,对外汉语教材和对外汉语教学人才是两大瓶颈。”^①尽管受到如此的重视,但若想真正突破教材编写这一“瓶颈”,还需要对其加大投入和研究,并通过具体

① “新华网”:《突破教材和人才两大瓶颈 让更多海外群体喜爱中文——记同济大学“世界多元文化架构下的汉语国际推广论坛”》,2007年7月10日。

的编写实践而不断提高水平。

1.1.1 口语教材课文研究的重要性及意义

第二语言教材编写的难度,其实还远远未得到充分的认识。语言教材是反复诵读、背诵、模仿和操练的对象,在人类所创造的文字作品中,可以反复诵读并且能够经得起反复诵读的。由此可见,语言教材要能够经得起反复诵读的考验,也是造成教材(特别是教材的课文)编写难度大,对教材编写要求高的重要原因。

目前汉语口语教材编写的研究已取得了多方面的成果,涉及教学法、话题、语法点、词语、口语成分、语域风格、功能项目的选取和练习的设计等许多方面。关于口语教材课文的编写已经进行了一些研究,取得了一些有益的成果。例如,课文形式的多样化(王若江,1999)、课文的作用(刘晓雨,2001)以及课文语言特点(刘德联,1997)等。但是,口语教材课文的编写并非易事,而是一个复杂的系统工程,要涉及许多相关的方面,并且许多有关问题尚未研究或研究得还不够充分。

课文作为语言学习中反复诵读、背诵、模仿与操练的对象和基础,是语言教材的核心内容,课文的编写质量决定着整部教材的质量。在课堂教学的整个过程中,课文也处于重要的地位。课文既是学习者课前、课上与课后学习的主要对象和语言知识输入及技能操练的主要基础,也是教学者进行课堂教学的核心内容和讲解操练的主要依凭。课文的编写质量与教材使用者(学习者、教学者)的学习和教学效果关系极大。“我们知道在学习者、教师和教材这三项教学要素中,教材是整个教学活动的依据。没有好的口语教材,教师在口语课堂上的教学活动就不能很好地展开,学习者的口头交际能力就无从提高。”(戴悉心,2000:20)课文编写得不理想,就会使语言点的展示、讲练和练习的设计、编排都失去了依托和指向,尤其会影响到学习者模仿课文生成句子和语篇并进行交际练习,及其进一步展开实际交际的能力。

口语交际能力的培养,是口语教学课程设计和口语教材编写的主要目标,而口语交际能力是一种“程序性的知识”,需要通过反复的操练才能够

达到训练目标。“依照克拉申的理论，这就是所谓的‘程序性知识’。它必须靠反复练习，反复实践，不断修正的‘习得’方式来获得，而不像所谓的‘陈述性知识’仅仅靠老师讲，学生听，听懂了，就会了。”（翟汛，2002）口语教材的课文作为目的语（target language）口语交际的书面记录，可以反复言说，反复操练，与实际交际中真实口语的稍纵即逝有所不同。依靠口语教材的会话课文，可以有效地提高口语训练的质量和效率，帮助教材的使用者（学习者、教学者）顺利完成训练任务。因此，其作用应当引起重视，认真地对其编写进行研究。课文编写的质量高，就为口语训练目标的完成提供了可靠的保障。会话课文对于汉语口语交际特点的呈现，是进行交际能力训练的基础，通过训练进而掌握口语交际能力正是进行这种呈现的主要目的。

初级阶段的口语教学与中高级阶段相比，在教材内容和训练形式等方面都有所不同。在内容方面，初级阶段的口语教学更关注日常性的言语交际互动；在话题方面，更多地涉及学习者近身性的内容，这与中高级口语教学更多关注社会性话题有所不同；在训练形式方面，初级阶段更注重交际中的言语互动，中高级阶段更为注重成段的口语表达能力的培养，而高级阶段的口语表达训练更多地是为了一些特殊的交际目的，如演讲、讨论和辩论等，更突出学习者对自身观点的系统表达与论证。有学者指出，“初级阶段以后，口语教学的重点逐渐从简单句子会话过渡到成段表达。到了中高级阶段，学生口语表达能力出现一个相对停滞的阶段。学生中存在的问题是，他们不能较好地进行成段表达，不能正确、完整地表达更为复杂的思想、观点和态度，甚至不能较好地说明现象和叙述事件。”（刘荣、刘娅莉，2009：14）可见，中高级阶段的口语教学与初级阶段有着很大的不同。

当然，在初级口语教学阶段，也并不排斥训练学习者对自己观点的表达，因为这也是交际能力的一个重要的组成部分。但是这种类型的口语表达训练在整个初级口语教学中的地位以及训练比重，与中高级口语教学是不能相提并论的。

对初级阶段的口语教材而言，会话是较好的口语交际能力的训练方式和训练途径。“初级阶段话语操练的最佳方式是会话，因为会话是所有的交际