

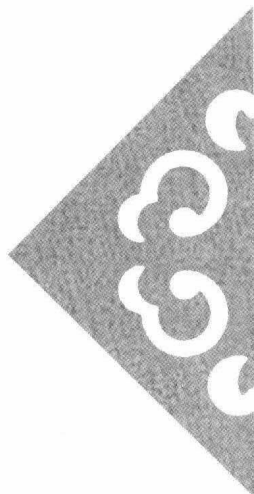
先秦儒家工夫论研究

王正 / 著

儒生文丛 第三辑



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位



儒生文丛 第三辑

先秦儒家工夫论研究

王正 / 著

本书是中国博士后科学基金面上资助

第56批（项目编号：2014M560858）的成果



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

先秦儒家工夫论研究 / 王正著. — 北京: 知识产权出版社, 2015.8

(儒生文丛 / 任重主编. 第3辑)

ISBN 978-7-5130-3479-1

I. ①先… II. ①王… III. ①儒家—研究 IV. ①B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 091866 号

责任编辑: 江宜玲

责任校对: 董志英

封面设计: 张 冀

责任出版: 刘译文

儒生文丛 (第三辑)

先秦儒家工夫论研究

XIANQIN RUJIA GONGFULUN YANJIU

王 正◎著

出版发行: 知识产权出版社 有限责任公司

网 址: <http://www.ipph.cn>

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号 (邮编: 100088) 天猫旗舰店: <http://zscqbs.tmall.com>

责编电话: 010-82000860 转 8339

责编邮箱: jiangyiling@cnipr.com

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

发行传真: 010-82000893/82005070/
82000270

印 刷: 北京科信印刷有限公司

经 销: 各大网上书店、新华书店
及相关专业书店

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 16.25

版 次: 2015 年 8 月第 1 版

印 次: 2015 年 8 月第 1 次印刷

字 数: 204 千字

定 价: 48.00 元

ISBN 978-7-5130-3479-1

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

“儒生文丛”总序

儒生者，信奉儒家价值之读书人也。“儒生文丛”者，儒家读书人之心声见于言说者也。近世以降，儒家斯文扫地，儒学几近中绝。国人等儒学于土苴，士夫视孔道为寇仇，遂使五千年尧舜故国儒家读书人渐稀，亿万万中华神胄儒生难觅！然则，所谓儒生者，儒家价值之担当者也；儒家价值者，神州中国之传承也；中国不复有儒生，是儒家价值无担当，中国之价值有所欠缺也。悲乎，痛矣！寅恪翁之言也！

今日中国，儒道再兴。儒生之见于神州大地，数十载于兹矣。今日中国文化之复兴，亦需今日儒生之努力，而儒家价值之传承，亦端赖今日儒生之兴起也。

“儒生文丛”主编任重君，儒生也。倾一己之力，编辑“儒生文丛”，欲使国人知晓数十年来儒家回归、儒教研究与儒学复兴之历程，进而欲使今日之中国知晓当今儒生之心声。故“儒生文丛”之刊出，不特有助于中国文化之复兴，于当今中国之世道人心，亦大有裨益也。

壬辰夏，余山居，任重君索序于余，余乐为之序云。

盘山叟蒋庆序于龙场阳明精舍俟圣园之无闷居

（吹剑修订于2015年）

目 录

绪 论	/ 1
第一节 问题的界定与研究意义	/ 1
一、何谓工夫论	/ 1
二、研究先秦儒家工夫论的现代意义	/ 3
第二节 对研究现状的考察	/ 3
一、第一个阶段先秦儒家工夫论研究综述	/ 4
二、第二个阶段先秦儒家工夫论研究综述	/ 9
第三节 研究方法与研究内容	/ 17
一、研究方法	/ 17
二、研究内容	/ 18
第一章 儒家工夫论的起源	/ 20
第一节 西周以前宗教思想中的工夫论意涵	/ 21
一、“慎厥身，修思永”——工夫修养论的先声	/ 21
二、殷商宗教的人文转化及其中的工夫论意涵	/ 23
三、“德”观念与工夫论	/ 27
第二节 西周“以德配天”视野下的工夫论先声	/ 28
一、“以德配天”	/ 29
二、礼乐文明	/ 32
三、西周教育制度与工夫论	/ 35
第三节 春秋时期德礼之间的工夫论萌芽	/ 38
一、现实与理想的裂痕	/ 39

二、德礼的追求	/ 41
三、君子的风范	/ 46
第二章 孔子的工夫论思想	/ 50
第一节 为何需要工夫？工夫何以可能	/ 50
一、礼崩乐坏的社会现实	/ 50
二、“性相近，习相远”的人性论	/ 52
三、“我欲仁，斯仁至矣”——道德主体性的确立	/ 54
第二节 孔子的工夫论方法	/ 55
一、“克己复礼”	/ 56
二、“修己以敬”	/ 58
三、“博文约礼”	/ 60
四、学思之间	/ 63
五、孝悌忠信的具体实践工夫	/ 66
六、“中庸”与“畏天命”	/ 68
第三节 孔子工夫论的目标	/ 71
一、“君子不器”	/ 71
二、“文质彬彬，然后君子”	/ 73
三、“若圣与仁，则吾岂敢”	/ 75
第三章 孔门弟子的工夫论	/ 78
第一节 颜回之仁 闵子骞、冉雍、冉伯牛之德行	/ 78
一、颜子之好学与愚	/ 79
二、颜子之仁与乐	/ 80
三、闵子骞、冉雍、冉耕之德行	/ 82
第二节 子路之勇 冉有之艺	/ 85
一、子路之信	/ 85
二、子路之勇	/ 87
三、冉有之艺	/ 89
第三节 子贡之智 宰我之辩	/ 90

一、子贡之《诗》学	/ 90
二、子贡之由器跻道	/ 92
三、宰我之才	/ 94
第四节 子夏之学 子游之礼	/ 96
一、子夏之“博学近思”	/ 96
二、子夏之由经学而明道	/ 98
三、子游之礼学	/ 100
四、子游之“大同小康”	/ 101
第五节 曾子之内省工夫	/ 103
一、“三省”之工夫	/ 104
二、“弘毅”与“守约”	/ 106
三、曾子之孝道	/ 108
四、曾子与《大学》	/ 109
第六节 其他孔门后学的工夫论	/ 112
一、子张的弘大之学	/ 112
二、有子的孝悌之学	/ 115
三、曾点之狂、原宪之狷	/ 116
四、其他弟子工夫论简述	/ 118
第四章 思孟学派的工夫论思想	/ 123
第一节 子思的工夫论	/ 123
一、《中庸》——子思之学的义理架构	/ 124
二、源性明德以立本	/ 126
三、“慎独”“诚意”以修心	/ 128
四、畅情节欲以修身	/ 131
第二节 孟子之心性修养论	/ 133
一、君子立志	/ 133
二、“求放心”	/ 135
三、“尽心”“知性”“知天”	/ 137

四、“存心”“养性”“事天”	/ 140
第三节 孟子之修身“践形”论	/ 144
一、反求诸己与“知言”	/ 144
二、“不动心”与“浩然之气”	/ 147
三、“践形”与实现仁道	/ 151
第五章 荀子的工夫论思想	/ 154
第一节 荀子工夫论的理论背景	/ 154
一、由知别类而生仁	/ 155
二、以仁发义而制礼	/ 158
三、三个问题	/ 160
第二节 “虚一而静”以“解蔽”“知道”	/ 161
一、心之功用——思	/ 162
二、“虚一而静”以“解蔽”	/ 164
三、养心治气	/ 167
第三节 “积学”“师法”以“化性起伪”	/ 171
一、“积学”与“师法”	/ 171
二、“化性起伪”	/ 176
三、工夫论的目标——“尽伦尽制”的圣王	/ 179
结 语	/ 183
参考文献	/ 188
一、古籍原著	/ 188
二、学术论著	/ 189
三、学术论文	/ 194
附 录 从上帝宗教到人文德性	/ 197
——殷商中后期到西周初年的哲学史考察	
前 言	/ 197
第一章 殷商中叶上帝宗教之困境与人文德性之初现	/ 199

第一节 殷商的上帝宗教	/ 199
第二节 《盘庚》：占卜的困境和利民思想	/ 202
第三节 《盘庚》：王帝的困境和重德思想	/ 208
第二章 殷商后期上帝宗教与人文德性之纠葛	/ 213
第一节 《高宗彤日》：上帝宗教之变化	/ 213
第二节 《西伯戡黎》：重新定义上帝	/ 218
第三节 《微子》：父师的上帝定义	/ 222
第三章 殷周之际上帝宗教与人文德性之转换	/ 225
第一节 《洪范》：殷人对旧有思想的总结	/ 226
第二节 武王全新的至上神观念	/ 229
第三节 武王思想的继续发展	/ 232
结 语	/ 239
参考文献	/ 241
后 记	/ 244

绪 论

先秦儒学是儒学发展的第一期，也是儒家思想范式的建立期。因此，研究先秦儒学有助于从整体上把握儒家思想。而工夫论，则是儒家思想中的重要组成部分。因为儒家追求的目标是成圣成贤、内圣外王，而任何一个儒者想要达成此目标，都必须经过工夫的修养。因此，工夫论成为儒学中不可缺少的一环，具有基础性意义。所以，我们探讨先秦儒家工夫论的内容、起源和发展具有重要的理论意义和实践价值。

第一节 问题的界定与研究意义

在进入具体的讨论之前，我们首先对什么是工夫论、先秦儒家工夫论的主要讨论范围以及当下研究先秦儒家工夫论的意义等基础问题进行讨论，以确定论题的有效性和意义。

一、何谓工夫论

工夫论有广义和狭义之分，广义的工夫论就是儒家所讲的如何实现内圣外王的具体方法。其中既包含了内圣方面的道德修养和实践、心性工夫与内在超越，也包括了外王方面的治国、外交、军事等能力的习得与养成。因此，工夫论是每一个儒者都必须做的，

而且每一个儒者都应该始终处于做工夫的过程之中。因为在儒家看来，内圣外王不是阶段性可以完结的，而是贯穿生命始终的。因此，广义的工夫论至少应当包括三个方面的内容：①道德的体认、践行与内在超越；②知识的获得与实际致用；③技能的习得与现实运用。但是，有关客观世界的知识在儒家这里不具有真正独立的意义。儒家的知识主要是关于道德实践和政治技能的知识，所以实际上仍是内圣与外王两个方面的工夫。

然而，因为外王方面的实践需要很多客观条件，而且儒家认为外王要从内圣推出，所以儒家工夫论在很大程度上是偏重于内圣的，也就是如何获得道德认知、培养道德意识、进行道德实践、提升道德境界以及进行心性上的内在超越等问题。在这个过程中，既涉及道德认识的问题，也涉及道德修养、道德实践的问题，更含有心性上通过内在超越达到天人合一的问题，所以“工夫”一词要比修养等词汇的外延更大、包含更全。这也是本书采用“工夫”一词的原因。这一方面的工夫论可以称作狭义的工夫论，而这也是宋明儒学所主要关注的。

一般来讲，学界认为宋明儒者的工夫论偏重于狭义的内圣方面，这使得“工夫论”一词的使用常常集中在狭义的一面。但是就先秦儒家来讲，他们的工夫论其实是贯穿内圣外王的、广义的工夫论。在先秦儒者看来，工夫论指的是在一生的时间、空间中不尽的努力，指向的是君子人格、圣人境界、外王理想。因而他们的工夫论的内容十分丰富，范围也非常广大。具体说来，先秦儒者的工夫论集中于以下三个范围。

(1) 学的范围。先秦儒者特别强调学习，而他们的学包括了大六艺和小六艺，既包含古典文献，也包含实用技能。同时他们特别重视对礼乐文明的学习，自觉地以礼来规范自身的言行。

(2) 思的范围。先秦儒者特别重视人不同于其他物类的独特性，

并认为人的独特性在很大程度上体现于“心之思”。而儒家的“思”，虽也有认知理性的意义，但更多的是道德理性的意义。也就是通过“思”来确定人的道德主体性，所谓“三省吾身”“诚意”“慎独”“求放心”等莫不如此。

(3) 行的范围。先秦儒家特别重视行，即将学、思所得的认识、领悟付诸实践、致用，以求内圣外王的实现。因此，本书的讨论既然以先秦儒家工夫论为主题，那么关注的当是广义的工夫论。当然，狭义的内圣工夫是其中重要的组成部分。

二、研究先秦儒家工夫论的现代意义

目前学界对儒家工夫论的探讨，更多的集中于宋明理学中的工夫论思想；对先秦儒家工夫论虽也有探讨，但重视程度明显不足。其实，作为宋明理学之根的先秦儒学，对工夫已经有了很深入、细致的思考。从孔子的“克己复礼”，到《大学》的“明明德”“格物、致知、诚意、正心、修身”，《中庸》的“慎独”“择善固执”“其次致曲”，再到孟子的“求放心”“养夜气”，荀子的“虚一而静”“化性起伪”等，无一不是具有重要理论和实践意义的工夫论思想，值得我们认真研究和反思。因此，探讨先秦儒家的工夫论将有助于我们更全面地理解儒家。

而先秦儒家工夫论指向的目标，是使人首先成为一个挺立了道德主体的人。为此，它给我们提供了一系列至今仍具有价值的道德修养方法，如“慎独”“诚意”等。这在当代具有巨大的实践意义。先秦儒家工夫论中所包含的内外兼修、身心并建的双重面向，对我们当前的个人人格建设以及教育改良，也具有借鉴意义。

第二节 对研究现状的考察

工夫论是儒家“下学而上达”中“下学”的主要部分，是儒者

实现成圣、成贤目标的必要条件，因此对它的研究和实践代不乏人。不过，随着近代以来中国学术研究范式的转移和分科研究的建立，工夫论在哲学研究中并不是一个引人注目的问题。虽然研究中国哲学史和儒家哲学的著作一般也会提及工夫论，但是学者们大都没有把对它的研究作为一个单独的领域来进行。因此，工夫论研究的成果远不如人性论、心性论、形上学、宇宙论这些方面多。这一情况自 20 世纪 80 年代以来，开始得到改善。大陆方面，随着文化热、国学热的兴起，学者们开始认真而全面地研究儒家。因此，儒家的工夫修养论重新得到很多学者的重视，专门研究的论文和专著逐渐增多。而在港台方面，随着第二代新儒家的老去，后辈学者开始以更开放的眼光看待儒学，气论、身体观等问题开始成为研究儒学的新视野。这样，儒家工夫论也成为港台新儒学中一个重要的研究领域。因此，总结既有的先秦儒家工夫论的研究状况，可以判分为两个阶段：第一个阶段是自中国哲学这一学科建立起到 20 世纪 70 年代末为止，这一时期的工夫论研究基本是不独立出现的。但当时的各位大师、学者在他们的著作中都或多或少地提及工夫论的内容，而且他们的很多见解在今日仍然闪耀着真理的光辉；第二个阶段是自 20 世纪 80 年代以来的工夫论研究，工夫论开始具有了独立的研究意义。而且伴随着出土文献的发掘以及更多解读视角的开辟，先秦儒家工夫论的研究开始进入一个新的阶段。本书即欲在这样一个新的阶段中，做出自己的一些贡献。

一、第一个阶段先秦儒家工夫论研究综述

在第一个阶段的研究中，梁启超、冯友兰、李源澄、梁漱溟、牟宗三、徐复观、劳思光等先生，都对先秦儒家工夫论提出了自己的看法。

梁启超先生在《儒家哲学》（1926）一书中指出：“儒家哲学，范围广博，概括说起来，其用功所在，可以《论语》‘修己安人’一

语括之。其学问最高目的，可以《庄子》‘内圣外王’一语括之。做修己的工夫，做到极处，就是内圣；做安人的工夫，做到极处，就是外王。至于条理次第，以《大学》上说得最简明。……《论语》说‘修己以安人’，加上一个‘以’字，正是将外王学纳入内圣之中，一切以个人的自己为出发点。以现在语解释之，即专注重如何养成健全人格。”梁启超先生一语道破了儒家哲学的基本架构，而他讲儒学所关注的重点在于工夫修养论，更是真知灼见。

冯友兰先生在他奠定中国哲学研究范式的两卷本《中国哲学史》（1934）中指出：“中国哲学家注重‘内圣’之道，故所讲修养之方法，即所谓‘为学之方’，极为详尽。”这里指出中国哲学家一贯重视工夫修养论。冯先生认为：“孔子教弟子，完全欲使之成‘人’。”所以他以大小六艺教育弟子，并以“忠恕之道”为实现仁道的修养方法。而孟子的工夫论则主要有扩充“四端”、养“夜气”“求放心”。他还指出：“中国哲学中，孟子派之儒家，及庄子派之道家，皆以神秘境界为最高境界，以神秘经验为个人修养之最高成就。但两家之所用以达此最高境界、最高目的之方法不同。道家所用之方法，乃以纯粹经验忘我；儒家所用之方法，乃以‘爱之事业’（叔本华所用名词）去私。”这一比较，对我们理解儒家、道家工夫论的关系，很有益处。

李源澄，是一位一直为学界所忽略的近代学者，但他对先秦儒家工夫论的研究非常深入。他在《儒道两家之论身心情欲》（1946）一文中指出：“春秋以前，礼教未坏，士大夫熏陶于礼教之中。循礼则为君子，悖礼则为小人，礼教之外，无所谓修养之道。迨春秋之末，社会日变，民志不定，礼失其效，而道德日以陵夷，于是修养之道，始为时之哲人所论究。至于汉初，历时数百年，吾国人之道德修养率奠定于此，举凡宋明儒者所致意者，率已发其端。”这是对先秦儒家工夫论的来源及其影响的重要论述。他进一步指出，孔子之教虽

然“以礼为先”，但根本的措意所在为“仁”。因此孔子之学“为仁学、为心学”，儒家工夫论从一开始就关注于心。孟子“发挥心之功用为极致”，而且“孟子言性善，当合身与心而言，心固善也，身亦不可谓不善也”。因此孟子在工夫论上，一方面“不仅不绝情，而主于达情，……于私人修养，则主寡欲，……盖寡欲正所以同欲，多欲者必不能与人同欲，两者实相反相成也”；另一方面“心与身为君臣关系，主从关系，理性与感情亦然。……不动心所以赖乎养气之功者，使心气合一而感情与理性交融也”。这对我们现在理解儒家工夫论中心、性、情、身、气的关系，仍有帮助。而对于荀子，李源澄先生认为：“春秋以来，言私人修养，本由于礼坏乐崩，人失其守，由政治问题，转为修养问题，荀子复欲还之政治而以政治解决之。……举春秋以来所论究之心身情欲理气诸问题，而用礼以解决之。……推原礼之功用，正以对治人之情欲。……治心之要，不外二端，以知言心，则重在解蔽；以情言心，则重在去私。”其对荀子思想的解析堪称切中肯綮。

作为公认的第一代新儒家，梁漱溟先生对工夫论极其重视。他在为《〈礼记·大学篇〉伍严两家解说》（1965）所写的“序”中指出：“儒家之学在求仁。‘仁者，人也’，即求实践其所以为人者而已。孟子固常言之：‘形色天性，唯圣人为能践形。’儒家之学，要不外践形尽性，非有他也。”这也是将儒学归本于工夫修养之学。他认为，儒家修养的工夫当从《大学》入手，而他最推崇的是伍庸伯对《大学》的解释。他指出：“伍先生之讲‘格物致知’也，全从《大学》本文内得其训释：‘格物’即格其‘物有本末’之物，‘致知’即致其‘知所先后’之知。天下、国、家、身四者一皆物也，而其本在身。达其本末，知所先务，一以修身为本（事事责己不责人），则心思力气一向驰骛乎外者渐得收拢来，刻刻在自身意念行动上用工夫，便自近道。……工夫要在诚意上做，而格物致知则其前提，以引入

诚意者也。诚意工夫如何做？慎独、毋自欺是已。”梁漱溟先生认为，从文本的角度来讲，伍庸伯先生的看法是正确的，而且其将工夫归结到诚意和慎独上是最真切、最利于入手的。

作为港台新儒家的代表，牟宗三先生以汇通康德哲学来哲理化儒家思想。因此他更重视儒家的心性之学，而对儒家思想中工夫论以及气论的面向重视不够。尽管如此，他对先秦儒家工夫论的一些论述仍是真知灼见。例如，他在《中国哲学的特质》（1963）一书中指出：“言工夫，一般人都易以为始自宋儒。其实孔子要人做仁者，要人践仁，此‘践仁’即是工夫。孟子道性善，言存养扩充，尽心知性，此所言者，无一不是工夫。又孟子言养浩然之气，则更是工夫之著者。《大学》言明明德，言格物致知、正心诚意，均是道德实践的工夫。至于修身齐家治国平天下，更是实践的工夫。有‘实践’处，便无不有工夫在。《中庸》言慎独、致中和——自喜怒哀乐处言致中和，此都是工夫。讲五达德、三达道，皆不能违离诚，而诚即是工夫。所谓‘诚者自诚，不诚无物’，诚是关键之所在，亦即工夫之所在。”另外，牟先生对“慎独”的分析颇有见地。他在《中国哲学十九讲》（1983）中谈到：“《中庸》讲‘慎独’就是讲主体，是从工夫上开主体。《大学》也讲慎独。慎独这个学问是扣紧道德意识而发出来的。慎独这个观念孔子没讲，孟子也没讲。如果你要追溯这个观念的历史渊源，那当该追溯到谁呢？当该是曾子。慎独是严格的道德意识，在孔门中道德意识最强的是哪一个？就是曾子。……孟子曾经用两个字来说曾子，就是‘守约’这两个字。守约就是慎独的精神。所以，慎独这个观念是紧扣孔门下来的。”这里对慎独之渊源及其在工夫论中之重要性的论述，堪为确论。

而另一位从思想史角度入手的新儒家徐复观先生，在《中国人性论史》（1962）中对先秦儒家工夫论有更多的讨论。他认为：“由孔子而开始有学的方法的自觉，因而奠定了中国学术发展的基

础。……西周金文中，已出现不少‘学’字；春秋时代，已经有很明确的学的自觉；但似乎还没有明确的方法的自觉。中国似乎到孔子才有此一自觉。……《论语》上所说的学，有广狭两义。广义的学，兼知识、德行二者而言。狭义的学，则常是对德行而专指追求知识。”这里对孔子之“学”的解析，对我们理解工夫论发展的历史及其内涵具有意义。“为学的总的精神，我想以‘主忠信’做代表。……一切方法、工夫，皆应由忠信精神所贯注，否则便知是空话。”这是对孔子工夫论的一些讨论。对于《大学》《中庸》中的工夫，他指出：“‘慎独’是在意念初动的时候，省察其是出于性抑是出于生理的欲望。……没有这种工夫，则人所率的，并不是天命之性，而只是生理的欲望。”不过，在徐先生看来，儒家最核心的工夫还在于“诚意”“诚意在孔子为‘忠信’，在《中庸》为‘慎独’，在孟子则为‘持志’。……诚意，是先秦儒家修养工夫发展的顶点”。而对孟子的工夫论，徐先生指出其核心在于“践形”，而这可以从两方面来说：“从充实道德的主体性来说，这即是孟子以集义养气的工夫，使生理之气变为理性的浩然之气。从道德的实践来说，践形即是道德之心，通过官能的天性、官能的能力，以向客观世界中实现。……对于心，在消极的方面便主张求放心；在积极的方面，则特别重视‘养’。”至于荀子，徐先生指出他是“要以外在的善，代替本性所有的恶，则在知善之后，必须有一套工夫。这一套工夫，荀子称之为‘化性起伪’”。

而在港台颇有影响的另一位研究中国哲学史的学者劳思光先生，虽非新儒家成员，但他在《新编中国哲学史》（1967）中对先秦儒家工夫论的探讨，也颇有值得吸收的营养。他认为，孔子的工夫论可以分为前后两个阶段：“不惑”以前之工夫，皆用在自觉意志之培养上，“知天命”则转往客体性一面。“不惑”时已知义，再能“知命”，于是人所能主宰之领域与不能主宰之领域同时朗现。由是主客之分际皆定，故由耳顺而进入从心所欲之境界。”这一分析让我们对