

教育管理的法则和艺术

刘泽坤 著



科学出版社

教育管理的法则和艺术

刘泽坤 著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书是以教育管理为主题的教育研究著作，全书共三篇，分别是教育管理原理篇：关于教育管理学本体及源流的探索；教育生产管理篇：关于“三业一体”教育生产方式的探索；教育组织管理篇：关于民办高校管理强校战略的探索。

本书可以作为教师的工作手册，也可以作为普通高等学校教育专业研究生的教材及相关学科爱好者的科普读物。

图书在版编目(CIP)数据

教育管理的法则和艺术/刘泽坤著. —北京：科学出版社，2015

ISBN 978-7-03-046133-9

I. ①教… II. ①刘… III. ①教育管理-研究 IV. ①G40-058

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 255879 号

责任编辑：任俊红 乔艳茹 / 责任校对：郭瑞芝

责任印制：徐晓晨 / 封面设计：华路天然工作室

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京教图印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2015年12月第 一 版 开本：787×1092 1/16

2016年2月第三次印刷 印张：21 3/4

字数：507 000

定价：68.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

前 言

讨论教育管理话题必先得到一个确切的教育学解释,然而在笔者看来,现有教育学仅有经验性的概念诠释及逻辑混乱的理论体系,这不足以支持教育管理活动获得令人信服的依据和指向。任何一门科学都应基于实在且面目清晰的“本体”而获得成立的可靠依据,也应基于实在且不可回避的“关联性”而产生有效指导人类活动的意义。笔者本着这一原则,通过教育管理主题上的一系列探索活动,揭示教育活动的本体依据、场景依据、逻辑依据、动力、路径和方法等,并相信这些探索活动能够增强教育管理学的严谨性和实用性,也相信这种研究方式能够有效统一基础研究和应用研究两分的科研传统,从而为攻克科学的统一难题带来新的希望。

本书第一个提出“教育组织是社会的生殖系统”“管理机构是组织的免疫系统”,是第一个用生命力原理解释人类群落运行规律的科研成果。“总论”探讨教育管理学不可回避的基本命题,确立生命力哲学、生态教育、生态管理三大教育管理研究课题;“教育管理原理篇”探讨教育管理学的本体及源流,揭示生命世界的本质和规律,呈现教育管理学的基本原理和方法论;“教育生产管理篇”呈现复杂教育主体在宏大时空背景下的成长依据,揭示社会化教育生产活动的本质和规律,探讨“三业一体”教育生产方式;“教育组织管理篇”探讨特定教育组织在特定时空场景下的生存战略,揭示学校层面的教育组织的结构和功能,建构生态管理模式。

从理论建构的前后关系上来讲,本书是关于生命力机制、教育组织机制、教育管理模式的“探索之旅三部曲”,前者为后者提供依据,后者是对前者的逐步具体化,生态管理模式则是本书逻辑脉线的止点。“教育管理”仅是一个较小的科研主题,但依然涉及宏大的时空背景和庞杂的组织要素,为了更加清晰地呈现教育主体的活动规律及教育组织的本来面貌,全面满足人的认知和操作的两重需要,笔者将教育生产管理研究具体化为“关于‘三业一体’教育生产方式的探索”,将教育组织管理研究沉降到学校层面并进一步具体化为“关于民办高校管理强校战略的探索”,希望这样处理能够有助于不同层次的读者更好地把握教育管理的法则和艺术。

本书涉及的知识领域较为宽泛,出于紧扣研究主题、规范表达形式的需要,笔者对某些科研动态或知识点没有予以充分呈现,请读者朋友依据本书提供的参考文献查阅相关资料,若由此造成不便,请多多谅解。本书提供的观点和方法仅代表笔者本人的学术立场且多属探索性质,若存在不当之处或谬误,请学界同仁和读者朋友多多指正。

刘泽坤

2015年8月

目 录

总论	1
----------	---

教育管理原理篇 关于教育管理学本体及源流的探索

引言	9
第一章 教育管理研究不能脱离教育组织	13
第二章 教育管理学的关系协调学表征	19
第三章 教育管理学的科学共性	31
第四章 教育管理学的学科个性	41
第五章 教育管理研究方法	56
结语	65

教育生产管理篇 关于“三业一体”教育生产方式的探索

引言	69
第一部分 教育生产的出路和使命	71
第六章 教育生产的历史和出路	72
第七章 教育生产的处境和使命	81
第二部分 “三业一体”教育生产机制	99
第八章 生命成长的法则和机会	100
第九章 生态教育生产模式	124
第十章 课程微循环系统	147
第三部分 “三业一体”教育生产战略	173
第十一章 优化职业生态的教育生产路径	175
第十二章 优化产业生态的教育生产路径	185
第十三章 优化学业生态的教育生产路径	197
结语	223

教育组织管理篇 关于民办高校管理强校战略的探索

引言	227
----------	-----

第一部分 民办高校的办学处境：一方坡台，三座大山，一道雄关	230
第十四章 关于民办高校办学环境的分析.....	232
第十五章 关于民办高校成长瓶颈的分析.....	240
第十六章 关于民办高校办学观念的分析.....	246
第二部分 民办高校的突围路径：优化组织秩序，提升生产力	256
第十七章 关于民办高校人才管理的战略设计.....	257
第十八章 关于民办高校财力管理的战略设计.....	265
第十九章 关于民办高校工作管理的战略设计.....	272
第三部分 民办高校的终极出路：优化组织机制，涵养生命力	286
第二十章 关于民办高校组织结构的优化设计.....	288
第二十一章 关于民办高校制度结构的优化设计.....	295
第二十二章 关于民办高校文化内涵的优化设计.....	310
第二十三章 关于民办高校管理模式的优化设计.....	322
结语.....	337
参考文献	341

总 论

教育管理科学是一门什么样的科学呢？成立教育科学学会不会又将导致科学树冠上多出一根可有可无的乱枝？相信没有多少人会在此类问题上追求给出新奇解释，因为要想使一门科学得到合理定性，排除各种或然性恰恰是合理的证明方式之一。

科学是人对客观世界的反映和描述，人的认识可以是自由和开放的，但要与客观世界对上号才会成为科学，否则，就仅是艺术而不是科学。科学与艺术的区别大致体现在三个方面：一是本体不同，科学的本体是世界，当然也包括人，而艺术的本体就是人；二是科学研究和艺术创作的性质不同，科学是人对世界运动规律的拓片，成立的依据是理论忠实呈现了事物的原貌，而艺术是人对世界的创造性加工，成立的依据是创作具有独创性；三是科学研究和艺术创作的目的不同，科学研究力求探索一般方法的利用价值和利用可能，艺术创作力求呈现事物的个性并满足人的个性需要。一门学科要想占据一方科学领域，前提应是本体实在且界面清晰，但是，把这一要求加诸当前教育科学学就会遇到一大堆相互纠缠的问题：教育科学学有实在本体吗？如果有，教育科学学的本体依据与教育学的本体依据有何区别？如果说教育管理活动是教育活动的基木内容之一，教育管理活动在诸多教育活动中又发挥着怎样一种独特而不可替代的作用？教育管理活动的特定规律和特定方法是什么？

只要是懂点教育科学学常识的人，尝试回答上述追问就很容易产生一种愈加强烈的感觉——拥有合理的教育学解释是教育科学学作出合理解释的前提条件。换句话说，要想完善教育科学学，就得把教育科学学和教育学作为一个整体来建构。

教育学的本体是教育组织。教育组织是以教育工作者和教育资源为基木内容的有机体，按系统层级可分为国际教育组织、国家教育组织、地区教育组织和学校。学校是最基本的教育组织，相当于社会机体的细胞，师生是社会机体的基因，教育资源是营养物或曰能量。教育活动可分为两大类：一是教育组织与社会及自然环境进行能量交换运动；二是教育组织自身的生命代谢运动。能量交换运动皆表现为能量的循环转化轨迹，在教育活动中，由外及内的能量吸收运动以资金和知识为载体，由内及外的能量辐散运动以课程和科研成果为载体。组织的生命代谢运动以法制、管理、经营和生产功能构造为本体，岗位结构、组织机构和领导机关都是这一功能构造在不同系统层级上的表达形式，在人、机构、机关诸层面上发生的调整更替都是组织自身的生命代谢运动。管理机构的职能是维护组织的生命，这种职能无法用权威性来度量，而只能按照功能互补原则来审视。因为相对于组织的生命而言，任何功能构造都是生命的基本内涵之一，不管是权力机构、领导机构、管理机构、经营机构还是生产机构，结合为一体方有可能成为组织不可或缺的生命功能，剥离开来或独立出去则将全部失去意义，从而也将失去研究的必要。

教育科学学的本体是教育组织中的管理机构，管理机构相当于组织的免疫系统，任何

组织都不能没有免疫功能,于是围绕教育管理机构而诞生的教育管理学无疑也就获得了成立的充分依据。为组织营造“秩序”仅是管理机构的一个具象产物,营造秩序的能量依据则是特定管理方法和管理工具,这些管理方法和管理工具也将支撑起教育管理学的丰满机体。只要教育组织的能量代谢运动无时无刻不在,教育管理机构能量规格控制和能量通道支持就无时无刻不在;只要教育组织的生命代谢运动永不停歇,教育管理机构对各级功能构造的维护和修补效应就永远不能缺失,于是教育管理功能会呈现出“全覆盖”特征。就像淋巴管、神经线和血管是三个功能不同的交通网络一样,“全面管理”的准确含义是全面干预而非全能,免疫功能固然不可替代,但是法制功能、经营功能、生产功能及组织总体意义上的治理功能同样不可替代,这些组织功能的差异化细分和整体性匹配事实上也将雄辩地支持教育管理学的成立。教育管理学的内涵按系统层级关系可分为教育社会管理和教育组织管理,教育社会管理体现社会的免疫功能,本质上是属于教育主题上的社会管理。教育管理学的内涵按动力传递的上下游关系可分为教育法制功能管理、教育治理功能管理、教育免疫功能管理、教育经营功能管理和教育生产功能管理。传统所言的决策管理^①实乃组织的总体智能,是法制、管理、经营和生产功能构造的智能总成,称其为一个管理学派则显得有些牵强,其合适的学科标签应该是“领导学”。从组织与环境的依存关系来讲,教育管理学可分为涵养生命力和提升生产力两个主题;从教育组织的生存依据来讲,教育管理学可分为营造关系支持和营造动力支持两个主题。无论从哪个角度来建构教育管理学,最终结果都应是形成一门道理完全相同的教育管理学,因为任何教育组织都只能执行一套特定的免疫逻辑制式,免疫功能紊乱只会危及组织的生命,并且社会也不会容许有迥然相异的免疫逻辑制式运行于其机体之内。

之所以说教育是人类的未来事业,是因为教育组织一定会通过塑造新人而实现对现有社会机体的重新塑造。但是,教育组织的一切活动都是得益于现有社会机体所提供的支持,实际上,现有社会机体对教育组织和新人有着近乎定格式的影响。这种微妙关联、难分主从的关系格局中实际隐藏着一系列让教育研究者迷惑了甚久的深层命题:教育组织在个人和社会之间究竟扮演着一个什么角色?个人、组织和社会的逻辑关系起点应该是个人还是社会?这些问题像极了“先有鸡还是先有蛋”式的追索,衍生出来的问题便是逼迫教育组织不得不在“以人为本”和“以社会为本”之间作出艰难取舍。但是,应该怎样界定本末之别?就像一个人,他应该选择本于自身的基因、细胞还是器官组织?基因、细胞和器官组织尚属边界清晰、层级不同的系统,如果我们没有忘记生命的延续尚需仰仗生殖系统,则生殖系统的加入将使基因、细胞和各个器官组织之间的关系格局变得更加微妙。生殖系统是一个级别模糊、功能完整的别样存在,鉴于要素与系统之间的显性关系特征,我们往往视其为人体子系统,但表述为“人体的备份生产工厂”似乎更加恰切。教育组织即社会的生殖系统,司职社会的遗传和进化,学校是社会的生殖细胞,教师是社会的工具基因。教育学要清晰描述教育组织在社会关系场景中的准确位置和独特功能,然后教育管理

^① 美国社会学家赫伯特·亚历山大·西蒙(Herbert Alexander Simon, 1916—2001)的理论。尽管西蒙本人及学界皆把这一理论划归到管理学领域,但是西蒙后来所荣获的诺贝尔经济学奖(1978年)奖项及“人工智能之父”美誉似乎都在昭示着决策功能有别于管理功能。领导学研究和经营学研究尽管同样由来已久,但现有科学体系中并无领导学、经营学的合法位置,要理清管理学的边界,这些学术研究中的模糊地带则都有必要得到澄清和理顺。

学才能清晰描述教育组织应该为个人和社会提供哪些关系秩序保障和能量通道支持。

问题变得越来越陌生、越来越复杂了,完善教育管理学的系列必要动作必然会撼动现有教育学体系。生命的活动还是要按生命固有的运行方式来解释,而且生命科学的最新研究成果也为我们认识教育规律提供了方便。

DNA 双螺旋构造机制的发现者之一詹姆斯·沃森在其著作《DNA:生命的秘密》中这样说道:“生机论认为,物理化学作用无法解释生命及其作用。许多生物学家不愿意接受自然选择为生物谱系进化唯一的决定因子,反而以含糊不清、主宰万物的神灵力量来解释物种之适应结果。物理学家则习于处理单纯、简化的世界——由一些粒子和力主宰的世界——他们发现混乱复杂的生物学让人费解。他们的看法是,细胞的基本作用,亦即主宰生命的基本原理,或许远超过我们所熟知的物理和化学定律。这就是双螺旋如此重要的原因,它将启蒙运动在唯物论思想上的革命带入细胞层次。从哥白尼推翻人类是宇宙中心的说法,到达尔文坚持人类只不过是改造过的猴子,这场智识之旅的焦点终于来到生命的本质上。其实这不足为奇。双螺旋是一种优美的结构,但它的讯息却非常平凡:生命不过就是一种化学作用。”“双螺旋的发现敲响了生机论的丧钟。认真的科学家,甚至有宗教信仰的科学家都已发现,要对生命有完整的了解,不需要寻找新的自然规律。生命不过就是物理与化学——尽管是极为精密复杂的物理与化学。”^①

生命世界的本质本就简单、神奇却不神秘,但神奇的生命世界真就抱持着这样简单的运行原理吗?以基因为坐标原点向宏观方向思考,用 DNA 固然可以解释分子组元层面上的生命构造机制,但还远远解释不了人类高智能优势的成因,向微观方向思考碱基、基本粒子的精细结构及微妙演化机制,则又是一片像真空一样难以捉摸的生命谜底。“难以捉摸”并不意味着没有探明的可能,只是人类现有科技水平还存在巨大局限,而且在窥见了自身的 DNA 天书之后,信心满满的人类高智能生命似乎更多收获了一丝失望,人们事实上是普遍小看甚至是忽视了生命的造化本领。现在“敲响生机论的丧钟”还有点早,如果将来发现操控物理作用和化学反应的那股神奇力量实际上普遍隐藏在生命体内,也大量闲置在人类手端,我们也许会对当初同时拥有“眼中无物”和“妄自菲薄”这样两个缺点而感到不可思议。在“粒子和力主宰的世界”里,粒子和力秉持怎样的关系机制呢?希格斯玻色子从理论上支持了在宇宙大爆炸逻辑下推导出来的物质世界的量子物理学标准模型,欧洲核子研究中心于 2013 年宣布找到了希格斯玻色子,物理学界则是惊喜之中夹杂着失望的情绪,因为标准模型的实现使量子物理学对物质世界进一步作出合理解释的机会反而大大减少了。物理学界接下来不得不面对一系列新的、更加艰难的探索任务,这个新的探索过程会重演一个世纪之前的情景:先是撞大运式地诞生一种看似荒诞的伟大理论,然后由实验物理学家前赴后继地去证明。可能导致量子物理学大厦垮塌的致命因素是其基本假设,波粒二重性并非都是光子的性质,光波实乃“场”效应,换言之,是光子与量子场相互作用的结果,由 62 种基本粒子建构起来的标准模型也不是对量子场的全面表达;如果本来无质量的粒子都是从希格斯玻色子那儿获得了质量,那么自洽的物质基本粒子家族和

^① 詹姆斯·沃森、安德鲁·贝瑞:《DNA:生命的秘密》,上海:上海人民出版社,2010年5月第一版,第4、51页。

无处不在的真空场之间就只剩下“场”层面上的机械互动和各自封闭的场内能量循环了，然而现实世界不是这个情形。量子物理学也强调真空实乃虚粒子的海洋，也承认虚粒子和基本粒子之间随机发生着能量交换，但是没有利用质能等效原理来深度整合粒子和力的关系机制，所以不能统一自然界的四种作用力形式，也不能统一粒子和场的关系。走出误区和困境的量子物理学或许最有希望帮助生命科学揭开生命的终极秘密，所以现在就断定“不需要寻找新的自然规律”尚为时过早，现代科学研究要让生机论者心服口服才行。揭示粒子和力的关系是当前全球性的科研难题，现有科学仪器没有能力观测多数基本粒子的微观结构，所以必须依靠哲学研究介入，因为哲学有自己的逻辑学工具，人们可以循着自然逻辑路径去探究事物的由来和演变，而且人类高智能生命最引以为傲的智能武器恰恰也是“逻辑能动性”。

人类的DNA构造机制和世界万物的物理化学构造机制固有不同，但在循环有序、稳定造化功能上却没有二致。能动性并非人类高智能生命的专利，无论是有机世界还是无机世界，实际上都存在着令人类高智能生命也无力逆转的强大能动性，世界万物皆是生命。生命在分子层面上分道扬镳并演绎为世界万象，世界是生命的舞台，任何生命种群都是世界的一部分，而人类则是生命世界的奇葩。管理的对象是以人为联结点生命互动关系网络或者说是以人为主要动力源头的组织系统，管理则是对组织秩序和组织机制的“免疫性”干预，只要我们承认漏掉了任何一个关联要素都会造成反映失真、干预失当并妨碍生态建构成效，那么就要了解生命。人是生命，教育组织和社会是生命，所谓环境也都是有着亲缘谱系的生命群落，而“系统”则是生命的围墙，管理要按照要素和系统的天然关系来理顺逻辑制式。笔者用“生命力哲学”、“生态管理”和“生态教育”这套概念组合来阐发教育管理学的教育管理活动的共同逻辑制式，把营造生态视为教育管理活动的根本目的，把“生命力逻辑”作为建构教育管理模式的根本依据。教育管理学可以成为一门独立而非孤立的科学，在同一个世界里，任何学科要想获得成立的依据，都只能积极成为科学大家庭的组织内成员并建立在“同一原基性”之上，如此，科学才有望形成合理的原理和方法体系。学科合作乃至科学统一是文明成熟的标志，从而也是容不得选择的学术发展方向，无论在微观方向上还是在宏观方向上，重大的科学突破几乎皆以“系统性”“综合性”为显著特征并得益于越域、跨界方式而增加可靠性，这种意义上的科学进步所产生的积极影响便是直接推动了技术进步并使社会生产发展提速，教育学建设也应该从科学发展的大趋势中得到启发。

本体、本体运动的规律、现象、现象循环或曰“现象变化的齐一性”^①实乃事物在与环境互动中所形成的关系格局及进退结果，拿到哲学层面上来讲就是事物之间的必然联系和事物自身的运动规律。把这些专业术语放在平常语境中来讲就是自然存在的逻辑关系和生命导演的逻辑关系，笔者称之为自然法则和生命法则。但是在生命世界的复杂关系中，一些本就存在的“介质”，包括具体事物之间的亲缘类属关系及演化环节之间的无缝衔接情形等，却游离于哲学论式之外，所以也就产生了艰涩难懂的哲学。任何学术活动都应以实在物和现实时空场景为研究对象，研究者应尽量通过“实证+证悟”方式来耦合复杂系

① 周忠昌：《科学的哲学基础》，北京：科学出版社，2013年7月第一版，第24页。

统的运动方式，要努力在体相描述上觅得证据支撑。实证不是自然科学的专利，逻辑推理也不是哲学和社会科学的特权，科学分类仅是缘于研究对象不同，本质上却都是人类的能动反映，反映的也都是同一个世界，因此研究方法也应该完全相同。一般性是世界共性，但“共性的载体”须是实在世界，以整个世界为研究对象的哲学只有自然哲学和生命哲学两部分，最终统一为“生命力哲学”。定理和公式是科学的权威外衣，表示不同事物之间或者同一事物的不同演化环节之间的必然联系，基于相同的本体和计量单位，揭示世界万物的相同本质和各类事物跨层级转化组合的基本途径。条件即关联因素和关系层级，是一切定理和公式成立的前提条件。数学难学，本质上是因为能量环境的复杂性和事物层级之间的跳跃性，如果在数学教学中不能本于基本完整的关系场景和源流清晰的转化途径，做数学建模则必然要求人具有足够的思维跳跃能力，但是并非多数人都能做到把“共性”简化为“常数”且有能力避免出现致命纰漏，因为“共性”的同义语是“本质”和“规律”。许多环境因素介质和事物层级介质在某些专业人士那里是基本常识，在多数人及不同学科背景的专业人士看来却是一潭浑水甚至是镜花水月，当必有介质被人们有意或无意地作为“常识”或“科学的盲区”隐去之后，知识就变得不再那么好理解了。科学发展实际上已经遭遇瓶颈，原因在于残缺不全的“介质”导致了支离破碎的“逻辑”。

实在物之间的关系介质和演化程序之间的关系介质是什么呢？关于世界的基本关系介质，西方先哲德漠克利特等称其为“原子”，系取“不可再分”之意；中国先哲称其为“太极”或“气”，系取“小到看不见”之意；欧洲启蒙运动时期的科学家和牛顿物理学称其为“力”，系取“有实感而无实像”之意，众所周知，现代科学大厦的快速建构在相当大的程度上系得益于力学的成立；19世纪初道尔顿发现了实在的原子形态，但后来的科学家又发现了原子的内结构，于是“原子”一词在语义学上发生了实质性演变，哲学上的不可再分意蕴被破坏了，于是表达逻辑上的混乱也就开始了；19世纪末20世纪初，普朗克称其为“量子”，意指最基本的物质单位不仅是一种实体，而且携带动能，但是其后半个多世纪里又有50多种基本粒子接连被发现，而且量子物理学界定粒子须是有“质壳”的系统，于是基本粒子这一实在形态进一步冲淡了“始基”层级上的介质所应有的哲学意蕴；时至现在，量子物理学通过数学工具推知更细微的关系介质是“虚粒子”和“真空能”，虚粒子被称为相互作用力的四种载子，真空能仅作为“场”量时才会产生测算效应（在经典计算中相当于常数，即使忽略掉也不会影响计算结果），虚粒子是一种客观存在，真空实际上也不空，但是人类目前还没有能力实测它们。问题的关键在于科学研究必须得到一个不可再分的原基性介质，这一介质就像数学上的“点”和物理学上的“力”，能够支撑起一座连续通畅的立交桥或曰交通网，任何人都可以行走于其上，从而学习不再是聪明人的专利，科研也不再是天才的专利。这一不可再分的介质是整个生命世界的基础构元，在“原子”和“量子”已成为物理学专业术语的情况下，为避免引发歧义并便于人们理解，笔者称之为“力源子”，既用之来阐发“力”的奇特意蕴，也明示万物之源的实在性和一元性，而缤纷世界、洋洋大观皆源于联结方式、互动方式不同而成。“力源子”既是哲学始基也是科学始基，还是所有生命种群之始基，世界万物都是这一始基之上有着不同结构和功能的生命主体，同时也充当着其他关联主体之间的关系介质角色。

任何能够增加科学统一可能的学术研究活动对教育学建设而言都极为重要，因为各门

学科都是课程教学的基本素材和基本内容之一。教育学不同于其他学科，同时又密切联系着其他学科，那么应该如何清晰呈现教育学与其他学科之间的逻辑关联呢？可以这样说，如果说课程是包括哲学、科学和技术在内的一切知识信息，那么教育学就是课程的逻辑范式，把人作为“人、社会和世界”宏大关系网络的坐标原点，呈现生命世界、社会和人之间的能量交换通道和能量转化方式；不同学科呈现不同事物的能量转化通道和能量代谢方式，教育学呈现以人为中心的关联事物之间的能量交换通道及利用这些能量通道的方法，人要具有成长力和生产力，就要把“能力”建立在富有操作意义的“方法”上。这样，作为教育学领域里的一门二级学科，教育管理研究的功能和使命也就变得清晰了：为教育组织承担起生命力通道角色，为教育活动释放出能量通道建构功能而营造秩序，为教育组织承担起社会进化功能而营造进化动力。如果要探讨“秩序”有着怎样不可或缺的意义，那么显而易见的是：不可回避的生命互动关系必须具有生态支持性。管理机构的免疫功能之于个人、组织及其他生命主体并非面目可憎的敌人，而是保障教育主体获得环境支持并进而获得成长的力量，不过前提必须是“生态管理”。笔者命名本书为“教育管理的法则和艺术”，意指教育管理活动应该遵循自然规律，同时也要为各方教育主体获得生存权和发展权而积极创造条件。教育管理学可以成为一门依据确凿、体系严谨的科学，同时也可以成为一门改善生命前途命运的艺术，但愿笔者的探索成果能够成为滋养其成长的一支水脉。

● 教育管理原理篇 ●

关于教育管理学本体及源流的探索

引 言

一、笔者对管理学建设动态的判断和思考

管理学的萌芽是亚当·斯密的分工理论，到了弗雷德里克·温·泰勒那里就有了正式的管理科学，弗雷德里克·温·泰勒的科学管理理论与亚当·斯密的社会分工理论有着一脉相承的亲缘关系。此后，亨利·法约尔的过程管理理论、马克斯·韦伯的科层制理论、乔治·埃尔顿·梅奥的人际关系管理理论、切斯特·巴纳德的社会系统管理理论、彼得·德鲁克的目标管理理论、赫尔伯特·亚历山大·西蒙的决策管理理论，以至当代层出不穷的新生代管理理论，均从不同层面、不同主题上诠释了个人、组织和社会构建某种关系秩序的需要，人们在管理活动中普遍验证了这些理论的可行性和有效性，管理学遂成为一门备受追捧的科学。教育管理学的创建史和管理学的几乎一样长，境况却有云泥之别。管理研究的目的是界定逻辑程式、关系模式、活动程序和目标追求，且任何派别的管理学说概莫能外，本书是站在哲学的立场来审视管理学并作出这一论断的。正是基于哲学的立场，我们自然生问：管理是谁的活动？管理活动执行谁的逻辑程式、营造谁的关系模式、规定谁的活动程序和服从谁的目标诉求？管理的目的是什么？如果这是一组令人一看就感到脑袋发胀的问题，且任何一派管理学说都无法再继续面对接下来的无穷追问，那就只能说明目前的管理学仍是一门经验性科学，这就好比人处在浩渺的湖泊中央看不到湖岸，但湖泊再大也不是沧海。管理学领域的跟进者们都应感谢亚当·斯密，因为他自始就给管理学研究开辟了一个宏大的社会场景，而跟进者们无一不是在这样的一个大场景下进行精耕细作式的研究。管理学的现状可用“混沌”一词来概括，而目前的教育管理学则是既“混沌”又“单薄”。我们可以通过哲学研究的方式，用更为具体的教育管理学来映衬管理学、教育学及其他关联学科的全貌。本篇的根本任务是揭示教育管理原理，根本目的是为接下来的一系列教育研究提供可靠的哲学基石。

二、教育管理学的根本命题及笔者的研究假设

如果人们都承认管理是一种活动，那么谁是管理活动的主体呢？如果人们都承认管理活动有着不可替代的功能，那么管理活动的功能在谁身上体现了不可替代的意义呢？如果人们都认同管理活动必须要有依据，那么管理活动的依据应该是什么呢？如果人们都认同管理活动并不怎么受欢迎却又不可或缺，那么管理活动的目的应该是什么呢？如果有人认为教育管理学可以成为一门独立学科，那么与普通管理学相比，教育管理学有何独特之处呢？把以上问题都变成对教育管理活动的直接追问就是教育管理学的五个基本命题：教育管理活动的本体是什么？教育管理活动的功能是什么？教育管理活动的依据是什么？教育管理活动的目的是什么？教育管理活动的方法是什么？针对以上五个命题，笔者提出五条

教育管理研究假设：教育管理活动的本体是教育组织中的管理机构；教育管理活动的功能是让教育组织各要素保持一致逻辑性；教育管理活动的依据是教育组织的生命力机制；教育管理活动的目的是为复杂教育主体营造共同出路；教育管理活动的根本方法是协同。

（一）教育管理活动的本体是教育组织中的管理机构

任何活动都是本体的表现形式，如果不能界定本体，则任何关于“活动规律”的探究都不足以支撑起一门科学所应有的权威地位。因为活动方式上的变化都是由本体的结构和功能从根本上就决定了的事情，所以任何一门科学都必须建立在清晰的本体之上。教育活动的本体是教育组织，教育管理是教育活动方式之一，教育管理活动的本体是教育组织中的管理机构。尽管教育管理机构是实然存在的教育组织器官，但是，如果把教育管理机构和教育管理活动从教育组织和教育活动中剥离出去，则教育管理机构将失去存在的条件和意义，教育管理活动也将不再有“管理”的属性和特征。教育组织研究是教育管理机构研究不能回避、不可跳过的上游课题。相应地，教育管理学的基本命题也必须在清晰的教育学框架下才有望得到合理解释，完善教育管理学建构只能以教育学实现了正本清源为前提。我们都知道教育管理机构有着非常宽泛的内涵且可大可小、层级不一，尽管教育管理机构于教育主体而言往往都是强势力量，但是班级、部门、学校、教育组织集群、地区、社会等组织外壳的存在却直接决定了教育管理机构的“势力范围”。其实，在任何教育主体身上都存在着一个管理命题，这些管理命题尽管大同小异，但复杂教育主体之间的关联性令这些管理命题不再那样普通平常，而是强烈冲击着管理学本就脆弱的哲学基础。现在是完善教育管理学的时候了。

（二）教育管理机构在教育组织中承担着免疫功能

教育组织是社会的生殖系统，是一种包含了师生、学校、各类教育机构的巨系统，教育管理机构则是教育组织中的免疫系统，并与公共社会的免疫系统持有一致逻辑。教育管理机构的免疫功能体现在两个方面：一是让教育组织要素保持一致逻辑性，并以此来确保教育组织的独立人格；二是让教育组织要素保持生态关系秩序，并以此来营造教育组织的生命力。教育组织凭借教育管理机构所提供的免疫功能而与公共社会和自然环境进行开放式能量交换，教育管理机构即为教育组织的“防火墙”，对信息、资金、智力资源进入教育组织发挥甄别优选作用，保障教育组织与公共社会维持生态互动关系。教育组织通过教育管理机构聚合了各项构成要素的逻辑共性并进而建立起组织的主体人格，教育管理机构为教育组织诸要素的活动确立并维护秩序，也为教育组织诸要素的成长营造高生态的内部环境支持。教育管理活动的产品是“秩序”，秩序的形成是“协同”“排异”“修补”“转化”等多种方式综合作用的结果，秩序直接代表教育管理机构的执行力。教育管理机构的免疫功能代表教育组织的一项智力指标，教育管理机构能够识别内部要素和能量环境在逻辑程式上的性量差异，教育组织得益于斯而具有自我净化、自我保护能力。与教育组织中的其他机构相比，管理机构无疑有着更加卓越的进化能力，因此也主要决定着教育组织的发展状态。

（三）教育管理活动的依据是教育组织的生命力机制

教育管理机构的免疫依据是抽象的“逻辑性”，这种逻辑性于教育组织而言就是各项要素的逻辑共性。教育组织的逻辑性主要由思维方式和价值取向两部分构成，如果个人和部门能够在思维方式和价值取向上获得高度协同并身体力行，则意味着教育组织已具备发达的智能和德性，这是教育组织拥有旺盛生命力的特征。要素之间的逻辑共性就是组织的生命力，我们可以简称其为“组织的生命力机制”，“生命力机制”也是所有生命有机体的安身立命之本，“有机”则是“具有逻辑关联性”之意。把教育组织放在复杂教育主体、社会和自然环境这一关联系统背景中来看，教育管理机构要不可避免地接受教育组织中的各项构成要素和教育环境中的各项关联要素的双向制约，教育管理方式上的选择要接受“外在规定性（环境）”和“内在规定性（要素）”的双重考验，如果有利于教育组织的生命力机制获得平衡和进化，就说明教育管理方式是合理的。所谓“合理”就是指合乎要素个体、教育组织、社会总体、关联环境之间的逻辑共性，我们可以称这一至为一般意义上的逻辑共性为“生命力逻辑”，它是供生命世界上演联欢局面的统一平台，尽管不同生命个体皆有不同的逻辑个性，但都可以立足于该平台而进行有益无害的开放式能量交换。教育管理机构当然要以维护教育组织的生命力机制为根本使命，但教育组织也要以维护社会的生命力机制为使命之一。凡是生命，都不能少了构成要素和外部环境的双向支持，因此教育管理机构要努力成为个人、组织、社会和自然环境之间生态关系秩序的能动卫士。

（四）教育管理活动的目的是为复杂教育主体营造共同出路

教育管理学一定有着“教育管理哲学”之根基，但专门研究教育管理哲学将无任何意义，因为教育组织必须要在承袭了社会的逻辑程式之后才能谈及自身生命力机制的优化。教育管理学连同其他一切学科的逻辑根基都是无情的自然法则和能动的生命法则，应该有一种哲学范式来清晰刻画出自然法则和生命法则所共有的实然的“本体”，这个终极意义上的哲学本体就是“生命力”，稳恒循环、缤纷多姿的世界皆是生命力的精彩演绎。“生命力哲学”将使我们在教育管理学一系列命题上的探讨变得一通百通。哲学是科学的背景，上游学科是子学科的背景，脱离了不可回避的背景去研究某一个学科就等于抛弃了时空坐标而令人不可捉摸；同理，脱离了不可回避的依存环境去探讨组织秩序，这样的组织秩序也不会给个人、组织和社会带来可靠出路。教育管理学的最终归宿须是为个人、社会和世界提供便捷高效、高生态的能量交换通道，“秩序”只是教育管理的浅层意义，“通道”才是教育管理的实质作品；“能量交换通道”只是教育管理的实体产品，“逻辑关系通道”才是教育管理的智力产品，而这条堪称理想的捷径最终就是“教育组织”。没有高生态的教育管理就不会有教育组织的生命力，没有生命力的教育组织就不会有教育生产力，没有教育生产力的教育组织也就不能与个人、组织、社会和自然环境进行生态能量交换，因此管理会成为根本意义上的驱动引擎，也会成为根本意义上的制约瓶颈。如果人们希望获得理想中的捷径，那么教育管理机构就只有彻里彻外地实行“生态管理”。“生态”是所有生命的共同出路，“生态”首先取决于“管理”。