

武术文化

中国武术文化基因的构成

蔡宝忠◎著

WUSHU
YU
WENHUA

山西出版传媒集团
山西科学技术出版社

蔡宝忠



WUSHU
YU
WENHUA
蔡宝忠◎著

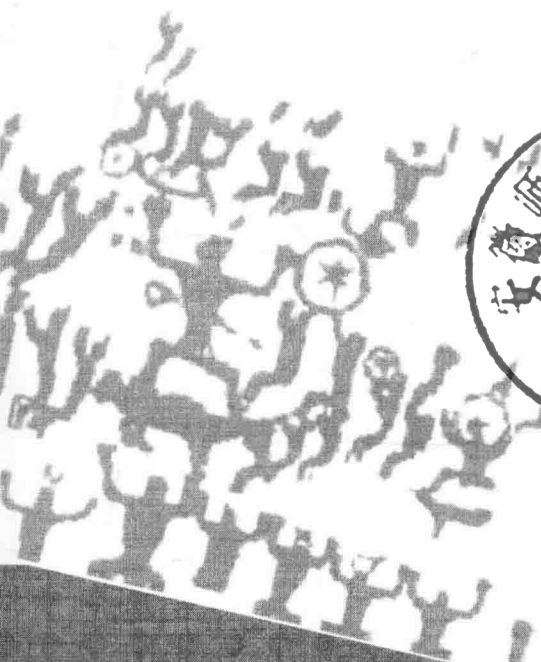
武术文化

中国武术文化基因的构成



蔡宝忠
印

山西出版传媒集团
山西科学技术出版社



图书在版编目(CIP)数据

武术与文化：中国武术文化基因的构成 / 蔡宝忠著

——太原：山西科学技术出版社，2015.11

ISBN 978-7-5377-5229-9

I. ①武… II. ①蔡… III. ①武术—体育文化—文化
研究—中国 IV. ①G852

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 258412 号

武术与文化——中国武术文化基因的构成

出 版 人：张金柱

著 者：蔡宝忠

责 任 编 辑：张保国

助 理 编 辑：冉宏伟

责 任 发 行：阎文凯

封 面 设 计：杨宇光

出 版 发 行：山西出版传媒集团·山西科学技术出版社

地址：太原市建设南路 21 号 邮编：030012

编辑部电话：0351-4922134 0351-4922107

发 行 电 话：0351-4922121

经 销：各地新华书店

印 刷：山西嘉祥印刷包装有限公司

网 址：www.sxkjcsbs.com

微 信：sxkjcsbs

开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：16.5

字 数：244 千字

版 次：2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5377-5229-9

定 价：40.00 元

本社常年法律顾问：王葆柯

如发现印、装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

序 一

应重视和加强武术文化研究

◎ 王钰清

蔡宝忠先生是我在沈阳体育学院的同事，长期从事武术教学和研究，在同行中是一个很用心的人，著述颇丰。但“隔行如隔山”，虽同住一栋教师公寓多年，平素多有交集，但很少做学术方面的交流。半年前，当蔡先生把他的书稿《武术与文化——中国武术文化基因的构成》拿给我，希望我能为这本即将出版的书写个序时，我才注意到他的研究。但认真把书稿读了一遍以后，反而不敢写了。因为作者对我们的国粹——中国传统武术进行了全面的解读和文化学的梳理，既有宏观层面上的学术构建，又有微观层面上的探微阐发；既从历时性的角度描述了武术发生与发展的演进过程，又从共时性的角度剖析了武术的内涵。而宏观叙事和微观探究的结合点，历时性与共时性这两条线的“轴心”，都指向一个主题词——文化。显然，这是颇具学术功力的一个课题，也是许多学者不断研究、反复耕耘的土地，以我浅薄的学力是无法对蔡先生的研究做出准确评价的。因此我迟迟下不了笔。不觉春华代序，进入炎炎夏日。此间，我找了一些书来读，力图补充学识背景，又反复揣摩这部书稿，即使出差也带在身边，还和蔡先生进行了一次时间不算太短的交谈，多少理解了蔡先生写作的用心，他





的学术见解和叙述表达，总算在“话语”上可以搭界了。

我觉得，他的研究有两个特点：第一、力图破解附着于中国武术文化中的神秘主义倾向，还其科学本质，或者说做出科学解释。诚如作者所说，中华武术素以“源远流长，博大精深”而著称，其中“源远流长”是对历史构成的记忆，而“博大精深”，则是它的文化内涵。中华武术有众多的流派、功法和技法。这些流派、功法和技法之间存在着相似性、互融性和可重复性，可以继承、借鉴和编排重组，但其背后隐藏的文化基因是独特和不可复制的。这也是“武”（文化）和“术”（流派、功法和技法）的区别：前者是神、是道、是魂，后者是技、是器、是形；前者是稳定的、不易改变的，后者是流动的、变易的；前者构成了中华武术的特质，后者反映了中华武术的风貌。研究中华武术，就要研究它的根基和文脉，构建科学的、反映中华武术文化特质的理论大厦。和大多数论者一样，作者认为，武术植根于东亚农耕文明的土壤中。按照世界四大文化圈的划分，欧美基督教文化圈产生骑士文化，这是西方竞技体育的文化之根；阿拉伯伊斯兰文化圈产生骆驼手、印度佛教文化圈产生瑜伽功；而以中国为代表的东亚儒学文化圈产生武术。以儒家学说为主体，兼容道家和道教学说以及佛教禅宗，由此形成的中国古典哲学、医学、兵学、养生理论、宗教、文学、艺术和民俗学，共同滋补和影响了中华武术，构成了武术文化的理论基础。但由于这些理论过于庞大驳杂，从哲学层面上看，大多属于经验科学，还夹杂许多巫术、迷信色彩；从语言分析的角度看，叙事用语和语境密切相关，致使概念不够明晰，缺少普遍性，比附多于推理，情感大于逻辑。这样就使得武术文化蒙上一层神秘的面纱，加重了人们对它精准理解和把握的难度。因此，也就带来在当下武术文化研究中的一些误区，例如，盲目套用某些现成的理论话语和概念体系来叙述和解释武术文化，削足适履或使武术文化研究玄学化；把“文化”当成一个筐，什么都往里装，造成武术文化概念外延无限放大，导致其内涵“虚化”，不知所云；理论研究 with 武术实践相脱节，缺少问题导向等等。作者在指出这些问题的同时，从实证、逻辑和综合的角度提出，研究武术文化，要从“空中楼阁”式的抽象研究中解放出来，用实践的观点，历史地、具体地分析，还原中华武术文化的本来面貌和特有品格，对一些传统的习惯说法和定论提出质疑。他提出，

“武术文化”不是简单的“武术+文化”的重叠，也不是随意粘贴和复制的代名词，它有独特的内涵和意义；武术文化是历史积淀生成的，实用技能在先，引文入武在后；中国古典哲学的太极、阴阳、五行、八卦对武术影响颇大，但与太极拳、形意拳和八卦掌并非一一对应的关系；“神人、神功、神传、神话”是在追求宗法的过程中由人为主观制造的，武术文化具有神奇的魅力，但并不神秘；“丹田之气”就是一种腹式呼吸方法，与身体的稳定性和力量大小无涉；“轻功”、“飞檐走壁”是客观存在的功法，其功力大小和真伪是可以通过物理学方法测试验证的等等。上述见解，可成一家之言。

第二、高度重视武术与多元学科依附规律的探索。作者力图把“武术文化”作为多学科相结合的综合研究对象，他认为，多学科对武术的滋补与融合是有结合点的，众多的结合点构成综合体，这就是我们研究武术文化的具体指标。在研究实践中，只有发现并找准结合点，才可能确立正确的研究方向，得出可靠、可信的结论。对此作者在本书中做出有益尝试，设计出“武术文化的三维主体结构框架定势图示”。这个“图示”将儒家“仁学”、佛家“禅学”、道家“哲学”与武德、少林武术、武当武术加以结合，打破了笼统的儒释道与武术的关系，强调研究指标体系的层次递进性，并辐射到所有专题研究，从而产生颇具新意的研究成果。例如，根据上述研究路径，他具体提出，由“剑棍”两种兵器，映射出武当与少林两大流派的习武目的与用武目标是截然不同的；由“侠客”与“镖行”两个不同行当，折射出民间武术传播的统一性规律；“把势加跤”构成西域教门的回族武术特色；而“以巫演武”构成少数民族武术中的民俗特色等等。作者追求的“复杂问题的简单化、指标体系标准化、研究方法的科学化、学术成果的创新化”，在此得到很好体现。

本书是在作者多年讲学的讲稿基础上编撰而成的，保留了许多鲜活的观点和叙事，十四个专题涵盖了中华武术文化几乎涉及的各个研究领域。作者致力于在一个统一的理论框架内完成自己的研究。这使我想起英国哲学家罗素说过的一段话，大意是：任何一种思想只要做到自圆其说，就会包含正确的知识；不能自圆其说的理论就不可能完全正确，但自圆其说的理论则可能全盘皆错；最富有成果的是，在各种理论的自相矛盾中包含着



部分正确，这比自圆其说更有意义。尽管本书作者为自己的研究能够“自圆其说”做了相当努力，但仍然有一些观点值得商榷，有些叙述也不够周延，书面体和口语体相互交集，使一些地方的表述不够和谐流畅。这些问题我也和作者做了交流，蔡先生欣然表示可以考虑，择善而从。我更相信，这些看似不完善的地方正是研究的新起点。无数相对真理的汇集，构成绝对真理的浩荡长河。按照马克思主义哲学观点，人们可以无限接近真理，但却不可能穷尽真理，因为“生活之树常青，理论往往是灰色的”，对中华武术文化的探究，也完全可以如是观。

行文至此，传来北京携手张家口申办冬奥会成功的喜讯。如果说七年前的北京奥运会展示给世人的是中华文化的悠久和积淀，是人类文明的一道亮丽的风景线，那么，未来七年筹办京张冬奥会的过程，将是中华文化走向世界，用我们文化的深沉底蕴和价值观影响和改变世界的开端。这是一个崛起的中国应有的自信。在此，我想到美国著名的未来学家约翰·奈斯比特在他的《亚洲大趋势》一书中所说的一段话：“整个世界舞台正上演着一出大融合的戏剧”，“西方人正在从东方‘进口’思维方式和传统观念”。他在书中特别举例说美国公园里80岁的东方人和30岁的西方人一起打太极拳，有些人还研究中国道家的打坐和内功修养方法——气功。这说明武术文化正在成为一股世界潮流。耐人寻味。作为体育工作者，我们应该加紧做的，就是加强中国传统体育文化特别是武术文化的研究，充分发掘其丰富技艺背后深藏的中国精神、中国智慧和价值观，把中国故事讲给世界听，把中华武术推荐给世人练，为中华文化走向世界做出应有贡献。这也是蔡宝忠先生研究的意义所在。

蔡先生告我，本书只是他中国武术文化系列研究的第一部，他还要推出《武德与武礼》、《少林与武当》、《武术与教育》、《武术与书画》等研究专著，我们有理由期待这些作品越写越好，早日杀青。

词不胜意，勉为序。

2015年7月31日

序 二

中国武术文化研究的具象化趋势

◎ 蔡宝忠

提到“武术文化”一词，总有一种“说不清，道不明”的感觉，就连以“武术文化”研究自居的人，也只能是“王婆卖瓜，自卖自夸”，难以说出一个所以然，这是不争的事实。这种事实与感觉来自于两大方面：一是客观的：①武术技术博大，流派众多，包括有千百种徒手和器械套路，再加上搏斗和功法等内容就更多了；②理论精深，在其形成的过程中与多学科有着千丝万缕的联系，依附规律明显；③武术文化是客观存在的社会现象，但现实对它的科学解释明显不够，或者说理论研究滞后于技术发展；④武术文化研究长期处于低水平徘徊的局面，抽象化现象严重。二是主观的：①武术文化缺乏客观标准，其分析与评价以主观的、经验的、感悟的占主体；②对武术现象的解读基本处于一种生搬硬套、牵强附会、故弄玄虚的状态，人为因素过重；③受习武者自身思维观念和文化水平的限制，不断的制造神话、神功，难以具象化的解读武术历史人物和现象……倘若武术文化研究不能走出抽象化、定性化、主观化、人为化、神秘化、玄虚化的“怪圈”，也就不会有突破性的进展，更不能有理论创新。



本讲提出具象化^①的构想和实践，实质是对现阶段抽象化研究的否定和批判，实践的初步结果证明：中国的武术文化研究不能在“混沌”和“模糊”中前行了，否则，将会走向萎缩，乃至消亡。传统武术发展到今天的尴尬境地就是最好的例证；传统的中医学受到极大的质疑也在于此。对此，我们必须要有清醒的认识和高度的重视。

1. 武术文化研究中的不良倾向

客观地讲，30年来在武术文化研究方面取得了长足的进步，其主要标志有：①以1990年在敦煌召开的“中国武术与传统文化学术研讨会”为里程碑意义的学术活动，首次明确提出了武术文化研究的方向，并出版了“论文集”，其中有部分文章涉及宏观上的武术与传统文化的关系问题等。同年，旷文楠主编的《中国武术文化概论》出版，作者从中国传统文化的大背景下来考察武术，较为系统地论述了武术与多种学科的必然联系，并提出了武术的三层文化结构（器物层、隐形层、最深层）；武术文化形态最终形成于宋元明清时期的结论。②20世纪90年代以来，各类学术研讨会增多，具有真正意义的系统化武术文化研究也是在此时。仅以当时的《体育科学》杂志发文为例，《武术的内外兼修和它的中国传统哲学基础》（温力，1990.3）认为：天人合一观、形神统一观、阴阳学说和气理论对武术的内外兼修产生过深刻影响。《中国古典美学与武术》（胡小明，1990.5）认为：中国古典美学的特殊内容，如气韵、形神、阴阳、刚柔等，为中国武术所吸收，形成了中华武术的主要审美特征。《简论中华武术美学思想》（蔡宝忠，1992.2），从仁义、德、乐、圆、和谐五个方面，阐述了武术美学因素的理论基础、内涵所在、表现形式、核心价值和本质特征。《试论中国武术文化的结构》（李成银，1992.1），提出了武术文化体系具有稳定的“三观

① 具象，本来是专指文艺创作中活跃在作家、或艺术家头脑中的基本形象。这个形象来源于创作者对现实生活的感悟、思维加工、情感烙印等具体的综合反映，并加以提炼与升华。如眼泪是悲伤的具象化，而八卦掌并非八卦图的具象化。后来，“具象化”一词在相对形象的、直观的、具体的和感知的行业和事物中大量使用，并与抽象化形成对立。本文立论“具象化”是想把抽象的东西得到具体的表现。简言之，就是将武术文化研究中看不见的、说不清的、难理解的问题，变成看得见、说得清、易理解的答案，使之具体化和形象化，做到：言之有物，有的放矢。



论”结构：即价值观、伦理观、技击观等等。当时最精辟的语录有：武术是文化，是高雅的文化；武术是体育，又高于体育等等，并将武术确定在体育这个文化圈内是一种共识，较好地解决了武术是体育？是文化？的争论。③近10年间，“武术文化”研究居于基础理论研究的第三位，并有少量学位论文和专著出版。如韩雪著《中州武术文化研究》（人民体育出版社，2006），为地域武术文化研究奠定了基础，从少林拳、陈氏太极拳和苕家拳的本体模式和文化特色做了分析和研究。乔凤杰著《中华武术与传统文化》，从经验心之构建和超经验心之彰显两个层面上探讨武术与传统文化之主流形态兵法、道家、佛家、儒家等内在关系，并对传统文化影响下武术的复合理性进行研究，它不是一般性理论阐述，而是哲学意义的探究。王岗著《中国武术文化要义》，以专题的形式回答着“武术文化”相关的问题，如中国武术：传统哲学思想的凝结、一种民族化的生活方式、一种追求教化的文化、一种理想化的技击艺术、一种享受过程的文化、一种浓郁的宗教文化、一种兵学文化的展示、一种君子文化的新诠释、传统审美文化的归属。……与此同时，也暴露出研究中所存在的各种问题，下面将突出的问题加以剖析。

1.1 无限放大武术文化内涵

武术是一种社会文化现象，从产生到成熟，经历了漫长的了历史演进过程，我们习惯将其称为晚熟规律。晚熟的原因在于依附于其他学科的滋补，也就是人们常说的：武术与古典哲学、伦理学、美学、中医学、民俗学、兵法、养生理论、宗教、文学、艺术等有着密切的联系。也正是由于联系密切，才加重了人们对武术文化的理解，研究中便出现了无限放大武术文化内涵的现象。最典型的就是武术与哲学部分，动则用“太极、阴阳、五行、八卦”说事。当下有关这方面的著述颇多，但真正阐述明白的、令人信服的成果又有几何。按照传统的说法，“太极、阴阳、五行、八卦”体系是占卜与数学的结合产物，按照现代的说法则是预测与逻辑的复合体，二者的结合便增大了它的模糊性，不仅适用于武术，而且广泛适用于各个行业，可谓是“其小无内，其大无外”，包罗万象。正因为如此，太极拳、形意拳和八卦掌与“太极、阴阳、五行、八卦”系统似乎挂上了钩。倘若从武术发生的角度分析，便可以清楚找到“实践在先，理论在后”的规律。



我们通过实际考察得知，武术的产生首先是一种实践活动，无论是狩猎、武舞、巫术和战争等都是如此，实践活动的不断提高实质是认识提高的结果，一定会符合“实践→认识→再实践→再认识”的发展规律。在武术形成的过程中还有另一种情形，那就是依据理论去创造技术，其实太极拳、形意拳和八卦掌都属于前者。如太极拳定名之前，经历过长拳、圈拳、绵拳、十三式等，其中在“长拳”向“绵拳”的过渡中，包含有两个重大变化：即技术由快到慢的变革、理论由无极到太极的支撑。太极拳名家傅钟文先生曾深有感触地说过：“我认为太极拳的功夫，不是先有理论，而是前人长期实践，经过许多时间，很多名家逐步积累经验，然后加深理解，付诸实践，逐渐产生了一套丰富的论著（理论）。”^①形意拳也是如此，形意拳又称行意拳、心意拳、心意六合拳，此拳“象其形，取其意”，以“劈、崩、钻、炮、横”五行拳为主体，对应于自然界的“木、火、土、金、水”。而八卦掌同样经历了几次改易，称“推磨圈、推掌、转掌、八掌、八卦掌”，现在有人称作“八卦掌、八卦游身掌、八卦连环游身掌、柔身八卦掌、龙形八卦掌、形意八卦掌、阴阳八盘掌”等名称。那么，在太极拳、形意拳和八卦掌尚未定名之前，它们的理论基础肯定不是“太极、阴阳、五行、八卦”，这种带有玄理的东西是后人逐渐添加上去的无疑，很值得反思。有研究证明：“转掌”向“八卦掌”的变易，是董海川将易理与拳术结合的经典。由于八卦掌其转行的圆圈符合“八卦图”形象之故。董公的碑文中有“异人授董海川以河图洛书，董遂按易理、卦形发明斯术”句。在这里我们不禁要问：三个拳种创立者的祖辈都出身于农民，怎么可能用如此高深的理论来指导具体的技术？其实三个拳种的定名过程就反映了技术和理论的不完善过程，绝不是一蹴而就的。也曾有人用内生型理论（直接从习武实践中总结的口令、要术、秘法、谚语等经验认识）与外源型理论（直接借用于古代的太极、阴阳、五行、八卦学说等观念认识）回答这样的问题，当用经验的认识难以解释武术现象时，就为观念认识提供了逻辑的必然性和可能性。如学科的近缘关系和依附规律。至此，可以直言：以上三个拳种的共同理论体系无非强调的是“圆、活、变”。太极拳更讲究

① 傅钟文. 略谈太极拳的体会 [J], 台湾: 力与美, 1993 (39)

缠丝劲、螺旋劲，其推手所产生的效果并非“阴阳”，而是生物力学的作用；形意拳更追求拳势紧凑、劲力精巧；而八卦掌更突出走摆翻钻、掌变无端。一些过多的强调和渲染武术与“太极、阴阳、五行、八卦”的联系，都有夸大其词、牵强附会之嫌，不宜提倡。

至于伏羲衍生的太极图，反映了阴阳哲学观念和法则。太极图是一个相对封闭的系统，最早叫“天地自然河图”，也有称“圆图”、“古太极图”、“先天图”、“太极真图”的。最近也有人把它称为“世界第一图”。根据北京思维技能研究所的最新研究认定：“太极图”是流淌了数千年的黄河、洛河二水相汇形成的自然景观，是大自然“仿生复制品”。^①太极图是中国文化的典型符号，道教崇尚太极图，韩国的国旗有之，美国著名物理学家玻尔家族族徽中心也是这个图案。国内外武术馆校使用太极图案的就更多了。对于外国人来说，习武和太极图体现的是中国文化的符号。

1.2 生搬硬套多种学科理论

由于武术理论在形成的过程中，依附于多学科的滋补与融合，造成了它的晚熟。晚熟还有“都市规律、禁武规律、排他规律”等。研究实践告诉我们：多学科对武术的滋补与融合一定是有结合点的，这个结合点就是学科的部分或局部，而非全部或整体。倘若缺乏“结合点”，其后果必定是生搬硬套。在构建“武术学”的进程中，类似的现象比较多见，让人难以置信。如武术美学、武术医学、武术哲学、武术仿生学、武术人体构造学、武术生理学、武术生物力学、武术心理学、武术行为学、武术表演学、武术技击学、武术教学训练学、武术养生保健学、武术健身学、武术社会学、武术发展学、武德修养学等等，^②不一而足。这哪里是学科的构建？简直就是“拿来主义”。再以“武术美学”为例，武术与美学的联系是客观存在的，表现在外部既是姿势美、劲力美、节奏美、神韵美、名称美等，而表



① 许国泰，宋雁宾。“太极图形”来源又有新发现，人民日报（海外版）[N]，1993—2—22

② 根据三个资料整理所得：白洪顺，邓凤巧．试论武术理论体系的基本学科[C]，参见郝心莲主编，武术科学研究（二），兰州：甘肃教育出版社，1996：118；李成银．创武术哲学促武术发展；刘宏伟，穆秀杰．武术理论框架的基本学科[C]，参见1996-1997全国武术获奖论文集，北京：人民体育出版社，1999：19.101



现在内在的既是仁义、德、乐、圆、和谐等方面。我们不能因为武术与美学有联系，即称为“武术美学”，而称为“武术美学因素”更准确。为什么？一是中国美学是一科古老而年轻的学科，具有完整的、独立的学科体系。《庄子·知北游》有：“天地有大美而不言，四时有明法而不议，万物有成理而不说，圣人者，原天地之美，而达万物之理”之语。封建社会承认美学的存在，但又不能广泛的宣传，这充分体现了农耕生活背景下的“内敛”倾向。二是“武术美学”并不是简单的“武术+美学”或“美学+武术”，而是武术外部和内部因素与美学的某些因素结合的产物。正如《体育美学》是由多个运动项目的美学因素聚合而成的一样，仅仅几个因素是难以构成“美学”的，同理证明了“武术美学”的不成立。

中医理论向武术的渗透同样反映了这样的问题。武术界有“拳起于易，理成于医”的说法，表明武术在发展过程中受到中医理论的深刻影响，或者相互影响，但也决不能因为有其影响而称其为“武术中医学”。实事求是地讲，中医的“精、气、神”与武术的“精、气、神”有着天然的契合，点穴功、内功又与经络学说关系密切，擒拿术就是拿骨、拿筋、拿穴。在实践中一些老拳师便学会了识骨、识筋、识穴的本领，并能医治因习武带来的跌打损伤等病痛。不仅如此，一些伤科著作多收入武术伤科秘方内容，如《救伤秘旨》中有“少林寺秘传内外损伤主方”。如今少林寺成立了少林药局，将千年积累的各种伤科秘籍整理出版，并广为民用。可谓是：武医结合得双赢，相互借鉴本不同。

最典型的是哲学向武术的渗透。有学者曾提出构建“武术哲学”的想法，并对建立武术哲学的意义和作用、“武术哲学”概念、构建体系，武术与哲学的关系做了阐述。“创立武术哲学可以为我们提供更广阔的研究领域，是构建和完善武术理论体系框架的需要，是武术科学化、系统化、规范化的需要，也是中国武术走向世界的战略需要。”^①通篇而论无非讲的是“方法论与认识论”，这本是哲学的普遍观点，可以适用于世界上的任何事情。在武术实践与理论研究中自觉与不自觉的都在运用“对立统一思想、

^① 李成银. 创武术哲学促武术发展, 参见 1996—1997 全国武术获奖论文集 [C], 北京: 人民体育出版社, 1999. 19



辩证规律、本体论、方法论和认识论”等，实质就是我们用哲学的方法，或用哲学的观点，或用哲学的视野来认识和研究武术现象。

哲学的本体论，是指探究天地万物产生、存在、发展变化根本原因和根本依据的学说。将天地万物的本根归结为无形无象与天地万物根本不同的东西，为三类：一是没有固定的形体的物质，如“气”；二是抽象的概念或原则，如“无”、“理”；三是主观精神，如“心”。这三类观点分别归属于朴素唯物主义、客观唯心主义和主观唯心主义。^①这在老子的《道德经》中均不同程度的有所反应。而方法论，是关于认识世界和改造世界的方法的理论。方法论在不同层次上有哲学方法论、一般科学方法论、具体科学方法论。其中武术研究适用于后者。认识论，是指研究人类认识的本质及其发展过程的哲学理论。研究的主要内容包括认识的本质、结构，认识与客观现实的关系，认识的前提和基础，认识发生、发展的过程及其规律，认识的真理性标准等。

总体看，中国哲学的思辨方法的特色是重直觉、重悟性，以形象感知来把握事物和理解事物，这也正是武术文化思维方式的特色。武术的一招一式、进退开合、闪展腾挪等等外在的表现形式，是可以传授的，也是可以观摩、修炼的，而内在的意境、神韵、武术之道的精微与真谛，则是只可意会不可言传的。这就要求习武者用直觉去领悟、体验和实践。

1.3 故弄玄虚偷换武术概念

记得上个世纪末，广西人民出版社出版了一套《中华神秘文化丛书》，在首批书目中有“神秘的八卦、神秘的风水、神秘的占梦、神秘的星象、神秘的测字”，唯有武术为《神奇的武术》，而非“神秘”。我们以为丛书编委是经过深思熟虑所确定的书名，恰如其分。神奇，即魅力所在，而神秘则内涵了神奇，隐秘之意。带有神秘色彩的东西一定具有玄虚的、迷信的、唯心的、主观的、虚假的、欺骗的因素，而且有时是十分严重的，武术便如此。武术的神秘性形成与宗法有关，但是人为的因素是第一要素，具体表现在以下方面：

一是追求正宗带来的神秘性。武术界历来讲究“宗、门、派、家”的

① 哲学百科全书 [M]，北京：中国大百科全书出版社，1995：33



名分，习武之人所拜的师父是哪门哪派，何许人也是至关重要的，类似我们今天的出身，如穷人与富人，官二代与富二代等，其起点和名声是有很大的区别的。在寻师的过程中就充满了神秘性。据资料介绍：通臂拳名师王占春曾拜北京白云观道长韩屏山学拳，再三登门而拒之，索性扛了一口袋干粮，在大门前跪了半个月，由于精诚所至，终于被收为弟子。旧时的收徒是有仪式的，先是托人递帖、收帖，接下来是祭祖、拜师、明大誓（不得欺师灭祖），最后叩拜八方、填写行辈位置（成为入室弟子）、设宴，这种形式是典型的中国古代宗法制习俗的具体体现，^①封建迷信色彩浓重，使人一踏入武术之门就会产生一种敬畏感和神秘感。

二是传承过程中带来的神秘性。武术是口传心授之学，重视体悟，更重视教授，因此有“宁教十手，不传一口”的说法，强调的是由自身体悟产生的感觉和体会是十分可贵的，而师父的及时“点拨”更重要。“口传心授”是“线”而不是“面”，是暗地而不是公开，以防“绝技”外传。^②这是由师徒制的“血缘”特点所决定的。在武术的传承过程中这样的实例屡见不鲜，大家所熟知的王征南“穴板窥之”得以光大内家拳；霍元甲“窥探父兄习武”而得迷踪拳真传；杨露禅因“偷拳”而开创杨氏太极拳新派。据《佛山鸿胜武馆始末》记载：鸿胜馆教徒，一般徒弟只教练一般技术。蔡李佛拳派的绝招，如小易筋经、穿莲佩剑、中阳插手、缠丝马、隐死还生马等，只能在高级班才能学到。“而且教练时关起门，不给外人知道，带有神秘性。修完内家拳功夫，才是鸿胜馆的高手”。^③另一种情形就是有的拳师将本门派的技术说得玄妙莫测，天花乱坠、出神入化，夸口“打遍天下无敌手”、“鬼神都害怕”，使徒弟信其真，并在刻苦练功的同时，也在不断地以讹传讹，吹捧自己的师父，更有甚者在记述本门派历史时，任意夸

① 宗法制是从氏族制下的血缘关系与祖先崇拜发展起来的具有中国特色的俗文化制度。

② 所谓绝技，独一无二、极高的技艺，别人很难学会的技艺。引证解释：“身怀绝技”，超群的技艺。《汉书·叙传上》有：“逢蒙绝技于孤矢，班输权巧于斧斤”；晋潘岳《射雉赋》：“揆悬刀，骋绝技”；宋王安石《赠陈君景初》诗称：“昔闻今则信，绝技世尝有”；陈毅《送旧友南归》感叹：“我不出手，敌不知觉，出手一击，风扫叶落。绝技至此，敌手安措？”

③ 陈艺林，周逸天。佛山鸿胜武馆始末 [J]，广东文史资料，1986，第16辑：87

大其词，编造谎言，颠倒黑白，抬高自己，打击别人，以达到神传的效果。如在1916至1918年间，武术名师王子平、韩慕侠和刘百川就未曾与康泰尔交过手，哪来的“痛打康泰尔”？造成原因有三点：①文人墨客的夸张造讹；②本门派弟子杜撰英雄史；③现代媒体的多重传播。^①

三是门规戒律的神秘性。入门时的“明大誓”要求：若欺师灭祖，天打五雷轰！各门派为了保守绝技，订立了内容相近的门规或戒律。如“传男不传女”、“不传外姓”、“秘不示传”等陈规陋习，还有“一徒不能二师”、“教会徒弟，饿死师傅”的说法。旧时的拳师怕徒弟艺成后不认师父，甚至反目为仇，以防不测，往往也在授徒时留几手绝招。戳脚翻子名家吴彬楼，晚年卧床不起时，才支撑着尚能活动的躯干，传授了用戳脚对付戳脚的本门精华“对九下”。他还计划着病愈后传授“双撑子”，谁知病情突变，结果是人去艺绝，极为可惜。也正是因为传承中的保守性和神秘性才构成了武术流派的成因。

四是神秘莫测的暗器。暗器是一种阴毒之物，有别于其他兵器。自古以来，对于它的修炼就有争议，但仍有不乏追随者，“拳法功夫之外，而必旁及暗器者”有之，^②多为行走江湖的镖师所用。暗器具有携带方便、隐蔽强、灵活多变的特点，在一丈以外，百步以内信手可发，其功效非刀剑枪棍所能比拟。所记暗器，三十有六。^③多处于“暗地修炼，秘不示传”的状态，同时也受到武德的约束。

五是秘密宗教结社的神秘性。起源于东汉末年至南北朝的秘密宗教组织，到了明清时期竟多达200种以上，并与武术结缘。如青莲教内是巫风与

① 蔡宝忠著. 中国近代武术史研究 [M], 香港: 天马出版有限公司, 2012: 144

② 金侗庵著, 沈理然整理. 练打暗器秘诀·序言 [M], 北京体育学院出版社, 1989: 2

③ 所谓三十六种暗器, 是指绳镖、脱手镖、单筒袖箭、梅花袖箭、流星锤、柳飞刀、飞蝗石、飞爪、飞叉、飞铙、掷箭、飞刺、狼牙锤、铁蟾蜍、金钱镖、铁橄榄、龙须钩、雷公钻、如意珠、吹箭、鹅卵石、弹弓、喷筒、锦套索、弩箭、紧背花装弩、踏弩、镖枪、袖炮、软鞭、梅花针、乾坤圈、铁鸳鸯、铁莲花、飞剑、鸟嘴铳。这些暗器又可分为: 手掷类、索击类、械射类和药喷类。另外, 在武当武术考察中, 暗器还有青龙杖、子午针、量天尺、人面铜、五官扇、鬼头刀、鹿角铍、天罡刀等。参见金侗庵著, 沈理然整理, 练打暗器秘诀 [M], 北京体育学院出版社, 1989; 参见李发平, 刘洪耀主编. 武当内家拳法汇宗 [M], 太原: 山西科学技术出版社, 2014



武风、巫术与武术并行；义和团崇尚神拳，神拳的特点是将民间宗教迷信的降神附体、画符念咒与金钟罩武术运练气功、排刀、排砖、技击相结合，使其达到“刀枪不入”的神功。

六是不断创造出美丽的神话。许多拳种都习惯于假托于古代名人或神仙。有所谓少林是一苇渡江的达摩禅师；武当是横跨宋元明三代的张三丰；岳家门追到的抗金名将岳飞（岳武穆）；太祖拳则供奉赵匡胤……有了“神人”，便产生了“神功”，如八步赶蚌、登萍渡水、踏雪无痕、金钟罩、铁布衫、隔山打牛、墙上挂画、日行千里、深山得道、梦中授拳……这些神功无非是武打影视、武侠小说中演绎而来，并无信史。很值得反思。

一直以来，我们对武术的神秘性存在着颇大的质疑，也尽可能地用辩证的方法揭示这种现象，在对外传授武术时，始终坚持“武术很神奇，但并不神秘”的学术观点。

1.4 理论研究与技术相脱节

我们在“武术文化研究的历史特征”中涉及“三个构成”问题，即文德与武力构成武当武术起源的诱因；文事与武备构成国家安全的双面利剑；文与武兼备构成武术文化的准确对接。从历史看，在众多的习武人群中因受文化水平限制，其理论研究相对较少，到如今，则是高深的理论研究俱增，而与实际的结合并不密切，“两层皮”现象严重。这里仅以“五行——五行拳”为例。五行，是对宇宙间事物属性归纳为五类以及相互关系的概括。《尚书·洪范》说：五行“一曰水，二曰火，三曰木，四曰金，五曰土。水曰润下，火曰炎上，木曰曲直，金曰从革，土爰稼穡。润下作咸，炎上作苦，曲直作酸，从革作辛，稼穡作甘。”《素问·宝命全形论》又说：“木得金而伐，火得水而灭，土得木而达，金得火而缺，水得土而绝”。古人认为世界上的一切事物都具有特定的行为和固有的属性，五行便概括了这些行为的属性，并将五行相配，衍生出相生（互利）相克（互害），相互对应的原则。其中形意的五行拳（劈、崩、钻、炮、横）就遵循“生克制化”的指导思想创编而成。《形意母拳》拳谱说：“劈拳之形似斧，性属金；钻拳之形似电，性属水；崩拳之形似箭，性属木；炮拳之形似炮，性属火；