

二程语录研究



ERCHENG YULU YANJIU



人民出版社

二程语录研究



ERCHENG YULU YANJIU

赵振著

人民出版社

责任编辑:邵永忠

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

二程语录研究/赵 振 著. -北京:人民出版社,2015.9

ISBN 978 - 7 - 01 - 015231 - 8

I. ①二… II. ①赵… III. ①程颢(1032~1085)-语录-研究②程颐
(1033~1107)-语录-研究③理学-中国-北宋 IV. ①B244.61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 220895 号

二程语录研究

ERCHENG YULU YANJIU

赵 振 著

人 民 出 版 社 出 版 发 行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.25

字数:310 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 015231 - 8 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有 · 侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

周国林

在儒学发展史上，宋代产生了大批思想家和重要著作，作出划时代的贡献。与所处时代息息相关的事功学派，如以王安石为首的荆公新学，以司马光为首的温公朔学，以三苏父子为首的苏氏蜀学，以陈亮、叶适为代表的浙学，坚守“文以载道”的传统，通经致用，适应宋代中央集权对于统一意识形态的迫切要求，在历史进程中发挥出重要作用。其次是理学一派勃然兴起，前有北宋五子奠基，南宋时由朱熹集其大成，思想成果影响其后的中国社会达六七百年之久，在域外也引起强烈反响。

北宋五子中，程颢、程颐晚出而于理学的贡献最大。程颢曾在宦海浮沉几十年，程颐也在学职、讲官等位置上参与当时政务，不过其终生业绩是在潜心学问、创立洛学学派上。程氏兄弟起初受学于濂溪周敦颐，每令寻孔颜乐处、所乐何事，从此开始钻研道德性命之学。他们认为，宇宙之间万事万物皆由气化而来，而其本源谓之道，“道则自然生万物”、“道则自然生生不息”，而所谓的“道”亦即是“理”。曾有人询问何谓诚、何谓道，他们的回答是：“自性言之为诚，自理言之为道，其实一也。”又说：“理也，性也，命也，三者未尝有异，穷理则尽性，尽性则知天命矣。天命犹天道也，以其用而言之则谓之命，命者造化之谓也。”对于“天理”之说，二程极其看重，程颢曾说：“吾学虽有所受，天理二字却是自家体贴出来。”于是，二程以

“理”为中心构筑起自己的思想体系，并提出了天理人欲之辨，主张以天理、道心节制个人私欲，这在中国哲学史上影响深远。二十世纪著名哲学家冯友兰先生对其予以高度评价：“在道学家中确立理在道学中之地位者，为程氏兄弟。”

程氏理学体系博大精深，要而言之，与事功学派相比而言侧重于“内圣”。二程认为，“仁”作为儒家的普通价值原则，是圣人之道的人文体现，举仁则义、礼、智、信已在其中，故“学者须先识仁”，以仁为核心就能将明道与为学统一起来，“仁则一，不仁则二”。“学者识得仁体，实有诸已”，就能恢复固有的良知良能，达到与天地万物融为一体，万物皆为自己所用，从而下学上达，成就其内圣外王之道。在个人身心修养上，程颐有句名言：“涵养须用敬，进学在致知”。这是程氏兄弟最基本的修养方法，其中的“敬”是程氏修养的独门工夫，“学者须是敬以直内，涵养此意，直内是本”。在治学途径上，二程强调“进学莫先乎致知，养心莫大乎理义”，因而格外推崇《大学》中的“格物致知”，认为“不知格物而欲意诚心正而后身修者，未有能中于理者也”。又高扬《中庸》中倡导的“诚”，称“《中庸》言诚便是神”。从而使《大学》、《中庸》成为《四书》的重要组成部分，给朱熹撰作《四书章句集注》奠定基础，对宋代以后的经学发展产生重大影响。

流传至今的二程著作，由其门人整理的讲学语录比重不小，这是当时学风使然。宋代早先引人注目的有范仲淹、胡瑗、徐积、刘敞等人的文言语录，另外又有称为“口义”的讲义刊行于世，其中便有胡瑗、陈襄、林希逸等人的“口义”。二程在世时，他们的语录已经为人们广泛传阅。对于这不是由本人亲笔书写的语录，程颐抱有畏惧之感，以为“只是记得其意，岂不有差”，担心讲学记录走样。不过，后来朱熹却认为这些语录非读不可，“伊川不在了，如何不看？”他还论证说，孔子只是作了《春秋》，《论语》是孔子门人所记，“谓学夫子者只当看《春秋》，不当看《论语》，可乎？”于是，朱熹把二程门人所记录的二先生语录编辑成《二程遗书》二十五篇，后来又编辑《程氏外书》十二篇。据此而言，在二程辞世九百多年以后，二程语录更是不可不读之书，也应是不可或缺的科研选题。然则赵振教授《二程语录研究》

之间世，正是适应这一形势需求必不可少的著述。

是书中，作者首先对二程语录的形成及其在二程学术体系中的地位进行考察，紧接着又对二程语录从文献学角度加以辨析，以为全书之铺垫。全书的重点在第三、四、五章。第三章的内容包括二程经学产生的时代背景、二程经学与理学的关系、二程语录对儒学经典的诠释及其诠释特点，这是侧重于二程经学成就的探讨。第四章的内容包括二程理学的思想渊源、二程语录对理学命题的诠释及其体系建构，这是侧重于二程理学成就的探讨。第五章的内容包括朱熹对二程语录的整理与传播、宋代其他学者对二程语录的整理与传播，洛学传播与二程理学思想之异同，这是侧重于传播学方面的探讨。“余论”中又指出，二程语录建立起一种开放的经学诠释体系，激发了传统经学活力，并且提升了中国古代哲学的思辨水平，构建起一套具有高度抽象性和思辨性的理论体系，实现了传统儒学从道德哲学向思辨哲学的转变，认为他们宣扬的重义轻利、以理制欲、内圣外王等伦理观和价值观，对中国古代社会影响深远。文末还指出二程语录作为一种文献资料的不足之处，提出要将语录与其自撰作品相对照，以求达到对二程语录的准确释读及对二程思想的切实把握。总体看来，全书结构严整，思路清晰，论证周详，结论平实，是一部对二程语录系统加以探索、充分吸收学术界现有成果的颇有创获之作。当然，如果能完成计划中的“二程语录在明清时期的传播”，对语录的语言风格和传播链条等问题也推究一番，内容就会显得更为充实，更具立体感了。

赵振君的这部书，是在他十年前博士学位论文的基础上修改而成。当时他由豫入鄂攻读历史文献学专业博士学位，考虑到他仍要回河南工作，故商定选择河南先贤著述为研究对象，以收可持续发展之效。二程出生于今日湖北的黄陂，赵振君来到湖北又研究这二位河南先贤，鄂豫之缘分不浅矣。一晃十年过去，赵振君在《二程语录研究》即将出版之际索序于予，令人感慨不已。赵振君之为人，属“刚毅木讷近仁”类型，虽不以才思敏捷见长，但治学有恒心有毅力，耐得寂寞，坐得住冷板凳，故学业不断长进，成果陆续涌现，且接连获得国家、省部级社会科学规划项目。天道酬勤，此之谓也。

二程之明道为学，恒以“孔颜乐处”为念，主张通过自我体验的功夫达

到物我一体的精神境界，“自有其乐”，“学至于乐则成矣”。赵振君长久浸润于程氏语录中，早已为其潜移默化。程颢的《秋日偶成》诗恰好充分表达了超越箪瓢陋巷的精神快乐，且于序末引录与之共勉：“闲来无事不从容，睡觉东窗日已红。万物静观皆自得，四时佳兴与人同。道通天地有形外，思入风云变态中。富贵不淫贫贱乐，男儿到此是豪雄。”

2015年7月1日于武昌桂子山

目 录

引 言	1
第一章 二程语录的形成及其在二程学术体系中的地位	12
第一节 语录体著作的产生及发展	12
一、先秦以来语录体著作的产生及发展	12
二、唐宋时期禅宗语录的兴盛	20
三、宋代儒家语录的复兴	25
第二节 二程的讲学、交游活动及二程语录的形成	30
一、二程的讲学活动	31
二、二程的交游活动	35
三、二程语录的形成及其与禅宗语录的关系	42
第三节 二程语录在二程学术体系中的地位	48
一、二程语录的价值评析	52
二、二程语录的学术地位	57
第二章 二程语录若干问题考辨	62
第一节 《二程粹言》考述	62
一、《二程粹言》的编著者	63
二、《二程粹言》的体例与价值	69

第二节 《二程遗书》考述	73
一、《二程语录》与《二程遗书》关系考述	73
二、《二程遗书》记录者考订	83
第三节 《二程外书》略考	94
第四节 二程语录中的文献误入问题辨析	102
一、二程语录与张载言论互入问题	103
二、二程语录与《经学理窟》的关系	110
 第三章 二程语录的经学诠释及特点	113
第一节 二程经学产生的时代背景	113
一、传统经学的困境及佛、道的挑战	113
二、疑经思潮的兴起及对性命之学的探讨	117
第二节 二程经学与理学的关系	122
一、二程语录的经学地位	122
二、二程经学与理学的关系	136
第三节 二程语录对儒家经典的诠释	140
一、经典诠释文本的转换与“四书”学的初构	140
二、“体用一源”与《周易》的义理阐发	153
三、儒家伦理与《春秋》等诸经学的诠释	162
第四节 二程语录的经学特点	173
一、推重“四书”	173
二、疑经惑传	177
三、以己意解经	184
四、明理致用	187
 第四章 二程语录对理学的诠释与建构	192
第一节 二程理学的思想渊源	192
一、对传统儒学的继承和发展	193
二、对佛、道思想的批判与吸收	197

三、对同时代学者成果的批评与借鉴	205
第二节 二程语录对理学命题的诠释及体系建构	219
一、“天下只是一个理”的本体论	222
二、“性即理”的人性论	227
三、“致知在格物”的认识论	232
第五章 二程语录与洛学传播	238
第一节 朱熹对二程语录的整理与传播	239
一、朱熹与《二程遗书》的编辑与刊布	239
二、朱熹与《二程外书》的编辑与刊布	245
第二节 宋代其他学者对二程语录的整理与传播	248
一、胡安国家族对二程语录的整理与刊布	248
二、其他学者对二程语录的整理与传播	251
第三节 洛学传播与二程理学思想异同说述论	255
一、二程理学思想异同说的历史由来与发展	256
二、二程理学思想异同说的实质及评价	264
余 论	270
参考文献	274
后 记	282

引　　言

一、研究对象及选题意义

二程语录是弟子们记录宋代理学家程颢、程颐兄弟二人平时传道讲学的言论，是研究二程思想的重要文献资料之一。

程颢，字伯淳，世称明道先生。宋仁宗明道元年（1032）生于湖北黄陂（今湖北省武汉市黄陂区），其父程珦时任黄陂县尉。庆历六年（1046），知虔州兴国县的程珦假倅南安（今江西省大余县），与时任南安军司理参军的周敦颐（字茂叔，世称濂溪先生）相识，程珦见其气貌雄伟，谈吐不凡，知其为知道之人，遂命二程兄弟师事之。嘉祐二年（1057）程颢进士及第。次年任京兆府鄠县（今陕西省户县北）主簿。嘉祐五年（1060）调任江宁府上元县（今江苏省南京市）主簿。英宗治平元年（1064）调任泽州晋城（今山西省晋城市）令。治平四年（1067）改任著作郎。神宗熙宁二年（1069）四月，被王安石派遣到各地视察农田、水利、赋役等新政推行情况。八月，由吕公著推荐，授太子中允权监察御史里行。熙宁三年（1070）四月，差权发遣京西路提点刑狱，因上表请辞，又改差签书镇宁军节度判官。熙宁七年（1074）监西京洛河竹木务。元丰元年（1078）差知扶沟县事。元丰三年（1080）罢职。元丰六年（1083）监汝州酒税。元丰八年（1085）六月病逝，享年54岁。

程颐，字正叔，世称伊川先生。宋仁宗明道二年（1033）生于湖北黄陂。

庆历六年（1046）与兄程颢同受学于周敦颐。嘉祐元年（1056）游太学，因所作《颜子所好何学论》一文得到时任国子监直讲胡瑗的青睐而被授予学职。神宗元丰三年（1080）赴关中讲学，向关中学者宣传洛学。哲宗元祐元年（1086）任崇政殿说书。元祐二年（1087）八月罢崇政殿说书，差管勾西京国子监。元祐五年（1090）因父丧辞管勾西京国子监职。元祐七年（1092）服除，授权判西京国子监，上表请辞，改授管勾西京嵩山崇福宫。绍圣四年（1097）二月，新党执政，程颐被诏追毁出身以来文字，放归田里。十一月被遣送涪州（今四川省涪陵市）编管。元符三年（1100），程颐从涪州回到洛阳，复权判西京国子监。徽宗崇宁二年（1103）因言者论其由奸党举荐得官，被再次诏毁出身以来文字，并令河南府遣散其学徒，程颐被迫迁居嵩县陆浑山（今河南省嵩县田湖镇程村）。大观元年（1107）九月，程颐病逝，享年75岁。

纵观二程兄弟的一生，除程颢做过十五六年的地方官，程颐做过短暂的崇政殿说书外，他们大部分时间都在著书讲学，其讲学的内容也大多被弟子们记录下来，这就是后人所看到的各种各样的二程语录。后经过宋代一些学者的整理、编辑与刊布，便形成了不同版本的二程语录，除流传下来的《河南程氏粹言》（本书简称为《二程粹言》或《粹言》）二卷、《二程语录》二十七卷^①、《河南程氏遗书》（本书简称为《二程遗书》或《遗书》）二十五卷、《河南程氏外书》（本书简称为《二程外书》或《外书》）十二卷等外，尚有《程子雅言》^②、《河南雅言》^③、《伊川杂说》十三篇^④、《河南师说》十卷^⑤、《伊川至论》十二卷^⑥、《程氏杂说》十卷^⑦等一些未能流传下来的本

① 见《诸儒鸣道》，《孔子文化大全》本，山东友谊书社1992年版。此书为朱熹所编《二程遗书》的初稿，详情请参见本书第二章第二节所述。

② 见胡宏《程子雅言前序》、《程子雅言后序》，载《胡宏集》，中华书局1987年版，第156—160页。

③ 见尤袤《遂初堂书目》“子部儒家类”，文渊阁《四库全书》本。又见韩元吉《书师说后》，载《南涧甲乙稿》卷十六，上海商务印书馆1935年版，第321页。

④ 见韩元吉《书师说后》，载《南涧甲乙稿》卷十六，第321页。

⑤ 见陈振孙《直斋书录解题》卷九，上海古籍出版社1987年版，第277页；又见韩元吉《书师说后》，载《南涧甲乙稿》卷十六，第321—322页。

⑥ 见黄震《黄氏日抄》卷三十三，载《黄震全集》，浙江大学出版社2013年版，第1263—1264页。

⑦ 见马端临《文献通考》卷二百一十《经籍考》，文渊阁《四库全书》本。

子，它们虽然名称各异，其实内容都是有关二程传道讲学言论的结集，这就是我们所说的狭义的二程语录。此外，还有《伊川书说》一卷^①、《伊川诗说》二卷^②、《伊川论语说》十卷^③、《伊川孟子解》十四卷^④等一些解经著作，实际上都是后人纂辑的有关程门弟子所记程颐平时讲学之语，甚至有相当一部分内容就直接录自《二程遗书》和《二程外书》，如程颐《孟子解》，朱彝尊《经义考》引康绍宗语曰：“晁氏《读书志》载程氏《孟子解》十四卷，《大全集》止载一卷，《近思录》及时氏本无之。校之阁本，又止载‘尽信书不如无书’一章。及反复通考，则皆后人纂集《遗书》、《外书》之有解者也。”^⑤ 这就是我们所说的广义的二程语录。但通常情况下人们在谈到二程语录时，一般特指由朱熹编定的《二程遗书》和《二程外书》，因为这两种语录流布最广、影响最大，并且明清时期有关二程语录的各种改编之作实际上也都是在这两种书的基础上编成的，如明代吕柟的《二程子抄释》、陈龙正的《程子详本》，清代张伯行的《二程语录》等。因此，本书以《二程遗书》和《二程外书》为研究的主要对象，再参以其他有关文献资料，梳理考证其编纂和传播的情况，并在此基础上诠释其经学和理学思想，从而勾勒出二程思想形成和发展的脉络。至于托名杨时的《二程粹言》，并非出自杨时之手（见本书第二章第一节所述），且又是用文言改编过的语录，较之朱熹所编二程语录，恐怕与二程的原意差距更大。因此，本书除在文献考辨部分征引其中一些条目外，其他方面则一律不取《粹言》为依据。

本书的研究具有重要的学术意义，主要表现在以下三个方面：一是通过对二程语录的文本进行深入系统的梳理和考辨，可以厘清其源流，辨别其真伪，评判其价值，从而为人们更好地利用二程语录打下良好基础。因为作为研究二程思想的重要资料之一的二程语录，在从记录到被进一步整理和编辑的过程中，出现了不少误入及失真现象，如果对这些问题不加以认真地辨析，就会造成对文献的误读，并将直接影响研究所得结论的正确与否。二是以二

① 见晁公武著，孙猛校证《郡斋读书志校证》卷一，上海古籍出版社1990年版，第59页。

② 见晁公武著，孙猛校证《郡斋读书志校证》卷二，第68页。

③ 见晁公武著，孙猛校证《郡斋读书志校证》卷四，第137页。

④ 见晁公武著，孙猛校证《郡斋读书志校证》卷十，第419页。

⑤ 朱彝尊：《经义考》卷二百三十三《程颐孟子解》，文渊阁《四库全书》本。

程语录为基础，对二程的经学与理学思想进行诠释和评判，可以深入了解二程建构理学思想体系的方法和过程，以及其经学与理学的关系等。由于二程语录采用口义的形式来解释儒家经典，对经典文本的选择和诠释相对来说比较自由，使二程对经典拥有更大的选择权和发言权，这就为他们从中发挥自己的思想提供了便利，也为二程理学思想的最终形成奠定了基础。三是利用二程语录非成于一时一地的特点，甚至对某些问题反复阐释的情况，可以对二程的思想进行动态的研究，从而揭示出他们前后思想的不同及发展变化情况。总之，二程语录是二程传道讲学的言论结集，基本上涵盖了二程一生的学术活动，体现了二程在不同时期的思想特征，为我们研究二程洛学的形成及发展变化创造了有利的条件。以二程语录为研究的突破口，深入考察二程是如何运用语录这种口义的解经形式，借助于对儒家经典的重新解释来建构其理学思想体系的过程，可以为人们进一步认识和研究二程理学提供一个新的视角。

二、学术史回顾

自从朱熹所编二程语录刊行之后，历代研究者便不乏其人。但绝大部分的研究者都只是随意征引二程语录中的某些条目来作为自己论著的佐证，而对二程语录本身的研究则做得很少。从南宋至清代，虽曾有部分学者对二程语录的一些内容及有关问题进行过考辨，其中包括对二程语录版本的评述、二程语录中归属不明的“二先生语”的辨析、二程语录中一些条目的真伪及价值考辨等。如南宋朱熹与吕祖谦所编的《近思录》、黎靖德编的《朱子语类》、黄震的《黄氏日抄》，明代宋濂的《诸子辨》，清代孙奇逢的《理学宗传》、黄宗羲的《宋元学案》等，都在这方面做了不少的工作。但他们研究的重点主要还是集中在对二程语录中归属不明的“二先生语”的辨析与归类上，他们虽然通过鉴别把一些语录分别归到了程颢或程颐的名下，但由于没有给出相应的依据，更不要说详细的辨析过程了，因此其可信度也往往受到人们的质疑，尤其是《近思录》、《理学宗传》、《宋元学案》等更是如此。但他们所做的工作毕竟为后人进一步研究和利用二程语录奠定了基础。

进入 20 世纪以后，学术界对二程的研究也进入了一个新的阶段，管道中

的《二程研究》是 20 世纪前期第一部系统研究二程思想学说的专著^①，该书对二程的治学方法、修身方法、伦理思想、政治思想、与佛教和道家的关系等都有阐述。特别是作者提出的二程从周敦颐处悟得佛学、从邵雍处悟得道家之学的观点，虽说不一定完全正确，但却令人颇受启发。作者还在书后附录的《二程遗著略述》中，对《二程遗书》、《二程外书》、《二程粹言》等进行了简略介绍和评说。但由于是略述，所以并没有提供多少有价值的东西。此外，吕思勉的《理学纲要》、陈钟凡的《两宋思想述评》、冯友兰的《中国哲学史》等，也都辟有研究二程的专章，并取得了一定的成就。特别是陈著和冯著，都力主二程思想之不同，认为程颢开启陆王心学一派，而程颐则为朱熹理学一派之先驱，这种观点对后世影响很大。并且为了支撑其观点，他们在论著中也对二程语录中归属不明的一些语录做出了自己的判断和选择，但他们的判断和选择同样缺乏充分的依据及详细的辨析过程，因此其可靠性亦值得商榷（见本书第五章第三节所述）。

新中国成立后至 20 世纪 70 年代末期，由于受国内政治大气候的影响，大陆地区对二程的研究整个呈现出一种政治化、简单化、标签化的倾向，所发表的一些论著也基本上以批判为主，稍有影响的有侯外庐主编的《中国思想通史》（第四卷）、任继愈主编的《中国哲学史》等，这些著作虽设有研究二程的专章，但往往把二程简单地归入唯心主义一派，并认为他们的思想是极端反动的，应予以彻底批判，因而带有鲜明的时代烙印。至于二程语录，他们除了引用其中的一些条目作为论据外，对语录本身并未作任何研究。但这一时期港台与海外的一些学者则在二程研究方面取得了比较突出的成就：一是英国著名汉学家葛瑞汉（A·C·Graham）的《中国的两位哲学家：二程兄弟的新儒学》。这本书是在他的博士论文的基础上修改而成的，最初于 1958 年在英国出版，2000 年由大象出版社出版中译本。该书不但对构成二程理学体系的一些重要范畴，如理、命、气、性、心、诚、敬、格物等进行了诠释，而且还在书后附录的《二程的著作》中，对二程语录存在的一些问题进行了

^① 严格地来说，唐文治于 1923 年出版的《二程子大义》应算是第一本研究二程的专著，但该书无论是内容还是形式都未能摆脱旧著的窠臼，其价值和影响远不能与管著相比。

辨析。特别是作者怀疑《二程遗书》中由关中学者记录的第二卷和第十五卷有可能混入了张载的语录，并认为《二程粹言》非杨时所编，而很可能出自胡安国的儿子胡寅之手等。这些观点对我们来说真是振聋发聩，而对那些不加任何辨析、随意截取二程语录的片言只语来作为论据的一些学者来说，也不啻当头棒喝。二是台湾地区学者牟宗三先生的《心体与性体》。作者为了论证程颢在二程理学中的应有之地位及二程思想的差异，依据四条标准对二程语录中归属不明的“二先生语”进行了认真的辨析。如指出凡属二先生语者可视为二程初期讲学之所发，此期以明道为主；明道心态具体活泼，富幽默，无呆气。故二先生语中凡语句轻松、透脱、有高致、无傍依、直抒胸臆、称理而谈，而又有冲虚浑含之意味者，大体皆明道语；明道语句简约，常是出语成经，洞悟深远。又常是顺经典原文加几个口语字，予以转换点拨，便顺适调畅，生意盎然，全语便成真实生命之呈现；明道喜作圆顿表示，伊川喜作分解表示。并认为“以上四点即是鉴别明道智慧之关键。握此关键，则知凡二先生语中未注明是谁语者实大部皆明道语也”^①。牟先生在二程语录鉴别方面所做的工作大大超越了黄宗羲等人，对后世影响很大，但由于其所定标准过于疏阔，难以把握，因而所得结论还不足以令人信服。

20世纪80年代以来，随着思想解放运动的开展和传统文化研究热的兴起，二程研究逐渐臻至一个前所未有的繁荣阶段。这一时期的研究可以用视角新颖、内容深入、成果丰富等来概括。具体表现在：

第一，专著方面，出现了刘象彬的《二程理学基本范畴研究》、徐远和的《洛学源流》、潘富恩与徐余庆的《程颢程颐理学思想研究》、庞万里的《二程哲学体系》、蔡方鹿的《程颢程颐与中国文化》、徐洪兴的《旷世大儒——二程》、卢连章的《程颢程颐评传》、温伟耀的《成圣之道——北宋二程修工夫论研究》等一批有代表性的著作。这些著作都从不同的角度对二程进行了研究，并着重阐述了二程的哲学思想、理学思想、伦理思想、政治思想、经济思想、教育思想等。特别是庞万里的《二程哲学体系》一书，除对二程思想的异同进行了详细比较和论述外，为满足该书研究工作的需要，作者还在

^① 牟宗三：《心体与性体》（中册），上海古籍出版社1999年版，第5—8页。

第二部分中的《〈程氏遗书〉“二先生语”考辨》和《〈程氏外书〉基本情况考辨》中，对原来归属不明的“二先生语”进行了详细的辨析。其利用的文献资料和考辨方法，也都是空前的，并远远超过了牟宗三先生在这方面所做的工作。但尽管如此，其得出的一些结论仍有商榷的余地（见本书第五章第三节所述）。而蔡方鹿的《程颢程颐与中国文化》一书则把二程置于中国文化发展的大背景下进行研究，系统地阐述了二程的有关思想学说及其在中国文化史上的地位和影响，特别是书中设立专章对二程的经学思想进行了概括论述，这是以往的著作所不曾有的。但对二程语录的研究，虽然作者在该书第一章第三节《二程的生平和著作》中，对《二程遗书》、《二程外书》、《二程粹言》等作了简单的介绍和评述，并没有进行更深入的梳理和辨析。此外，同期出版的一些其他相关论著，如侯外庐等人的《宋明理学史》（上册）、陈来的《宋明理学》、石训等人的《中国宋代哲学》、卢国龙的《宋儒微言》、张立文的《宋明理学研究》、漆侠的《宋学的发展和演变》等，也都辟有研究二程的专章，并在二程思想研究方面取得了重要的成就，只是他们对二程语录本身的研究还未能给予相应的关注。

第二，论文方面，除一部分作者继续沿着传统的路子研究二程的哲学思想或理学思想外，还呈现出一些新的特点：一是原来研究的一些比较薄弱的环节得到了加强。如对二程经学的研究，出现了张岂之的《关于二程的〈易〉学思想及其他》^①、耿成鹏的《程颐易学方法论》^②、李明友的《理学的主题与二程的经学》^③、郝明工的《新儒学的经学真谛——二程洛学思想与经学评估》^④、姜广辉的《“道学”思潮与经学改革——二程经学思想与〈伊川易传〉再认识》^⑤ 等文章；对二程洛学与其他学派关系的研究，则有姜国柱的《“关学”与“洛学”》^⑥、周梦江的《洛学与永嘉学派》^⑦、王书华的《荆公新学与

① 《西北大学学报》（哲社版）1981年第2期。

② 《河南师范大学学报》（哲社版）1988年第3期。

③ 《浙江学刊》1991年第6期。

④ 《新东方》1996年第1期。

⑤ 载姜广辉主编《经学今诠四编》（《中国哲学》第25辑），辽宁教育出版社2004年版。

⑥ 《哲学研究》1982年第9期。

⑦ 《中州学刊》1985年第5期。