



北京大学马克思主义哲学论丛

马克思主义哲学史专论

夏剑豸 ◎著

中国社会科学出版社



马克思主义哲学史专论

夏剑豸 ◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学史专论 / 夏剑茅著 . —北京：中国社会科学出版社，
2016. 3

(北京大学马克思主义哲学论丛)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7734 - 1

I . ①马… II . ①夏… III . ①马克思主义哲学—哲学史—研究
IV . ①B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 045788 号

出版人 赵剑英
责任编辑 喻苗
责任校对 张依婧
责任印制 王超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 3 月第 1 版
印 次 2016 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.25
字 数 292 千字
定 价 65.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话 :010 - 84083683
版权所有 侵权必究



夏剑茅，男，黑龙江省哈尔滨市人，1935年6月生，北京大学哲学系教授。北京大学优秀班主任、优秀共产党员。长期从事马克思主义哲学原理、原著及马克思主义哲学史的教学与研究工作，参与开设的“马克思主义哲学史”课曾获北京市高校教学二等奖。为《马克思主义哲学史稿》、《马克思主义哲学史》（3卷本）及《马克思主义哲学史》（8卷本）撰稿人之一，以上著作均在全国或北京市获奖。编写《〈家庭、私有制和国家的起源〉讲授纲要》，著有《现代家庭学概论》（合著），并有《列宁和社会主义政治》、《职业女性角色冲突与家庭》等诸多哲学与家庭学论文发表。

总序

在新的历史条件下推进马克思主义哲学研究，这既是时代发展和中国发展的客观要求，又是理论工作者所肩负的重要职责。要推进马克思主义哲学研究，必须处理好传承与发展的关系。这里讲的传承，既指马克思主义哲学理论本身的传承，同时也指马克思主义哲学研究成果的传承；这里讲的发展，既指马克思主义哲学理论本身的不断创新，同时也指马克思主义哲学研究水平的突破与提升。加强马克思主义哲学本身的传承与发展无疑是重要的，而对马克思主义哲学研究及其成果的传承与创新也是非常必要的。这两种传承与发展实际上并不是各自孤立进行的，而是内在地结合在一起的。马克思主义哲学的传承与发展固然离不开马克思主义内容本身的研究，同时也包含着后人的理解和阐释，不可能离开后人的研究来孤立地看待马克思主义哲学的传承和发展。因此，要加强马克思主义哲学研究，应当对后人的传承与发展加以重视和关注。这也正是我们组编这套《北京大学马克思主义哲学论丛》的初衷。

北京大学是马克思主义在中国传播的发源地，具有悠久的马克思主义理论研究传统。“五四”新文化运动中，李大钊、陈独秀发起成立“马克思学说研究会”，最早开设唯物史观课程，宣传马克思主义。新中国成立后，北京大学一直是马克思主义哲学教学、研究和宣传的重要阵地，冯定教授等对马克思主义哲学学科的建设起了重要的组织、推动作用。1978年以来，黄枬森教授等在原有的基础上，开创了马克思主义哲学史学科，拓展和完善了马克思主义哲学研究领域，使其成为全国重点学科。

多年来，北京大学马克思主义哲学学科在其研究中逐渐形成了自己的传统，这就是重视马克思主义哲学基础理论研究。“史”（马克思主义哲学史）与“论”（马克思主义哲学基本原理）成为本学科研究的重点。特别是改革开放以来，伴随马克思主义哲学史学科的成功开创，形成了独特

的研究特色。由黄枬森等教授主持编写的以及与国内同行共同编写的各种版本的《马克思主义哲学史》在全国学界产生了重要影响。20世纪90年代以来，本学科在保持原有传统优势的基础上，又根据新的发展的需要，逐渐拓宽了研究领域，形成了这样几个主要的研究方向：一是文本研究，包括文献研究和文本内容研究；二是基本原理的专题性研究，特别是历史哲学的研究；三是国外马克思主义研究，重点是西方马克思主义研究；四是马克思主义人学和社会发展理论研究，主要结合当代社会发展变化的实际，对相关重大理论和现实问题从人学和发展理论的视角予以新的探讨。这些研究方向的确立，意味着研究不再仅仅限于传统教科书的框架，同时面向现实问题研究，从而走向新的融合。

对于基础理论研究与现实问题研究的关系，学术界多年来有着不同的看法。有的强调研究的学术性，有的强调研究的现实性，彼此形成不同的倾向和主张。实际上，二者并不构成矛盾与对立，而是完全可以结合在一起的，并且是相互渗透、相互促进的。研究马克思主义哲学，当然需要加强基础理论研究。不能正确理解经典文本和马克思主义哲学史，就不可能真正理解和把握马克思主义哲学，因而正确地阐释文本和马克思主义哲学史，这是掌握马克思主义哲学基本理论的前提和基础。但是，马克思主义哲学又不能仅仅限于这样的研究。将马克思主义哲学研究变为文本、马克思主义哲学史和一些原理的“诠释学”“考据学”，无益于推进马克思主义哲学的发展。马克思主义哲学的基础理论也是一个发展、开放的系统，并不是一个固定不变的模式。伴随实践的发展，许多基础理论也要不断深化、调整和完善。关注现实问题，加强“问题导向”，一方面可以使文本中曾被忽视、误解以至被遗忘的思想、观点得到新的重视和开掘，另一方面可以给文本中许多思想赋予新的当代意义，从而激活其思想资源，使其焕发出新的生机、活力。就此而言，加强现实问题研究，又会有力促进基础理论研究。实现二者有机结合，有助于推动马克思主义哲学的深化和发展，这也正是本学科在原有研究基础上拓展研究方向与领域的动因所在。

收录在本论丛的书目，都是本学科老教授的研究成果。这些老教授虽已离开教学岗位，但不少人始终是“退而不休”，一直在马克思主义哲学研究的园地里辛勤耕耘，成果不断，在学科建设中发挥着重要作用。从本论丛写作的时间来看，既有过去撰写的，也有新近创作的，有的完全是近几年研究的成果；从其内容来看，涉及的论域比较广泛，既有关于马克思

主义哲学史、经典文本和基本原理的研究，又有关于重大理论问题和现实问题的研究；从其关注的重点来看，既有基础性的问题，又有前沿性的问题；从其研究的领域来看，既有马克思主义哲学本身所涉及的各种领域，又有与其相关的研究领域。可以说，这些成果是这些老教授长期研究的真实记录，是他们探索轨迹的生动描绘，共同构成了马克思主义研究的绚丽画卷。

本论丛只反映了本学科过去研究的一个大致图景，并未体现其研究的全部历史和现状。收录的书目主要反映了作者在研究中的代表性成果或代表性观点。尽管各位作者研究的重点不同，旨趣各异，但其目标指向则是共同的，这就是不断深化和推进马克思主义哲学研究，以求发展、创新。正是围绕这一目标，各位作者分别从不同角度对马克思主义哲学进行了有益的探讨，形成了不同的研究特色。

值得注意的是，本论丛所收集的这些研究成果是和作者们的经历联系在一起的。这些作者都是在 20 世纪上半叶出生的，大多是在新中国建立后走进大学校园，而后留校任教。他们都经历了共和国的风风雨雨，其学术生涯又是同改革开放的历程联系在一起的。正是这些特殊的经历，使这些作者对社会、人生和马克思主义哲学有着独特而深刻的体认和感悟。这些研究成果均不同程度地打上了时代的烙印和个人体验的印记。今天看来，在这些成果中，尽管有些话题可能有些陈旧，某些看法也不一定新颖，但其确实反映了这些作者在不同历史条件下的独特思考和艰辛探索，有助于我们更好地理解和把握马克思主义哲学研究的思想历程及其经验教训。总体来看，这些成果是本学科长期积累的宝贵财富，它为本学科的发展奠定了厚实的基础，因而是其发展的重要阶梯。

传承是为了更好地发展。站在新的历史起点上，北京大学马克思主义哲学学科的同仁们始终没有忘记自己的使命和责任，没有忘记自己的天职，一直以高度的热忱投身于马克思主义哲学的教学与研究之中。我们相信，在未来的岁月中，只要充分继承和发扬北京大学马克思主义理论研究的光荣传统，锐意进取，不懈努力，就一定会在马克思主义哲学研究上取得新的更大的成就。我们将会把新的成果集中起来，以“马克思主义哲学：经典与当代”丛书加以出版。

近年来，本学科的发展得到了陕西帮建置业有限公司董事长王建良先生的大力支持和帮助，他建议并捐资设立了“黄枬森与北京大学马克思

主义哲学学科发展”项目（简称“黄枬森项目”），为本学科的教学、科研作出了重要贡献，在此深表感谢！

本论丛的出版得到了陕西帮建置业有限公司董事长王建良先生和北京大学社会科学部的资助；北京大学哲学系对本论丛的出版给予了大力支持；中国社会科学出版社为本论丛的策划和出版作了很大努力，付出了辛勤劳动。在此一并表示诚挚的谢意！

论丛编委会

2016年4月

前　　言

1960 年我北京大学哲学系毕业留校后，便开始担任马克思主义哲学原理、原著的教学工作。1980 年，哲学系正式开设了“马克思主义哲学史”课程，作为马哲史教研室的一名教师，我又担起了马克思主义哲学史（列宁阶段）的教学工作。之后，曾多次参加全国马克思主义哲学史学会组织的学术活动，并先后参与了《马克思主义哲学史稿》、《马克思主义哲学史》（3 卷本）及（8 卷本）部分章节的编写工作。几十年的教学与科研实践过程，实际上也是自己不断学习的过程，不断增长知识，加强理论修养的过程。在这一过程中，使自己深深体会到要学好马克思主义哲学，除了要遵循理论联系实际，理论与实践相结合这一根本原则外，学习马克思主义哲学史，对于掌握好马克思主义哲学也是很重要的。马克思主义哲学与其他科学一样，也是一门历史科学。我们只有了解了它的形成与发展的过程，搞清楚它的来龙去脉，才能更深刻地理解它。

此外，要学好马克思主义哲学，还要着重研读马克思主义经典作家的原著，这也是非常重要的途径。只有通过对原著的学习，才能了解一些理论原理是在什么情况下，针对什么问题提出来的，它的本来含义是什么，这样才更易理解其精神实质。如果我们更多地依靠第二手材料去学习，则易人云亦云，影响自己的独立思考，不利于更准确、更深刻去理解一些理论原理。

在诸多的马克思主义经典著作中，恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》是很有特点的一部书。它不只是一部重要的理论著作，而且还颇具学术性，有很强的学术研究特色。若认真、细心地读一读恩格斯这本书，不仅可以学到马克思唯物史观的理论知识，还可学到恩格斯理论创作的科学态度，学到他的治学精神和治学方法，这将会使我们受益无穷。

将恩格斯关于家庭起源和发展的理论，与现实的家庭问题结合起来，

进行探讨和研究，是很有意义的，不过，这又涉及家庭社会学领域。后来我又开了一门“家庭学概论”课，并写了《现代家庭学概论》（合著）一书，此次选取其中两章，放在本书的最后，作为一个“附录”，也可说是对马克思主义哲学的一种运用吧。

由于本人学识水平所限，书中缺点、错误在所难免，敬请读者朋友批评指正。

作者

2015年1月

目 录

上 篇

第一章 普列汉诺夫对马克思主义哲学的贡献	(3)
一 19世纪末叶马克思主义哲学在俄国的传播	(3)
(一) 马克思主义在俄国的广泛传播的开始	(4)
(二) 普列汉诺夫在反对民粹主义的斗争中传播马克思主义 ...	(6)
(三) 马克思主义的传播与俄国工人运动的结合	(8)
(四) 普列汉诺夫在反对第二国际修正主义的斗争中传播 马克思主义	(9)
二 普列汉诺夫在马克思主义哲学史中的地位和作用	(10)
(一) 普列汉诺夫一生政治、理论活动分期	(11)
(二) 普列汉诺夫在马克思主义哲学发展史上的地位和作用 ...	(14)
(三) 政治上的失足与理论上的致命弱点	(16)
三 普列汉诺夫的唯物主义认识论思想	(18)
(一) 正确回答哲学基本问题，揭露二元论的不彻底性	(19)
(二) 提出基本上正确的物质定义	(20)
(三) 坚持和发挥了世界可知性原理	(21)
(四) 关于“象形文字”问题	(22)
(五) 没有彻底划清马克思主义认识论与费尔巴哈 认识论的界限	(25)
四 普列汉诺夫的辩证法思想	(28)
(一) 阐明辩证法作为方法论对马克思主义哲学的意义	(28)
(二) 重视质量互变规律	(30)
(三) 阐明一切发展都是由事物内部矛盾引起的	(31)

五 普列汉诺夫对历史唯物主义的贡献	(33)
(一) 阐明历史唯物主义是马克思唯物主义世界观的一部分 …	(34)
(二) 阐明历史唯物主义的理论来源	(35)
(三) 系统论述地理环境的作用	(42)
(四) 普列汉诺夫在唯物史观方面其他一些重要思想	(49)
第二章 列宁早期的哲学思想	(58)
一 列宁早期的理论著述活动	(58)
二 批判民粹派的主观社会学，捍卫马克思唯物史观的基本观点	(63)
(一) 批判民粹派“人类天性”论，论述社会历史的客观性和规律性	(63)
(二) 批判民粹派“个人创造历史”的唯心史观，论述历史发展的必然性及人民群众和个人在历史上的作用	(67)
(三) 驳斥民粹派对马克思主义辩证法的攻击，阐明辩证法是社会学中的科学方法	(71)
三 批判“合法马克思主义”的客观主义，阐明历史唯物主义的阶级性和科学性的统一	(75)
四 批判经济派的自发论，阐明上层建筑在社会发展中的能动作用	(77)
(一) 批判经济派的庸俗经济决定论，阐明政治对经济的反作用	(77)
(二) 批判经济派的自发论，阐明革命理论和革命政党的能动作用	(79)
第三章 列宁论专政和民主	(84)
一 民主集中制思想的缘由与发展	(85)
二 无产阶级专政的实质	(93)
三 社会主义民主的理想与现实	(98)
第四章 1947 年苏联哲学讨论会述评	(105)
一 1945—1953 年苏联哲学发展概况	(105)

二 1947 年苏联哲学讨论会	(108)
(一) 哲学讨论会的概况	(108)
(二) 关于哲学史的对象	(112)
(三) 关于哲学的党性原则	(116)
(四) 关于批判与继承问题	(119)
(五) 哲学讨论会的影响及其后果	(124)

下 篇

第五章 恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》 对唯物史观的发展	(131)
一 论原始氏族社会的基本特征和发展规律	(131)
二 论私有制和阶级的起源	(135)
三 论国家的起源和本质	(137)
第六章 《家庭、私有制和国家的起源》导读	(139)
一 历史背景	(139)
二 史前各文化阶段	(149)
(一) 史前各文化阶段概况	(149)
(二) 关于原始社会分期的不同看法	(151)
三 家庭	(153)
(一) 60 年代以前	(153)
(二) 巴霍芬——家庭史研究的开拓者	(154)
(三) 麦克伦南	(156)
(四) 摩尔根研究原始家庭史的科学方法	(157)
(五) 家庭发展的历史	(160)
四 关于“两种生产”理论	(174)
(一) “两种生产”原理不是二元论	(174)
(二) “两种生产”贯穿人类社会始终，二者是相互 制约的，同时它们又制约着社会的发展	(175)
(三) “两种生产”在社会发展的不同阶段，在不同 条件下，所起的作用是不同的	(177)

五 氏族	(180)
(一) 摩尔根发现母系氏族制度的重要意义	(180)
(二) 氏族的起源	(181)
(三) 氏族的本质	(182)
(四) 氏族社会的基本特征	(185)
(五) 希腊人氏族与易洛魁人氏族有何不同?	(188)
六 国家的产生	(190)
(一) 雅典国家的产生	(190)
(二) 罗马国家的形成	(195)
(三) 德意志国家的产生	(196)
七 理论概括	(198)
(一) 氏族制度解体的一般经济条件	(198)
(二) 国家问题的总结	(202)
八 小结	(204)
(一) 《起源》一书的结构	(204)
(二) 叙述方法问题	(206)
 第七章 家庭学及其研究方法	(208)
一 家庭学研究的对象和内容	(208)
二 家庭学的由来和发展	(212)
(一) 摩尔根揭开家庭史的秘密	(212)
(二) 马克思和恩格斯为科学的家庭理论奠定了基础	(220)
(三) 家庭社会学的发展	(224)
三 家庭学的研究方法	(228)
(一) 从家庭与社会的联系中研究家庭	(229)
(二) 历史的方法	(230)
(三) 比较的方法	(231)
(四) 调查研究的方法	(232)
 第八章 家庭的发展及未来	(235)
一 家庭产生前的人类两性关系——血亲杂交	(235)
二 原始时代的家庭形态	(237)

(一) 血缘家庭	(237)
(二) 普那路亚家庭	(238)
(三) 对偶家庭	(240)
三 文明时代的一夫一妻制家庭	(242)
(一) 从对偶家庭向一夫一妻制家庭的过渡	(242)
(二) 家长制家庭	(246)
(三) 一夫一妻制家庭的特征	(247)
(四) 资本主义社会的一夫一妻制家庭	(249)
(五) 社会主义社会的一夫一妻制家庭	(251)
四 家庭的未来	(253)

上 篇
