

社会主义初级阶段 高等教育的基本特征

王冀生 著

北京理工大学出版社

社会主义初级阶段 高等教育的基本特征

王冀生 著

北京理工大学出版社

(京)新登字 149 号

内 容 提 要

本书以马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平建设有中国特色的社会主义理论为指导,从理论和实践的结合上对党的十一届三中全会以来我国高等教育发展、改革面临的形势、新时期的教育方针、社会主义初级阶段高等教育的基本特征、高等教育与社会主义市场经济的基本关系,以及如何建设有中国特色的社会主义高等教育等问题,进行了比较深入的论述,有一定的理论价值。

本书可供从事高等教育管理、研究人员和高等学校广大教师学习、参考。

社会主义初级阶段
高等教育的基本特征

王冀生 著

*

北京理工大学出版社出版发行

各地新华书店经售

北京理工大学印刷厂印刷

*

850×1168毫米 32开本 4.875印张 124千字

1993年12月第一版 1993年12月第一次印刷

ISBN 7-81013-919-3/G·280

印数:1-2000册 定价:10.00元

前 言

当前，国际上高等教育的发展、改革有两个明显的趋势。一方面，当今的世界是个开放的世界，国际间高等教育的交流和合作日益广泛，随着这种交流和合作的广泛开展，对高等教育的一般规律的探讨和认识正在深入，正在成为世界各国的共同财富；另一方面，由于世界各国的经济、政治、科技、文化背景不同，高等教育制度和体系越来越显示出不同国家的民族特色，存在着较大的差异。坚持国际性和民族性的结合，将高等教育的一般规律同不同国家的国情结合起来，走自己的道路，建设有不同国家民族特色的高等教育制度和体系，是当前国际上高等教育发展、改革的共同趋势。

建设有中国特色的社会主义高等教育制度和体系，关键是将高等教育的一般规律同我国的基本国情结合起来，探索一条我国高等教育发展、改革的道路。

什么是高等教育的一般规律呢？教育是培养人的社会活动，教育的本质特征是通过个体传递社会生产和生活经验，促进个体身心发展，使个体社会化，并最终使人类社会得以延续和发展，它有两条基本规律和双重社会属性。一是作为一种培养人的活动，教育与人的发展之间存在着必然的联系，既要满足人的身心发展的需要，又要遵循人的心理、生理发展的客观规律；而且人是生产力诸要素中最活跃的因素，尤其是在科学技术已经成为第一生产力的今天，掌握现代科学技术和先进管理科学知识的人才更是生产力中最主要的因素，所以教育具有经济基础的性质，是一种潜在的生产力。二是作为一种社会活动，教育与社会发展之间存在着必然的联系。教育的发展不是孤立的，是一个国家发展的重要

组成部分，是为一定社会的经济、政治、科技、文化发展服务并受其制约的，它既要反映一定社会的特点，适应社会发展的需要，受到社会的制约，又在一定条件下对社会有反作用。所以，教育又具有上层建筑的性质，在阶级社会里还具有鲜明的阶级性。教育这两条基本规律和双重社会属性是相互联系的。办好学校，培养人才，既要主动适应社会需要，与经济协调发展并允许适当超前，并把坚定正确的政治方向放在首位；又要自觉地遵循人才培养、成长的规律，坚持德智体全面发展，把教育、教学工作放在学校工作的中心位置，全面提高教育质量。教育的这两条基本规律和双重社会属性，如果处理得当，在大多数情况下是统一的、协调的；但是如果处理不当，有时也会出现矛盾，呈现出不协调的状况。

什么是我国的基本国情呢？在邓小平同志建设有中国特色的社会主义理论指导下，在党的第十三次全国代表大会上明确地作出了“我国处在社会主义初级阶段”的科学论断，并且指出社会主义初级阶段“是特指我国在生产力落后、经济不发达条件下建设社会主义必然要经历的特定阶段”。“我们必须从这个实际出发，而不能超越这个阶段。”具体来说，社会主义初级阶段有以下几个主要特征：

(1)“我们经过几十年努力，虽然取得了经济建设的巨大成就，但是新中国经济建设是从旧中国一穷二白的基础上起步的，加上人口众多，人均资源相对短缺，地区发展很不平衡，至今经济技术文化水平还比较低。现阶段我国社会的主要矛盾，是人民群众日益增长的物质文化需要同落后的社会生产的矛盾。”

(2)“我国已经是社会主义社会，我们必须坚持而不能离开社会主义。”“阶级斗争已经不是我国社会的主要矛盾，但是它在一定范围内还将长期存在，并在一定条件下还可能激化。这种斗争集中表现为资产阶级自由化同四项基本原则的对立，斗争的核心依然是政权问题。”

(3)“社会主义制度已经在中国大地上扎根并初步显示出优越性，但由于它是一个新生的制度，还不成熟、不完善，生产关系和上层建筑中还存在不适应生产力发展的方面和环节，必须通过深化改革来逐步解决。”“改革也是解放生产力。”

探讨社会主义初级阶段高等教育的基本特征，就是努力将高等教育的一般规律同我国处在社会主义初级阶段的基本国情结合起来，探讨在我国发展、改革高等教育，建设有中国特色的社会主义高等教育制度和体系的客观规律，提高自觉性，减少盲目性。正象党对建设有中国特色的社会主义的规律有一个不断认识的过程一样，我们对社会主义初级阶段高等教育的基本特征的认识，也有一个不断深化的过程。

以邓小平同志去年年初视察南方重要讲话的发表和党的第十四次全国代表大会的召开为标志，我国的改革开放和社会主义现代化建设事业以及我国高等教育的发展、改革进入了一个新的、关键的阶段。现在，我国高等教育面临着两项历史任务：一是积极发展，到本世纪末使高等教育的规模有较大的发展。结构更加合理、质量上一个台阶、效益明显提高，更好地适应经济和社会发展的需要，并为下个世纪初的进一步发展打下坚实的基础；二是加快改革，关键是要从根本上改革高等教育体制，到本世纪末初步建立起与社会主义市场经济体制和现代化建设相适应的政府宏观管理，高等学校面向社会自主办学的体制。通过积极发展和加快改革，我们的奋斗目标是，到本世纪末初步形成适应我国社会主义现代化建设实际需要、面向 21 世纪、有中国特色的社会主义高等教育制度和体系。在这个新的、关键的阶段，以邓小平同志建设有中国特色的社会主义理论为指导，将高等教育的一般规律同我国的基本国情结合起来，深入探讨社会主义初级阶段高等教育的基本特征，必将有助于丰富和发展建设有中国特色的社会主义高等教育的理论体系，指导和促进我国高等教育的发展、改革，把建设有中国特色的社会主义高等教育的伟大事业推向前进。

目 录

第一章 高等教育发展、改革的新阶段

1.1 我国高等教育发展、改革的新阶段	1
1.2 高等教育深入发展、改革中的一些认识问题	5
1.3 我国高等教育的改革与发展的趋向	13
1.4 高等教育发展改革的新趋向和高等教育学科建设	28

第二章 新时期的教育方针

2.1 教育方针的新概括	37
2.2 新时期教育方针的主要内涵和基本特征	45
2.3 培养德智体全面发展的建设者和接班人	49
2.4 认真实行教育同生产劳动相结合	51

第三章 社会主义初级阶段的高等教育

3.1 努力探讨建设有中国特色的社会主义高等教育理论	57
3.2 我国高等教育研究的指导思想、学风建设和统筹规划问题	59
3.3 社会主义初级阶段高等教育的基本特征	66
3.4 对具有中国特色的社会主义高等教育的再认识	72
3.5 对社会主义初级阶段高等教育的基本特征的再认识	80
3.6 高等教育发展改革与社会主义市场经济	85
3.7 高等教育与社会主义市场经济的几个基本问题	93
3.8 建设有中国特色的社会主义高等教育理论的基本要点	103

第四章 建设有中国特色的社会主义高等教育

4.1 新时期我国高等理科教育的方针、任务	114
4.2 建设具有中国特色的社会主义高等工程教育体系	124
4.3 探索建设有中国特色的产学研合作教育体制	130
4.4 中国高等教育的评估制度及其发展趋势	139

第一章 高等教育发展、改革的新阶段

1.1 我国高等教育发展、改革的新阶段

当前,我国高等教育面临着两个基本问题,一个是发展,一个是改革。发展中有改革,改革中有发展,通过发展和改革,我们的目标是逐步建立起符合我国基本国情的、适应社会主义建设实际需要的、具有中国特色的高等教育。

从宏观上说,从党的十一届三中全会到本世纪末,我国高等教育的发展、改革,大致可以分为两个阶段。

从党的十一届三中全会到党的十三大召开之前,是第一个阶段。这个阶段的主要任务,是面对“十年动乱”造成的对高等教育的严重破坏,在指导思想上进行拨乱反正,在工作上恢复、建立正常的教学秩序,并在这个基础上调整高等教育的结构,加快高等教育的发展,解决人才青黄不接的危机。这项任务,经过将近十年的努力,基本上完成了。高等学校的数目从1978年的598所发展到1987年的1063所;本专科的招生数从1978年的40.2万增长到1987年的61.7万,相应的本专科的在校生人数从1978年的85.6万增长到1987年的195.9万;研究生的招生人数从1978年的1.07万增长到1987年的4万,相应的研究生的在校生人数从1978年的1.09万增长到1987年的10.62万。从1979年到1987年九年间,累计向国家输送本专科毕业生270万人,相当于前30年本专科毕业生的总和;累计向国家输送毕业研究生8万人,为前30年毕业研究生的4倍。

1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》的发表,为我国高等教育的发展、改革指明了方向。几年来,我们贯彻执行这

个《决定》，对高等教育改革进行了多方面的、有益的探索。主要有以下四个方面：（1）宏观管理有所改善，学校自主权有所扩大。着手教育立法；进行了人才预测；推动和发展了多种形式的联合办学和校际合作，开展了教育评估试点；（2）高等教育内部结构有了明显的调整。专科教育和财经、政法、管理、师范、应用文、理科等短线、薄弱学科（专业）以及地方高等教育得到加强；研究生教育薄弱的状况得到明显改善；成人高等教育有很大发展；（3）招生、分配制度改革试点取得初步成效。除国家指令性计划外，实行了委托培养、定向招生和自费入学等项办法；研究生招生中逐步扩大了有经验的在职人员的比例；在部分学校进行了在国家分配原则指导下“上下结合，供需见面”的毕业生分配制度的改革试点；（4）教学改革的各种试验正在逐步展开。根据改革、开放的新形势，着手进行思想政治教育和马列主义理论课的改革，开展了军训试点；修订了基本专业目录，部分口径过窄的专业得到拓宽，减少了专业总数，增强了适应性；贯彻教育为社会主义建设服务的方针，加强了学校与社会的联系，探索在新形势下实行教学、科研、生产三结合的新途径；教学内容、教学方法、教学制度的改革正在逐步深入，试行了有指导的计划学分制，努力做到教书育人、加强基础、培养能力、严活结合。

应当充分肯定，党的十一届三中全会到党的十三大召开之前，我国高等教育的发展、改革取得了很大的成绩。1983年武汉召开的全国高等教育工作会议上提出的“促使整个高等教育事业在近期（五年左右）就有计划按比例地有一个较大的发展”的目标已经基本实现，1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》所规定的高等教育方面一系列改革任务正在贯彻执行。所有这一切，都为高等教育事业的进一步发展和改革打下了较好的基础。

但是，我们必须清醒地认识到：当前，在我国高等教育发展、改革的过程中，仍然存在着一些突出问题。主要是：

（1）没有牢牢掌握好高等教育的社会主义办学方向，专门人

才的培养不同程度地与社会实际需要脱节。应当肯定，这几年大学毕业生的质量，从总体上说，多数基本上达到了国家的基本要求。但由于学校思想政治工作比较薄弱和培养工作脱离实际的状况没有根本扭转，不适应改革开放和发展社会主义商品经济的新形势，以致部分大学毕业生的思想政治道德素质不高和分析解决实际问题的能力不强。尤其是近年来出现的多次学潮和相当普遍的大学生的厌学情绪，引起了社会上的广泛关注。

(2) 高等教育事业规模发展过大，盲目追求高层次，一定程度上超过了现阶段的需要和可能。有相当一部分新建院校缺乏基本的办学条件，素质不高，质量不高，效益不高，亟待整顿、充实和提高。“文革”前建立的老校，虽然基础较好，但由于学校规模发展过快和盲目追求高层次（主要表现是：研究生比重过大；忽视应用型人才的培养；盲目追求“两个中心”和“综合化”），加上投资不足和物价上涨等因素的影响，普遍存在着校舍、师资、设备、经费紧张的情况，有的甚至到了“难以为继”的程度。

(3) 还没有建立起高等教育主动适应社会需要的有效机制。长期以来，适应高度集中的计划经济和单一的全民所有制，我国高等教育从招生、培养到就业实行的是由国家自上而下的统一计划、统一管理、统一分配的体制。这种体制的最大弊端是政府对学校统得过死，包得过多，学校缺乏办学自主权，因而与目前我国正在实行的有计划的商品经济和多种所有制并存的新格局很不适应。《决定》颁布以后，在高等教育的运行机制方面虽然进行了一些改革，但是局部性、试点性的，尚未取得根本性、突破性的进展。

(4) 教育经费严重短缺，教师待遇偏低。根据联合国教科文组织统计年鉴公布的材料，教育经费占国民生产总值的比例，1985年全世界平均为5.7%，发达国家平均为6.1%，发展中国家平均为4%。而1987年我国财政预算内的教育经费占国民生产总值的比例仅为2.51%，如果将厂矿企业办学开支的教育经费和城乡教

育附加费都计算在内，也仅占国民生产总值的 3.20%。这是目前社会舆论反映最强烈的突出问题。

上述情况充分说明，当前我国高等教育发展、改革面临的主要矛盾，已经不是“十年动乱”造成的对高等教育的严重破坏同社会主义现代化建设急需人才之间的矛盾。这个矛盾经过从党的十一届三中全会到党的十三大召开将近十年的努力已经基本解决了。当前，我国高等教育发展、改革面临的主要矛盾是：高等教育的现状同社会主义初级阶段的基本国情、社会的全面改革、21 世纪振兴经济的需要不相适应。这个不适应主要表现在两个方面：一方面高等教育还不能很好地坚持社会主义的办学方向，培养能够坚持社会主义道路的，适应 21 世纪振兴经济需要的，德智体全面发展的专门人才；另一方面，高等教育还不能适应社会的全面改革，还没有建立起主动适应社会需要的有效运行机制。

从党的十三大到本世纪末，是我国高等教育发展、改革的新阶段。这个阶段的奋斗目标，是初步建立起符合社会主义初级阶段基本国情的，适应社会全面改革和 21 世纪振兴经济需要的，具有中国特色的高等教育。

经过近 40 年，特别是近十年的发展、改革，我国的高等教育已经有了相当的规模 and 基础，但也面临着许多困难和问题。从我国国情出发，面向社会全面改革和 21 世纪振兴经济的需要，为了实现上述奋斗目标，从国家来说，应当千方百计，积极采取措施，大力增加教育投资，把教育工作真正放在国民经济发展战略重点位置，以保证教育事业的发展；从高等教育工作来说，应当选择“控制规模、优化结构、深化改革、提高质量、注重效益、协调发展”的总体发展战略，使高等教育更好地适应社会主义建设的实际需要。

（本文是作者 1988 年 9 月在中央教育行政学院举办的全国高等工程专科教育研讨班的讲课提纲，登在《高等工程教育概论》上，王冀生著，1989 年版）

1.2 高等教育深入发展、改革中的一些认识问题

一、形势很好、思想活跃

今年5、6月间，我们先后去了长春、南京、上海、无锡、大庆、哈尔滨对当前高等教育发展、改革中的一些认识问题作了一次调查，一共去了8所高等学校（南京大学、东南大学、同济大学、复旦大学、上海交通大学、无锡轻工业学院、大庆职工大学、大庆石油学院）。在长春、南京、哈尔滨召开了三次座谈会，还与江苏省教委、上海市高教局交换了意见。我们这次调查的主要问题有两个方面，一是如何认识和处理教育、教学改革同教育体制改革之间的关系；二是在加快改革开放和经济发展的新形势下进一步深化教育、教学改革的基本思路。通过这次调查，接触了30所高等学校、24位校院长，总的感觉是在邓小平同志不久前发表的重要讲话的指引和鼓舞下，当前我国高等教育发展、改革的形势很好，思想相当活跃，但也有一些困惑，迫切需要加强宏观指导。

二、我国高等教育的发展、改革进入了关键的阶段

大家认为，以邓小平同志最近发表的重要讲话为标志，我国高等教育的发展、改革进入了一个关键的阶段。

党的十一届三中全会以后，我国高等教育的发展、改革进入了一个新的历史时期。从宏观上说，这10多年又可分为三个阶段：

第一阶段，1978年至1982年，这个阶段的主要任务是拨乱反正，恢复提高，即在指导思想上进行拨乱反正，在工作上恢复建立正常的教学秩序，大力加强基础理论教学，稳步提高教育质量，取得了显著的成绩。这个阶段高等教育的规模也有一些发展，但主要是具有恢复的性质。

第二阶段,1983年至1988年,这个阶段的主要任务是加速发展,探索改革。一方面贯彻1983年高等教育工作会议精神,多层次、多种规格、多种形式加快高等教育的发展;另一方面贯彻《中共中央关于教育体制改革的决定》,从体制改革入手,对高等教育改革进行了多方面的探索。这个阶段尽管在加速发展、探索改革中也出现了一些偏向,但总的说来,是建国后我国高等教育发展、改革历史上最好的时期之一,取得的成绩是巨大的、主要的。

第三阶段,1989年至1991年,这个阶段的主要任务是稳定规模,治理整顿。针对前一阶段加速发展中出现的一些盲目性和1989年春夏之交发生的动、暴乱中暴露出来的思想政治工作薄弱的问题,一方面坚决把高等教育的规模控制住;另一方面进行了一些必要的治理整顿。主要是强调了反对和平演变和高等学校的德育工作,加强了党对学校的领导,同时对不完全具备基本办学条件的新建高等学校和高等学校的校园环境进行了治理,取得了明显的成效。这个阶段改革并没有停顿,仍在各种层次和科类高等教育深入地进行。

以邓小平同志最近发表的重要讲话为标志,我国高等教育的发展、改革进入了一个关键的阶段。这个阶段的工作方针应是坚持方向,稳步发展,深入改革,提高质量。也就是说,要坚持高等教育工作的社会主义方向,稳步发展高等教育的规模,集中力量进行深层次改革,全面提高教育质量。

三、教育、教学改革同教育体制改革的关系

如何认识和处理教育、教学改革同教育体制改革之间的关系,是这次调查中大家非常感兴趣的热门话题。

从理论上大家对这个问题的认识是一致的,都认为高等学校的根本任务是培养人。教育、教学改革是学校各项改革的中心,教育体制改革的主要目的是促进教育、教学改革,提高教育、教学

质量。

对教学工作、教学改革目前在高等学校各项工作中的地位,大家的估计也大体上是一致的,都认为目前教学工作、教学改革在高等学校各项工作排序中居于第四位。第一位是安定团结,第二位是经济基础,第三位是学科建设,第四位才是教学工作、教学改革。对教育、教学质量的估计,目前已由提高质量、稳定质量到保住质量。总体上说,由于教育投入不足(教育经费投入不足、领导、教师精力投入不足、学生学习动力不足),教学工作处于相当的困境。

但是,对如何处理教育、教学改革同教育体制改革的关系,则有一些不同的观点。主要有:

第一种,先后论,认为目前的主要矛盾是教育体制改革,不首先解决经济基础和人的积极性问题,教学工作处于第四位的状况是改变不了的;

第二种,侧重论,认为教育、教学改革,提高教育、教学质量是高等学校永恒的主题,任何时候都不能放松。但当前可以侧重抓一下教育体制改革,在当前侧重抓教育体制改革时,教育、教学改革可以迈小步、不停步,做一些力所能及的工作;

第三种,结合论,多数同志认为不能把教育、教学改革和教育体制改革看成是完全无关的两件事,去分先后和侧重,关键要在结合上下功夫,要把教育体制改革从一开始就引导到有利于教育、教学改革的方向,创收也要结合教学、科研这个学校工作的主体。持这种观点的同志比较赞成“综合改革”的提法,任何时候都要把教育体制改革同教育教学改革结合起来,以提高学术水平和教育质量作为中心。

对于在进行教育体制改革时如何处理校内管理体制改整个高等教育体制改革的关系,许多同志认为校内管理体制改是必要的。但是当前进一步深化教育体制改革的重点应当放在整个高等教育体制改革上。也就是说,要给高等学校更多的办学自主

权，要给高等学校“松绑”，大的体制不改革，校内管理体制改革的潜力是有限的。

四、进一步深化教育、教学改革的基本思路

在加快改革开放和经济发展的新形势下进一步深化教育、教学改革的基本思路，是这次调查中大家谈论得比较多的又一个热门话题。

尽管大家都认为教育体制改革是制约深化教育、教学改革的重要因素。但大家都强烈地感到当前全国加快改革开放和经济发展的新形势既给教育、教学改革提出了严重的挑战，又给深化教育、教学改革提供了良好的机会。因此，认清当前形势，抓住有利时机，做好认真准备，尽快把教育、教学改革搞上去，是目前高等学校工作中一项十分紧迫的任务。

大家一致认为，在当前形势下，深化教育、教学改革可以沿着两个基本思路进行：

第一，全面贯彻新时期的教育方针，重视和改进德育，全面提高教育质量。

大家认为，1990年12月《中共中央关于国民经济和社会发展的十年规划和“八五”计划的建议》中，关于新时期教育方针的概括和关于办学指导思想的论述，应当作为我们进一步深化教育、教学改革的根本指导方针。关键是要全面理解和正确贯彻，处理好把坚定正确的政治方向放在首位、重视和改进德育同整体优化人才培养过程、全面提高教育质量的关系。

第二，适应加快改革开放和经济发展的新形势，使教育、教学改革上一个新台阶。

大家认为，当前全国加快改革开放和经济发展的新形势对高等学校提出了许多新任务，我们应当不失时机地适应这个需要，跟上时代的步伐。江苏省委对全省的经济工作明确提出了“三个为主、四个加快”的指导方针，即以市场经济为主，以外向型经济

为主，以高新科技产业为主导，加快改革步伐，加快对外开放，加快科技发展，加快经济结构的调整。上海市也提出要把上海市建成贸易中心、金融中心、信息中心。江苏省教委和上海市高教局正在研究对策，制订方案，与之相适应。

五、高等教育进一步发展、改革总的指导思想

经过讨论，大家认为，在目前这个关键的阶段，明确一下高等教育进一步发展、改革总的指导思想，对于统一认识，端正方向是至关重要的。

具体来说，大家认为，在当前这个关键的阶段，我国高等教育进一步发展、改革总的指导思想应当是努力做到“四个有利”：

第一，要有利于坚持高等教育工作的社会主义方向。

大家认为，教育是一种培养人的社会活动，具有双重社会属性，既具有生产力的性质，在阶级社会里也具有鲜明的阶级性。教育必须为社会主义现代化服务和培养德智体全面发展的建设者、接班人的方针，正确地体现了这二者的结合。教育要为发展、提高生产力，把我国建设成为现代化国家，在经济上赶上发达国家服务，但我们的现代化是社会主义现代化，发展、提高生产力要有利于社会主义制度的巩固和发展。我们培养的人才应当既是建设者，又是接班人；既要有建设社会主义现代化的真实本领，又要有坚定的社会主义信念，这是红与专、政治与经济的辩证统一。在这里，要反对两种倾向，“左”的倾向是根深蒂固的，也要注意防止“右”的倾向。

第二，要有利于建立在国家宏观控制下高等学校主动适应社会主义现代化建设需要的新机制。

大家认为，高等教育的基本矛盾是学校教育与社会需要之间的矛盾，能否适应社会主义现代化建设的实际需要，应当作为评价高等学校办学水平和教育质量的基本标志。从这个根本观点出发，高等学校应当是办学的主体，应当给高等学校充分的办学自

主权,这是高等学校主动适应社会主义现代化建设需要的前提。但是,长期以来,适应高度集中的计划经济,我国高等教育实行的是从招生、培养到就业由国家统一领导、计划、管理的体制,高等学校只对国家负责,一切听命于国家,与社会的联系十分薄弱。这种状况,虽经1985年以来的改革,没有取得实质性的进展。要改变这种状况,关键是两条:一是坚决转变政府职能,由对学校的直接行政管理,转变为运用立法、经济、计划、评估以及必要的行政干预的宏观管理,深化教育体制改革不应只停留在如何放权的水平上,要应重点研究政府应当管些什么;二是深化招生、分配制度改革,方向是减少国家的指令性计划,逐步扩大高等学校招收委培生、自费生的比例,适当提高大学生的收费标准,使高等学校主要面向社会办学,毕业生主要面向社会就业。在这里,也要防止两种倾向,当前主要防止集权过多的倾向,但也要注意否定、放松必要的宏观控制的倾向。

第三,要有利于增加高等学校的综合实力,稳定教师队伍。

大家认为,综合实力不强(主要是经济实力不强)和教师队伍不稳,是当前高等学校面临的两个非常突出的矛盾。这两个矛盾又是密切联系的,教师队伍不稳的主要原因是高等学校的经济实力不强,教师待遇偏低,与社会上有些行业反差太大。增强学校经济实力,大家认为主要是三个渠道,一是要逐步增加国家投入,这是主渠道,对此大家呼声十分强烈,要求坚决落实《中共中央关于教育体制改革的决定》中提出的“两个增长”;一个是充分发挥高等学校教学、科研的优势增加收入,把增加收入同提高教学、科研水平有机地结合起来,基本途径是提高计划内招生的学生收费标准和适当扩大自费生的比例,允许有些重点大学的学生收费标准高于国家规定的统一标准,同时发展科技优势,办一些科技产业,努力做到教学、科研、生产的结合;再一个是多渠道广泛创收,包括抽出一部分人搞一些与学校教学、科研结合较少的企业。