

新 中 學 教 科 書

人^改生^訂哲^本學

全 一 冊

編 者
漱浦 舒新誠
校 者
桐鄉 陸費達

中 華 書 局 印 行

新 中 學 教 科 書

人^改生^訂哲^本學

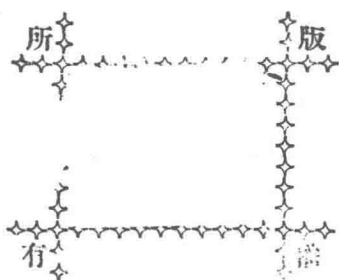
全 一 冊

編 者
淑 浦 舒 新 誠

校 者
桐 鄉 陸 費 達

中 華 書 局 印 行

民國十三年
民國十三年
民國十六年



編者 校者 發行者 印刷者 印刷所

印行 十版

新中學
教科書

人生哲學(全一冊)

定價銀一元四角

(外埠酌加郵匯費)

漱浦舒新城

桐鄉陸費達

中華書局

中華書局

上海靜安寺路二七七號
中華書局

中華書局

中華書局

總發行所

分發行所

海棋盤街

北京 天津 保定 石家莊 張家口 濟南
青島 太原 開封 鄭州 西安 蘭州 南京
徐州 杭州 蕪湖 安慶 蕪湖 南昌 九江
漢口 武昌 沙市 長沙 衡州 常德 成都
重慶 福州 廈門 廣州 潮州 汕頭 雲南
貴陽 奉天 吉林 哈爾濱 加波

序 言 一

舒君新城以所著人生哲學原稿來，乞我爲序言。我把這原稿，瀏覽一過，覺得稿中所說，雖不免與我的主張有不盡相同之處；但他爲研究人生哲學者立定三個目的，說：“人生哲學有三大目的：1.辨生，2.明我，3.勵行。我們研究人生哲學，就是要本科學的精神，達到此三種目的。”這話卻可以認爲有學說的價值。何也？因爲人生哲學的實體，離不了‘生’與‘我’，‘生’與‘我’的意義，既已明瞭而且正確，而後可以說到‘勵行’，顯出人生哲學的效用來。這中間的程序，是一貫的，是相互的，是決不可離析或偏少的。從前我應各學校的要求，講演青年之人生觀，曾將講稿印行，其中所講要點，多有可與這三大目的互相印證之處。今依這三者的順序，爲約略的說明：

1.辨生 辨生就是要辨明什麼是生命，我的講稿裏說：“佛家之說……謂世間一切有情無情，皆是因緣和合而成，如火與人

工爲緣，因緣和合而成杯。凡世間一切物，皆非常住，不久變壞，是謂無常；無常之物，原是虛妄，既是虛妄，即不能斷其始終。唯人亦然，以業力爲因，父母爲緣，因緣和合而生，因緣分散而死。”這就是說所謂‘生，’不過由因緣和合而生的一種相，這種相，求之因緣未和合時，不可得；求之因緣已分散時，亦不可得；要不過是宇宙間一種虛妄的現象而已。西洋舊說以爲人的生命是上帝所造成，此固無庸深論；即進化論‘人由原始動物進化而來’的一句話，亦終是糊塗的解釋。

2.明我 我們人類因爲因緣和合而有所謂‘生，’

於是就從這個‘生’上面，發生‘我見。’‘我見’愈發達，人我之見愈嚴，自私之觀念愈強，而一切罪惡，亦由之而起。其實這個‘我’究竟何在？我的講稿裏說：“細推我身之由來，實由無量數細胞集合而成，我是一大堆細胞，人亦是一大堆細胞，彼此同體，有何分別？且細胞有新陳代謝之作用，……刻刻變遷，閱七年而我之軀體必完全變換一個；故詳密言之，昔日之我，已非今日之我，前一剎那之我，已非後一剎那之我；是則我身尙不

能爲我有，更何物而能爲我有乎？我身細胞，既代謝不留，將執何部之細胞以爲我乎？故佛家以無我爲立腳點，極端平等。”所謂‘我’的究竟是如此，則所謂‘我，’可知不獨我自身有如此的一個我；我自身以外的人類，乃至於一切衆生，皆各有其如此的一個我；能明白這個，自然能明白我自身的我，與我自身以外的我，彼此平等，同是虛妄；可以如舒君所說“也不至於惟我獨尊用不著驕狂。”

3. 勵行 就小範圍的人類說，我們人類既以無量數有‘生’的‘我，’相聚而成社會；則在這個世俗所謂有‘生’的時期中，要使這些無量數的‘我，’大家過得去，這是無論何人，不能不承認這一點爲人與人相處的正義。這一點愈發展，人類社會的幸福亦愈發展；這一點愈萎縮，人類社會的幸福亦愈萎縮；這也是無論何人所當然承認的。我們人類能各自修養，用著勉强的功夫，使這一點，——即人與人相處的正義，——日益發展，這就叫做勵行，勵行而能如此，方可够得上研究人生哲學的價值。所以我的講稿裏，講人生之最後目的，

在入世間的一部份說：‘人生最後目的，即遵守社會之規律，盡一分子之義務，而使社會日臻健全，舍己從人，愛人如己，苟有利於社會者，無不赴之’是也。我們能做到這一步，方才算得勵行，而人生哲學的效用，亦方可算得真實無妄。但是我們要做到這一步，卻應當先了解什麼是‘生’什麼是‘我，’——就是應當先了解這個‘生’和‘我，’是彼此相同的，是把持不住的，——而後可以不執著一個有‘生’的‘我，’而顧念到無量數有‘生’的‘我，’

舒君編著這部人生哲學的見解，雖與我以上所言三項，不盡一致；但其立說的程序及內容，卻彼此多有相同之點；以論理學的法則說，亦絕少不相應處；所以我說可以認為有學說的價值。

中華民國十三年五月

武進 蔣維喬

序 言 二

舒新城著了一部人生哲學，要我作一篇序。我說：“我很想作一篇長序，但是我少有整閒的時間，要說的話又太多，恐怕作不好。”

甚麼是人生？甚麼是人生哲學？我以為人字是包括精神肉體兩方面，生字是指活着的人。人生哲學就是研究活人的精神肉體兩方面怎麼維持。

古人說：“人之大患，在有吾身。”我以為還不盡然，實在人之大患，在有有生命之身。倘無生命，身入土中與草木同腐，有甚麼患呢？倘無肉體，靈魂飄盪宇宙中，就是有患，也不是生人之患。我們這個有生命之身，如何免患，這就是人生哲學。

孟子說‘性善’，荀子說‘性惡’，告子說‘性無善無不善’，孔子說‘性相近’。其實性是種子，有善有惡。擴充善種，就是為善。擴充惡種，就是為惡。“人皆可以為堯舜，”未必人人都成堯舜。“狗子有佛性，”未必狗狗都能成佛。孟子說性善，證據很多，但是他又說：“食色，性

也。”食色既是性，那麼，“紆兄之臂而奪之食，踰東家墻而摟其處子，”正是食色之性，正是性之一部份，那能說人之性善？我想要紆而奪，踰而摟，是性之惡種；知紆奪踰摟之非而不爲，是性之善種。人之善惡，看他擴充那一面。

人性之中，有善有惡；一人之性，又雜善惡。如何方能行善祛惡？我上月替‘中華書局同人進德會’的‘進德季刊’曾作一文，題目是：

萬惡情爲首，百善忍爲先。

人有所不爲而後可以有爲。不情才能有爲，能忍才能不爲。放下屠刀是能忍，成佛還要不情。

人生問題是一個啞謎，從古以來沒有正確的解決。我們在這不解決之中，求相對的解決，孔與佛實有研究的價值。等而下之，卽迷信的拜偶像，虛渺的登天堂，甚至想發財，想有後代，都可以解決他的人生問題。爲甚麼呢？人生最要緊的東西，是希望和目的；最痛苦的是絕望。有希望目的而不絕望，一定能忍能爲；無希望目的而絕望，他又爲甚麼去忍去爲呢？

我覺着現在最痛苦的人，是覺悟而不澈底，空想而無實力的一般青年男女。他們沒有正確的希望和目的，他們沒有能忍能爲的定力，更或因環境不好而悲觀，更或因物質迷惑而墮落，更或因習慣束縛——如結婚不自由寡婦不再嫁之類——而生趣毫無。他們的人生觀，遠不如力耕的農夫和念佛的老太婆。

我想我們要解決人生觀，第一要有澈底的知識。新城此書，從科學上哲學上討論人生之所以爲人生，正是我們求知的寶筏。第二要有能忍能爲的力量。我是冷水浴的實行者，我將我的見解經驗說說。

冷水浴的功效，生理上可以堅皮膚，活血行，強體力。精神上可以清楚頭腦，增加忍耐力。——更能減少遺精和性慾的衝動——我在二十歲左右的時候，身弱多病，易疲易怒。十幾年來，天天冷水浴，身體漸強，氣質大變。從前作文一二小時就疲倦的，現在連續六七時還不覺疲倦；從前皮氣極壞，甚至和人拍案相罵的，現在橫逆之來，可以一笑置之。我對於運動靜坐，都不甚感興趣，或作或輟，毫無成績。只有冷水浴成了習慣，愈

久愈有興味。不但我的體質氣質變化，我的人生觀也大受影響。或者四十能不動心，也未可知。我覺着冷水浴是我的人生哲學，讀新城此書的人，也願意習我的人生哲學嗎？我願作指導者。

陸費逵，一三，七，一。

序 言 三

這部‘人生哲學’編輯、試用的時間較長，又曾參合數人的意思，故在此述其經過如下：

我脫離學校生活後，即在中等學校服務；任教職於男女師範、中學者歷時七年，歷地數省，歷校及十，故對於青年男女常有機會與之爲團體及個別的接觸。而數年來所感於懷者即多數青年對於‘人生’無多方面之觀察、考量，因而見解狹隘、生活煩悶。十一年冬，全國教育聯合會新學制課程標準起草委員會在南京開會，我曾出席中學教育組；當討論高中必修科課程時，我將數年蘊蓄於懷的感想，向大衆傾吐一番，主張加一種科目討究人生各方面的問題，當時首先贊成者爲黃君任之，但名目如何我們卻無定見。後經幾次討論，始定名爲‘人生哲學，’並規定爲六學分。十二年初滬寧委員分科審查，再減爲四學分，名稱仍舊，何年教授，則由各校自定。

科目定後，即由委員會延請李石岑君起草綱目，石

岑轉推常君乃惠。爾時適與常君在吳淞共事，悉常君草就之綱目特注重於哲學方面；當時雖有不敢苟同之處，但以職務忙碌，未曾參加意見。而委員會亦未加採用，卒改由黃任之君起草。

十二年二月由吳淞遷南京，江蘇第一中學高三已設此科目，由石岑教授，適石岑去滬，乃請我繼續擔任。當時參合石岑任之乃惠之綱目，編輯講義，內容分爲機體、活動、道德三部分，共十萬餘言，而特別注重於道德方面，蓋倫理學爲人生哲學之本位的舊觀念，猶深印於腦中也。

十二年八月與劉伯明君赴湘暑校講學，共居處者十餘日，屢次談及此問題，他以爲‘人生哲學’以道德哲學爲主，範圍未免太狹，因共商定另編一綱目，而將其內容分爲五部分——緒論，機體，分析的活動，綜合的活動，究竟——一中高二此科之教材卽以此爲綱，編印講義。今年春東大附中亦加授此科，由我教授，乃更將去年在一中所用之稿增刪付鈔；又與任之及蔣竹莊君商，再加入修養一部分，於是成爲現在之內容，此稿共

計修改四次，歷時一年半，試用三次。

‘人生哲學’是一種新科目，到底要包括些什麼，既無前例可遵，便不得不自行創造。此書雖係我一人執筆編輯，一人試用教授，但其中的意思卻不是我個人底，除上述諸人直接參加意見外，去年國內學術界所發生之‘科學與人生觀論戰’的諸議論，間接亦有很大的影響。此則應向大眾伸謝的。

這書雖名‘人生哲學，’但其中之大部分，卻是與人生最有關係的科學常識及哲學常識。所以如此取材的：一因年來許多青年的思想頗有趨於浮泛之傾向——如作浪漫的新詩，及空談主義之類——想設法引起他們研究科學的興味；一則略為指出人生問題是多方的，使青年由有此科而有較豐富的生活，努力前進，不因小不遂而煩悶。至於學者個人底人生問題，則待學者自身解決；此書目的只在從各方面敘述人生的問題，而不希冀為個人解決人生問題。

新學制高中雖定人生哲學為必修科，但並未規定何年教授。據我個人經驗所及，以在高三教授為最宜，

高二次之，高一則不甚適宜；因此科較抽象而多含主觀性，倘學者於生物、心理、社會各科之常識太缺，反省習慣又未養成，頗不易領悟。至於全書分量，除附錄外，不過十四萬言上下，照課程標準以四學分計算，應講授七十餘小時，每時平均不過兩千言，以高中二三年生之學習能力，處此當能裕如——我自教三次，亦不感困難。倘學生曾經習過生物學者，並可將第二編略去，習過心理學者可將第三編略去；若時間有餘，即可將第四第五兩編詳細研究。每章附錄之參考書及問題，更望教者指導學生閱讀詳答。

此書雖經修訂試用，但以囿於少數人見聞與無前例可遵之故，不敢言適用，更不敢言盡善，姑印出以供教育家之批評。倘試用者能指示謬誤，或有所修訂批正，均竭誠歡迎，儘量採納。幸不我遐棄！

舒新城，南京，十三年六月。

校訂第八版自序

兩年來，本書蒙教育者之採用與學者之批評，編者無任感謝。今乘校訂之便，略述鄙意以代答復。

高中之設此科目，編者實首先主張之，其理由已在前敘中述及。當課程草案決定時，即有人懷疑，以爲中學生未必能瞭解及此，但當時內容未曾確定，高中學生能否瞭解，事無左證，遂亦無人爲具體的主張。本書出版後，經許多教育者實際試驗，就編者所得報告，雖於教授方法及材料支配有所商榷，但尙無根本懷疑本科存在的議論。即謝扶雅君底批評亦只以爲取材於人生科學方面太多，從哲學上立論者太少（見十三年十二月五日學燈），我當時曾用原敘中關於取材一段的理由爲一文答復之（見十四年二月五日學燈）。十四年國恥紀念日，友人李璜君在武昌講演國家主義與倫理教育，因批評馬克斯底學說與提出國家主義的教育主張，而對於本書加以批評，以爲內容“又好像倫理課，又好像哲學課，又好像是倫理與哲學都要兼顧到，又好像兩者都

說不清，”並舉謝循初君在武昌某高中教人生哲學的經驗，以爲十五六歲的中學生還够不上譚探討人生底意義與究竟的問題，所以主張根本取消此科（原文載國家主義論文集第二集）。他批評的理由雖然很多，不過我想他或者過於忙碌，本書底目錄好像尙無時間翻閱，內容更難說全部看過，遂致使我無從答復。

其次最值得討論者爲各教師實際試用過的意見。兩年間我所得關於商榷的函件二十餘封，其意見可歸納爲下列三項：

1. 取材的範圍問題 本書底目的在根據人生科學的實證，討研人生之意義價值及修養問題；而編輯本書之動機又因鑒於現在青年思想之空泛與狹隘，所以取材一面以科學的實證爲根據，一面又涉及人生之各方面。在編者底見解以爲人生是多方面的，雖然個人可以在各方面之中選擇一個安身立命的地方，但非先對於各方面底內容有相當的瞭解，決不能有比較的判斷。倘若只選了人生中的一個問題或一種見解爲獨斷地灌