

牛文元 主编

中国新型城市化报告 2014



科学出版社

中国新型城市化报告 2014

牛文元 主编

科学出版社

北 京

内 容 简 介

城市可持续发展能力,既是衡量城市实施可持续发展战略成功程度的基本标志,又是推动城市可持续发展战略实施中着力培育的物质能力和精神能力的总和。因此,在新型城市化道路上,可持续发展的能力建设,是新常态下新型城市化建设的基础性工程,其将在提升城市实力、培育城市竞争力的过程中起到关键的作用。

本报告共分3篇7章,主题篇从城市的产业、工程、环境、管理和文化五大视角详尽阐述了新型城市的能力建设体系,并对其基本内涵、发展现状、城市实践和未来趋势等进行了深入的探索和研究;指标篇揭示了城乡统筹发展的“动力表征”、“质量表征”和“公平表征”,共同构成了中国新型城市化进程中的统一判别,修正完善了全面衡量中国新型城市化发展的指标体系;统计篇集中表达了“中国新型城市发展能力”的各类数量内涵和动态评估。

本报告可为各级决策部门、行政管理部门,以及从事可持续发展理论与实践的科研工作者、高等院校师生和有关国际组织提供参考。

图书在版编目(CIP)数据

中国新型城市化报告 2014 / 牛文元主编. —北京: 科学出版社, 2016

ISBN 978-7-03-047207-6

I. ①中… II. ①牛… III. ①城市化—研究报告—中国—2014

IV. ①F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 013585 号

责任编辑: 李 敏 王 倩 / 责任校对: 邹慧卿

责任印制: 张 伟 / 封面设计: 王 浩

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京中石油彩色印刷有限责任公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016 年 2 月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2016 年 2 月第一次印刷 印张: 18 3/4

字数: 445 000

定价: 168.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

《中国新型城市化报告》研究学术指导委员会

总顾问 陈宗兴 全国政协原副主席

主任 汪光焘 原建设部部长

委员 (按姓氏笔画排序)

马 中 中国人民大学环境学院院长

王玉民 中国科学院原副秘书长

王静霞 原国务院参事，原中国城市规划院院长

叶文虎 北京大学可持续发展中心主任

叶裕民 中国人民大学教授

李成勋 中国社会科学院可持续发展中心原秘书长

顾朝林 清华大学建筑学院教授

黄宁生 广东省科技厅厅长

薛 澜 清华大学公共管理学院院长

《中国新型城市化报告》研究编纂委员会

主 编 牛文元 中国科学院可持续发展战略研究组名誉组长，首席科学家

副主编 刘怡君

成 员 (按姓氏笔画排序)

马 宁	王 军	王光辉
王红兵	孔令璇	邢跃骞
李倩倩	沈 乾	迟钰雪
张立超	陈思佳	郑爱丽
姜 景	殷新强	黄 远
龚竞超	蒋文静	

目 录

总论 城市可持续发展的能力建设	1
第一节 城市可持续发展能力建设内涵	1
第二节 城市可持续发展能力建设方程	3
第三节 城市可持续发展能力建设指标度量的四个层次	6
第四节 21 世纪以来中国城市的可持续能力建设	7

第一篇 主题篇：中国新型城市化报告

第一章 中国新型城市化产业能力建设	11
第一节 产业能力建设的基本内涵	11
第二节 产业能力建设的发展现状	18
第三节 产业能力建设的城市实践	28
第四节 产业能力建设的未来趋势	31
第二章 中国新型城市化工程能力建设	36
第一节 工程能力建设的基本内涵	36
第二节 工程能力建设的发展现状	38
第三节 工程能力建设的城市实践	50
第四节 工程能力建设的未来趋势	52
第三章 中国新型城市化环境能力建设	59
第一节 环境能力建设的基本内涵	59
第二节 环境能力建设的发展现状	63
第三节 环境能力建设的城市实践	71
第四节 环境能力建设的未来趋势	77
第四章 中国新型城市化管理能力建设	81
第一节 管理能力建设的基本内涵	81
第二节 管理能力建设的发展现状	83
第三节 管理能力建设的城市实践	95
第四节 管理能力建设的未来趋势	96
第五章 中国新型城市化文化能力建设	100
第一节 文化能力建设的基本内涵	100
第二节 文化能力建设的发展现状	103
第三节 文化能力建设的城市实践	113
第四节 文化能力建设的未来趋势	117

第二篇 指标篇：中国新型城市化报告

第六章 中国新型城市化指标体系	123
第一节 城市化水平的评价方法	123
第二节 新型城市化指标体系的理论依据	125
第三节 中国新型城市化指标体系的统计原则	127
第四节 中国新型城市化指标体系设计	129
第五节 中国新型城市化指标体系	130

第三篇 统计篇：中国新型城市化报告

第七章 中国新型城市化统计分析	137
第一节 关于中国城市样本选择的说明	137
第二节 中国新型城市化数据统计图表	137
第三节 中国新型城市化资产负债分析	174
参考文献	288

总论 城市可持续发展的能力建设

城市可持续发展能力建设，是新常态下新型城市化建设的基础性工程。恩格斯很早就警告：“蒸汽机的第一需要和大工业中差不多一切生产部门的主要需要，都是比较纯洁的水。但是工厂城市把一切水都变成臭气冲天的污水。”党的十八大报告进一步明确提出：到2020年，资源节约型、环境友好型社会建设要取得重大进展。依照科学规律建设、转变增长方式、提升自主创新能力、实现新型城市化建设的目标，都离不开城市可持续发展能力的建设和培育。城市可持续发展能力建设，是一个城市在新型化道路上集聚后劲、提升竞争力、协同发展、城乡和谐、走绿色化道路、建文明幸福社会的基本要求。

第一节 城市可持续发展能力建设内涵

城市可持续发展能力（sustainability），既是衡量城市实施可持续发展战略成功程度的基本标志，又是推动城市可持续发展战略实施中着力培育的物质能力和精神能力的总和。因此，在新型城市化道路上，可持续发展的能力建设，将在提升城市实力、培育城市竞争力的过程中起到关键的作用。

全球对于城市可持续发展能力的定义可以表述为：“一个特定的城市系统在规定目标和预设阶段内，能够成功地将其发展度、协调度、持续度稳定地约束在可持续发展阈值内的概率”，即“一个特定的系统成功地延伸至可持续发展目标的能力”（牛文元，1994）。

美国的汉森、约纳斯（Hansen and Jones，1996）也有相似的定义，他们将可持续能力直接解释为：“一个系统可以达到可持续状态的水平。”

在可持续发展能力研究的开拓中，《科学》杂志（Kates et al.，2001）刊登了由23位世界著名的可持续发展研究者联名发表的题为“可持续发展能力科学”（Sustainability Science）的论文，其中对于可持续发展能力有如下的定义：“可持续发展能力的本质是如何维系地球生存支持系统以满足人类基本需求的能力”，并由此出发提出了7个核心问题，作为今后进一步研究可持续发展的重点。

在巴西里约地球首脑会议以来的20多年中，人们逐渐从可持续发展的语义、属性和哲学概念的辩论中解脱出来，进而去冷静关注人类面临的更迫切、更实质的问题，由此可持续发展的能力及其能力建设，正在成为城市深入实施可持续发展战略的中心。

在我国“新四化”的实施过程中，新型工业化的推进虽然被视为财富集聚的基本动力，信息化通常被视为财富增长的助推器和倍增器，但是离开新型城市化这个载体与平台，工业化与信息化乃至农业现代化均会遭遇到巨大的困难。而新型城市化的基本标志之一，就取决于城市可持续发展能力建设的水平。

在中国科学院可持续发展战略研究组对于可持续发展能力的认识中，已经总结出可持续发展所包括的三大本质特征，即其内涵中所表达出的3个基本元素“动力、质量、公平”，以及对于这三大内在元素的定量表达“发展度”、“协调度”和“持续度”。在新型

城市化能力建设的标志要求中,动力元素的定量表达可以用发展度去衡量,质量元素的定量表达可以用协调度去衡量,而公平元素的定量表达可以用持续度去衡量。这是因为从普遍意义上理解可持续发展能力,从中提取的本质质量可以集中体现在发展度、协调度和持续度三者的逻辑自洽、均衡匹配,以及三者交集最大化的求取之中,舍此无法构成真实的可持续发展能力,更无法对可持续发展的能力建设进行必要的度量。本书应用可持续发展理论的几何解析加以说明(图1)。

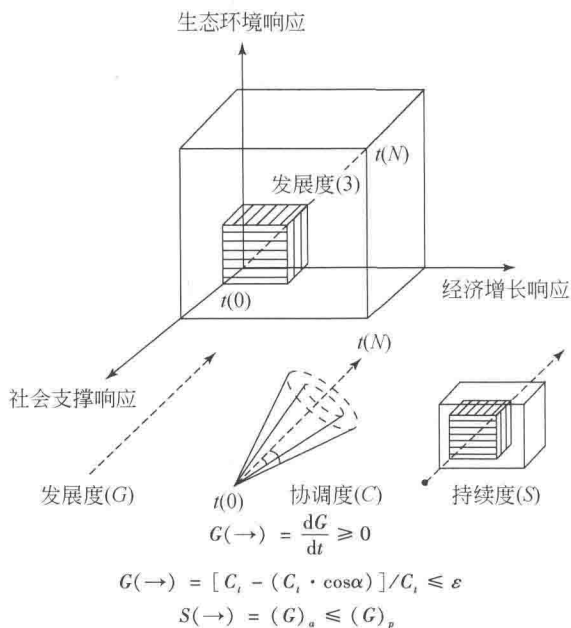


图1 可持续发展理论的几何解析

发展度以社会财富的增长、理性需求的满足、生活质量的提高为其基本识别。发展度构成了城市可持续发展能力的“动力表征”，是城市可持续发展能力建设不断提高的引擎。它所具有的内涵如下：

- 1) 城市社会财富增长的度量；
- 2) 城市发展效益提高的度量；
- 3) 城市理性需求满足的度量；
- 4) 城市创新能力培育的度量；
- 5) 城市文化内涵进步的度量；

协调度以环境与发展之间的平衡、效率与公平之间的平衡、物质与精神之间的平衡为其基本识别。协调度构成了城市可持续发展能力的“公平表征”，是城市可持续发展能力建设不断优化的调节者。它所具有的内涵如下：

- 1) 城市人际、代际、城际、区际之间的协调；
- 2) 城市物质文明与精神文明之间的协调；
- 3) 城市经济效率与社会公平之间的协调；
- 4) 城市自由竞争与有序规范之间的协调；
- 5) 城市开拓创新与有效继承之间的协调；

持续度以人均财富的世代非减、投资边际效益的世代非减、城市生态服务价值 (value of ecological serve) 的世代非减为其基本识别。持续度构成了城市可持续发展能力的“质量表征”，是推进城市可持续发展能力建设的促进剂。它所具有的内涵如下：

1) 城市逼近“三零状态”，即生态赤字为零、环境胁迫为零、生态价值与生产价值之比逐渐变化为零；

2) 城市向自然的索取与对自然的回馈相平衡，充分建立人与自然的协同进化机制；

3) 城市充分尊重自然遗产和历史文化遗产，同时担负起为后代城市人扩大文明积累的责任；

4) 城市逐步实现“自然-经济-社会”复杂巨系统的可持续发展目标，并表达出向可持续发展目标前进的矢量特征。

城市可持续发展能力的本质度量，在总体认识城市可持续发展能力建设中所呈现出的发展度、协调度、持续度的共同贡献中，应当可以作出更加抽象的理论表达。

第二节 城市可持续发展能力建设方程

1992年，里约会议通过的联合国《21世纪议程》，对于可持续发展的能力建设有如下的明确的阐述：“一个国家的可持续发展能力，在很大程度上取决于在其生态和地理条件下人民和体制的能力，具体地说，能力建设包括一个国家在人力、科学、技术、组织、机构和资源方面的能力的培养和增强。能力建设的基本目标就是提高对政策与发展模式评价和选择的能力，这个能力提高的过程是建立在该国家的人民对环境限制与发展需求之间关系正确认识的基础上的。所有国家都有必要增强这个意义上的国家能力。”

因此，在实施新型城市化的过程中，在可持续发展战略、绿色战略、青山绿水也是金山银山等的要求下，城市需要在行动上和实践中确立以能力建设为核心的执行体系、保障体系和支撑体系。

为了在实现可持续发展战略目标的过程中着力培育城市的可持续发展能力，所以应将能力建设置于中心地位。这种努力已经充分反映在中国的“国家发展规划”、“国家行动纲领”（如《21世纪议程》）、“国家重点工程”（三北防护林、三峡工程、西气东输、南水北调、退耕还林还草，以及科技的国家创新工程、教育的211工程等）和“国家基本国策”（人口控制、资源节约、环境保护等）中，这些都从根本上推动了中国可持续发展的能力建设。

一个城市的“可持续发展能力”(sustainability)与“可持续发展的能力建设”(capacity building of sustainability)既有联系也有区别。如果认为可持续发展“能力”是一个城市系统在特定时刻所具有的数量表征和质量表征，那么这个城市可持续发展的“能力建设”则是获得此种表征的动因来源、基础设施和促进未来继续增长的潜在准备。没有城市可持续发展的能力建设就不可能产生和保持“城市的可持续发展能力”；而没有城市的可持续发展能力就不可能对城市可持续发展的能力建设进行动态地比较和有效地度量。

城市可持续发展的能力建设首先要着眼于中国的国情，以及在中国城市所具有的生态基础、自然状况、地理条件和区位特征的条件下，如何认识该城市的发展成本，如何选择城市的发展道路和如何进行城市的制度建设。在这一方面，中国决策层在审慎思考各种情

况之后，对于中国城市未来发展道路作出了决断：沿着可持续发展之路，将经济、社会与生态环境之间的整体关系置于综合平衡之中，以实现“自然-经济-社会”复杂巨系统的整体效益最大化为基本出发点，规划了城市发展战略、具体行动和一系列的体制机制保证，使得中国的城市在可持续发展能力建设方面取得巨大的成就。

一、城市可持续发展能力建设方程

从可持续发展能力建设的基础概念出发，城市的能力建设方程具有以下所拟定的三个本质识别体系。

其一，它必须能表达和衡量一个城市或区域的“发展度”，即能够判别一个城市或区域是否在真正地发展？是否在健康地发展？以及是否在保证生活质量和生存空间的前提下不断地发展？它主要表达了城市可持续发展能力建设的“数量维”。

其二，它必须能衡量一个城市或区域的“协调度”，即要求定量地诊断或在同一尺度下去比较能否维持城市在环境与发展之间的平衡？能否维持城市在效率与公正之间的平衡？能否维持城市在市场发育与政府调控之间的平衡？能否维持城市在当代与后代之间在利益分配上的平衡？协调度更加强调内在的效率和质的概念，即强调合理地优化城市调控财富的来源、财富的积聚、财富的分配，以及财富在满足全人类需求中的行为规范。它主要表达了城市可持续发展能力建设的“质量维”。

其三，它必须能衡量一个城市或区域的“持续度”，即判断一个城市或区域在发展上的长期合理性。这里所指的“长期”，近者可能包含五代或十代人的时间，远者直至整个城市发展的未来。持续度更加注重城市在“时间或过程”上对于发展度和协调度的调控把握。换言之，城市可持续发展能力建设内涵中所提炼的发展度和协调度，不应是在短时段内的发展速度和发展质量。它们必须建立在充分的、长时间的调控机理之中。因此，城市的可持续发展持续度主要表达了城市可持续发展能力建设的“时间维”。

构筑城市可持续发展能力建设所依据的理论体系，所表明三大特征，即数量维（发展度）、质量维（协调度）、时间维（持续度），从根本上表征了对于城市可持续发展能力建设实施度量的完满追求。因此，三维空间所构建的城市可持续发展能力建设方程，除了避免从词义上和内部关系上产生的各种误解外，将从逻辑构架和表述方式上对城市于可持续发展能力建设作出更深层次的解析：

$$CSD = F(Q, M, T) \quad (1)$$

式中，CSD 表示城市可持续发展能力建设的整体度量； Q 表示城市可持续发展能力建设中的数量维特征； M 表示城市可持续发展能力建设中的质量维特征； T 表示城市可持续发展能力建设中的时间维特征； F 表示城市系统中所包含的一组复杂函数关系。

在城市可持续发展能力（capacity of sustainable development, CSD）的解析中，共有 5 种支持能力的建设，包括生存支持能力（ L ）、发展支持能力（ D ）、环境支持能力（ E ）、社会支持能力（ S ）、智力支持能力（ I ），因此将城市可持续发展总能力表示成如下的理论模型（典型的矩阵结构）：

$$\begin{aligned} \text{CSD} = & F_i(L, D, E, S, I) \times \int_{t_0}^{t_1} [(1 - X_i) \exp(Y_i)] \exp(Z_i) dX_i \\ & \times \int_{m_0}^{m_1} d_0 e^{-bX_i} (2\pi X_i) dX_i \end{aligned} \quad (2)$$

式中, F_i 表示内部逻辑函数的矩阵表达; X_i 表示供给能力变量, $X_i \in [0, 1]$; Y_i 表示发展限制变量, $Y_i \in [0, 1]$; Z_i 表示预测能力变量, $Z_i \in [0, 1]$; t_0 表示起始时段; t_1 表示终止时段; $i = L, D, E, S, I$; m_0 表示城市地理空间的中心区; m_1 表示城市地理空间的边沿区; d_0 表示城市地理梯度参数; b 表示城市集聚强度参数。

该模型的理论内涵阐释了城市可持续发展的总能力 (等式右边第一项)、城市可持续发展总能力的限制项 (等式右边第二项) 和城市地理空间非均衡梯度演变 (等式右边第三项) 之间的相依关系。由此可以看出, 城市可持续发展理论框架模型概括了“自然-经济-社会”主元素的有机关联, 以及在时间过程与空间分布上的对称共轭。

二、城市可持续发展能力建设方程的本质识别

城市可持续发展能力的提供和培育, 必须体现出对于城市可持续发展目标的实现程度上, 即能达到以下城市调控六大平衡的能力水平:

- 1) 城市对人与自然的平衡;
- 2) 城市对环境与发展的平衡;
- 3) 城市对经济效率与社会公正的平衡;
- 4) 城市对开发 (创新) 与保护 (继承) 的平衡;
- 5) 城市对物质生产与精神富足的平衡;
- 6) 城市对自由竞争与整体规范的平衡。

城市对可持续发展能力建设方程所演化出的统计指标体系, 是用于反映城市可持续发展能力状态及其外部影响因素的统计指标整体, 一般由具有一定对应关系的状态指标体系与控制指标体系构成。根据城市可持续发展能力建设方程的研究对象特点, 其统计指标体系均按数量维 (发展度)、质量维 (协调度) 和时间维 (持续度) 3 个子系统进行设计。

三、城市可持续发展能力建设方程的统计识别

城市可持续发展的能力建设方程, 从理论上必须满足“数量维”、“质量维”、“时间维”的要求, 即应从发展度、协调度、持续度三者的逻辑自洽中寻求满意解。但是在统计分析中, 往往受到诸多因素的限制, 需要重新构建可操作的指标体系, 才能定量地逼近所要认识的城市可持续发展能力建设的结论。

城市可持续发展的能力建设, 在新型城市化战略层面上需要有 5 个方面的整体把握, 只有这样才能把可持续发展的理念和行动充分贯彻到城市各类能力建设的领域中去, 也才能促使城市可持续发展战略目标的顺利完成。

1) 认识中国目前城市可持续发展能力建设的现状水平, 是各级城市决策者制定行动纲领的前提条件。世界自签署里约宣言 20 多年以来, 中国在城市可持续发展的能力建设

方面已取得长足的进步,这种进步的幅度和速率,是认识未来和规划未来城市可持续发展能力建设的依据和出发点。

2) 认识中国目前城市可持续发展能力建设的“支撑性”因素,是各级城市计划部门在投入的分配方面所必须掌握的“基础要点”。所谓城市可持续发展能力建设的支撑性因素,是指构建可持续发展平台的支柱型能力建设,如城市的生存安全能力建设和生态环境能力建设。如果此类能力建设不能达到基本的临界阈值,城市的可持续发展是难以为继的。

3) 认识中国目前城市可持续发展能力建设的“带动性”因素,是中国城市各级政府部门推动可持续发展战略的“核心要点”。所谓城市可持续发展能力建设的带动性因素,是指引导可持续发展列车加速的引擎式能力建设,如城市的人力资源能力建设和发展水平能力建设。此类能力建设的根本出发点着眼于整体提高城市可持续发展平台的原动力培育。

4) 认识中国目前城市可持续发展能力建设的“保证性”因素,是目前城市各级决策部门调控可持续发展战略的“关键要点”。所谓城市可持续发展能力建设的保证性因素,是指城市实现可持续发展目标的整合型、规范型能力建设,如城市的社会有序能力建设和政府服务能力建设。此类能力建设的根本出发点是创造有序的组织环境和高度规范的服务功效,以确保城市可持续发展总体目标的实现。

5) 认识中国目前城市可持续发展能力建设的监测性体系,是目前城市各类能力建设的组织者、培育者和调控者识别可持续发展能力动态变化的指示器。它要求从复杂事物中抽象出能从本质上反映可持续发展能力的参数和变量,经过进一步的逻辑组合与函数组合后,形成对于可持续发展能力过程轨迹的动态识别和实时描述,从而为城市可持续发展能力建设的组织者、培育者和调控者提供定量的、可视的参考依据和虚拟现实方案演示。

以上5点是设计城市可持续发展能力建设统计识别的指导原则。在中国城市可持续发展能力建设的定量比较和动态识别中,应当首先提取出反映能力建设本质的三大类型,即城市的“约束性”能力建设(基础作用);城市的“带动性”能力建设(核心作用);城市的“保证性”能力建设(关键作用);其后方能分别认识它们在城市可持续发展能力建设中的基础作用、核心作用与关键作用。

第三节 城市可持续发展能力建设指标度量的四个层次

中国科学院可持续发展战略研究组经过较长时间的探索与反复比较,尤其是在仔细研讨20多年前《21世纪议程》和其后一些国际组织所公布的概念后,感到应当还有更深层次的理论体系需要揭示,尚有更加本质的关系需要认识,因此在本报告之前,已经做过诸多方面的尝试。在反复磨砺之后,获得了对于城市可持续发展能力建设方程的构造框架,企图对城市可持续发展能力建设的实际水平和演化程度加以定量地描述和动态地追索。

所拟定的城市可持续发展能力建设的度量体系,共分四大层次。

第一层次是城市可持续发展能力建设的“总水平”。它标志着一个城市或地区在形成可持续发展能力中,所作出的物质上的、能量上的、信息上的、制度上的、文化上的综合“努力程度”。城市可持续发展能力建设的总水平越高,意味着将会获取更大的竞争力与可

持续发展能力,也就意味着能够更加顺畅地实现可持续发展的既定目标。一般而言,一个城市的可持续发展能力高,并不直接代表其可持续发展能力建设水平也高;相反,如果一个城市的可持续发展能力低,只要不断加大可持续发展能力建设的力度,也能加速提高城市的竞争能力。因此,在衡量城市可持续发展能力建设指标体系的第一层次上,实质上表征了一个城市和地区对于可持续发展所投入的自然和人文的力度。同时亦应认识到,城市可持续发展的能力建设随着时间、状况的不同会有所变化,如北京市在认识到环境质量是限制城市发展的关键因素后,加强了对生态环境的能力建设,几年来已经取得了显著的成绩,所有这些都将为北京市未来可持续发展能力的提高奠定可靠的基础。

第二层次是城市可持续发展能力建设的“功能层”。它标志着城市可持续发展能力建设中内部功能的差异。认识到这一点,对于一个城市进行可持续发展能力建设时的投入分配至关重要,它将城市可持续发展的能力建设依照其功能特点分解为三类:第一类是城市约束性能力建设,这是任何一个城市和地区形成可持续发展能力的基础,或称为临界平台,它表征着城市如果不能形成这样的平台,该城市的可持续发展能力将缺乏基础支柱,从而就有崩溃的危险。第二类是城市带动性能力建设,这是一个城市或地区增强可持续发展能力的核心,或称为心脏和引擎,它表征着城市带动可持续发展能力不断升级到更高的水平,是城市实现可持续发展目标的动力。第三类是城市保证性能力建设,这是一个城市或地区提供可持续发展能力以优化环境的关键。城市可持续发展保证性的能力建设为城市可持续发展能力的形成和增强创造了一个内部和外部的适宜环境,使其能在规范的、有序的、合理的轨道中,去实现培育、积累和提高城市可持续发展能力的要求。

第三层次是城市可持续发展能力建设的“识别层”。它针对城市约束性能力建设、带动性能力建设和保证性能力建设的三大功能分异,分别予以本质上的识别。其中,约束性能力建设包括了生存安全能力建设和环境容量能力建设两大内容,前者是对人类“生存”最基础需求的满足,后者是对人类“发展”最基础需求的满足。带动性能力建设包括了人力资源能力建设和自主创新能力建设两大内容,前者是生产力要素中最活跃、最具创造力的组成成分。后者是推动经济增长的火车头。保证性能力建设包括了社会有序能力建设和政府服务能力建设两大内容,前者是提供组织程度和整合能力的保证,后者是提供制度能力和执行能力的保证。

第四层次是可持续发展能力建设的“要素层”。它是进行定标、量化、动态演示与实时调控的单元和要素,也是度量城市可持续发展能力建设的最具体、最直接、最基层的元素。

第四节 21 世纪以来中国城市的可持续能力建设

从 2001 年始到目前的 15 年来,中国城市的可持续发展能力建设在以下 7 个方面作出了巨大成绩,在国际社会中创造了在经济高速发展条件下全面协调“自然-社会-经济”复杂系统和全面推进“人口-资源-环境”协调能力整体提高的典范。这 7 个方面如下:

- 1) 坚定选择新型工业化和资源节约型的经济体系;
- 2) 努力推进社会公平和社会和谐的社会体系;
- 3) 充分重视提高城市创新能力的科技体系;

- 4) 始终保持城市自然支持能力的生态体系;
- 5) 大力促进城市环境质量提高的环境体系;
- 6) 全面提高城市国民整体素质的人口体系;
- 7) 持续规范合理行为的政策法规体系。

其中,具体体现在以下几个方面。

1) 城市的政府调控能力建设:可持续发展中的政府调控能力建设主要表现在对于制度选择和政策评价的“自信能力”;对于整体发展和宏观经济的“决断能力”;对于社会舆论和公众意识的“引导能力”;对于不同社会诉求和利益集团的“整合能力”;对于全体公民和企业发展的“服务能力”。

2) 城市的生存安全能力建设:生存安全能力是指在一定的社会经济条件下,一个城市的生存资源对该地区人口基本生存需求的满足程度、保证程度和承载潜力的总和。

3) 城市的人力资源能力建设:人力资源能力建设的本质是提高城市的素质和全社会的劳动生产率。它通过对于物质、能量和信息结构增效、替代增效、转化增效和产出增效,去克服传统生产力要素投入的边际效益递减规律。

4) 城市的生态环境能力建设:生态环境的能力建设,实质上是提高“生态服务”的总价值(value of ecological serve)、扩大生态环境的总容量(ecological carrying capacity)、增强生态环境的总质量(keeping ecological quality)。

5) 城市的科技创新能力建设:科学技术是生产力中最活跃、最革命、最主要的因素,是“第一生产力”;科技进步是推动经济和社会发展的决定性力量;科技创新是社会生产力解放和大发展的重要标志;自主创新能力是一个城市、一个民族国际竞争能力的核心内容;科技创新能力的培育与建设是解除经济与社会发展约束的“瓶颈”、推进城市经济与社会可持续发展、加速城市现代化建设步伐的关键之举。

6) 城市的社会发展能力建设:城市的社会发展能力包括5个基本方面,即整个城市社会系统“健康有序、稳定”的运行能力;城市全体社会成员享受公共财富的公平能力;城市社会系统抵抗与缓解外部(如自然灾害等)和内部(如重大决策失误、社会动乱等)的干扰和冲击的能力;全社会认识、尊重、保护、发扬城市文明的传承能力;城市对于理性的和自觉的人文关怀精神的培育能力。



第一篇 主题篇：中国

新型城市化报告



