

古代湖南人才研究

陶用舒 著

岳麓書社

古代湖南人才研究

陶用舒 著

岳麓書社·长沙

图书在版编目(CIP)数据

古代湖南人才研究/陶用舒著. —长沙:岳麓书社, 2015. 12

ISBN 978-7-5538-0452-1

I. ①古... II. ①陶... III. ①人才研究——湖南省—古代

IV. ①C964. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 232707 号

GUDAI HUNAN RENCAI YANJIU

古代湖南人才研究

作 者:陶用舒

责任编辑:刘 文

责任校对:舒 舍

封面设计:罗志义

岳麓书社出版发行

地址:湖南省长沙市爱民路 47 号

直销电话:0731—88804152 88885616

邮编:410006

岳麓书社网址:www. yueluhistory. com

岳麓书社天猫网: http://lzfts. tmall. com

2015 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

开本:710×1000 1/16

印张:34

字数:522 千字

ISBN 978-7-5538-0452-1/C · 17

定价:52. 00 元

承印:湖南众鑫印务有限公司

如有印装质量问题,请与本社印务部联系

电话:0731—88884129

目 录

引 言	1
第一章 古代湖南人才概论	13
一 古代湖南人才基本情况	13
二 古代湖南人才稀少的原因	30
三 古代湖南人才发展的基本线索	45
第二章 远古湖南人才及其传说	47
一 远古湖南的传说人物	47
二 远古时期的湖南人才	62
三 世界文化名人屈原和湖南	77
第三章 秦汉三国时期的湖南人才	88
一 秦汉三国时期的湖南人才和外来人才	88
二 秦汉时期的湖南人才	94
三 三国:古代湖南人才的第一个波峰	102
四 秦汉三国时期湖南人才的地理分布	110
第四章 两晋南北朝时期的湖南人才	117
一 两晋南北朝时期的湖南人才和外省来湘人才	117

二	两晋南北朝时期湖南人才的结构和特点	129
三	两晋南北朝时期湖南人才的地理分布	141
第五章	隋唐五代时期的湖南人才	146
一	隋唐五代时期的湖南人才和外省在湘人才	146
二	唐代湖南人才的发展	159
三	唐末五代:古代湖南人才的第二个波峰	181
四	隋唐五代湖南人才的地理分布	202
第六章	宋代的湖南人才	206
一	宋朝时期的湖南人才和外省在湘人才	206
二	古代湖南第一个大思想家周敦颐	218
三	北宋时期的湖南人才	227
四	南宋:古代湖南人才的第三个波峰	242
五	宋代的湖南进士群	273
第七章	元代的湖南人才	282
一	欧阳玄等元代湖南人才	282
二	元代湖南的进士群	292
三	宋元时期湖南人才的地理分布	298
第八章	明代的湖南人才	305
一	明代的湖南人才和外省来湘人才	305
二	明代初期的湖南人才	319
三	政坛首辅、文坛领袖李东阳	333
四	明代中期的湖南人才	341
五	明后期:古代湖南人才的第四个波峰	359
六	明代湖南的进士群	402
七	明代湖南人才的地理分布	410

第九章	清代前、中期的湖南人才	417
一	清代前、中期的湖南人才和外省来湘人才	417
二	杰出的思想家王夫之	423
三	清代前期的湖南人才	431
四	清代前、中期的湖南世家人才	453
五	清代中期:古代湖南人才的第五个波峰	474
六	清代前、中期湖南人才的地理分布	518
主要参考书目		531
后 记		536

引言

人才，是社会前进、科学发展的活的要素，是社会生产力最基本、最活跃的因素。中国历史、世界人类文明进化史，实际上都可以说是一部人才史。那么，什么是人才？作为一门学科，人才应有严格的科学定义。

人才是人类的精华。“人”，即人类，《书·秦誓上》说：“惟天地万物父母，惟人万物之灵。”人是社会发展的最重要的因素和最基本的前提。马克思在《德意志意识形态》中指出：“任何人类历史的第一个前提是有生命的个人的存在。因此第一个需要确定的具体事实就是这些个人的肉体组织，以及受肉体组织制约的他们与自然界的联系。”“才”，《说文解字》说：“才，草木之初也，从丨，上贯一，将生枝叶，一，地也。”即：“才”的一横，代表土地；一竖，其中约三分之一是已经露出地面的茎芽，大部分则是未出土的根和茎；一撇，是指在地下将生的枝、叶，象征发展的前景，即“草木初生而枝叶毕寓”。段玉裁注：“生人之初而万善毕具焉，故人之能曰才，言人之所蕴也。”所谓“能”，指能量，包括了才干和思想两方面的能量。有的能量得到了表现和发挥，有的能量没有表现和发挥，只处于一种潜能状态。“人才”，就是这种能量得到了充分的表现和发挥。

作为“人”，具有自然的生物属性和社会属性。一方面，人是自然界的一部分，他的肉体组织和生活上的需求，和动物是相同的。作为自然属性的具体表现，就存在着身体的强、弱、高、矮、胖、瘦，以及生、老、病、死的差别。另一方面，人又是社会的生物，劳动创造了人，故人不是纯粹的自然生物，而具有社会属性。人在劳动中，有知识的积累、能力的大小、经验的多少等许多差别。由于差别的存在，人类中就有了人才和普通人之分。故所谓“人才”，从词义上说，有三方面的意义：一是指有才能的人。汉王充《论衡·累害》：“人才高下，不能钧同。”唐刘知幾《史通·叙事》：“故知人才有殊，相去若

是，校其优劣，讵可同年？”明高攀龙《答袁节寰中丞》说：“今天下难联者人心，难得者人才，难鼓者士气。”二是指才学、能力。晋葛洪《抱朴子·逸民》：“褒贤贵德，乐育人才。”唐杜甫《重送刘十弟判官》诗：“年事推兄忝，人才觉弟优。”宋王安石《上仁宗皇帝言事书》：“则天下之人才，不胜用矣。”三是指人的品貌。宋孙光宪《北梦琐言》卷十七：“人才寝陋，兼无德行。”元无名氏《渔樵记》第一折：“有妻是刘家女，人见他生得有几分人才，都唤他做玉天仙。”《三国演义》第六十五回：“马超纵骑持枪而出，狮盔兽带，银甲白袍，一来结束非凡，二者人才出众。”可见，所谓“人才”，即人类中那些具有一定的知识、专门的技术、较强的能力，能够在社会实践中以自己创造性的劳动，对人类社会的发展和进步在某一方面做出了贡献（或有一定影响）的人。

上述人才定义，主要由三个方面的因素组成：

第一，知识和能力是人才的本质特点。

通常，人们把“有才识学问的人”、“德才兼备的人”、“有某种特长的人”、“有本领的人”，称之为“人才”。列宁说人才是“精明强干的人”，恩格斯称人才是“全新的人”。青年毛泽东在《讲堂录》中说：“才不胜今人，不足以为才；学不胜古人，不足以为学。天下无所谓才，有能雄时者，无对手也。”强调人才和一般人比较，更具有学问、知识、才干、能力，即“学”、“识”、“才”、“德”、“体”，都优于普通人，这是人才的本质特点和基本要素，是人才发挥作用的基础。

所谓“学”，是指学问、科学、知识。古代儒家经典《大学》第一章，就强调了学问的重要性：“古之欲明明德于天下者，必先治其国。欲治其国者，先齐其家。欲齐其家者，先修其身。欲修其身者，先正其心。欲正其心者，先诚其意。欲诚其意者，先致其知。致知在格物。”“知”，就是知识、学问。“物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。”即只有具备了丰富的知识、高深的学问，才能成为修身、齐家、治国、平天下的人才。没有学问，还会产生各种弊病，《论语》指出：“好仁不好学，其蔽也愚；好知不好学，其蔽也荡；好信不好学，其蔽也贼；好直不好学，其蔽也绞；好勇不好学，其蔽也乱；好刚不好学，其蔽也狂。”因此，刘邵提出，人才必须好学，掌握四种道理，即“天地气化，

盈虚损益，道之理也。法制正事，事之理也。礼教宜适，义之理也。人情枢机，情之理也”^①。所谓“道”、“事”、“义”、“情”四种道理，即关于自然和社会的学问。对于人才来说，掌握“四种道理”，是必备的素质。诸葛亮认为：作为人才，要有学问，要有知识，能“上知天文，中察人事，下识地理”。学问、科学和知识是人类产生就开始了的，它随着人类的劳动和社会实践活动，而不断积累和发展，而且其速度极其迅速。恩格斯说：“科学的发展同前一代人遗留下来的知识量成正比，因此，在最普通的情况下，科学是按几何级数发展的。”^②今天，世界已处于知识爆炸的时代，知识的增加、更新、发展，一日千里，因而学习更加重要。

所谓“识”，是指见识，能透过现象看本质，见微知著；能把握事物前进的方向，与时俱进。此外鉴赏力、辨别力、审美力等，都是“识”的具体内容。魏源说：“临大事，决大计，识足以应变，量足以镇猝，气足以摄众”^③者，是谓人才。清代学者章学诚非常重视“识”的作用，把“识”比作三军之将帅，他在《文史通义》中指出：“学问文章，聪明才辩，不足以持世，所以持世者，存乎识也。”刘邵谈到人才应具备“英”和“雄”两种素质：“英以其谋聪始，以其明见机，待雄之胆行之。”所谓“英”，即能以其聪明智慧掌握事物的发展趋势和规律，预见未来；“雄”，则指凭借胆力推行其主张。刘邵认为“英”的素质更加重要：“然英之分以多于雄，而英不可以少也。英分少，则智者去之。”“英”就是“识”。刘邵还说：“钧方而好学，明者为师；比力而争，智者为雄；等德而齐，达者称圣。”^④这里所说的“明”、“智”、“达”的意思，都是“识”的表现。只有见识非凡，才能成为卓越的人才，马克思为我们做出了榜样。他“首先分析资产阶级社会（商品社会）里最简单、最普通、最常见、最平凡，碰到过亿万次的关系——商品交换。这一分析从这个最简单的现象中，揭示出现代社会的一切矛盾（或一切矛盾的胚芽）。往后的叙述为我们揭示了这些矛盾，以及这个矛盾在这个社会的各个部分的总和中，在这个社会

①刘邵：《人物志》第61页，红旗出版社1996年版。

②《马克思恩格斯全集》第1卷第621页，人民出版社1976年版。

③《魏源集》第54页，中华书局1983年版。

④刘邵：《人物志》第116、138页，红旗出版社1996年版。

的开始直到终结的过程中的发展（和生长，和运动）”^①。正是由于马克思这种见微知著的见识，才能写出《资本论》的巨作，创立政治经济学的科学体系。

所谓“才”，是指才能、技术、能力，是在已有知识、学问的基础上形成的技能。即将知识活化和运用的能力，其核心是正确的思维方法。它包括两方面的因素：一是智力因素，如记忆力、思维力、观察力、创新力等；二是动手操作的能力。“才”是“学”、“识”的具体表现，是技巧、是方法、是手段，在人才成长中占有重要的地位。刘邵认为，才能有性质之别，可以分为八类类型：“自任之能，清节之材也”；“立法之能，治家之材也”；“计策之能，术家之材也”；“人事之能，智益之材也”；“行事之能，谴让之材也”；“权奇之能，伎俩之材也”；“司察之能，臧否之材也”；“威猛之能，豪杰之材也”。他认为“材能既殊，任政亦异”^②。主张根据不同的本能，授予不同的官职。我国古代杰出的军事家诸葛亮非常重视将领的才能，把将帅之才分为九个方面：“夫将材有九。道之以德，齐之以礼，知其饥寒，察其劳苦，此谓之仁将。事无苟免，不为利挠，有死之荣，无生之辱，此谓之义将。贵而不骄，胜而不恃，贤而能下，刚而能忍，此谓之礼将。奇变莫测，动应多端，转祸为福，临危制胜，此谓之智将。进而厚赏，退而严刑，赏不逾时，刑不择贵，此谓之信将。足轻戎马，气盖千夫，善固疆场，长于剑戟，此谓之步将。登高履险，驰射如弋，进则先行，退而后殿，此谓之骑将。气凌三军，志轻强虏，怯如小战，勇于大敌，此谓之猛将。见贤不及，从谏如流，宽而能刚，勇而多计，此谓之大将。”^③平时我们说的“量才使任”，即根据人的不同的才能安排适当的工作，是使用人才的一个根本原则。

作为人才，“学”、“识”、“才”是一个统一体。“才”是“学”和“识”的具体表现；“学”和“识”是“才”的基础。早在中国古代，就有“学、识、才”的说法，认为它是进行学术研究和文艺创作的基本条件。唐代刘知幾明确提出，历史学家必须具备“史识、史学、史才”，即“史有三长”的观点。章学诚认为：“非识无以断其义，非才无以善其文，非学无以练其事。”又说：

①《列宁全集》第38卷第409页，人民出版社1976年版。

②刘邵：《人物志》第86—87页，红旗出版社1996年版。

③《诸葛亮全书》第23页，学苑出版社1996年版。

“夫识生于心也，才出于气也。学也者，凝心以养气，练识而成其才也。”^① 郭沫若认为：“史则才、学、识三者，非仅作史、作诗缺一不可，即作任何艺术活动，均缺一不可。”^② 因此，“学、识、才”是一个统一体，是相互依存、互相促进的。

所谓“德”，是我们培养人才的一个基本目标和主要内容。“德”的本意为顺应自然、社会、人类的客观需要，在不违背自然的规律、社会的发展、人类的进步的前提下去发展自己的事业。陈云说：“德才并重，以德为主。反对只顾才不顾德，也反对只顾德不顾才。才和德应该是统一的。”^③ 德才并重也是我国古代人才思想的一个重要内容，集古代人才思想之大成的刘邵就主张人才要德才兼备，提出：“兼才之人，以德为目，兼德之人，更为美号。是故兼德而至，谓之中庸。”这里的“中庸”，就是指德才兼备理想人才的标准。刘邵还具体提出了作为人才的五种道德属性：“温直而扰毅”；“刚塞而弘毅”；“愿恭而理敬”；“宽栗而柔立”；“简畅而明矜”。^④ 同时期的诸葛亮更明确提出了“德才兼备”的十五条标准：“一曰虑，间谍明也；二曰诘，谄候谨也；三曰勇，敌众不挠也；四曰廉，见利思义也；五曰平，责罚均也；六曰忍，善念耻也；七曰宽，能容众也；八曰信，重然诺也；九曰敬，礼贤能也；十曰明，不纳谗也；十一曰谨，不违礼也；十二曰仁，善养士卒也；十三曰忠，以身殉国也；十四曰分，知止足也；十五曰谋，自料知他也。”^⑤ 十五条中的“勇、廉、平、忍、宽、信、谨、敬、忠”九条，都是讲“德”；“虑、诘、明、谋”四条是讲“才”的；“仁、分”二条，则既有对“德”的要求，也有对“才”的要求。具体来说，“德”包括主观方面的道德意识、道德信念、道德判断、道德行为和道德品质等，也就是我们常说的人生观、世界观、政治观、道德观等。同时，“德”又具有历史性，其内容和形式都受一定的社会物质生活条件制约。不同的社会，不同的阶级，对同一道德范畴有不同的解释。马克思主义认为，符合社会发展规律和广大人民群众的利益，才是根本的道德标准。

①《文史通义校注》第219、278页，中华书局1985年版。

②郭沫若：《读〈随园诗话〉札记》第十节《才、学、识》，北京古籍出版社1962年版。

③《中国共产党人思想宝库》第1327页，改革出版社1991年版。

④刘邵《人物志》第25页，红旗出版社1996年版。

⑤《诸葛亮全书》第38页，学苑出版社1996年版。

所谓“体”，即身体，人的全身，整个生理组织。《战国策·楚策四》：“襄王闻之，颜色变作，身体战栗。”《汉书·王商传》：“为人多质而威重，长八尺余，身体鸿大。”同时，也指体格、体魄。《管子·任法》：“利身体，便形躯，养寿命，垂拱而天下治。”唐韩愈《重云李观疾赠之》诗：“饮食为减少，身体岂宁康？”“体”是人才的物质基础，学、识、才、德的载体。马克思指出：“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。”作为人才，首先必须是一个“有生命的个人”；而且必须是一个健康的“有生命的个人”。毛泽东早年曾在《体育之研究》中指出：“体者，为知识之载而为道德之寓者也，其载知识也如车，其寓道德也如舍。体者，载知识之车而寓道德之舍也。”^①形象地说明了“体”与“学、识、才、德”之间的关系，强调“体育于吾人实占第一之位置，体强壮而后学问道德之进修勇而收效远”。健康的身体，是成才的基础，也是发挥人才作用的基础。

上述人才的五个要素，是一个有机的整体，相互促进，相互制约，缺一不可，也是我们现在所说的“又红又专”、“德、智、体全面发展”。其中，“体”是基础，是“德、学、识、才”的载体。“德”是方向，是根本。在阶级社会中，“德”的标准和内容是不同的，有区别的。作为人才，“学、识、才”三者是最基本的、最关键的，是人才和普通人的根本区别所在。

第二，参加社会实践是人才的基本条件。

人，是社会的人，人才也总是以一定的方式存在和生活于社会之中。人才的产生，一方面离不开先天的生理因素，这是人才产生的物质基础。另一方面，离不开后天的社会实践，这是人才产生的决定性因素。儒家也强调实践对成才的重要性，《中庸》第二十章说：“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之。有弗学，学之弗能，弗措也；有弗问，问之弗知，弗措也；有弗思，思之弗德，弗措也；有弗辨，辨之弗明，弗措也；有弗行，行之弗笃，弗措也；人一能之，已百之；人十能之，已千之。果能此道矣，虽愚必明，虽柔必强。”“学、问、思、辨、行”五者的关键，在于一个“行”字。即不停地去干，反复十次、百次、千次地去实行，则愚蠢的人也会变得聪明，软弱的人也会变得刚强。东汉时期的王充，就认识到了实践对人才的重要意义。他说：“齐都世刺

^①《毛泽东早期文稿》第67页，湖南出版社1993年版。

绣，恒女无不能。襄邑俗织锦，钝妇无不巧。日见之，日为之，手狎也。使材士未尝觉，巧女未尝为，异事诡手，暂为卒睹，显露易为者，犹愤愤焉。”^① 通过实践，熟能生巧，恒女钝妇也能成为人才；没有实践，就是材士、巧女也会糊涂的。

人才的产生和成长离不开实践；同样，发现人才也离不开实践。只有通过实践，才能了解人才的学识、品德、能力。《淮南子·汜论训》指出：“论人之道，贵则观其所举，富则观其所施，穷则观其所不受，贱则观其所不为，贫则观其所不取。视其更难，以知其勇；动以喜乐，以观其守；委以财货，以论其仁；振以恐惧，以知其节。则人情备矣。”通过人在富贵贫贱中的所作所为，可以发现人的道德品质；通过困难、喜乐、金钱、恐怖等的考验，可以了解人的才干能力。毛泽东曾引“赵括谈兵”的典故，说明实践是检验、鉴别人才的最有效的方法。战国时赵国名将赵奢之子赵括，少时熟读兵书，善于谈兵。后代理廉颇领兵为将，只据兵书，不懂变通，结果在长平之战中为秦将白起所败，赵军40万众被坑埋。可见，只有通过实践的检验，才能真正发现和鉴别人才。

人才的能量只有在实践中，才能得到充分的发挥。自古以来，中国的思想家就重视人才在实践中的创造才能。《道德经》第六十四章说：“为之乎其未乱，治之乎其未乱。”就是说只有处于实践活动中，才能在事故尚未发生之时，就能妥善处理；在祸乱尚未产生之时，就能着手治理。孔子所说的“温故而知新”，也是说在实践活动中温习旧的知识，就能产生新的认识。马克思说：“我在我的生产中物化了我的个性和我的个性的特点，因此我既在活动时享受了个人的生命表现，又在对产品的直观中由于认识到我的个性是物质的、可以直观地感知的，因而是毫无疑问的权力而感受到个人的乐趣。”^② 只有在生产实践活动中，个人的能量才能得到充分的发挥，人才才能体会到人生的价值和乐趣。马克思主义认为人民群众是历史前进的动力，人才则是这个动力的先锋。同样，这种先锋的作用，也只有在实践活动中才能表现出来。人才的先锋作用的表现，一是靠人才在实践活动中所创造的成果，如政绩、发明、著作、艺术等，对人类和社会发挥指导和影响的作用。二是靠人才在实践活动中所表现的个人魅力，

①王充：《论衡·程材篇》，上海人民出版社1974年版。

②《马克思恩格斯全集》第42卷第37页，人民出版社1976年版。

如品德、思想、气质、道德、个性等，对人类和社会发挥楷模和影响的作用。可见，离开了实践，人才的作用就不存在，人才和普通人也就没有了区别。

所谓“实践”，就是人们认识世界、改造世界的客观活动。实践是人才生长的摇篮，没有实践，就没有人才。恩格斯在谈到劳动（实践）在从猿到人的转变过程中的重要作用时指出：是劳动（实践）创造了人。人在实践活动中，使主观世界和客观世界搭起了一座桥梁，从而增长才干、积累知识。人的才能就在实践中增长，人才也就在在实践中产生和成长。马克思指出：欧洲资产阶级革命时的人才，“几乎全都处在时代运动中，在实际斗争中生活着和活动着，站在这一方面或那一方面进行斗争，一些人用舌和笔，一些人用剑，一些人则两者并用。因此就有了使他们成为完人的那种性格上的完整和坚强。书斋里的学者是例外，他们不是第二流或第三流的人物，就是唯恐烧着自己手指的小心翼翼的庸人。”^①毛泽东也明确指出：人才是在实践斗争中产生的，“干部和农民在自己的斗争经验中将改造他们自己，要让他们做，在做的中间得到教训，增长才干。这样，大批的优秀人物就会产生。”^②任何人才都不能离开实践，在历史上，在社会生活中，总有一些有才能的人没有投入实践活动的机遇，不能施展才干，从而造成了“埋没人才”的现象。当然，不能参加社会实践，大都是社会制度的限制和歧视的原因。此外，还有许多因素也会造成人才不能在实践中展现自己的聪明才智，而被埋没的现象。

第三，促进人类进步和社会发展是人才的主要属性。

历史上的每个人，都对社会起过一定作用，总要在历史上留下某种痕迹。当然，这种作用有大有小、有进步的也有退步的。马克思主义认为，历史是人民群众创造的，人才是从群众中涌现出来的，是由普通人成长起来的。人才所起的作用，比普通人大，比普通人多。普列汉诺夫说：“一个伟大人物之所以伟大……是因为他所具备的特点，使他自己最能为当时在一般的特殊的原因影响下所发生的伟大社会需要服务。”“他的见识要比别人的远些，他的愿望要比别人的强烈些。他把先前的社会智慧发展进程所挖出的科学任务拿来加以解决；他把先前的社会关系发展进程所造成的社会需要指明出来；他担负起满足这些

①《马克思恩格斯选集》第3卷第446页，人民出版社1972年版。

②《毛泽东选集》第5卷169页，人民出版社1977年版。

需要的发起责任。”^①可见，人才是促进历史发展、社会进步的一个最基本的推动力。

梁启超在《中国近三百年学术史》中有一段话，说明了人才对人类的进步和社会的发展所起的作用：“凡大思想家所留下的话，虽在当时不发生效力，然而那话灌输到国民的‘下意识’里头，碰着机缘，便会复活，而且其力极猛。清初几位大师，黄梨洲、顾亭林、朱舜水、王船山……之流，他们许多话，在过去二百多年间，大家熟视无睹，到这时忽然像电气一般，把许多青年的心弦震得直跳。他们所提倡的经世致用之学，其具体的理论，虽然有许多不适用，然而那种精神是超汉学、超宋学的，能令学者对于二百多年的宋汉门户得一种解放，大胆的独求其是。他们曾痛论八股科举之汨没人才，到这时候读起来觉得句句亲切有味，引起一班人要和这件束缚思想、锢蚀人心的恶制度拼命。他们反抗满清的壮烈行动和言论，到这时因为在满州朝廷手上丢尽中国人的脸，国人正在要推勘他的责任，读了先辈的书，蓦地把二百年麻木过去的民族意识觉醒转来。他们有些人曾对于君主专制暴威作大胆的批评，到这时拿外国政体来比较一番，觉得句句都饬心切理，因此从事于推翻几千年旧政体的猛烈运动。总而言之，最近三十年思想界之变迁，虽波澜一日比一日壮阔，内容一日比一日复杂，而最初的原动力，我敢用一句话来包举他，是残明遗献思想之复活”^②。到了晚清，中国已落后于西方世界一大截，又是陶澍、林则徐、魏源、龚自珍、康有为、梁启超、谭嗣同、孙中山、黄兴、宋教仁等大批人才，睁眼看世界，提出师夷之长技以制夷、维新变法、民主共和等口号，终于唤醒了中国人民，推翻了长达两千多年的封建帝制，建立了民主共和政体。当20世纪之初，帝国主义和军阀势力在中国横行霸道时，又有集中了中国最优秀人才的中国共产党，发动人民革命战争，将帝国主义和封建军阀势力消灭，建立了一个新中国。

当然，作为单个具体的人，任何人才的作用也是有限的，存在着各种制约性。

一是个人的局限。历史是无限的，个人的生命是有限的；社会的发展是无限的，人才的能量是有限的。任何人才都不是十全十美的，《吕氏春秋·举难》

①《普列汉诺夫哲学著作选集》第2卷第373页，人民出版社1980年版。

②梁启超：《中国近三百年学术史》第28—29页，中国书店1985年版。

说：“以全举人固难，物岂可全哉。”“神农、黄帝犹有可非”，更何况其他人。唐太宗也说：“人不可求全，必舍其所短，取其所长。”《晏子春秋·内篇杂下》说：“圣人千虑，必有一失；愚人千虑，必有一得”，已成为人们普遍信奉的经典之言。毛泽东在谈到孙中山先生时说：“像很多站在正面指导时代潮流的伟大历史人物都有他们的缺点一样，孙先生也有他的缺点方面。这是要从历史条件加以说明，使人理解，不可以苛求前人的。”^①邓小平认为：“要打破‘金要足赤、人要完人’的形而上学思想。这是马克思主义者的态度，是彻底的唯物主义者的态度。”^②可见，世界上不存在所谓“完人”，任何人才都有个人的局限。

二是时代的局限。马克思说：“人民自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，并不是他们自己选定的条件下创造，而是在自己碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”即任何人才都只能在一定的时代条件下才能做出贡献，任何人才都要受到时代的限制。“空想主义者之所以是空想主义者，正因为在资本主义还不发达的时代只能是这样”^③。即使是最杰出的天才，最伟大的领袖，也不能离开时代的局限。毛泽东说：“马克思主义只能是资本主义社会的产物，马克思不能在自由资本主义时代就预先具体地认识帝国主义时代的某些特异的规律，因为帝国主义这个资本主义最后阶段还未到来，还无这种实践。”^④因此，我们决不能用今天的标准，今天的社会要求，来评价古代的人才、否定古代的人才。

三是阶级的局限。阶级是一个历史范畴，是社会经济发展的必然结果。由于各阶级在社会经济结构中所处的地位不同，因而就有着利益和思想的区别。在阶级社会中，每一个人都属于一定的阶级，他的思想也必然会打上阶级的烙印。各个阶级为了自己阶级的利益，必定进行激烈的斗争，“历史上，任何一个阶级，如果不推举自己善于组织运动的政治领袖和先进代表，就不可能取得统治地位”^⑤。因此，所有人才实质上也就是各阶级的代表人物，他必然要代表自己的阶级来表达意愿、开展活动、进行斗争。当人才所代表的阶级处于上升阶

①《毛泽东文集》第7卷第157页，人民出版社1993年版。

②《邓小平文选》第2卷第51页，人民出版社1993年版。

③《马克思恩格斯选集》第1卷第603页，人民出版社1995年版。

④《毛泽东选集》第287页，人民出版社1993年版。

⑤《列宁选集》第1卷第210页，人民出版社1972年版。

段时，其作用可能大一些，也是进步的；当人才所代表的阶级处于没落阶段时，其作用可能小一些，甚至会拖历史的后腿。因此，我们也不能用无产阶级的标准，来评价其他阶级的人才、来否定其他阶级的人才。

任何人才，都要受到上述三个方面的制约，因此，我们对人才不能苛求，不能求全责备，不能用今天的眼光来衡量昨天的历史人物。列宁说：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义的绝对要求，就是把问题提到一定的历史范围之内。”^① 既是说评价人才的功过是非、作用大小，必须根据历史条件加以具体的、全面的考察。

上述关于“人才”的三层内涵，是一个完整的概念。但是，在具体讨论人才时，还存在一个问题，即反动人物是否属于人才的范畴？不少人才学者认定：人才必须对社会起进步作用，因此反动人物不属于人才的范围。对此，我们认为，尚有进一步讨论的必要。其实，前面所说任何人才都有时代和阶级的局限，已经回答了这个问题。此外，还应指出的是：第一，马克思主义认为，金无足赤，人无完人，任何人都免不了要犯错误。恩格斯指出：“就一切可能来看，我们还差不多处在人类历史的开端，而将来会纠正我们的错误的后代，大概比我们有可能经常以极为轻视的态度纠正其认识错误的前代要多得多。”^② 这即是说，人的错误是难免的。当然，反动人物的罪行不可能和错误同等，这是两个不同的概念。引用恩格斯的话，在于说明对任何人物的评析，都要从具体的、历史的条件出发，任何人都会有时代的、阶级的局限。第二，马克思主义主张，对人和事要看全面，不要只看片面，不要把人绝对化。绝对伟大、不犯错误的人是不存在的；绝对罪恶、毫无可取的人也是不存在的。林彪叛党叛国，罪大恶极，但对中国革命却做出了大的贡献，中央军委仍把他列为“中国共产党三十三个军事家”之一。蒋介石对内镇压人民，对外投降帝国主义，可说历史一罪人；但又有谁能否定他主持北伐、统一中国、领导全国、抗击日本帝国主义入侵之功呢？第三，在阶级社会中，人们是分为阶级的，人才也分属于各个阶级。如果全盘否定了压迫阶级、剥削阶级的人才，那么我们在撰写人才史时，就会非常寂寞。因此，我们在论述人才定义的第三层属性时，应该加一个括号，

①《列宁选集》第2卷第572页，人民出版社1972年版。

②《马克思恩格斯选集》第3卷第125页，人民出版社1995年版。