

THE RESEARCH ON
NETWORK PUBLIC OPINION
OF GROUP EVENT
AND ITS GOVERNANCE

群体性事件的
网络舆情及其
治理研究

常 锐 © 著

中国社会科学出版社

THE RESEARCH ON
NETWORK PUBLIC OPINION
OF GROUP EVENT
AND ITS GOVERNANCE

群体性事件的
网络舆情及其
治理研究

常 锐 © 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

群体性事件的网络舆情及其治理研究 / 常锐著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6826 - 4

I. ①群… II. ①常… III. ①群体性 - 突发事件 - 互联网络 - 舆论 - 研究 - 中国 IV. ①G219. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 203057 号

出版人 赵剑英
责任编辑 任明
责任校对 董晓月
责任印制 何艳

出版 **中国社会科学出版社**
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版次 2015 年 8 月第 1 版
印次 2015 年 8 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 12.75
插页 2
字数 197 千字
定价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

前 言

现阶段我国正处于社会转型期，由传统社会逐步向现代社会过渡。现代化在促进经济发展、社会进步的同时，也增加了社会不稳定因素。“现代性孕育着稳定，而现代化过程却滋生着动乱”，因为利益格局的调整、社会控制的降低、社会分化的加剧等一系列因素都暴露了社会的一些深层次矛盾，各类问题和矛盾诱发的群体性事件频发。

根据中国互联网络信息中心（CNNIC）公布的第35次《中国互联网络发展状况统计报告》统计，截至2014年12月，我国网民规模达到6.49亿，互联网普及率攀升至47.9%；我国手机网民规模达5.57亿。^①互联网普及率在不断上升，这都说明中国互联网的规模及其社会影响力正在迅速扩大。正因为网民数量与日俱增，其思想和行为对社会的影响变得甚为重要。当互联网迅速普及并成为公众社情民意的表达方式，并且是较为开放的意愿表达方式时，舆情正面的影响和负面的作用力正在逐渐增大。2010年党的十七届五中全会强调“建立社会安全事件的预防预警和应急处置体系”及“加强重要新闻媒体建设，重视互联网等新兴媒体建设、运用、管理，把握正确舆论导向，提高传播能力”。2011年2月19日，胡锦涛同志在“省部级领导干部专题研讨班开班式上的讲话”中又指出“进一步加强和完善信息网络管理，提高对虚拟社会的管理水平，健全网上舆论引导机制”。

2013年党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若

^① 中国互联网络信息中心：《中国第35次互联网络发展状况统计报告》，[M/OL] <http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwxbzg/201502/P020150203551802054676.pdf>。

干重大问题的决定》（以下简称《决定》）强调“加大依法管理网络力度，加快完善互联网管理领导体制，确保国家网络和信息安全”。习近平总书记对《决定》作出的说明中，特别强调了互联网安全的特殊意义，指出，“网络和信息安全牵涉国家安全和社会稳定，是我们面临的新的综合性挑战”。《决定》和习近平总书记上述观点说明中国官方对网络安全问题的重视已达到前所未有的程度，“为实现国家治理体系和治理能力现代化这一目标，必须建立起多重层面的网络安全保障体系”。习近平总书记强调指出，面对互联网技术和应用飞速发展，现行管理体制存在明显弊端，为此要“整合相关机构职能，形成从技术到内容、从日常安全到打击犯罪的互联网管理合力，确保网络正确运用和安全”。

群体性事件的网络舆情是舆情的一种特殊表现形式，是各种社会矛盾和热点问题积聚的突出反映。群体性事件的网络舆情发展迅速，其负面影响巨大，及时监控、准确研判，已经成为政府治理群体性事件，正确导向舆情的重要先决条件。对群体性事件的网络舆情治理的成功与否直接影响对群体性事件的治理结果，同时还可能影响政府形象和公信力，如何有效地治理群体性事件的网络舆情是政府无法回避的问题。

本书主要运用文献研究法、个案研究法、比较分析法等方法。第一，查阅了大量的文献资料，包括历年的社会学、心理学、管理学等相关学科领域的学术期刊，阅读了关于群体性事件、舆情和网络舆情研究及相关研究领域的专著和教材，还引用了中国互联网络信息中心（CNNIC）的《中国互联网络发展状况统计报告》中的调查资料 and 人民网—舆情频道的相关调查数据。第二，个案研究法也是本研究的重要研究方法，对近几年发生的标本群体性事件的网络舆情案例进行解析。第三，运用比较分析法，对美国、加拿大等几个主要国家的网络治理模式进行比较，以期得到启示和借鉴。第四，采用交叉学科研究法，运用社会学、管理学、心理学、传播学等学科的理论、方法和成果从整体上对群体性事件的网络舆情治理进行整体性和综合性研究。第五，统计分析法，通过对具体事件和案例的网络舆情材料的统计，可提供群体性事件的网络舆情数量、等级以及传播的载体等，包括对舆情材料、网民态度、舆情载体、舆情指向等方面的统计分析。第六，采用虚拟的“田野考察”法，通过追踪门户网站的热点新闻跟帖、主要论坛社区的热点议

题等，以有效捕捉网络舆情热点话题，观察帖文特点、取向和情绪向度，体验“发帖者”心情和思绪，认知网民行为方式和对监控机制的反抗等，加深研究者对群体性事件的网络舆情的认知。

本书主要由以下三个部分构成：

第一部分，包括导论和文献综述。其中导论主要阐述群体性事件的网络舆情治理的研究背景和意义，介绍本文的研究内容与研究方法；文献综述包括群体性事件的研究综述、网络舆情的研究综述、群体性事件的网络舆情研究综述及群体性事件的网络舆情政府治理的研究综述。

第二部分，包括对群体性事件的主要类型及发展态势分析、对网络舆情的功能及网络舆情与群体性事件关系的分析、对群体性事件的网络舆情及其负面作用的分析，以及群体性事件的网络舆情治理的主要理论依据和国外经验的启示。其中具体内容包括：群体性事件的内涵、主要特征、类型以及发展态势；群体性事件发生的国情背景和原因；群体性事件对社会秩序和经济发展以及政治稳定和社会可持续发展的影响；舆情思想的发展，网络舆情的相关概念和功能，网络舆情与群体性事件的关系以及网络舆情对群体性事件的影响；群体性事件的网络舆情的内涵、特点及其负面作用；社会变迁和社会转型理论、沉默螺旋理论、议程设置理论、蝴蝶效应理论、生命周期理论、公共治理理论和善治理论等是群体性事件的网络舆情治理的主要理论依据；评介美国、加拿大等几个主要国家网络舆情治理模式及其启示。

第三部分，重点对群体性事件的网络舆情治理模式和治理机制进行探析，以及网络舆情与政府治理的关系分析。具体内容包括：在“以人为本”的治理理念指导下，采用“公开透明”“及时回应”的治理方法，构建“公民积极参与”的政府治理创新模式。政府和公民社会是群体性事件的网络舆情的治理主体；坚持以防为主、及时迅速，具体事件、具体分析，疏截并济、以疏为主，公开透明、主动坦诚等治理的基本原则；构建以政府为主导，公民社会广泛参与、协助和监督的治理模式；进一步加强互联网立法、建立健全政府应急机制、高度重视信息技术安全的“硬控制”治理机制，同时培养形成科学的治理理念、重视发挥社会监督、完善信息公开制度、高度重视行业自律和网络舆情主体自律、严格把好网络关口的“软引导”治理机制。

目 录

导论	(1)
第一节 研究背景和研究意义	(1)
一 研究背景	(1)
二 研究意义	(3)
第二节 研究内容、方法	(6)
一 研究内容	(6)
二 研究方法	(7)
第一章 文献综述	(9)
第一节 关于群体性事件的研究综述	(9)
一 国外关于群体性事件的研究综述	(9)
二 国内关于群体性事件的研究综述	(14)
第二节 关于网络舆情研究综述	(18)
一 国外关于网络舆情的研究综述	(19)
二 国内关于网络舆情的研究综述	(19)
第三节 关于群体性事件的网络舆情的研究综述	(27)
第四节 关于群体性事件的网络舆情政府治理的研究综述	(29)
第二章 群体性事件及其发展态势	(32)
第一节 群体性事件	(32)
一 群体性事件的内涵	(32)
二 群体性事件的特征	(33)

三 群体性事件的主要类型	(35)
第二节 群体性事件发生的背景与原因	(36)
一 群体性事件发生的背景	(37)
二 群体性事件发生的原因	(38)
第三节 群体性事件的影响	(43)
一 群体性事件影响社会秩序和经济发展	(43)
二 群体性事件影响政治稳定和社会可持续发展	(44)
第四节 群体性事件的发展态势	(45)
一 相对长时期内群体性事件的发展态势	(45)
二 相对短时期内群体性事件的发展态势	(46)
第三章 网络舆情与群体性事件	(49)
第一节 舆情与网络舆情	(49)
一 舆情	(49)
二 网络舆情	(51)
第二节 网络舆情的功能	(52)
一 信息传播功能和宣传导向功能	(52)
二 危机预警功能	(53)
三 舆论监督和建言献策功能	(53)
四 舆论监督和惩治腐败功能	(55)
第三节 网络舆情与群体性事件的辩证关系	(55)
一 群体性事件→网络舆情	(56)
二 网络舆情→群体性事件	(56)
三 群体性事件→网络舆情→衍生群体性事件	(57)
四 网络舆情→群体性事件→衍生网络舆情	(58)
第四节 网络舆情对群体性事件的影响	(58)
第四章 群体性事件的网络舆情及其负面作用	(63)
第一节 群体性事件的网络舆情形成模式	(63)
一 从空间走向来考量	(63)
二 从形成的内在过程来考量	(63)

三 从形成的外在因素来考量	(64)
第二节 群体性事件的网络舆情的形式和特点	(64)
一 舆情状况非正常化形式	(65)
二 舆情主客体关系的“断裂”	(65)
三 群体性事件的网络舆情的特点	(66)
第三节 群体性事件的网络舆情的负面作用	(75)
一 网络舆情能引发群体性事件	(75)
二 网络舆情对群体性事件的恶性发展有推动作用	(78)
第五章 群体性事件的网络舆情治理的理论依据	(80)
第一节 社会变迁和社会转型理论	(80)
第二节 沉默螺旋理论	(82)
第三节 议程设置理论	(84)
第四节 蝴蝶效应理论	(87)
第五节 生命周期理论	(89)
第六节 公共治理理论和善治理论	(90)
一 公共治理理论	(90)
二 善治理论	(91)
第六章 网络舆情的国外治理模式及其启示	(95)
第一节 国外治理模式	(95)
一 美国的“政府与社会协调监管”模式	(95)
二 加拿大的“完备的互联网监管机构和体系”模式	(97)
三 法国的“政府、行业 and 用户三方共同调控”模式	(98)
四 德国的“合作化管理”模式	(99)
五 韩国的“实名制管理”模式	(101)
六 新加坡的“将国家安全和公共利益置于首位”模式	(102)
第二节 对我国群体性事件的网络舆情治理的启示	(103)
第七章 网络舆情与政府治理的关系	(108)
第一节 政府治理的概念和内涵	(108)

一	政府治理的概念	(108)
二	政府治理的内涵	(109)
第二节	网络舆情视角下的政府治理	(111)
一	“以人为本”的治理理念	(111)
二	“公开透明”“及时回应”的治理方法	(112)
三	“公民积极参与”的创新模式	(113)
第三节	我国网络舆情与政府治理的互动	(114)
一	政府网站：公众和政府互动的纽带	(114)
二	网络舆情在政府决策中的角色	(115)
第八章	群体性事件的网络舆情治理模式探析	(119)
第一节	标本性案例及治理存在的问题	(119)
一	标本性案例分析	(119)
二	治理存在的问题	(127)
第二节	治理的主体	(134)
一	政府和公民社会是共同治理主体	(134)
二	政府与群体性事件之间的内在联系	(134)
三	政府在治理中起主导作用	(135)
第三节	治理的基本原则	(136)
一	坚持以防为主、及时迅速的原则	(137)
二	坚持具体事件、具体分析的原则	(138)
三	坚持疏截并济、以疏为主的原则	(139)
四	坚持公开透明、主动坦诚的原则	(142)
第四节	基于博弈理论视阈下的合作治理模式	(145)
一	均衡理论	(145)
二	基于博弈理论的合作治理模式	(147)
三	政府与网民博弈结果分析	(150)
第九章	群体性事件的网络舆情治理机制探析	(152)
第一节	始终坚持“硬控制”治理机制	(152)
一	进一步加强互联网立法	(152)

二 建立健全政府应急机制	(155)
三 高度重视信息技术安全	(161)
第二节 积极实行“软引导”治理机制	(165)
一 培养形成科学的治理理念	(165)
二 重视发挥社会监督的力量	(167)
三 尽快完善信息公开制度	(169)
四 高度重视行业自律和网络舆情主体自律	(172)
五 严格把好网络关口	(173)
总结与展望	(177)
参考文献	(178)
后记	(191)

导 论

自 20 世纪 90 年代中期以来,群体性事件发生率逐年攀升,中国社会频发的群体性事件已经成为影响社会稳定的最为突出的问题,成为中国社会风险的信号。^①这是社会矛盾交织凸显的必然结果,也与网络舆情发展迅速有直接关系,网络正在成为群体性事件新的策源地。从贵州瓮安的“6·28”事件、云南孟连事件、甘肃陇南事件到湖北石首的“6·17”事件等群体性事件的发展过程中,网络尤其是微博、论坛、博客、跟贴等引发的网络舆情已经深刻地从虚拟世界介入到现实生活。由网络舆情所引发的群体性事件对社会,尤其是对政治领域带来了前所未有的压力。对群体性事件的网络舆情治理的成功与否,直接影响对群体性事件的治理结果,从理论和实践的结合上对群体性事件的网络舆情治理进行研究,这对于为政府和社会提供可操作性的意见和建议,具有十分重要的价值。本章主要阐述群体性事件的网络舆情治理的研究背景和意义,以及研究的内容和方法。

第一节 研究背景和研究意义

一 研究背景

现阶段我国正处于社会转型期,正逐步由传统社会向现代社会过渡。现代化在促进经济发展、社会进步的同时,也增加了社会的不稳定

^① 朱力:《中国社会风险解析——群体性事件的社会冲突性质》,《学海》2009年第1期。

因素。根据国家统计局公布的数据,2009年我国人均GDP达到了3603美元,标志着我国的经济的发展已进入了一个关键阶段,即人均GDP处于1000—3000美元的时期,根据国际上较为普遍的看法,这一阶段社会将进入不协调因素的活跃期和社会结构深刻变动、社会矛盾最易激化的社会发展风险高发期。“现代性孕育着稳定,而现代化过程却滋生着动乱”。^①这意味着“一个社会如果变迁规模很大,且这些变迁所带来的社会变化不能被及时消化(所谓‘制度化过程缓慢’),就很容易引发社会运动和革命”。^②亨廷顿在其著作《变化社会中的政治秩序》中提出了这个著名的命题。因为利益格局的调整、社会控制的降低、社会分化的加剧等一系列因素都暴露了社会的一些深层次矛盾,各类问题和矛盾诱发的群体性事件频发。我国自1993年到2012年间,群体性事件发生率逐年升高,规模日渐扩大。1993年我国共发生社会群体性事件0.87万起,1994年增加至1万多起,1999年3.3万起,2003年5.8万起,2004年就已高达7.5万起,2005年上升至8.7万起,2006年到2008年,每年都超过9万起,2009年比1993年增加了10倍,2010年和2011年增加到18万起。参与人数也呈逐年升高之势,1994年的参与人次是73万,2004年升至376万,提高了4倍多。^③2008年至今,我国群体性事件频发:2008年的西藏拉萨“3·14”打砸抢烧事件、贵州瓮安“6·28”打砸抢烧事件、云南孟连“7·19”警民暴力冲突事件、广东三江镇“10·8”警民冲突事件、河北“10·19”廊坊铁路征地事件、深圳宝安“11·7”严重袭警冲击政府事件、甘肃陇南“11·17”大规模袭警事件、湖北武汉“11·18”下岗职工上访事件等,以及2009年的“湖北石首事件”、新疆“7·5”打砸抢烧事件、通钢重组事件等;2010年的四川内江特警“抢尸”事件、庄河千名村民“下跪”事件、云南昭通群体事件、江西上饶“拆迁”事件等;2011年的广东乌坎事件、大连PX项目“群体聚集”事件等,以及2012年7月

① 塞缪尔·R. 亨廷顿:《变化社会中的政治秩序》,生活·读书·新知三联书店1989年版,第38页。

② 赵鼎新:《社会与政治运动讲义》,社会科学文献出版社2006年版,第76页。

③ 范亚峰:《治理群体性事件需要宪政新思维》,《凤凰周刊》2005年第29期(总第198期),<http://news.ifeng.com/phenixtv/83885040617914368/20051121/692538.shtml>。

的四川什邡群体事件、江苏启东群体事件。这些群体性事件规模之大、频度之高、影响之广，都是空前的。总之，近年我国群体性事件的发展呈现出增幅迅猛、规模越来越大、涉及面越来越广、表现方式日趋激烈、表现形式日趋多样等特点。中国社会正处于各种矛盾凸显的时期，我们必须构建起社会舆情的“安全阀”，从源头上监控群体性事件。

伴随着互联网的高速发展，凭借互联网自身匿名、简单、即时、个性、交互等特点，能够轻而易举的聚集大量网民，形成海量的、具有明显偏向性的民意。我们要看到互联网在当前群体性事件中的重要影响作用，网络公众或者说网民，成为群体性事件从虚拟的赛博空间进入现实的主导力量。与现实世界不同，在互联网空间中，任何的个人和机构都可能成为信息源，信息的发布和传播变得越来越具有自主性和多元化。^①

现实社会的大部分问题都会在互联网中形成网络舆情这种“镜像”，反过来，网络舆情在互联网中又迅速地聚集起来对社会生活产生巨大的影响，使互联网成为社会“安全阀”。

群体性事件的网络舆情发展迅速，其负面影响巨大，及时监控、准确研判，已经成为政府治理群体性事件、正确导向舆情的重要先决条件。对群体性事件的网络舆情治理的成功与否，直接影响对群体性事件的治理结果，同时还可能影响政府形象和公信力，如何有效地治理群体性事件的网络舆情是政府无法回避的问题。

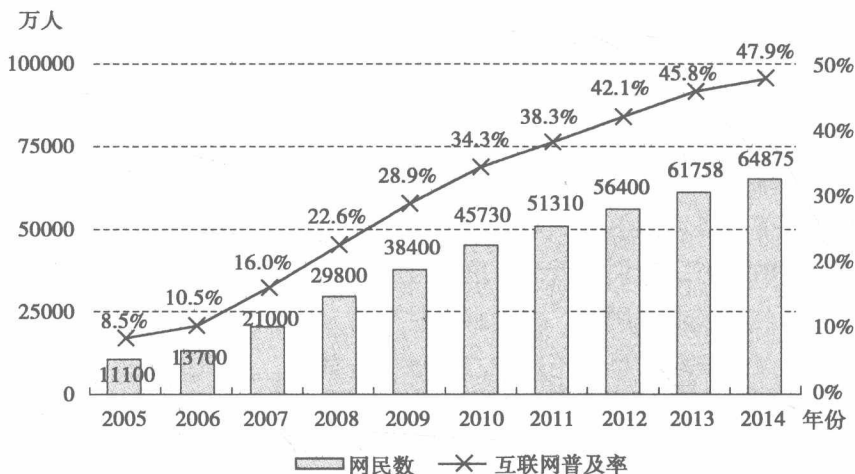
二 研究意义

目前，网络在中国的普及率正在迅速上升，中国的网民数量呈几何级数增长的态势。2015年1月，中国互联网网络信息中心（CNNIC）在北京发布了第35次《中国互联网络发展状况统计报告》。如图0-1所示，截至2014年12月底，我国网民规模达到6.49亿，互联网普及率攀升至47.9%，2014年网民增量为3117万，普及率提升2.1%；我国手机网民规模达5.57亿，较2013年年底增加了约5672万人。^② 互联网普及率在不断上升，这说明中国互联网的规模及其社会影响力正在迅

^① 杜骏飞：《弥漫的传播》，中国社会科学出版社2002年版，第14页。

^② 中国互联网络信息中心，中国第35次互联网络发展状况统计报告，<http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwzxbg/201502/P020150203551802054676.pdf>。

速扩大。



来源：中国互联网网络信息中心，中国第35次互联网络发展状况统计报告。 2014.12

图 0-1 中国网民规模与互联网普及率

网民数量与日俱增，其思想和行为对社会的影响变得甚为重要。舆情是和谐社会的晴雨表，群体性事件的网络舆情是舆情的一种特殊表现形式，是各种社会矛盾和热点问题积聚的突出反映。尤其是网络作为一块正在加速膨胀的思想阵地，成为各种社会思潮、各种利益诉求的集散地和意识形态较量的平台，成为网民参政议政、表达社情民意、发表言论的公共平台，成为快速传达民意的渠道，并逐渐对政府和职能部门的决策产生越来越大的影响。

当互联网迅速发展并成为公众社情民意的表达方式，并且是较为开放的意愿表达方式时，舆情正面的作用和负面的影响力正在逐渐增大。2008年6月20日胡锦涛同志在人民日报社考察工作时指出：“互联网已成为思想文化信息的集散地和社会舆论的放大器，我们要充分认识以互联网为代表的新兴媒体的社会影响力，高度重视互联网的建设、运用、管理，努力使互联网成为传播社会主义先进文化的前沿阵地、提供公共文化服务的有效平台、促进人们精神生活健康发展的广阔空间”。^①

^① 胡锦涛：《在人民日报社考察工作时的讲话》，人民出版社2008年版，第6页。

2008年中国社会科学院《社会蓝皮书》首次收入互联网舆情分析报告，将互联网舆情作为社会舆情的重要组成部分。2010年党的十七届五中全会强调“建立社会安全事件的预防预警和应急处置体系”及“加强重要新闻媒体建设，重视互联网等新兴媒体建设、运用、管理，把握正确舆论导向，提高传播能力”。^①2011年2月19日，胡锦涛同志在省部级领导干部专题研讨班开班式上的讲话中指出：“进一步加强和完善信息网络管理，提高对虚拟社会的管理水平，健全网上舆论引导机制”。^②

2013年11月8日中共中央十八届三中全会在北京召开，全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》强调“加大依法管理网络力度，加快完善互联网管理领导体制，确保国家网络和信息安全”。习近平总书记对《决定》作出的说明中，特别强调了互联网安全的特殊意义，指出：“网络和信息安全牵涉到国家安全和社会稳定，是我们面临的新的综合性挑战。”《决定》和习近平总书记上述观点说明中国官方对网络安全问题的重视已达到前所未有的程度，“为实现国家治理体系和治理能力现代化这一目标，必须建立起多重层面的网络安全保障体系”。习近平总书记强调指出，面对互联网技术和应用飞速发展，现行管理体制存在明显弊端，为此要“整合相关机构职能，形成从技术到内容、从日常安全到打击犯罪的互联网管理合力，确保网络正确运用和安全”。

网络舆情以“内容威胁”的形式日渐对社会公共安全产生重要影响。在《2010中国危机管理年度报告》中，指出我国主要危机事件由网络首发的比例上升67%。网络媒体，尤其是以微博为代表的网络新媒介已经成为危机事件、群体性事件的最主要来源地。^③网络已经改变了中国社会舆论的生态环境，并形成了崭新的网络舆论场。^④为维护社会正常秩序，保障社会稳定团结，需从理论方面加强网络舆情研究，这对于构建服务型社会，建立政府与公众之间的关系，拓宽上情下达和下

① 《学习党的十七届五中全会精神辅导读本》，人民出版社2010年版，第2页。

② 胡锦涛在省部级领导干部专题研讨班开班式上讲话，http://www.gov.cn/ldhd/2011-02/19/content_1806293.htm。

③ 燕道成：《群体性事件中的网络舆情研究》，新华出版社2013年版，第6—7页。

④ 李松：《理性把控网络舆情》，《〈瞭望〉新闻周刊》2009年第33期。

情上达的渠道,使政府能够从网络舆情中及时获得各项政策、法律法规、制度及其实施效果的信息反馈,及时解决民众的利益问题,从而推动公众参政议政,对维护社会的稳定和促进经济社会的全面发展,都具有十分重要的理论意义和实践意义。

本课题研究将为群体性事件的网络舆情及其治理等相关研究提供多视角、多层次和多学科理论运用的方法论,推进群体性事件和网络舆情及其治理的基础理论研究。群体性事件的网络舆情治理是一个综合性的课题,本课题研究运用社会学、管理学、政治学、传播学等多学科理论分析方法,对其进行多视角、多层次全面的研究和深度解构。在梳理和整合学术界现有的研究成果的基础上,创新和发展群体性事件的网络舆情及其治理理论,为建立科学的治理模式,建立合理、有效的引导和防控机制作出理论上的贡献。

本课题研究将为群体性事件的网络舆情治理提供可资借鉴的模式、改革策略和路径选择,为治理机制的建立提供宏观思路,为政府提供可操作性的意见和建议,有利于促进社会的良性运行和协调发展。当互联网迅速发展并成为公众社情民意较为开放的表达方式时,网络成为民众参与群体性事件的重要渠道,在群体性事件演化过程中,网络上往往会形成强大的“井喷型”网络舆情,且在群体性事件中正面作用和负面影响不断凸显。群体性事件的网络舆情是各种社会矛盾和热点问题积聚的突出反映,群体性事件的网络舆情发展迅速,其负面影响巨大,对其治理的成功与否直接影响对群体性事件的治理结果,同时还影响到政府形象和公信力,如何有效地治理群体性事件的网络舆情是政府无法回避的问题。因此,加强对群体性事件网络舆情的研究在实践上具有紧迫性、必要性与重要性。

第二节 研究内容、方法

一 研究内容

本文的研究主要有三个部分:

第一部分,包括导论和文献综述。其中导论主要阐述群体性事件的