

中国 农村 研究

CHINA RURAL
STUDIES

中文社会科学引文索引CSSCI来源集刊
中国期刊网 (CNKI) 入选集刊
教育部人文社会科学重点研究基地
华中师范大学中国农村研究院

2015年卷·下

华 中 师 范 大 学 中 国 农 村 研 究 院

中国 农村研究

CHINA RURAL
STUDIES

2015年卷·下

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国农村研究. 2015 年卷. 下 / 徐勇主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7427 - 2

I. ①中… II. ①徐… III. ①农村经济—研究报告—中国—2015
IV. ①F32

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 310005 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 冯春风等
责任校对 张爱华
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 12 月第 1 版
印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 25.5
插 页 2
字 数 427 千字
定 价 88.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

《中国农村研究》编辑委员会

学术顾问 陆学艺 张厚安

主 编 徐 勇

执行主编 刘义强

执行编辑 李海金

编 委 (以姓氏笔画为序)

丁 文 于建嵘 邓大才 王金红 王继新

石 挺 卢福营 刘义强 刘金海 何包钢

刘筱红 李海金 李德芳 宋亚平 吴晓燕

陆汉文 陆学艺 贺东航 党国英 郝亚光

张小劲 徐 勇 徐增阳 曹 阳 唐 鸣

董江爱 詹成付 Elizabeth J. Perry

Jean C. Oi Prasenjit Duara Stig Thøgersen

目 录

农地流转与农村发展

农民分化视角下农地流转对农民收入的影响分析

——基于天津市西青区、静海县农户问卷调查的

实证研究 许恒周 常耀丹 刘玥汐 (3)

乡村治理与基层民主

权力失序竞逐与村庄治理失败

——以山东省莒县 F 村为例 冯连余 (15)

亲情、地缘、利益与基层民主实践

——D 村村“两委”换届选举观察 李玉刚 (47)

村务监督多元参与机制及其价值研究

——基于对广东蕉岭村务监督经验的再考察

..... 蒋作栋 马 华 (84)

治理要素组合与互动:资源型村庄转型发展研究

——基于山西省两个案例村的比较 徐朝卫 (96)

农民社会保障与农村社会发展

社会保障、社会资本对农村老年人健康的影响

——基于 2010 年中国综合社会调查的实证分析

..... 郭细卿 贺东航 (113)

小农生活社会化与公共保障的建构

——现代国家视野下的民生问题 贺青梅 (128)

农村大学生“宅基地换房”机制构建与意愿研究

- 基于 445 名农村大学生的实证分析 刘灵辉 (149)
- 公共政策制定中的新生代农民工利益表达:障碍与创新 ... 张志胜 (172)
- 社会支持视域下农民工婚姻家庭问题分析
- 基于泸州市的调查分析 王 飞 (184)

农村妇女参政与权益保障

- 性别视角下的政策供给与农村妇女参政 董江爱 赵永霞 (203)
- 妇女维权:角色扮演与策略选择
- 基于资源型村庄的个案研究 李利宏 温晓玲 (218)
- 农村妇女参政配额制实施效果的影响因素分析
- 以山西 T 县为例 侯红霞 (233)

东亚农村发展

- 农业接班人问题:日本的现状、应对措施及基本经验 乐燕子 (251)
- 日本保障粮食安全的政策措施及对中国的启示 卢永妮 (265)

海外中国农村研究

中国农村政策的不均衡实施

- Christian Göbel(顾克礼) 陈燕芽 胡 军 校译 (283)

贫困农村移民变迁与旅游扶贫

集中连片特困地区避灾移民搬迁政策执行偏差及其影响

- 基于陕南地区的调查与分析 何得桂 (309)
- 贫困地区旅游产业的扶贫脱贫效应分析
- 以贵州省雷山县为例
- 张 琦 王 贇 陈伟伟 李冠杰 徐晓君 (340)

农村深度评论

农民政治心理的学术呈现:进路、范式与拓展方向 刘 伟 (361)

直面农村现代转型 深化农村历史原型研究

——首届世界农村和农民学论坛综述 刘义强 王诗文 (380)

农地流转与农村发展

◆ 农民分化视角下农地流转对农民收入的影响分析

基于 2013 年对天津市西青区、静海县的农户问卷调查数据，运用 Logistics 回归模型，在农民分化的视角下，考察了农地流转对不同阶层农民收入的具体影响。研究表明：（1）供养系数、外出就业劳动力占家庭劳动力的比例和家庭参保情况对于一般纯农业型农户的收入具有显著影响；（2）年龄、文化程度、家庭人均承包地面积、家庭参保情况、农地流转价格、农地流转市场发育程度等对规模化纯农业农户的收入具有显著影响；（3）年龄、文化程度、外出就业劳动力占家庭劳动力的比例和家庭参保情况对兼业型农户的收入具有显著影响；（4）文化程度、供养系数、外出就业劳动力占家庭劳动力的比例、家庭参保情况和农地流转市场发育程度对非农业型农户的收入具有显著影响。在此基础上，提出了相应的政策建议。

农民分化视角下农地流转 对农民收入的影响分析^{*}

——基于天津市西青区、静海县农户问卷调查的实证研究

许恒周 常耀丹 刘玥汐

(天津大学管理与经济学部 天津 300072)

内容提要：基于2013年对天津市西青区、静海县的农户问卷调查数据，运用Logistics回归模型，在农民分化的视角下，考察了农地流转对不同阶层农民收入的具体影响。研究结果表明：（1）供养系数、外出就业劳动力占家庭劳动力的比例和家庭参保情况对于一般纯农业型农户的收入具有显著影响；（2）年龄、文化程度、家庭人均承包地面积、家庭参保情况、农地流转价格、农地流转市场发育程度等对规模化纯农业农户的收入具有显著影响；（3）年龄、文化程度、外出就业劳动力占家庭劳动力的比例和家庭参保情况对兼业型农户的收入具有显著影响；（4）文化程度、供养系数、外出就业劳动力占家庭劳动力的比例、家庭参保情况和农地流转市场发育程度对非农业型农户的收入具有显著影响。在此基础上，提出了相应的政策建议。

关键词：农民分化 土地流转 农民收入 影响效应

一 引言

农民收入是我国农业的核心问题之一，如何实现农民增收问题是解决

^{*} 基金项目：国家自然科学基金“农民分化视角下农民养老保障与农地流转：互动机理、影响效应与政策创新”（项目编号：71203157）；国家自然科学基金“基于农户行为的耕地质量与粮食生产能力空间分异研究”（项目编号：41101537）；国家社会科学基金“长三角地区农地流转的社会风险及治理研究”（项目编号：13CJY068）。

“三农”问题的关键。2013年党的十八届三中全会《决定》也明确指出，要有效增加农民财产性收入，使财产性收入成为农民增收的新的增长点，从而有效拉动农民收入持续较快增长，逐步缩小城乡居民收入差距。这不仅明确了“三农”工作的重要着力点，而且对实现农民增收提出了明确的目标要求。土地作为当前农村居民最主要的财产，其要为农村居民带来财产性收入，需要通过与土地相关的权益流转来实现。因为，土地流转不仅能够使农民获得直接的土地权益转让收入，而且还能够通过提高土地资源的配置效率和实现土地规模化经营以及释放农村剩余劳动力而间接增加农民财产性收入。^① 所以，对于如何增加农民收入，发挥农民的资本特别是土地资本效应是非常重要的第一步。

随着我国社会经济的发展，土地流转客观要求的不断提出，它在农民收入方面体现的效应也越来越明显。对此，不少学者从多个角度对农地流转与农民收入之间的关系进行了探讨。陈金明、吴淑娴^②认为，当前中国农业和农村发展中存在的突出问题就是农民增收困难，造成这一问题的重要原因之一就在于有限的土地上承载的劳动力过多。因此，通过土地流转可以切实增加农民收入。而刘鸿渊^③则认为在现存土地收益分配方式下，农户收入增加是有前提和条件的。他认为在目前农地市场不规范条件下，政府若介入农村土地流转可以节约交易成本，增加农民收入。许恒周、郭玉燕^④的研究表明，农民非农收入与土地流转二者间存在着长期均衡但短期波动且双向因果的关系，早期土地流转对农民的非农收入的影响较弱，而后期农地流转对农民的收入影响会增强。陈会广、单丁洁^⑤发现，农民的收入分化，收入水平的差异决定着农民对农地制度的态度。收入水平越高，农民越倾向于流转、转让或放弃土地的承包经营权，而收入

① 陈刚：《土地承包经营权流转与农民财产性收入增长——来自〈农村土地承包法〉的冲击实验》，《社会科学辑刊》2014年第2期。

② 陈金明、吴淑娴：《农村土地流转：目标、问题与对策》，《江西社会科学》2010年第3期。

③ 刘鸿渊：《农地集体流转的农民收入增长效应研究》，《农村经济》2010年第7期。

④ 许恒周、郭玉燕：《农民非农收入与农村土地流转关系的协整分析》，《中国人口·资源与环境》2011年第6期。

⑤ 陈会广、单丁洁：《农民职业分化、收入分化与农村土地制度选择》，《经济学家》2010年第4期。

低的农户基本不愿流转、转让或放弃。与此相对应,朱建军、舒帮荣^①的研究也表明,作为促进农地集中和规模化经营的重要手段,农地流转更加有利于高收入农户,明显地提高了高收入农户的收入水平,而不利于低收入农户。王春超^②则从农民收入增长的两大渠道(即工资性收入和家庭经营收入)方面出发对土地流转和农户收入的关系进行了分析,研究结果显示:土地市场的发展在相当大程度上能促进农民收入的提高,且土地产权市场的发展和资产信贷市场的发展能积极促进农户家庭收入提高,但同时如果控制不好也会产生一些负面影响,即会影响收入的持续增长,为农民收入增长带来更多的不确定性。对此,谢冬水^③也认为,不完全的农地转让权在缩小城乡收入差距方面的作用也不明显。

从已有文献来看,有关农地流转与农户收入的研究,多单独研究农地流转,或单独研究农户收入,结合讨论研究时也多将农地流转作为农民收入影响因子来考虑。并且以上研究都是将农户作为一个统一整体,没有涉及农户类型细化,同时也没考虑不同农地流转方式对于农民收入的影响。因此,本文将基于农户问卷调查数据,建立多元回归模型实证检验农地流转对不同类型农户的收入影响效应,以期为进一步增加农民收入和完善农村土地流转制度改革提供借鉴。

二 数据来源和研究方法

(一) 数据来源

研究数据来源于2013年7月对天津市西青区和静海县的村庄及农户问卷调查。数据资料的收集选用了问卷调查法和参与式农村评估法(PRA),之所以选用PRA法,因为农民已经分化为不同的阶层和群体,其社会资源及认知态度因地位和角色的不同而有所差异,传统的调查方法容易忽略这种阶层差异对农地流转意愿的影响。此外,由于2012年农业

① 朱建军、舒帮荣:《农地经营权配置对农户收入影响的实证分析》,《南京农业大学学报》(社会科学版)2012年第2期。

② 王春超:《农村土地流转、劳动力资源配置与农民收入增长:基于中国17省份农户调查的实证研究》,《农业技术经济》2011年第1期。

③ 谢冬水:《农地转让权、劳动力迁移与城乡收入差距》,《中国经济问题》2014年第1期。

部确立了全国 33 个农村土地承包经营权流转规范化管理和服务试点地区,天津市静海县入列,所以静海县规模化农户数量也较多,这也是选点静海的一个原因。

本次调查共获得 436 份问卷,剔除漏答关键信息及出现错误信息的问卷,有效问卷为 387 份,有效问卷比例达到 88.76%。调查内容主要包括个人特征、家庭禀赋特征、农地流转市场环境、农地流转方式等基本信息。

(二) 模型构建

农民收入是受多种因素影响的结果,但各个变量与农民收入之间的关系并不确定。在众多要素对农民收入影响的定量研究中,多元线性回归模型具有较强的适用性。基于此,本文在参考相关研究方法的基础上,选择运用多元线性回归模型进行分析。一般意义上的多元线性回归模型可表示为:

$$Y = \alpha_0 + \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \cdots + \alpha_n x_n + \varepsilon$$

上式中, Y 表示被解释变量; x_i 表示解释变量($i=1, 2, \cdots, n$); α_i 是待估参数; ε 是残差项。

(三) 变量设定

依据已有的研究成果和问卷实地调查情况,结合本文重点关注的变量,本文主要从农民个人及家庭资源禀赋特征、农地流转市场环境及流转方式等两方面进行自变量设定。具体分为以下几个方面:

(1) 农民个体及家庭特征变量,包括年龄、性别、婚姻状况、文化程度、外出就业劳动力占家庭劳动力的比例、家庭供养系数、家庭人均承包地面积、家庭参保情况。

(2) 农地流转价格,即土地流转费用,单位:元/亩·年。

(3) 土地市场方面变量,主要指农地流转市场发育程度。农地流转的市场化程度分析就是运用市场运行机制对农地流转市场化程度高低的评判,通过考察各种形式市场运行机制配置的比重,加以综合确定。在当前农地流转市场中主要形式为转让、租赁、转包、入股、置换等,再根据调查数据的有限性,故农地流转市场发育程度借鉴曲福田等^①人关于城市土

^① 曲福田、冯淑怡、诸培新等:《制度安排、价格机制与农地非农化研究》,《经济学》(季刊)2004年第1期。

地市场程度的测算方法。

$$RLM = \frac{\sum RLT_i \cdot W_i}{\sum RLT_i}$$

其中, RLM 表示农地流转市场化程度, RLT_i 和 W_i 分别表示具体流转形式的流转面积和对应的权重, 权重采用特尔菲法确定。调查中, 农地主要流转形式包括转让、租赁、转包和入股四种。

(4) 农地流转方式变量, 为区分各流转形式对农民养老保障模式选择的影响, 设置农地流转方式虚拟变量, 令租赁方式为“1”; 转包方式为“2”; 入股方式为“3”; 转让方式为“4”。

有关变量的说明与描述性统计结果见表1。

表1 变量定义与描述性统计分析结果

变量名称	变量含义及赋值	平均值	标准差
1. 农户个人特征变量			
年龄	实际观测值(岁)	42.516	6.341
性别	男=1; 女=0	0.697	0.402
婚姻状况	有配偶=1; 无配偶=0	0.935	0.246
文化程度	大专及以上=5; 高中、中专=4; 初中=3; 小学=2; 文盲=1	3.824	0.613
2. 家庭禀赋特征变量			
供养系数	家庭非劳动力人数与劳动力人数之比	1.603	0.416
外出就业劳动力人数占家庭劳动力人数的比例	外出就业劳动力人数占家庭劳动力人数的比例	0.428	0.376
家庭人均承包地面积	家庭人均承包地面积(亩)	1.453	0.447
家庭参保情况	全家参加新农合、农村社保和城镇养老保险的总人数	3.512	0.369
3. 农地流转环境变量			
土地流转价格	土地流转费用(元/亩·年)	350.65	143.76
农地流转市场发育程度	实际测算数值	0.507	0.424
农地流转方式	租赁=1; 转包=2; 入股=3; 转让=4	2.063	0.862
4. 因变量			
农户家庭人均纯收入	实际调查值(元)	12650.72	3428.64

(四) 农民分化类型划分

改革以来农村社会阶层分化趋势日益明显,早在1990年陆学艺等人就认为农村社会出现了八大阶层。税费改革以后,农村社会的阶层分化又出现了新的变化,依据不同的分类标准可以划分为不同的社会阶层^①。借鉴已有的分层研究成果,本文从农民与农业(包括种植业与养殖业等)的关系及农户专业化经营程度出发,将当前的农民划分为一般纯农业型、规模化纯农业型(家庭农场)、兼业型、非农业型四个社会阶层。

三 实证结果与分析

根据前文所述方法,利用软件 Eviews 6.0 进行 Logistic 模型估计,具体结果见表2。

表2 模型估计结果

自变量	一般纯农业型		规模化纯农业型		兼业型		非农业型	
	系数	标准误差	系数	标准误差	系数	标准误差	系数	标准误差
年龄	-0.843	0.605	-0.493 *	0.526	-0.574 *	0.605	-0.526	0.428
性别	1.241	1.018	0.741	0.492	0.382	0.574	0.423	0.567
婚姻状况	0.726	0.418	0.808	0.652	0.673	0.461	0.506	0.479
文化程度	0.675	0.376	1.028 *	0.403	0.527 *	0.403	0.465 *	0.632
供养系数	-0.582 *	0.583	-0.628	0.472	0.664	0.392	-0.529 *	0.439
外出就业劳动力人数占家庭劳动力人数的比例	0.836 *	0.674	0.637	0.503	0.575 * *	0.482	0.636 * *	0.517
家庭人均承包地面积	0.628	0.463	0.732 * *	0.628	0.763	0.734	0.526	0.702
家庭参保情况	0.736 *	0.605	0.592 *	0.473	0.546 *	0.372	0.738 *	0.627
土地流转价格	-0.584	0.472	-0.678 * *	0.315	-0.627	0.483	-0.451	0.402
农地流转市场发育程度	0.627	0.492	0.516 * *	0.538	0.825	0.830	0.642 *	0.705

① 贺雪峰:《小农立场》,中国政法大学出版社2013年版,第112页。

续表

自变量	一般纯农业型		规模化纯农业型		兼业型		非农业型	
	系数	标准误差	系数	标准误差	系数	标准误差	系数	标准误差
农地流转方式	0.458	0.537	0.725	0.491	0.630	0.605	0.536	0.418
常数项	4.243	0.547	3.715	0.482	4.537	0.563	2.836	0.323
-2 log likelihood	89.284	86.260	83.715	86.535				
Cox & Snell R ²	0.276	0.461	0.358	0.307				
Nagelkerke R ²	0.379	0.416	0.392	0.382				
Sig.	0.000	0.000	0.000	0.000				

注：*、**分别表示在10%、5%水平下显著。

以上统计检验结果表明，本回归模型拟合度良好且具有较强的解释力，回归结果可信。

从模型估计结果来看，年龄的估计系数分别对规模化纯农业型及兼业型农户的收入具有显著影响，分别通过了10%的显著性检验。这表明对于年轻的规模化纯农业型农户和兼业型农户来讲，他们正处于生命的壮年，能够承受高强度的农业劳动，事业开拓积极性高，通过土地流转进行规模化种植无疑会使其获得更高的收益，对其收入提高具有重要影响。文化程度对规模化纯农业型农户、兼业型农户和非农业型农户均具有显著的影响，且分别通过了10%的显著性检验。但从作用影响程度来看，该变量对三种类型农户的影响是不同的。对于规模化农户来讲，较高的文化程度可以使其在农地耕作过程中更多地采用先进技术和知识，强化规模化经营对收入增长的影响程度。供养系数对于一般纯农业型和非农业型农户的收入具有显著影响，且均通过了10%的显著性检验，而对规模化纯农业型农户和兼业型农户收入的影响则不显著。这表明老人或儿童等非劳动力占家庭人口的比例对于一般纯农业型和非农业型农户的收入具有显著影响。外出就业劳动力人数占家庭劳动力人数的比例对一般纯农业型农户、兼业型农户和非农业型农户的收入都具有显著影响，分别通过了10%、5%和5%的显著性检验。这表明对于一般纯农业型农户来讲，非农就业对于家庭收入的提升具有显著影响，而对于兼业型和非农业型农户来讲，由于他们的收入有一部分甚至完全来自非农就业，所以非农就业劳动力人数的增加对于提升家庭收入的影响是明显的。所以，为促进农地流转，提

升农民收入,要大力扩展非农就业领域,促使大量农业人口转入非农领域进行就业。家庭人均承包地面积仅对规模化纯农业型农户的收入提升具有显著影响,这表明农地规模化经营具有积极的收入增加效应,为促进农地流转实现规模经营提供了佐证。而从家庭参保情况的估计系数来看,它对四种类型的农户收入提升都具有显著的影响。这说明,参保情况作为农地保障功能的一种替代,在农村地区显著影响到农民的生产意愿和行为,进而影响到农户的收入。

从农地流转市场环境及流转方式的估计结果来看,农地流转市场发育程度对一般纯农业型和兼业性农户的收入影响不显著。可能的原因在于,对于传统的农耕社会中,农地流转大都依靠朋友、亲戚间的信息,而且流转的基础也在于亲戚、朋友间的信任,对于这类农户来讲,农地流转涉及的地域范围一般局限在集体经济组织内部。该变量对规模化纯农业型农户和非农业型农户的收入具有显著影响,且分别通过了10%和5%的显著性检验。这表明,在当前推动农地流动和经营规模化的背景下,要积极完善农地流转市场等配套制度的建设。土地流转价格对规模化纯农业型农户的收入具有显著影响,且通过了5%的显著性检验。而对一般纯农业型、兼业型和非农业型农户的收入影响不显著。一般来讲,土地流转价格是直接影响土地流程度大小以及农民纯收入的主要因素。该价格越高,土地流转越难进行。此处土地流转价格对一般纯农业型、兼业型和非农业型农户收入的影响不显著的原因,可能的解释是,以上三种类型农户的农地流转过程中,大多通过亲戚、朋友等渠道进行农地流转,甚至有些是代为免费耕种等。农地流转方式则对不同类型农户的收入影响不显著。

四 研究结论与政策启示

(一) 研究结论

在2013年对天津市西青区、青海县的农户问卷调查数据的基础上,本文从农民分化的视角出发,实证分析了农地流转对不同类型农户收入的影响,研究结果表明:(1) 供养系数、外出就业劳动力占家庭劳动力的比例和家庭参保情况对于一般纯农业型农户的收入具有显著影响;(2) 年龄、文化程度、家庭人均承包地面积、家庭参保情况、土地流转价格、农地流转市场发育程度等对规模化纯农业型农户的收入具有显著影响;(3) 年