

《三国演义》 的神话学阐释



李 铁◎著



三
國
演
義

中国社会科学出版社



《三国演义》

的神话学阐释

李铁◎著



三
國
演
義

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《三国演义》的神话学阐释 / 李铁著. —北京:
中国社会科学出版社, 2016. 4
ISBN 978 - 7 - 5161 - 7484 - 5
I. ①三… II. ①李… III. ①《三国演义》研究
IV. ①I207. 413

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 017955 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 曲弘梅
特约编辑 薛敏珠
责任校对 王 影
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京金瀑印刷有限责任公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 4 月第 1 版
印 次 2016 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 10
插 页 2
字 数 148 千字
定 价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序

张 华

有关中国古典文学四大名著之一《三国演义》研究的论著，可谓汗牛充栋，而从神话学视角对其进行阐释的著作却极为鲜见，因此，“《三国演义》的神话学阐释”作为一个学术话题，必有新意。李铁博士的这部书稿，正是以这样一个新颖的学术话题为研究领域，系统总结其多年读书和科研思考的心得体会，并以此话题作为书名的一部专著，非常值得从事文艺理论与批评研究的学人品读。

之所以能够如此断言，还基于这样一个文学共识，即神话是人类文学艺术的原初形态，人类早期形成的经典均具有神话痕迹，或充满着神话元素，甚至有的就是神话集。《圣经》、《古兰经》和《山海经》均是如此，古印度的《罗摩衍那》、古希腊的《荷马史诗》、古罗马的《埃涅阿斯纪》、古波斯的《列王纪》、我国藏族的《格萨尔王》以及我国最早的诗歌总集《诗经》也概莫能外。在《〈政治经济学批判〉导言》中，马克思对神话和人类童年的艺术有着非常精彩的论述，以至于学习过马列文论的人都耳熟能详：希腊神话不只是希腊艺术的武库，而且是它的土壤，成为希腊人的幻想的基础……希腊艺术的前提是希腊神话，也就是已经通过人民的幻想用一种不自觉的艺术方式加工过的自然和社会形式本身，这是希腊艺术的素材……一个成人不能再变成儿童，否则就变得稚气了。但是，儿童的天真不使他感到愉快吗？他自己不该努力在一个更高的阶梯上把自己的真实再现出来吗？在每一个时代，它的固有的性格不是在儿童的天性中纯真地复活着吗？为什么历史上的人类童年时代，在它发展的最完美的地

方，不该作为永不复返的阶段而显示出永久的魅力呢？马克思的这段话，恰好说明了神话是人类文学的雏形，是文学的“童年”，随后的文学发展无论在形式还是内容上，都不免会再现“童年的记忆”。李铁博士的这部新著，正是通过神话学的基本原理，阐述了《三国演义》中存在的“天人感应”、“巫与术”和“预言性童谣”的神话思维，运用神话—原型论批评方法，结合其他批评视角，详尽分析了《三国演义》的“英雄历程”、“神话母题”，完整再现了三国演义式叙事所呈现的神话结构。

文学理论与批评，在不同的历史阶段呈现出的是不同的方式，并在当时的社会文化语境下形成热点。比如，历史—社会批评、形式主义批评、新历史主义批评、心理分析批评、女性主义批评、神话—原型批评、生态批评，等等。神话—原型批评，虽为文学理论与批评诸多方式中的一种，但由于其产生时所处的现代优势，必然呈现出非单一的综合性批评特征，也正因为如此，运用神话—原型批评理论和方法，透过一个颇为新颖的视角来阐释《三国演义》就应该是顺理成章、令人信服的。李铁博士在书中说，从表层意义上来看，神话中形成的种种神话观念深深植根于社会之中，大量地出现在历史演义文学作品中，所以，神话在失去了它所诞生的土壤之后，并没有真正地消失。从深层意义上来看，由于神话原型是对原始初民时期就有的人类情感、价值标准、民族心理以及生活经验的高度浓缩与总结，因此，通过对神话原型的继承，历史演义文学也把民族文化中最重要的部分得以一代代传承下来。其实在我看来，人类文学、文化和文明，作为人类生活的精神部分，就如同一个人物质或肉体的部分一样，其诞生时期的物质 DNA（脱氧核糖核酸）会得以延续，其童年时期的文化 Gene（基因）也将得以传承。神话，就是人类文学、文化和文明的这种 DNA 和基因。

李铁博士 2009 年考入北京语言大学，攻读比较文学与世界文学专业硕士学位，我是他的指导教师，2012 年获中国留学基金委资助赴韩国启明大学师从韩国汉学家尹彰浚教授攻读中国学专业博士学位，

2015 年获得博士学位并受聘于山东潍坊学院任教。多年的学术交往与联系，我印象最为深刻的是其心甘情愿为学术进行付出的治学精神，及其不断积极进取、对知识孜孜以求的人生态度。在北京语言大学期间，对留学生进行非义务汉语辅导的机会很多，兼职为留学生上课挣钱的岗位也不少，他却不为所动，安心寒窗苦读三年，除了参加各类学术讲座、学术会议之外，他每天的生活轨迹基本上就是延续大学校园里传统读书人的“三点一线”；硕士研究生毕业时，李铁也完全可以有一份收入不错的工作，他却选择了到韩国高校继续深造。在韩国期间，为了能够顺利阅读韩文学术资料，他通过辛勤、艰苦的努力学习，很快从零起点达到了韩国教育部要求的目标水平，顺利地完成了学业。

李铁的这本学术著作就要出版了，这既让我喜出望外，而又在情理之中。喜出望外之处，正在于其独特的学术视角和新颖的理论见解，而之所以说在情理之中，则因为功夫不负有心人，一分耕耘，必有一分收获。如果说李铁博士在北京语言大学和在韩国启明大学求学的这些年，还是位如饥似渴汲取知识营养的青涩学子，今天，他已经成为一位可以教书育人反哺社会的青年学者，这自然是他的老师们再高兴不过的事情。因此，当李铁博士邀我为其专著作序的时候，我本着可以先睹为快和可以从这里学习到很多新东西的态度，欣然应允。与此同时，也衷心祝愿李铁博士的学术之路越来越顺利，收获更为丰富、更为坚实的学术成果！

2016 年 3 月 12 日静淑苑

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 本书的研究目的与方法	(1)
一 研究目的	(1)
二 研究方法	(3)
第二节 本书的研究内容与意义	(6)
一 研究内容	(6)
二 研究意义	(8)
第二章 神话是一种规范	(11)
第一节 原始思维下神话的意义与功能	(12)
第二节 从神话到历史演义小说	(19)
第三章 《三国演义》中的神话思维	(30)
第一节 《三国演义》中的天人感应	(31)
一 神灵显圣	(32)
二 星落人陨	(43)
三 神奇的梦境	(50)
四 其他预兆	(59)
第二节 《三国演义》中的巫与术	(67)
一 祭祀	(67)
二 巫术	(69)
三 异人	(76)
第三节 《三国演义》中的预言性童谣	(81)

第四章 《三国演义》中的神话结构（上）	（86）
第一节 原型批评	（87）
一 原型批评的理论渊源	（87）
二 “神话”与“原型”概念的由来及发展	（90）
三 神话学意义下原型中的母题与结构	（93）
第二节 千面英雄	（96）
第三节 三国英雄的共同旅程	（100）
一 英雄冒险的发生阶段	（100）
二 英雄冒险的成长阶段	（106）
三 英雄冒险的结束	（111）
第四节 甘露寺——一个完整的神话	（112）
第五章 《三国演义》中的神话结构（下）	（119）
第一节 从金羊毛到甘露寺——四个神话母题	（119）
第二节 父与子的冲突——杀父母题的演变	（130）
第三节 仪式禁忌相关的神话母题	（137）
第六章 结语——神话从未离我们远去	（144）
参考文献	（149）

第一章

绪 论

第一节 本书的研究目的与方法

一 研究目的

本书的研究目的在于通过神话学的视野来观照中国的历史演义小说，从神话学的角度来分析中国历史演义小说中存在的神话思维，阐明中国历史演义小说对神话的继承与传播，探讨中国历史演义小说对中国社会所产生的文化意义，并以《三国演义》为例来进行具体的文本分析。

神话学中的“神话”，与日常生活中所常常使用的“神话”有所不同，今天汉语里所使用的“神话”一词，是留日学生蒋观云在1903年从日语中转译而来。日语中的“神话”一词，是英语 myth 的译词，而其最初的根源，则来自希腊语 mythos 或是 muthus，即故事、叙事的意思。神话学领域中，至今对“神话”还没有一个共同的定义，不同的学者有着不同的看法，可以说，有多少个神话学者，就有多少个“神话”定义。但从总体上把握的话，可以看出，这些学者对“神话”的定义虽然各有自己的见解，但在一些最根本的问题上还是比较一致的，在这些学者的研究基础上，杨利慧在《神话与神话学》中提出了一个较为适中的定义，即神话是有关神祇、始祖、文化英雄或神圣动物及其活动的叙事，它解释宇宙、人类（包括神祇与特定族群）和文化的最初起源，以及现时世间秩序的最初奠定。^① 简言之，

① 杨利慧：《神话与神话学》，北京师范大学出版社2009年版，第5页。

神话是人类解释自然现象以及存在意义的一种叙事。

在这个基础上可以清楚地看到，东西方神话大体是相似的，即神话是在原始初民时期，人类对自然社会的一种经验式的解释，这种解释不仅仅能用来指导人们在现实世界中的生产生活，还在超验的层面为人们提供意义，从而慰藉人们的心灵。在相当长的一段时期内，无论东方还是西方，人们对神话几乎都是确信不疑的。

在很长一段时间内，神话的神圣地位是不可动摇的，但从“轴心时代”之后，东西方对待神话的态度就有了巨大的差异。在古希腊，随着逻辑理性的成熟，神话逐渐走向衰落，早期的哲学家们，指责神话是非理性的，认为神话是以一种欺骗的方式来叙述事件。在这一观点的影响下，神话以及神话思维在西方逐渐走向衰落，特别是到了18世纪启蒙运动之后，理性建立起了对整个西方世界的统治，神话作为非理性的、不科学的一种叙事被全面打压。相反地，在中国经历了“轴心时代”之后，代表中国主流思想的儒家，却依旧肯定诗歌中所继承的神话的训谕功能与类比联想的思维方式，并且认为诗歌可以“兴观群怨”，把诗歌推到了崇高的地位。在中国五千年的传统文化中，神话从来就不曾作为一个独立的对象被抽象出来，而是一切道德、学术、思想的共同前提和背景。^①而这种诗歌可以用来教化的观念以及诗歌中类比联想的思维方式，就为后来的文学所继承并借由文学传播，从而把中国神话的训谕功能与神话思维，一直传承下来。此外，神话的作用也出现在历史中，通过历史化，发挥着独特的作用。袁珂曾经在《中国神话通论》中指出，神话沿着文学化的道路发展，和历史人物相结合，使有文字记录的很多历史人物都染上了神话的色彩。^②与西方相比，中国的神话体系尽管并不发达，没有如古希腊罗马神话那样具有完备的体系。但中国的神话有着自己的特点，首先，

^① 黄悦：《神话叙事与集体记忆：〈淮南子〉文化阐释》，南方日报出版社2010年版，第12页。

^② 袁珂：《中国神话通论》，巴蜀书社1991年版，第35页。

中国的许多神话是混融在古史传说中的,这使得神话本身就构成了历史的一部分。其次,中国的神话渗透在整个中国古代的社会生活中,处处对人们的行为方式与认知方式产生影响。这样一来,在中国的历史著作中本身就带有了神话思维的方式,受此影响,中国的历史演义文学中更是具有丰富的神话思维,包含着大量的母题。而且由于历史演义文学的这种特点,使得历史演义文学也具有了神话一般的社会教化与整合功能,并且对社会文化带来了深远的影响。

本书要指出的是:第一,与西方不同,中国的神话思维始终存在于中国几千年的社会生活中,从而也就体现在几千年的文学作品中。历史演义小说自然也具备这一思维,从而也具备了神话一般的社会整合功能。第二,历史演义小说传承了中国神话的训谕功能与类比联想的思维模式,从而使整个社会在小说的接受过程中延续了神话的思维模式。第三,神话中的母题在历史演义小说中处处可见,从而对中国的社会文化产生了深远的影响。本书之所以把《三国演义》作为研究对象,是因为以下两个原因:首先,作为第一部成熟的中国历史演义小说,《三国演义》在内容情节、布局谋篇、人物刻画等方面,都对后来的演义小说起到了开创式的典范作用。其次,《三国演义》在社会上的影响,是其他历史演义小说所不能比的,正如《三国演义》研究的专家,《三国演义大辞典》的编纂者之一沈伯俊所说:“《三国演义》是中国文学史上第一部成熟的长篇小说:是一部对中华民族的精神生活和民族性格产生了深远影响的伟大作品,在亚洲和世界其他地方也广泛传播。”^①在《三国演义》的影响下,明清时期出现了大量的三国戏曲及有关三国的诗文,对中国的社会文化、民族心理都产生了深远的影响。

二 研究方法

1. 神话—原型批评

神话—原型批评是一种文学研究的途径或者说是文学批评的方

^① 沈伯俊、谭良啸编著:《三国演义大辞典》,中华书局2007年版,第1页。

法，它最早起源于20世纪初的英国，大约在第二次世界大战之后在北美兴盛起来，被普遍认为是当前与马克思主义批评、精神分析批评并立的三大文学研究的主要方法或文学批评的主要模式之一。最开始，这一文学批评方法流行的名称是“神话批评”（myth criticism），被用来指那些从早期的如神话、巫术仪式、图腾崇拜等现象为切入点来探索和解释文学现象，特别是文学起源及发展变迁的一类文学批评与研究的倾向。到1957年，加拿大学者弗莱（N. Frye）在其经典著作《批评的解剖》中系统地阐发了这一流派的批评理论，正式确立了以“原型”概念为核心的“原型批评”的理论。所谓“原型”，即“archetype”，它最早出自希腊文的“archetypes”。“arche”的意思是“最初的”“原始的”，而“typos”的意思是“形式”。古希腊哲学家柏拉图（Plato）最早使用这个词来指称事物的理念本源，因为在柏拉图看来，事物都是理念的模仿，而理念才是一切事物的本源，因此，用“原型”一词来称事物的本源。经过两千多年，这个词被荣格从心理学与文学的关系角度赋予新义，成为神话批评的重要概念。从那以后，神话批评与原型批评成为两个同义词。在本书中，参照叶舒宪先生在《神话—原型批评》中的观点，将其统称为“神话—原型批评”，简称时为“原型批评”。神话—原型批评作为文学批评的重要模式之一，是本书所使用的重要方法论。本书将通过对文本的分析，探索《三国演义》中隐含的神话原型，包括经过变形的各类神话母题、隐含的神话结构等。

2. 文本分析法

对历史演义文学进行神话学视野下的分析，必然需要对文本进行分析，本书将对《三国演义》进行细致的分析，通过具体的文本例子来支持论文的观点。首先，要从神话学的角度来揭示《三国演义》中存在的神话观念，通过以天人关系为线索考察《三国演义》中出现的神灵显圣、预兆、梦境、巫术、祭祀等，分析其中所体现的神话思维。神灵显圣部分从天神显身、英雄死后显圣、鬼魂出现这三个层面加以分析。预兆则通过观星象，识风兆，观察灾异与祥瑞现象等展开

分析。梦境部分结合伊利亚德（Eliade）的神圣空间理论进行分析。而巫术和祭祀部分则注重于交感巫术下人与神灵的沟通。其次，通过原型批评的方法对《三国演义》的人物成长过程以及故事单元进行分析，通过分析人物成长的过程，魏、蜀、吴的兴衰以及一系列事件等，指出《三国演义》中内在的神话原型及母题。具体上首先通过与希腊神话的对比分析，揭示出《三国演义》故事中所体现出来的神话母题，如宝物母题、难题求婚母题、杀父母母题等。另外以坎贝尔的单一神话结构来对《三国演义》主要人物的一生进行对应的分析，主要以刘备、孙权、曹操为例，从英雄出生开始，一直到英雄死后成神的各个阶段对应分析。此外还对具体的英雄历险事件进行分析，以《三国演义》中的甘露寺情节为例，最终揭示出《三国演义》中英雄成长的情节发展也遵循了这一神话结构。

3. 其他各类神话学研究方法

芬兰民俗学家杭柯（honko）通过在对以往学者对神话进行研究时所使用的方法进行归纳总结，整合出最为常用的十二种神话学方法，分别是：作为认识范畴来源的神话、作为象征性表述形式的神话、作为潜意识的投射的神话、作为人类适应生活的整合因素的神话、作为世界观及行为特许状的神话、作为社会制度的合法化证明的神话、作为社会关联性标牌的的神话、作为文化的镜子和社会的结构等的神话、作为历史状况之结果的神话、作为宗教交流的神话、作为宗教性文类的神话、作为结构媒介的神话。^①

叶舒宪则从神话解读的方法论角度，把上述十二种神话研究维度简化为神话阐释的八大学派：语言学派的解释、仪式学派的解释、自然学派的解释、历史的解释、心理学的解释、哲学的解释、结构主义的解释、女性主义神话学。^②

① [美] 阿兰·邓迪斯编：《西方神话学论文选》，朝戈金译，上海文艺出版社 1994 年版，第 63 页。

② 叶舒宪：《神话的意蕴与神话学的方法》，《淮阴师范学院学报》（哲学社会科学版）2002 年第 24 期。

在使用神话学理论对历史演义小说进行研究的时候要注意：从神话学的角度对历史演义小说进行分析，固然离不开对神话理论的使用，但使用的时候必须与中国的文化相结合，不能无中生有，牵强附会。在立足中国文化的基础上，通过神话学方法来揭示历史演义小说与神话的密切关系，指出神话虽然作为一种不可复制的文学样式已经失去其产生的土壤，但依旧以变形的方式存在于后世文学作品中，历史演义小说就是神话的载体之一，通过历史演义小说，神话的功能得以发挥。

神话所反映的，是原始初民时期，不同地域不同文化的人们共同思考的问题，因此，即使是不同地域的神话也会在某种程度上具有极大的相似性。因此对历史演义小说所包含的母题研究的时候，更要注意这种现象，做到把历史演义小说中所包含的母题纳入世界范围的视野中来。在对历史演义小说进行神话学解读时，对其中的某一个母题蕴含的那些反映原始先民思想情感、认知方式等基本文化因子进行分析比较，从而发掘保存在历史演义小说中的文化传承。

在本书中，主要使用的方法包括仪式学派的解释、自然学派的解释、历史的解释、心理学的解释、哲学的解释等对《三国演义》及其他历史演义小说进行分析，用仪式学派的相关观点分析演义中出现的巫术与仪式，用自然学派的观点分析演义中所包含的也是蕴含于五千年中华文化中的天人感应观念，从历史、哲学的角度来分析演义中的天道观念，从心理学的角度来分析演义中英雄成长过程与人类集体心理的关系。

第二节 本书的研究内容与意义

一 研究内容

本书的研究内容分为以下三个部分。

第一部分阐释中国的历史演义小说与神话的关系。这一部分首先讲述神话的功能以及独特的神话思维，指出神话的功能具体包括指导

人们进行认识自然与改造自然的活动,指导人们进行社会活动,从意义层面对人们的行为进行规范并提供必要的经验借鉴。进而指出神话之所以能发挥这样的功能是由于神话思维的特点所决定的。中国的神话虽然没有西方神话那样形成系统,但中国的神话思维却始终存在于社会文化的发展过程中,神话通过历史演义小说等文学样式得以传播和继承下来。其次讲历史演义小说与神话的关系,指出神话中的种种观念借由小说得以继承下来,历史演义小说中出现的种种神话观念,体现了神话思维对人们的巨大影响。如神明显身干预现实世界,通过降临征兆预示国家与个人的命运,祖先或者死去的英雄显圣,以及种种巫术、祭祀现象都在历史演义小说中有充分的体现。

第二部分具体以《三国演义》为例,分析《三国演义》这部历史演义文学中的神话观念。这一部分以《三国演义》中出现的大量的神话观念为例从天人关系的角度展开具体分析,大致包括以下内容,首先,以神明降临、英雄死后显圣、鬼魂的出现为内容的关于神灵直接出现的情况分析;其次,分析《三国演义》中的征兆,因为征兆在神话思维中被认为是神明用于向人们传达某种信息的方式;在此基础上,分析星象等自然征兆以及梦兆等在古代被看作预兆的种种现象;最后,对祭祀、巫术进行了分析,指出祭祀与巫术是人用来与神明沟通以实现自己目的的主要手段之一;此外,那些被认为能与神沟通,具有一般人所不具备的神奇能力的异人,也成为文章所要分析的一个内容。

第三部分则首先要具体地分析《三国演义》中的神话原型。首先介绍神话—原型这一神话学批评方法的发展源流,并以此介绍神话原型中的单一神话结构与母题。在单一神话结构部分以坎贝尔《千面英雄》中的单一神话理论为基础,分析在以英雄故事为中心的历史演义小说中的同一结构。然后从魏、吴、蜀三国的主要人物的发展历程以及具体事件的进展中分析《三国演义》文本的神话结构。最终揭示出《三国演义》中主要人物的成长过程,都符合坎贝尔所提出的单一神话结构。而在神话母题部分则指出历史演义小说中包含了大量变形

的母题，这一部分以《三国演义》的具体故事情节与古希腊神话中的相关故事进行对比，发现其中的相同要素，继而通过母题分析的方法，对《三国演义》中所包含的母题进行分析，指出神话中的杀父母题、夺宝母题、禁忌母题、女神援助母题等，在《三国演义》中均有曲折的表现。通过以上的分析，可以看出，神话确实对历史演义小说有着重大的影响，同时，通过历史演义小说，神话的功能得以传播，人们通过阅读历史演义小说，也可以从中体验到神话的意义。

二 研究意义

从神话学的角度对历史演义小说进行考察的第一个重要意义就是有助于进一步理解中国文化。

神话是一个民族的文化根脉，它反映了一个民族自原始初民开始就逐渐形成的社会文化基础与思维认知方式，决定了一个民族的价值观念、审美标准与行为准则。神话对于民族的形成、发展以及作为一个具有自我特征而有别于其他的民族存在于世界民族之林具有无可比拟的重要意义。神话中所包含的原型，以结构、情节等形式存在于千百年来的文学作品之中，经由这些作品的口笔相传，把民族的文化传承到今天。一个没有神话存留的民族是不可想象的，失去了神话的民族，就如同失去了自己的根基。尽管到了今天，科学技术正日新月异地改变着这个社会，但神话却依旧没有退出历史舞台，相反地，在物质高度发达而精神日益空虚的今天，人们比以往任何时代都更加需要神话的救赎。正如此前所指出的那样，神话的诞生，不仅仅是为了人们解释自然，更是对人类情感的一种回应，它对人类的作用，不仅仅在于指导人们解释自然认识自然，更在于为人们提供一种意义上的慰藉，使人们在社会生活中不至于迷茫。在中国，自1840年以来，随着国门被西方的坚船利炮打开，中国进入了半殖民地半封建社会，百年来，民族独立、富国强兵，成为无数先进的中国人所追寻的目标，向西方学习先进的科学技术与政治制度，成为当务之急。到今天，随着中国已经开始步入现代化社会，保存并弘扬民族文化，已经成为新

时期的新课题。而在传统民族文化中，最重要的一个部分毫无疑问就是神话。

神话具有强烈的民族性，各个国家和民族的神话以及衍生出来的相关传说在一定程度上都反映了这个民族的特性，与西方不同的是，中国的神话虽然不发达，但中国的神话中所体现的思维及民族特性，却渗透于中国人的日常生活之中，并且在一代代的文学作品中流传下来，其中，历史演义文学，就是神话思维流传的一个重要的途径。通过分析历史演义中的神话思维、神话观念，把握历史演义中体现的神话原型，有助于更好地了解中华民族的民族精神，更深刻地解读中华民族的民族文化，从而进一步深入了解中国。

第二个重要的意义就是为文学创作提供借鉴。

从文学上讲，神话本身就具有文学的功能。作为人类文明源头的神话，在漫长的历史发展过程中，其功用逐渐分为科学与艺术两大类，解释自然与规范人们行为的功能产生了如今的自然科学与社会科学。而直观的思维方式与象征的表现手法则为今天的文学所继承。所谓的“神话文学化”实质上是神话本身所具有的这些文学因素在漫长的文化发展过程中的必然结果。而且，由于神话是人类原始时期产生的整个民族对自然与社会的共同的认识，体现的是全民族共同的心声，神话中的原型是一个民族文化的高度凝练。因此，神话就具有高度的概括性与代表性，正如荣格所说的那样：“谁讲到了原始意象，谁就道出了一千个人的声音，可以使人心醉神迷，为之倾倒。”^①正是通过神话的原型作用，人们可以把作为个体的自我与整体相连，通过体验原型的力量使自己归属于这个社会之中。“他把个人的命运纳入人类的命运，并在我们身上唤起那些时时激励着人类摆脱危险，熬过漫漫长夜的亲切的力量。”^②通过原型，一方面缩短了当今人们和远古

① 叶舒宪编：《神话—原型批评》，陕西师范大学出版总社有限公司 2011 年版，第 97 页。

② 同上。