

“80后”青年 社会认同和社会建设参与研究

高中建 © 著



人 民 教 育 出 版 社

“80后”青年
社会认同和社会建设参与研究

ISBN 978-7-01-015554-8



9 787010 155548 >

定价：48.00 元

“80后”青年 社会认同和社会建设参与研究

高中建◎著

责任编辑:忽晓萌

封面设计:林芝玉

责任校对:张红霞

图书在版编目(CIP)数据

“80后”青年社会认同和社会建设参与研究/高中建 著.

—北京:人民出版社,2015.12

ISBN 978-7-01-015554-8

I. ①8… II. ①高… III. ①青年—社会认知—研究—中国 IV. ①C912.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 285813 号

“80后”青年社会认同和社会建设参与研究

“80HOU” QINGNIAN SHEHUI RENTONG HE SHEHUI JIANSHE CANYU YANJIU

高中建 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:22

字数:320 千字

ISBN 978-7-01-015554-8 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

绪 论	1
第一章 “80 后”的社会认同及其影响因素	78
第一节 社会认同的类型	78
一、前置归因类型	78
二、二元归类类型	79
三、多元身份类型	80
第二节 社会认同的时代特征	84
一、自致性身份是群体性身份认同的核心	84
二、传统文化认同度较高	87
三、乡土认同居优势地位	90
四、政治身份与政治态度相背离	93
五、经济身份认同感最低,符号消费取向明显	95
六、职业认同危机呈高发态势	97
七、“80 后”社会认同呈现多元化发展态势	101
第三节 影响社会认同的因素分析	102
一、人口学变量对“80 后”社会认同的影响	102
二、社会经济地位对“80 后”社会认同的影响	110
三、小结:时间稀释问题,教育催化认同	121
第二章 “80 后”的社会建设参与及其影响因素	122
第一节 社会建设参与维度的均值分析	122

一、社会事业参与的均值分析	123
二、社区参与的均值分析	125
三、经济参与的均值分析	127
四、社会保障参与的均值分析	128
五、环境参与的均值分析	129
六、社会建设参与总体的均值分析	130
第二节 社会建设参与的现实特点	131
一、缺乏对社会建设身份以及社会建设参与途径 的认知	132
二、对社会卫生等公益性事业具有较强的关注度 和参与度	133
三、经济、社会保障的关注度普遍提升	134
四、社区与环境参与积极性较低	136
第三节 社会建设参与的影响因素	138
一、多元线性回归变量及变量的操作化	138
二、回归变量对五维度的影响系数分析	139
三、五维度关系模型的建构及特点	147
四、多元线性回归及模型分析的发现	150
第三章 “80后”社会认同与社会建设参与的作用模型	154
第一节 “80后”社会认同的状况	155
一、社会认同的总体概况	155
二、社会认同各维度的相关分析	160
三、理论探讨	164
第二节 “80后”社会建设参与的状况	165
一、社会建设参与的基本概况	166
二、社会建设参与各维度的相关分析	169
三、理论探讨	173

第三节 社会认同与社会建设参与的关系模型	175
一、关系的模型建构	175
二、模型的因果关系	177
三、讨论分析	179
第四章 建构“80 后”积极的社会认同	181
第一节 关于社会认同建构的基本考量	181
一、社会认同的一般特征	181
二、社会认同建构的理路	182
第二节 社会认同的体制保障	183
一、社会服务	184
二、增权充能	184
三、环境优化	185
四、教育行动	186
五、组织支持	186
第三节 社会认同的福利保障	187
一、社会认同的住房福利保障体系	188
二、社会认同的教育福利支撑体系	190
三、社会认同的社会保险保障体系	195
第五章 促进“80 后”的社会建设参与	198
第一节 强化社会建设参与的基础条件	198
一、社会建设参与的制度规范	198
二、社会建设参与的组织建设	209
三、社会建设参与的现代公共意识	219
第二节 营造社会建设参与的社会氛围	229
一、社会氛围及其释义	229
二、社会氛围促进社会建设参与的作用机制	233
三、营造社会氛围的对策措施	236

四、社会氛围的优化	241
第三节 “80 后”社会建设非职业化参与机制分析	244
一、“80 后”及其社会建设参与机制的含义理解	245
二、“80 后”社会建设非职业化参与机制的运行困境	247
三、“80 后”社会建设非职业化参与机制的应然性内涵	251
四、“80 后”非职业化社会建设参与机制的现实把握	252
第四节 青年网络政治参与过程与参与机制研究	255
一、青年网络政治参与及其机制的界定	255
二、青年网络政治参与过程	257
三、青年网络政治参与的动力机制	259
四、青年网络政治参与的动员与组织机制	261
第六章 本研究相关问题的讨论	264
第一节 关于“80 后”青年评价的讨论	264
一、社会评析	264
二、自我认知	266
三、现实问题	269
第二节 关于青年自我认同与社会定义的分析	271
一、青年自我认同与社会定义的内涵界定	271
二、青年自我认同与社会定义的关系考量	274
三、青年自我认同与社会定义的差异性	276
四、积极自我认同是青年社会定义的内在追求	282
第三节 关于社会认同与社会建设参与关系的讨论	284
一、讨论的概念选择	285
二、社会认同与社会建设参与的关系认知	286
三、社会认同的建构与社会建设参与的互动	290
第四节 关于青少年发展的二维思考:社会认同与社会建设 参与	292

一、青少年发展的学术认知	293
二、青少年发展二维选择之具体释义	297
三、青少年发展二维度之关系把握	302
参考文献	305
附录 研究所用问卷及访谈提纲	320

绪 论

第一节 研究的相关概念综述

一、“80后”青年相关研究综述

“80后”最初是媒体对一批八十年代出生的新生代写手的称呼,是在文学市场化的背景下,商业资本借助小读者和小作者的互动,进行偶像化市场造势和炒作而产生的一种新型文学创作现象和文化现象。^①之后,“80后”用语频频出现,使用范围迅速扩大,并逐步进入主流社会。时至今日,该词的含义已泛化为“1980年到1989年出生的青年人”。

自“80后”现象进入学界的讨论视野后,学者对“80后”的研究主要集中在两个方面:一是对“80后”群体特征的概括和描述,包括正面评价和负面评价;二是对产生“80后”现象原因的探讨和反思。

(一)对“80后”群体特征的争论

学界对“80后”现象的讨论是伴随着对“80后”群体特征的负面描述和概括而登场的。“80后”出生于改革开放之后的20世纪80年代,并且

^① 参见刘传华、杨小明、鲁镇:《“80后”研究综述》,《山东省青年管理干部学院学报》2008年第6期。

大多是响应国家计划生育政策而出生的“独生子女一代”。当社会以成年人的眼光,并将其与前辈群体(如“70后”“60后”)相比较时,“80后”群体被贴上了诸多带有贬义色彩的标签。一时间对“80后”负面评价的文章、报道在各类媒体乃至主流媒体上纷至沓来,包括“自我”“自私”“任性”“叛逆”“生活能力差”“浮躁”“缺乏责任感”等等。这些负面评价源于2004年《时代》周刊亚洲版的一篇报道。报道用“另类”作为标题,并将以“80后”网络写手为代表的中国“80后”与美国60年代“垮掉的一代”相提并论,引发社会对“80后”的广泛讨论。^①

进入2008年,经历了南方雪灾、奥运圣火传递波折、“5·12汶川大地震”、北京奥运会成功举办等重大事件之后,社会公众和学界对“80后”的负面评价有所改观,甚至有的文章对“80后”的评价发生了一百八十度的大转弯,由全面否定转向全篇赞美,“80后”似乎一夜之间就长大了,从“垮掉的一代”立刻变成了“鸟巢一代”。^②相关媒体称赞他们已经开始步入社会主流,并担当社会责任,他们有强烈的自信、深沉的爱国意识和开放的宽容胸怀。^③此时,世人不再用挑剔、叹息、不屑的目光看待这一代中国独生子女群体,而且“现在,他们也是经过磨难的一代人了,薪火相传的中华民族,有了让人放心的新一代,他们能够撑起中国光辉灿烂的未来”^④。

当然“80后”是一个复杂而生动的年龄段集合群体,不能简单地以一

① 参与这场讨论的主要代表性文章有:江冰:《“80后”命名的误读》,《中关村》2005年第1期;了了:《畸形生长的“80后”》,《布老虎青春文学》2005年第6期;张天天:《所谓80后的天才》,《课外语文》2005年第22期;康乐:《“80后”的六个误区》,《中国商贸》2006年第9期;陈平、田禾、王小天、谷雨:《“80后”自话自说》,《中国图书评论》2005年第12期;姜方炳:《对“80后”一代角色偏差问题的体认与反思》,《中国青年研究》2007年第6期;党向阳:《引导“80后”走上正途》,《理财杂志》2008年第1期。

② 参见这一称谓最早来自韩国主流媒体《朝鲜日报》,报道中将这些以“80后”为主体的年轻奥运志愿者称为“鸟巢一代”。

③ 参见苏颂兴:《从金晶看“80后”一代》,《小学德育》2008年第9期。

④ 李泓冰:《刮目相看“80后”》,《人民日报》(海外版)2008年6月4日。

部分人的特点或者某一学者的观点来代表或解释整个“80后”的总体特征,应该更加科学、全面地加以概括。

首先是关于“80后”特定人群的分类研究。有学者用调查研究的方法,把“80后”大学生的思想特征概括为:积极向上,但多样性、差异性明显增强;高度关注个人价值,人生追求趋于现实;信仰追求与思想困惑同在,理想信念趋于淡薄;价值观矛盾因素明显增多,易出现知行分离现象;自主意识强烈,思想独立性明显增强;烦恼和压力增加,心理健康状况不容乐观。^① 还有研究对“80后”大学生的思想行为特点进行了较为全面的探讨,认为“80后”大学生的心理发展具有过渡性、可塑性以及矛盾性的特征,其中矛盾性主要表现在“独立—依赖”、“封闭—开放”、“理想—现实”、“好奇—盲目”这四个方面;而他们的思想观念则具有道德取向的多样性、价值取向的多元性,以及政治思想认知的矛盾性等特征;同时在行为方面,具有政治行为的理智性、多样性、功利性、不稳定性和发展性,消费行为的超前性、盲目性和攀比性,网络行为的求知性、娱乐性和交往性,以及恋爱行为的自主性、公开性和失恋行为多样性等特征。^② 另有个别学者以农民工群体为研究对象,把“80后”农民工的特征归结为注重自我提升、更加认同城市、更加关注自我、维权意识增强等方面。^③ 也有学者认为,“80后”农民工作为当前农村剩余劳动力转移的主体,他们在学历方面的客观性人力资本水平较低,同时自信、时间观念、思考、理性、开拓进取等主观性人力资本水平也不高,这对他们的职业发展存在不利影响。^④ 加之特殊的成长环境和成长经历,“80后”农民工在择偶上出现了

① 参见林建辉:《“80后”大学生思想政治教育探索》,厦门大学硕士学位论文,2007年。

② 参见徐娇:《“80后”大学生思想行为特点及其成长规律研究》,沈阳航空工业学院硕士学位论文,2009年。

③ 参见梁颖:《透析“80后”农民工》,《当代中国人口》(英文版)2008年第4期。

④ 参见孙梅:《“80后”农民工的主观性人力资本及其在职业流动中的作用》,厦门大学硕士学位论文,2009年。

年龄偏早化、择偶观念逆传统化、婚期选择集中化等趋势。^①

其次是关于“80后”整体特征的综合研究。目前有研究把“80后”的整体特征概括为:乐观、直率、热情、有主见,乐于交朋友,自我认知清晰;重视个人成长,成就动机较强,多有创新精神,但恒心不足;希望在群体中处于主导位置,不愿受到过多管束,表现出一定的以自我需要为中心的特点;渴望获得高收入,同时重视生活品质,追求工作与生活的平衡。^②至于婚姻家庭问题,有学者通过实证调查的方式对“80后”青年进行了相关研究和描述:其中在恋爱上,择偶标准和恋爱方式多元化,性观念较为开放并对离婚持宽容态度;在经济上,强调对各自财产的支配权,对“啃老”现象的包容度有所提高;在生育上,注重下一代教育方式的科学化,但同时“丁克”家庭也成为一种时尚并得到认可。^③关于公民意识问题,有学者认为,“80后”基于一个公民应有的责任意识总体已经基本形成,大部分“80后”对于公民责任已经具备比较全面的认识,在重大事件中表现出强烈的责任感,并有一部分“80后”已具备比较成熟的公民责任意识。但仍然存在不足:一是责任认知难以指导责任实践,且容易受外界环境和他人影响,在行为选择上有时责任会让位于个人利益;二是在公民责任意识的组成上,政治参与意识淡薄,对自然的责任没有落到实处;三是群体内各成员的公民责任意识发展不平衡。^④

需要说明的是,对“80后”群体特征的概括有许多研究是从代际比较的角度来进行的。这些研究把“80后”与“60后”“70后”“90后”的群体

① 参见潘永:《“80后”农民工择偶模式研究》,《西北人口》2007年第1期。

② 参见苏华、肖坤梅:《“80后”员工的自身特点及管理》,《现代营销(经营版)》2008年第5期;周青:《新生代:管理因你而变》,《中国人力资源开发》2007年第2期;高萍:《“80后”个性特征及管理策略研究》,大连海事大学硕士学位论文,2009年。

③ 参见汪倩:《“80后”青年婚姻家庭的伦理思考——以宁波市为例》,南京林业大学硕士学位论文,2008年。

④ 参见史佳鑫:《对“80后”公民责任意识现状的伦理审视》,湖南师范大学硕士学位论文,2010年。

特征进行比较,从而凸显并概括出“80后”的群体特征。^① 比如有学者从成长背景、个性特点、价值选择、思想开放程度等方面对“80后”与“90后”大学生进行比较研究,得出“80后”与“90后”大学生道德方面的总体概况以及道德的同质性与差异性。^② 有研究采用实证调查的方法,分析了“60后”“70后”“80后”三代农民工进城打工的动因、城市认同感、就业途径、择业观念及其存在的差异性。^③ 有研究则从分析“90后”大学生的个性特征和“80后”辅导员的优劣势入手,对“80后”辅导员如何做好“90后”大学生思想政治教育工作作出了路径上的建构。^④ 另外还有研究采用质性研究方法,对19名“80后”青年进行深入访谈,并经过对比研究把“80后”区分为“85前”和“85后”,^⑤这实际上是对“80后”青年进行的一种群体内比较。

(二)对“80后”现象产生原因的探讨

自2004年开始,学术界对“80后”现象产生的原因也进行了深入研究。从成长过程的历史背景和主体当下面临的现实情境来看,我国“80后”青年的发展主要受到社会历史文化环境、地区社会环境、家庭关系环境、校园文化环境在内的主体成长环境因素的影响,以及包括自身社会化

① 参见这方面的主要观点有:《70后、80后、90后特色搞笑一箩筐》,《职业杂志》2009年第22期;雷晓宇:《从60后到80后》,《中国企业家》2008年第24期;姚桓:《优势与弱点:“80后”党员代际特征》,《人民论坛》2009年第22期;邱静:《当“60后”领导遭遇“80后”员工》,《人力资源杂志》2010年第2期;《70后、60后、80后行为特征调查》,《中外管理》2011年第7期;《60后70后80后金融消费调查》,《金融博览·银行客户》2010年第9期;张颐武:《“70后”和“80后”:文化的代际差异》,《大视野》2007年第12期。

② 参见李景玲、王玉侠:《“80后”与“90后”大学生道德比较研究》,《铜陵职业技术学院学报》2011年第1期。

③ 参见郎晓波:《从“生存”到“发展”:金融危机下的农民工问题——基于“60后、70后、80后”三代农民工进城心态差异分析》,《福建行政学院学报》2009年第4期。

④ 参见郭平:《90后大学生个性特征下的80后辅导员工作探析》,《桂林师范高等专科学校学报》2011年第1期。

⑤ 参见余双好:《“80后”眼中的“80后”——对“80后”青少年的一种质性研究》,《当代青年研究》2009年第4期。

的阶段性任务、社会比较等在内的需求满足状况和信息传播的影响。

为此,有的研究把“80后”作为一种社会现象,从文化的视角对“80后”作家的成长环境进行分析,认为正是全球化语境下具有中国特色的青年文化与崇尚自由精神的网络文化以及市场化时代大众消费文化的结合,造就了“80后”文学的热潮。社会应当正视“世俗精神”下“青春书写”与“青春期阅读期待”的合理性。^① 有的研究则把“80后”放在时代的大背景下,认为现代化带来的丰富的物质基础,社会转型期的时代印记,以及全球化、信息化带来的文化与观念的改变是“80后”现象产生的原因;青春需要引导、关怀、理解、信任与磨炼,对于“80后”的一些缺陷,首先应该反思的是我们的教育与社会。^② 还有的研究认为“80后”现象应归咎于价值观念的嬗变、特有的人生经历以及青春期综合征等内生性原因,同时西方文化、意识形态、生活方式的渗透以及研究滞后和媒体发酵等外生性原因的影响,也使得“80后”现象还没有来得及说明就迅速蔓延到了公众视野之下。^③ 也有研究认为,对“80后”的分析必须结合时代特点与社会结构的嵌入性来进行,正是其中殷实富足的经济生活、民主宽松的政治环境、多元的文化结构以及开放的社会,塑造了“80后”优越的、自由的、多样的、开放的个性。^④

(三)关于“80后”研究的不足

综上所述,目前关于“80后”的研究主要集中在对该群体的社会评价、特征把握以及出现“80后”现象原因的解读上。这些研究具有一个共

① 参见江冰:《论“80后”文学的文化背景》,《文艺评论》2005年第1期。

② 参见王勤:《走向前台的“80后”:解读80年代生人》,《中国青年研究》2005年第4期。

③ 参见高中建、孟利艳:《“80后”现象的归因及对策分析》,《中国青年研究》2007年第10期。

④ 参见魏水英:《“80后”青年的时代特征:历史社会化的产物》,《中国青年研究》2009年第7期。持相同或类似观点的研究成果还有:赵霞:《对“80后”青年的探寻》,《中国青年研究》2004年第6期;李华松:《改革开放30年对“80后”特征形成的影响》,《北京青年工作研究》2008年第12期。

性特点,就是仅仅停留在旁观者对“80后”社会现象的静态描述和社会原因的探析上,缺少了对“80后”个体认同的研究,少有与社会建设紧密结合的案例,未实现对青年发展的实践追求,要突破当前研究的困境,需要把“80后”群体还原到“社会人”的场域中,对他们所参与的社会建设实践进行较为全面的把握和分析,并探求其影响因素。当然这与研究方法直接相关,因此较大规模的问卷调查和统计分析成为本研究的方法选择。

基于以上认识,本研究拟采用较大规模问卷调查与半结构性访谈相结合的搜集资料的方法,在数据分析并质性研究的基础上,对“80后”群体的社会化程度(即社会认同)、社会实践参与(即社会建设参与)进行把握,并尝试探讨该群体的社会认同对社会建设参与的影响及作用,以此来丰富和深化对“80后”的研究,促进青年的发展。

二、社会认同及相关研究

(一)经典社会认同理论

认同理论由Tajfel在20世纪70年代提出,该理论认为社会认同是个体自我概念的重要组成部分,并会影响到他们的社会态度和行为。这种以个体心理学为基础的学理认识为解释群体行为提供了新的研究思路,在群体行为的研究中逐渐发展起来。

Tajfel将社会认同界定为“个体认识到自己所在群体成员所具备的资格,以及这种资格在价值上和情感上的重要性”^①。社会认同理论试图解释的是,个体所获得的对自己所属群体成员身份的认识是如何影响他的社会认识、社会态度以及社会行为的。该理论认为,群体内的成员身份和群体类别是个体自我概念的重要组成部分。因此当个体与群体外的人

^① Tajfel, H. (1978), *Differentiation Between Social Groups: Studies in the Social Psychology of Intergroup Relations*, London: Academic Press, pp. 5-6.

交往时,他们不是作为单独的个体,而是作为本身所属群体的特定代表与他人交往的。在社会交往过程中,人们倾向于想方设法获得或维持正向的、积极的社会认同(这有利于保持或提高他们的自尊),而正向的认同在很大程度上是从内群体和参照群体的有利比较中获得的。当人们对当前的社会群体感到不满意的时候,他们可以选择离开该群体,或者是积极寻求达到正向认同的方法。但是,如果个体过分热衷于自身所属的群体,认为该群体比其他的参照群体都好,他会在寻求积极的社会认同和自尊的过程中体会、认识群体间的差异,从而引起群体间的偏见和群体间的冲突。在此之后 Turner 又提出了“自我归类理论”,进一步完善了社会认同理论。

社会认同理论经过三十多年的发展,先后在欧洲、加拿大、澳大利亚、美国得到充分重视并有大量研究成果面世。该理论的提出与发展促进了社会心理学在交叉学科领域的发展,并为社会学研究的发展贡献了独特的力量。目前,西方社会对社会认同的最新研究成果主要体现在社会认同威胁、社会认同管理以及社会认同激励等方面。

一般来说,一个人除了要获得积极的个体认同外,也希望获得积极的社会认同。当这种需要不能满足时,便会产生社会认同威胁(social identity threat)。心理学家将社会认同威胁视为在社会比较(social comparison)的情况下,由于群体地位的差异,某一群体的个体在认知和情感上,对自我和所属群体身份的不承认,以一种悲观、颓废的心态看待本群体的一切,对本群体的地位、文化、习俗等充满了自卑,甚至以自己身为群体的一员而感到耻辱,从而产生某种深深的污名感,在心理上产生一种疏离感、剥夺感和自卑感^①。Park 在其移民同化理论中指出,移民之所以是陌生人,是因为新的社会环境导致社会认同的缺失和亲近感的缺乏,从而

^① 参见 Ellemers, M.R. Spears and B. Doosje, “Self and Social Identity”, *Annual Review of Psychology*, vol. 53, 2002, pp. 161-186。